

PROTOKÓŁ KONTROLI

Komendy Powiatowej Policji w Skarżysku-Kamiennej, ul. Krasieńskiego 11, 26-110 Skarżysko-Kamienna, numer statystyczny: 290727869-00145 zwanego dalej „KPP” lub „Komendą”.

Komendantem Powiatowym Policji w Skarżysku-Kamiennej, w dalszej części protokołu zwanym również „Komendantem”, jest od dnia 17 sierpnia 2006 r. nadkom. Piotr Maturlak (w okresie do 1 stycznia 2007 r. jako pełniący obowiązki). Poprzednio, w okresie od 16 listopada 2004 r. do 16 sierpnia 2006 r. stanowisko to zajmował nadkom. Michał Domaradzki.

I Zastępcą Komendanta Powiatowego Policji w Skarżysku-Kamiennej, w dalszej części protokołu zwanym również „Zastępcą Komendanta”, jest od dnia 31 stycznia 2007 r. podinsp. Dariusz Duda (w okresie do 14 kwietnia 2007 r. jako pełniący obowiązki). Poprzednio, w okresie do 30 stycznia 2007 r. stanowisko to zajmował kom. Rafał Wereszczak.

Kontrolę przeprowadzili kontrolerzy z Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Kielcach:

- Ryszard Pela – główny specjalista kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 058242 z dnia 12 września 2007 r., w okresie od 14 do 28 września 2007 r., z przerwą w dniach od 17 do 19 września 2007 r.
- Agnieszka Olejarz – inspektor kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 055674 z dnia 24 lipca 2007 r., w okresie od 25 lipca 2007 r. do 28 września 2007 r., z przerwą w dniach: 27 lipca, od 6 do 29 sierpnia, od 3 do 5 i od 17 do 19 września 2007 r.

Przedmiotem kontroli było **wykonywanie funkcji prewencyjnych przez dzielnicowych Komendy Powiatowej Policji w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 30 czerwca 2007 r.**

Ilekroć w niniejszym protokole użyto określenia:

1. **ustawa o NIK** – oznacza to ustawę z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (t.j. Dz. U. z 2001 r., Nr 85, poz. 937 ze zm.);
2. **ustawa o Policji** – oznacza to ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 43, poz. 277 ze zm.);

3. **Zarządzenie Nr 15** – oznacza to zarządzenie Nr 15 Komendanta Głównego Policji z dnia 23 września 1999 r. w sprawie metod i form wykonywania zadań przez dzielnicowego i kierownika rewiru dzielnicowych (Dz. Urz. KGP Nr 15, poz. 107 ze zm.);
4. **Zarządzenie Nr 528** – oznacza to zarządzenie Nr 528 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 czerwca 2007 r. w sprawie form i metod wykonywania zadań przez dzielnicowego i kierownika rewiru dzielnicowych (Dz. Urz. KGP Nr 12, poz. 95),
5. **Zarządzenie Nr 21** – oznacza to zarządzenie Nr 21 Komendanta Głównego Policji z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu przeprowadzenia interwencji domowej wobec przemocy w rodzinie pod nazwą „Niebieskie Karty” (Dz. Urz. KGP Nr 14, poz. 111);
6. **Zarządzenie Nr 590** – oznacza to zarządzenie Nr 590 Komendanta Głównego Policji z dnia 24 października 2003 r. w sprawie metod i form wykonywania zadań przez policjantów w zakresie przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nieletnich (Dz. Urz. KGP Nr 20, poz. 107 ze zm.);
7. **Zarządzenie Nr 937** – oznacza to zarządzenie Nr 937 Komendanta Głównego Policji z dnia 5 października 2006 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania (Dz. Urz. KGP Nr 15, poz. 89).

W toku kontroli ustalono, co następuje:

1. Zadania kierowników rewirów dzielnicowych i dzielnicowych.

1.1. Zadania kierowników rewirów lub osób pełniących takie funkcje.

Zadania Kierownika Rewiru Dzielnicowych (dalej „Kierownika RD”), powierzone w „Zakresie czynności”, a od maja 2007 r. w „Karcie opisu stanowiska pracy” odpowiadały obowiązkom, określonym w §§ 15-17, 19, 21-23 Zarządzenia Nr 15. Ponadto do zadań kierownika – zgodnie z powierzonym mu zakresem czynności – należało: *„stosowanie form kontroli i nadzoru – kontrola instruktażowa polegająca na włączeniu się kierownika rewiru do wykonania danej czynności służbowej dzielnicowego służąc mu radą i pomocą, kontrola doraźna mająca na celu sprawdzenie obecności dzielnicowego w wyznaczonym rejonie służbowym oraz sposobu realizacji zadań, wykonywanie innych czynności zleconych przez przełożonego”*.

Z wyjaśnień asp. szt. Andrzeja P. – Kierownika RD wynika, iż realizowane przez niego zadania określały Zarządzenie Nr 15 (obecnie Zarządzenie Nr 528), Zarządzenie Nr 21

oraz Decyzja Nr 24/2006 Komendanta Powiatowego Policji w Skarżysku-Kamiennej z dnia 8 września 2006 r. w sprawie wyznaczenia policjantów pełniących służbę oficerów kontrolnych jednostki i ich zakresu nadzoru (obecnie Decyzja Nr 26/2007).

Zadania doraźne lub akcyjne stawiane przez przełożonych wobec kierownika rewiru – jak wyjaśnił Kierownik RD – to m.in.: *„czynności dot. udzielenia odpowiedzi na pilne pisma, rozpytywanie mieszkańców danego terenu w związku z wynikłym zdarzeniem, ustalenie świadków bądź okoliczności danego zdarzenia, przesłuchanie osób (...), zadania akcyjne dot. realizowanych zabezpieczeń imprez, uroczystości, (...), kontrola miejsc przebywania osób poszukiwanych (...)*”.

Zadania podejmowane z inicjatywy własnej kierownika rewiru na podstawie analizy zagrożeń, informacji dzielnicowych lub sygnałów od mieszkańców – jak wyjaśnił Kierownik RD – to m.in.: *„działania polegające na kontroli miejsc prowadzenia handlu pod kątem legalności handlu i miejsca, kontrola akwenów wodnych, kontrola złomiarzy, kontrola miejsc zagrożonych lub uciążliwych ze względu na przebywające grupy młodzieży, spotkania z mieszkańcami (...), odwiedziny mieszkańców, pomoc w rozwiązywaniu problemów (...)*”.

1.2. Zadania dzielnicowych.

Zadania dzielnicowych Rewiru Dzielnicowych KPP, powierzone w „Zakresach czynności”, a od kwietnia 2007 r. w „Kartach opisu stanowiska pracy” odpowiadały obowiązkowi określonym w §§ 6, 8, 10, 11 i § 12 ust. 1 pkt 1 Zarządzenia Nr 15. W „Zakresach czynności” ujęte były również zadania, określone w § 12 ust. 1 pkt 2-5 oraz w §§ 13 i 14.

Zadania doraźne i akcyjne stawiane przez przełożonych zrealizowane przez dzielnicowych KPP w 2006 r. i w I połowie 2007 r. to – jak wynika z wyjaśnień dzielnicowych, tj. mł. asp. Marii Sz. – Dzielnicowego Rejonu Nr 1, st. sierż. Grzegorza P. – Dzielnicowego Rejonu Nr 2, mł. asp. Michała Z. – Dzielnicowego Rejonu Nr 6, st. asp. Jana K. – Dzielnicowego Rejonu Nr 8 i mł. asp. Grzegorza B. – Dzielnicowego Rejonu Nr 9 – m.in.: kontrole miejsc zagrożonych, przyjmowanie interesantów, odwiedziny posesyjne, odwiedziny ofiar przestępstw, realizacja programów profilaktycznych, służba konwojowa (np. do placówek wychowawczych), doprowadzenia (np. do Sądu Rejonowego, Izby Wyrzecznień i Aresztu Śledczego), udzielania porad, rozwiązywanie konfliktów w miejscach zamieszkania, udział w akcjach Sekcji Ruchu Drogowego, Sekcji Kryminalnej, Sekcji do Walki z Przestępczością Gospodarczą, udział w zabezpieczeniu festynów, imprez sportowych, udział w uroczystościach kościelnych, w akcji „Ratunek”, zabezpieczanie obiektów (np. firmy Wtórpol), zabezpieczanie miejsc zdarzeń, realizacja interwencji zleczanych przez dyżurnego

KPP, kontrola punktów skupu złomu, sklepów, targowicy miejskiej, udział w rozprawach sądowych jako świadek, przesłuchiwanie osób do spraw karnych i wykroczeń, wywiady, spotkania z dziećmi i młodzieżą w szkołach, w świetlicach środowiskowych i parafialnych, zorganizowanie rajdu rowerowego.

W powierzonych dzielnicowym i kierownikowi rewiru zakresach czynności nie uwzględniono zadań wynikających z Zarządzeń Nr 21 i Nr 590.

Zastępca Komendanta – podinsp. Dariusz Duda wyjaśnił:

„Zakresy czynności dla dzielnicowych i kierownika rewiru zostały sporządzone na podstawie obowiązującego Zarządzenia nr 15/99 KGP z dnia 23.09.1999 roku. Inne akty prawne, które nakładają obowiązek wykonywania przez dzielnicowych określonych zadań zostały przyjęte do realizacji poprzez zapoznanie z ich treścią i udokumentowanie tego faktu w karcie zapoznania, m.in. z Zarządzeniem nr 21 KGP z 31.12.2002 roku w sprawie sposobu przeprowadzenia interwencji domowej wobec przemocy w rodzinie pod nazwą „Niebieskie Karty” i Zarządzeniem nr 590 KGP z 24.10.2003 roku w sprawie metod i form wykonywania zadań przez policjantów w zakresie przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nieletnich. W bieżącym roku zakresy czynności zostały zastąpione przez Karty Opisu Stanowisk Pracy, które są obecnie aktualizowane z uwzględnieniem wymienionych zadań.”

Zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 3 Zarządzenia Nr 528 (obowiązującego od 15 czerwca 2007 r.) zakres zadań dzielnicowego pełniącego służbę na terenach miejskich nie obejmuje pełnienia takich form służby, jak: konwojowa, ochronna, dyżurna, dochodzeniowo-śledcza w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji.

Kontrola notatników służbowych pięciu losowo wybranych dzielnicowych wykazała, iż czterech z nich, po wejściu w życie ww. zarządzenia, pełniło służbę konwojową, m.in. w dniu 27 czerwca 2007 r. doprowadzali przesłuchanych do Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamienna.

Zastępca Komendanta wyjaśnił:

„Zgodnie z Zarządzeniem 528 KGP z 06.06.2007 roku nie wyznaczamy dzielnicowych do pełnienia służb konwojowych. Dnia 27 czerwca 2007 roku wyjątkowo skierowano dzielnicowych do pełnienia służby w rejonie Sądu Rejonowego z uwagi na odbycie rozprawy sądowej gdzie zaangażowane były znaczne siły policyjne. Wykorzystano wszystkich policjantów z Ogniwa Policji Sądowej, antyterrorystów z KWP w Kielcach i innych funkcjonariuszy (w tym właśnie dzielnicowych).”

2. Potencjał organizacyjno-kadrowy i techniczny służby dzielnicowych.

2.1. Struktura organizacyjna służby dzielnicowych w KPP.

W skład struktury organizacyjnej KPP wchodzi m.in. Sekcja Prewencji, w tym Rewir Dzielnicowych, oraz Posterunek Policji w Bliżynie (dalej „PP w Bliżynie” lub „Posterunek”).

Do zadań ww. Sekcji – wg „Zakresu zadań Sekcji Prewencji KPP w Skarżysku-Kamiennej” obowiązującego do 30 czerwca 2006 r. – należało m.in. organizacja, koordynacja i nadzór nad realizacją zadań Rewiru Dzielnicowych. W zakresie zadań PP w Bliżynie było m.in. realizowanie zadań i czynności służbowych dzielnicowych zgodnie z przepisami w sprawie metod i form wykonywania zadań przez dzielnicowego i kierownika rewiru dzielnicowych.

Do zadań Sekcji Prewencji – zgodnie z Regulaminem KPP – należało m.in.: organizowanie i koordynowanie zadań w zakresie ochrony bezpieczeństwa, ładu i porządku publicznego, wypracowanie skutecznych form działania zmierzających do podniesienia efektywności pracy i przeciwdziałania zagrożeniom, współdziałanie ze strażami gminnymi oraz innymi specjalistycznymi formacjami działającymi na rzecz poprawy bezpieczeństwa.

W Regulaminie KPP nie wyszczególniono zadań dla Rewiru Dzielnicowych.

Do zadań PP w Bliżynie – zgodnie z ww. regulaminem – należało m.in.: realizowanie zadań służby prewencyjnej, współdziałanie z samorządem terytorialnym.

Na terenie powiatu skarżyskiego działa również Komisariat Policji w Suchedniowie (dalej „KP w Suchedniowie” lub „Komisariat”), w skład którego wchodzi m.in. Zespół Dzielnicowych. Do zadań tego Zespołu należało, zgodnie z § 11 Regulaminu KP w Suchedniowie z 5 października 2006 r., *„wykonywanie czynności w zakresie zapobiegania i zwalczania demoralizacji, przestępczości i patologii wśród dzieci, młodzieży i w rodzinie, w tym rozpoznania środowisk szczególnie zagrożonych, subkultur młodzieżowych i innych, wykonywanie czynności w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń oraz współdziałanie na obszarze powiatu z organami ochrony prawnej, administracji publicznej oraz organizacjami społecznymi.”*

Komendant Powiatowej Policji w Skarżysku-Kam., decyzją Nr 21/02 z dnia 27 września 2002 r. dokonał podziału terenu służbowego podległego Komendzie Powiatowej Policji w Skarżysku-Kam. na 1 rewir dzielnicowych, składający się z 9 rejonów służbowych, obejmujących teren miasta Skarżysko-Kamienna i teren gminy Skarżysko-Kościelne.

Decyzją Nr 44/07 z dnia 27 lipca 2007 r., teren podległy KPP został podzielony na 15 rejonów służbowych, z tego 8 rejonów na terenach miejskich i 7 na terenach pozamiejskich.

Strukturę rejonów służbowych na terenie powiatu skarżyskiego (wg informacji z nw. jednostek i komórek organizacyjnych Policji) przedstawiono w poniższej tabeli:

Jednostka lub komórka organizacyjna	Rejon służbowy (wg informacji przekazanej kontrolerowi NIK)			Liczba przestępstw od 1.01.2006 do 30.06.2007*	Wskaźnik przestępczości (5:4)%
	Nr	pow. (km ²)	liczba mieszkańców		
1	2	3	4	5	6
KPP w Skarżysku-Kam.	1	7,8	6.900	127	1,8
	2	4,0	7.800	183	2,3
	3	5,5	7.400	99	1,3
	4	5,5	7.600	106	1,4
	5	6,5	5.600	179	3,2
	6	10,0	6.200	88	1,4
	7	8,0	5.900	91	1,5
	8	15,0	4.600	57	1,2
	9	55,0	6.700	86	1,3
	Rewir	117,3	58.700	–	–
PP w Bliżynie	1	45,5	4.681	–	–
	2	95,9	4.093	–	–
KP w Suchedniowie**	1	30,0	4.584	–	–
	2	35,0	4.148	–	–
	3	29,0	3.100	–	–
	4	31,0	3.792	–	–
Razem		383,7 (38.370 ha)	83.098	–	–

* wg „Analiz stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego”

** teren działania komisariatu do czerwca 2007 r. podzielony był na trzy rejony służbowe.

Ww. dane dot. rejonów służbowych przydzielonych dzielnicowym z KPP – jak wyjaśnił Kierownik RD – „są przyjęte szacunkowo m/innymi w oparciu o dane z TBD a w chwili obecnej trwają prace polegające na aktualizacji tych danych w związku z aktualizacją teczek rejonów do wymogów Zarządzenia nr 528 KGP z dn. 6.06.2007r.”

Według danych Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej:

- powierzchnia geodezyjna powiatu skarżyskiego na dzień 1 stycznia 2007 r. wynosiła 39.548 ha, tj. o 3 % więcej niż suma powierzchni rejonów służbowych wykazanych w dokumentach policyjnych (kol. 3),
- powiat skarżyski na dzień 30 czerwca 2007 r. liczył 81.915 mieszkańców, tj. o 1,4 % mniej niż sumaryczna liczba mieszkańców rejonów służbowych wykazana w dokumentach policyjnych (kol. 4).

Dane dotyczące liczby stanowisk kierowników rewirów i dzielnicowych oraz liczby policjantów wykonujących obowiązki na tych stanowiskach w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 30 czerwca 2007 r. przedstawiono w poniższej tabeli:

	Stanowisko	stan na 01.01.2006 r.			Stan na 30.06.2006 r.			stan na 31.12.2006 r.			stan na 30.06.2007 r.		
		Etat	obsada	[3 : 2] %	etat	Obsada	[6 : 5] %	etat	Obsada	[9 : 8] %	etat	obsada	[12 : 11] %
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	Kierownik rewiru	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100
2.	w tym: p.o. kierownika rewiru	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Dzielnicowy	15	15	100	15	14	93,3	15	13	86,66	15	13	86,66
4.	w tym: p.o. dzielnicowego	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-
5.	OGÓŁEM	16	16	100	16	15	93,75	16	14	87,5	16	14	87,5
6.	W stosunku do etatu i obsady jednostki Policji	8,93	8,93		8,74	8,19		8,74	7,65		8,74	7,65	
7.	w stosunku do poprzedniego okresu ⁵⁾				0	(-)-1		0	(-)-1		0	0	
8.							(-)-6,25			(-)-6,67			
9.	Zmiana za cały okres										0	(-)-2	
10.													(-)-12,5
11.	W tym: liczba stanowisk „samorządowych”												
12.													

[Dowód: akta kontroli str. 135]

Dodatkowe etaty w służbie dzielnicowych w KPP w okresie 1 stycznia 2006 r. do 3 czerwca 2007 r. nie występowały.

Strukturę kadrową policjantów pełniących służbę na stanowiskach kierowników rewirów i dzielnicowych wg stanu na dzień 30 czerwca 2007 r. przedstawiono w poniższych tabelach:

Lp.	Wyszczególnienie		liczba stanowisk 30.06.2007.		Struktura osobowa												Staż służby																		
					Liczba policjantów wg płci		liczba policjantów wg wieku										staż służby w Policji						staż służby na stanowisku dzielnicowego i/lub kierownika rewiru												
	Jednostka organizacyjna Policji	stanowiska	etat	obsada	m	K	≤ 25	26÷30	31÷35	36÷40	41÷45	46÷50	51÷55	56÷60	60 ≤	≤ 3	4÷5	6÷8	9÷11	12÷15	16÷20	21÷25	26÷30	31÷35	36 ≤	≤ 1	2÷3	4÷5	6÷8	9÷11	12÷15	16÷20	21÷25	26÷30	31 ≤
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
KPP w Skarżysku- Kamiennej*	dzielnicowy		15	13	12	1	-	1	7	4	1	-	-	-	-	-	1	4	3	2	3	-	-	-	-	1	8	1	1	2	-	-	-	-	
	kierownik rewiru		1	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ogółem ³⁾	liczba		16	14	13	1	-	1	7	4	1	1	-	-	-	-	1	4	3	2	4	-	-	-	-	1	8	1	2	2	-	-	-	-	
	%			87,5	92,86	7,14	-	7,14	50,0	28,57	7,14	7,14	-	-	-	-	7,14	28,57	21,42	14,28	28,57	-	-	-	-	7,14	57,14	7,14	14,28	14,28	-	-	-	-	

* w tym Posterunek Policji w Bliżynie i Komisariat Policji w Suchedniowie

8

Lp.	Wyszczególnienie		Liczba stanowisk 30.06.2007.		Wykształcenie													
					Wykształcenie cywilne				Wykształcenie zawodowe									
	Jednostka organizacyjna Policji	stanowiska	Etat	obsada	średnie bez matury	Średnie	Licencjat	Wyższe	szkolenie podstawowe	liczba policjantów, którzy ukończyli		liczba policjantów, którzy ukończyli kursy doskonalenia zawodowego						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	szkolenie podoficerskie	szkolenie specjalistyczne	szkolenie specjal. -dzielnicowy	szkolenie specjal. inne	wyższe	organizacja służby prewencyjnej	dzielnicowi	inne - prewencyjne	inne
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
KPP w Skarżysku- Kamiennej*	dzielnicowy		15	13	1	7	3	2	13	3	-	11	2	-	-	-	-	1
	kierownik rewiru		1	1	-	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	1	-	-
Ogółem	liczba		16	14	1	8	3	2	14	4	-	11	3	-	-	1	-	1
	%			87,5	7,14	57,14	21,42	14,28	43,75	12,5	-	34,37	9,37	-	-	50	-	50

* w tym Posterunek Policji w Bliżynie i Komisariat Policji w Suchedniowie

W ramach procedur wspomaganie dzielnicowych przez inne służby Policji – jak wynika z wyjaśnień Zastępcy Komendanta podinsp. Dariusza Dudy – stosowane było wzmocnienie osobowe.

Zastępca Komendanta wyjaśnił:

„Policjanci wszystkich sekcji wspomagają pracę dzielnicowych w zakresie wykonywanych obowiązków służbowych:

- Podczas spotkań ze społeczeństwem gdzie poruszana jest problematyka ruchu drogowego wsparcia udziela policjant Sekcji Ruchu Drogowego.*
- Specjaliści prewencji kryminalnej i nieletnich udzielają pomocy dzielnicowym poprzez wgląd w dokumentację i udzielanie porad z zakresu prowadzonych spraw.*
- W ramach realizacji nałożonych zadań planowane są okresowo wspólne służby ze Strażą Miejską, Strażą Leśną i Strażą Ochrony Kolei.”*

2.2. Warunki służby i wyposażenie kierowników rewiru i dzielnicowych.

W KPP trzy pokoje biurowe zajęte są przez ośmiu dzielnicowych Rewiru Dzielnicowych, tj. w dwóch pokojach jest po trzech dzielnicowych, w jednym pokoju dwóch dzielnicowych. Kierownik RD wspólnie z pracownikiem Sekcji Prewencji zajmuje jeden pokój. Wszystkie ww. pomieszczenia o powierzchni 13,57 m² są w stanie dobrym. Pokoje dzielnicowych są ciasne, m.in. ze względu na ilość znajdującego się w nich sprzętu biurowego. W każdym pokoju są m.in.: cztery biurka, w tym jedno na komputer, jedna lub dwie szafy metalowe, jedna szafa ubraniowa, cztery lub pięć krzeseł, jeden wieszak stojący.

Wyposażenie w sprzęt dla pokoi biurowych określono w załączniku Nr 6 „Normy należności sprzętu kwaterunkowego” Zarządzenia Nr 13 Komendanta Głównego Policji z dnia 23 sierpnia 2002 r. w/s określenia norm wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania (Dz. Urz. KGP Nr 11 poz. 70) – zestaw Nr 5.

We wszystkich pokojach zajmowanych przez policjantów z Rewiru Dzielnicowych z wyposażenia zasadniczego brak: stolików pod telefon i krzeseł obrotowych, a z wyposażenia uzupełniającego: lamp biurkowych, wazonów oraz przedmiotów takich jak: stoliki pod maszynę do pisania, biurka kartoteczne, żaluzje, które zgodnie z ww. normą mogą być na wyposażeniu pokoi w zależności od potrzeb. Z wyposażenia uzupełniającego brak również w dwóch pokojach: kwietników, obrazów-reprodukcji, szaf kartotecznych i wentylatorów, a w jednym zasłon.

Na stanie dwóch pokoi dzielnicowych są ponadto trzy maszyny do pisania.

Sprzęt prywatny będący na wyposażeniu pokoi dzielnicowych i kierownika rewiru to: jeden komputer, jedna drukarka, cztery czajniki, cztery radia, jedna półka wisząca, jedna szafka stojąca, stary i nieużywany monitor oraz drukarka, zasłony, firanki, dywan, jedno biurko pod komputer, dwa kwietniki, roleta, obraz-reprodukcja, dwa wentylatory, jedna szafa ubraniowa.

Czterech dzielnicowych z KP w Suchedniowie zajmuje 1 pokój biurowy o pow. 16,34 m². Pomieszczenie to jest w stanie dobrym. Z wyposażenia zasadniczego brak: jednego biurka, jednego krzesła obrotowego i 2 krzesel oraz stolika pod telefon. Przedmioty, będące na stanie pokoju, stanowiące wyposażenie uzupełniające to: karnisze, zasłony, wykładzina PCV, jedna lampka biurkowa, dwie szafy ubraniowe. Ponadto w pokoju jest jedna maszyna do pisania i jeden niesprawny telewizor, będący własnością osoby prywatnej.

Dwóch dzielnicowych z PP w Bliżynie wraz z dwoma osobami z innej komórki organizacyjnej korzysta z 1 pokoju biurowego o pow. 16 m². Pomieszczenie to wymaga remontu (malowania). Z wyposażenia zasadniczego brak: jednego biurka, trzech krzesel obrotowych, a z wyposażenia uzupełniającego: lamp biurkowych, obrazu-reprodukcji, wazonu, wentylatora oraz przedmiotów takich jak: zasłony, stolik pod maszynę do pisania, biurko kartoteczne, szafa kartoteczna, szafa ubraniowa, które zgodnie z ww. normą mogą być na wyposażeniu pokoi w zależności od potrzeb.

Ze sprzętu informatycznego na stanie Sekcji Prewencji, Ruchu Drogowego i Komendanta KPP, KP w Suchedniowie i PP w Bliżynie – wg norm należności, określonych na podstawie Zarządzenia Nr 937 – powinno być łącznie:

- 21 UKSP (NC) – jest 9 (42,9 %),
- 50 komputerów PC z drukarką – jest 12 (24 %),
- trzy komputery przenośne typu laptop – jest jeden (33,3 %),
- trzy skanery – jest jeden (33,3 %).

W związku z powyższym w ww. komórkach i jednostkach organizacyjnych Policji brakuje: 12 sztuk UKSP (NC), 38 komputerów PC z drukarką i dwóch komputerów przenośnych typu laptop.

Z oględzin przeprowadzonych w pokojach policjantów z Rewiru Dzielnicowych KPP wynika, że ze sprzętu informatycznego do ich dyspozycji są: trzy komputery klasy PC, w tym dwa stare, posiadające m.in.: system operacyjny Windows 98, pamięć RAM 64 lub 128 MB, procesor klasy 486 i trzy nowe drukarki (dwie laserowe i jedna atramentowa). Dzielnicowi do celów służbowych wykorzystują również prywatny sprzęt informatyczny, tj. jeden komputer i jedną drukarkę.

Do dyspozycji dzielnicowych z KP w Suchedniowie jest jeden nowy komputer z drukarką, znajdujący się w pokoju Zespołu Prewencji. Dostęp do komputera mają również dzielnicowi z PP w Bliżynie, w pokoju których znajduje się jeden komputer klasy PC z drukarką atramentową.

Karty EKD uprawniające do sprawdzeń w Krajowym Systemie Informatycznym Policji (KSIP) posiada dwóch dzielnicowych z KPP i jeden z Komisariatu.

Ze środków łączności radiowej i radiotelefonicznej na stanie Sekcji Prewencji KPP oraz KP w Suchedniowie i PP w Bliżynie – wg norm należności, określonych na podstawie Zarządzenia Nr 937 – powinno być:

- 4 radiotelefony bazowe – są 4 (100 %),
- 35 radiotelefonów noszonych jawnych – jest 19 (54,3 %).

Zastępca Komendanta – podinsp. Dariusz Duda wyjaśnił:

„Wyposażenie jednostki w sprzęt łączności zależy od dostaw centralnych z KGP w Warszawie. Ilość sprzętu w jednostce zależy od rozdziału na szczeblu KWP w Kielcach. Aktualny stan sprzętowy uzależniony jest od aktualnych potrzeb funkcjonariuszy tut. jednostki, oraz środków finansowych przyznawanych w danym roku budżetowym. Środki, które otrzymujemy co roku, nie wystarczają na całoroczne zabezpieczenie utrzymania sprzętu w 100 % sprawności, dlatego o zakupach z środków własnych nie ma mowy.”

Normy wyposażenia w sprzęt transportowy, określone na podstawie zarządzenia Nr 118 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji i policjantów w sprzęt transportowy (Dz. Urz. KGP Nr 8, poz. 42) oraz stan faktyczny posiadanych przez jednostki Policji z powiatu skarżyskiego środków transportu podano w poniższej tabeli:

Rodzaj sprzętu transportowego	Należność ogółem	W eksploatacji (stan na 25.07.2007 r.)	3:2 (%)
1	2	3	4
Pojazd samochodowy:	36	29	80,6
– osobowy OK.	14	11*	78,6
– osobowy RD	5	5	100,0
– osobowy OP	9	8**	88,9
– osobowy ogólnego przeznaczenia	1	1	100,0
– osobowy terenowy OK.	1	1***	100,0
– Furgon OK.	3	3	100,0
– Furgon MW	2	0	0,0
– Furgon ogólnego przeznaczenia	1	1	100,0
Motocykl lekki RD	2	2	100,0

* w tym 2 posiada KP w Suchedniowie i 2 PP w Bliżynie

** w tym 1 w KP w Suchedniowie

*** w KP w Suchedniowie

Rewir Dzielnicowych KPP ma do dyspozycji jeden samochód osobowy (rok produkcji 2005 r., sprawny technicznie, ogólny przebieg – wg stanu na 31.07.2007 r. – 56.216 km). Trzech dzielnicowych z KP w Suchedniowie również jeden.

W KPP – jak wyjaśnił Specjalista Zespołu Ewidencji Rozliczeń i Zaopatrzenia – „*nie stosuje się limitów kilometrów na poszczególne pojazdy służbowe. Wysokość środków finansowych na eksploatację pojazdów służbowych dla KPP ustalana jest przez KWP w Kielcach na podstawie wykonania planu z roku poprzedniego.*”

Zastępca Komendanta – podinsp. Dariusz Duda odnośnie rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym posiadanych środków transportowych, a stanem wg norm wyposażenia w ten sprzęt wyjaśnił:

„Wydatkowanie środków z budżetu państwa regulują m.in. (...): Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29.06.2006r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa (Dz. U. nr 116 poz. 784), Decyzja nr 40 Komendanta Głównego Policji z dnia 23.01.2007r. w sprawie ustanowienia dysponentów środków budżetu państwa trzeciego stopnia bezpośrednio podległych Komendantowi Głównemu Policji.

Z w/w przepisów wynika, że KPP w Skarżysku-Kamiennej w żadnym stopniu nie jest dysponentem środków pochodzących z budżetu państwa, a co za tym idzie nie ma wpływu na wielkość środków finansowych przeznaczonych na zakup między innymi sprzętu transportowego.

Nadmieniam, że Decyzja nr 325 KGP z dnia 10.05.2007 r. w sprawie zaopatrywania w 2007r. jednostek policji w sprzęt, materiały i usługi realizowanych ze środków budżetowych, określa zakup środków transportu w systemie scentralizowanym.

Tak więc (...) rozbieżności stanów faktycznych w stosunku do należnych norm, nie są zależne od Komendanta Powiatowego Policji. Nie mniej jednak sprawa doposażenia jednostki w brakujący sprzęt transportowy jest priorytetowym zagadnieniem sukcesywnie omawianym z kierownictwem Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach.”

2.3. Motywowanie do służby.

Na dzień 30 czerwca 2007 r. miesięczne uposażenie brutto kierownika rewiru wynosiło 3.227,10 zł, natomiast średnie miesięczne uposażenie dzielnicowych – 2.669,83 zł (wysokość uposażenia od 2.174,40 zł do 2.933,50 zł).

W okresie od 1 stycznia 2006 r. do 30 czerwca 2007 r. nagrody uznaniowe otrzymali:
– kierownik rewiru w łącznej wysokości 1.850,00 zł,

- wszyscy dzielnicowi, z tego: czterech w łącznej wysokości od 560 zł do 950 zł (30,8 %), siedmiu w łącznej wysokości od 1.000 zł do 1.350 zł (53,8 %) i dwóch w łącznej wysokości od 1.625 zł do 1.780 zł (15,4 %).

Dzielnicy i kierownikowi rewiru ww. okresie nie wypłacano rekompensat za czas służby przekraczający normę określoną w art. 33 ust. 2 ustawy o Policji.

W okresie objętym kontrolą, spośród 13 dzielnicowych, awans na wyższy stopień uzyskało sześciu (46,1 %). Jeden dzielnicowy nie mógł awansować na wyższy stopień, ponieważ posiadał docelowy stopień na tym stanowisku, tj. stopień starszego aspiranta.

Ponadto siedmiu dzielnicowym zmieniono grupę zaszeregowania stanowisk służbowych, z tego czterem z grupy 3 na 5 i trzem z grupy 4 na 5.

Zgodnie z § 19 Zarządzenia Nr 15 kierownik rewiru rozlicza okresowo – nie rzadziej niż raz na 3 miesiące – każdego dzielnicowego z wykonania zadań służbowych oraz przestrzegania dyscypliny służbowej. Formę rozliczenia określa kierownik jednostki Policji.

Forma rozliczania dzielnicowych z wykonywania zadań służbowych i przestrzegania dyscypliny służbowej – jak wyjaśnił Zastępca Komendanta – „została ustalona ustnie przez ówczesne kierownictwo KPP. Początkowo rozliczanie dzielnicowych było dokumentowane w zeszycie do zapisu rozliczeń dzielnicowych, następnie stosowano arkusze oceny punktowej, zaś ostatnią formą rozliczania dzielnicowych były pisemne oceny okresowe sporządzane przez kierownika rewiru lub innych bezpośrednich przełożonych, które w zmienionej formie obowiązują do dnia dzisiejszego.”

Sposób i częstotliwość rozliczania dzielnicowych z wykonywania zadań służbowych – jak wyjaśnił Kierownik RD – asp. szt. Andrzej P. – wygląda w następujący sposób:

„Dzielnicowi w trakcie codziennej służby są każdorazowo odprawiani do służby, systematycznie prowadzą notatniki służbowe w których dokonują zapisów zadań do wykonania każdego dnia przed wyjściem w rejon służbowy. Zadania te każdorazowo po omówieniu na odprawie są zatwierdzane przez kierownika rewiru, bądź przez inne uprawnione osoby podpisem tej osoby. Po zakończeniu służby dzielnicowi każdorazowo są rozliczani przez kierownika rewiru z wykonania zaplanowanych zadań a w przypadku niezrealizowania ich w całości, wyjaśniany jest tego powód. Fakt rozliczenia wyników potwierdzany jest podpisem kierownika rewiru lub dyżurnego jednostki. W przypadku stwierdzenia, jakichkolwiek nieprawidłowości przy wykonawstwie zadań służbowych przez dzielnicowych zdarzenia takie są omawiane na odprawie celem uniknięcia podobnego rodzaju

przypadków w przyszłości. Ocena pracy dzielnicowych sporządzona była w formie pisemnej po zakończeniu kwartału.”

Analizą w zakresie rozliczania dzielnicowych z wykonywania zadań służbowych objęto oceny pracy dzielnicowych, sporządzone przez Kierownika RD. Oceny te zostały sporządzone za I kwartał 2006 r., za okres I półrocza 2006 r., za okres trzech kwartałów 2006 r., za okres czterech kwartałów 2007 r. i za I kwartał 2007 r.

W powyższej ocenie każdego z ośmiu dzielnicowych KPP Skarżysko-Kamienna podano w formie opisowej: liczbę i kwotę nałożonych mandatów karnych, ilość wniosków o ukaranie, liczbę osób pouczonych za popełnione wykroczenia, liczbę wylegitymowanych osób, liczbę sporządzonych wywiadów, skontrolowanych obiektów, skierowanych wniosków o zastosowanie leczenia przeciwalkoholowego, liczbie uzyskanych informacji, odbytych spotkań z mieszkańcami, przydzielonych spraw do wykonania.

Poza ww. danymi, w ocenie tej znajduje się opinia Kierownika RD na temat każdego z dzielnicowych, np. *„W/wym. funkcjonariusz jest zdyscyplinowany, sumienny, punktualny i koleżeński. Posiada dobre rozpoznanie rejonu służbowego pod względem terenowym oraz osobowym. Systematycznie odbywa spotkania z dziećmi, młodzieżą i mieszkańcami. Prawidłowo pełni dyżury w punkcie przyjęć mieszkańców w Świetlicy Środowiskowej przy ul. Zielonej w Skarżysku-Kamiennej. Koordynuje pracę Lokalnej Koalicji. W służbie osiągnął dobre wyniki. Odpowiada na stanowisko dzielnicowego.* „

W zestawieniu wyników pracy za dany kwartał lub kwartały każdego z dzielnicowych (i razem) uwzględniono m.in.: ilość przydzielonych spraw, odmów wszczęcia, ilość i kwotę nałożonych mandatów, pouczeń, zatrzymanych sprawców przestępstw, wylegitymowanych osób, wywiadów, kontroli obiektów, asyst, wniosków o leczenie, informacji, spotkań z mieszkańcami, zatrzymanych dowodów rejestracyjnych, zatrzymanych praw jazdy, wystąpień. Na odwrocie zestawienia adnotacja *„Zapoznałem się”* i podpis każdego z dzielnicowych.

W okresie od 1 stycznia 2006 r. do 30 czerwca 2007 r. Komendant Powiatowy Policji w Skarżysku-Kamiennej, na podstawie art. 135 ustawy o Policji, wydał 3 postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko 4 dzielnicowym, którzy podejrzani byli o popełnienie przewinienia dyscyplinarnego polegającego na zaniechaniu czynności służbowej albo wykonaniu jej w sposób nieprawidłowy. Czyny te polegały na: uszkodzeniu pojazdu służbowego, niewłaściwym usytuowaniu pojazdu służbowego podczas dokonywania kontroli statycznej w Skarżysku-Kamiennej, niepodjęciu interwencji wobec kierującego pojazdem mechanicznym, będącego w stanie po spożyciu alkoholowym.

Ponadto Komendant Powiatowej Policji w Skarżysku-Kamiennej, na podstawie art. 132 ust. 4b ww. ustawy, odstąpił od wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec dzielnicowego, który popełnił czyn stanowiący przewinienie dyscyplinarne. Czyn ten polegał na nieprawidłowym pełnieniu służby, niezgodnie z planem wzmożonych służb w związku z odbywającym się XV Finałem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Ze sprawcą przewinienia zgodnie z ww. przepisem przeprowadzono udokumentowaną w formie notatki rozmowę dyscyplinującą.

3. Realizacja zadań.

3.1. Realizacja zadań dzielnicowych.

Doboru próby do badania dotyczącego realizacji zadań przez dzielnicowych w wybranych tygodniach, tj. od 2 do 8 stycznia, od 24 do 30 lipca i od 25 września do 1 października 2006 r. oraz od 26 marca do 1 kwietnia 2007 r., dokonano za pomocą generatora liczb losowych w programie „Pomocnik Kontrolera”. Z populacji o liczebności osiem (liczba dzielnicowych z Rewiru Dzielnicowych KPP) wylosowano pięciu, tj. mł. asp. Grzegorza B. – Dzielnicowego Rejonu Nr 9, st. asp. Jana K. – Dzielnicowego Rejonu Nr 8, st. sierż. Grzegorza P. – Dzielnicowego Rejonu Nr 2, mł. asp. Marię Sz. – Dzielnicowego Rejonu Nr 1 i mł. asp. Michała Z – Dzielnicowego Nr 6.

Zgodnie § 5 ust. 1 Zarządzenia Nr 15 (obecnie Zarządzenia Nr 528) *podstawową formą pełnienia służby dzielnicowego jest obchód, polegający na przemieszczaniu się w granicach przydzielonego mu rejonu służbowego i realizowaniu zadań wynikających z zakresu jego obowiązków*. Do 15 czerwca 2007 r., zgodnie z § 5 ust. 2 Zarządzenia Nr 15 *„Czas obchodu powinien wypełniać co najmniej 60 % czasu służby dzielnicowego”*.

W wyniku szczegółowej analizy notatników służbowych wybranych dzielnicowych stwierdzono, że:

– Dzielnicowy Rejonu Nr 1 - mł. asp. Maria Sz. przeznaczała na obchód swojego rejonu od 23 % czasu w dniu 26 marca 2007 r. do 75 % w dniu 28 lipca 2007 r. Średnio dziennie na obchód w ciągu 12 dni przeznaczyła 48,2 % czasu (9 dni w wybranych tygodniach to dni wolne, 7 dni to szkolenie w Szkole Policji w Katowicach). Pozostały czas służby (poza obchodem rejonu) przeznaczała m.in. na: przyjmowanie interesantów, obowiązkowe strzelanie na strzelnicy, służbę konwojową np. do Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy oraz Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej.

W dniach: 25 i 26 lipca, 25, 28 i 29 września 2006 r. oraz 26-28 marca 2007 r. czas obchodu nie stanowił co najmniej 60% czasu służby, ponieważ w tych dniach – jak wyjaśniła mł. asp. Marii Sz. – *„zlecone miałam dodatkowo inne zadania do wykonania takie jak: (...) konwoje do Aresztu Śledczego w Kielcach, doprowadzenia do Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kam. Ponadto przesłuchiwałam osoby w charakterze świadka dla SDS tut. KPP, (...), sporządzałam liczną dokumentację biurową w postaci notatek do niebieskich kart, czy opinie na pracowników posiadających czy ubiegających się o licencje.”*

– Dzielnicowy Rejonu Nr 2 – st. sierż. Grzegorz P. przeznaczał na obchód swojego rejonu od 12,5 % czasu w dniu 28 marca 2007 r. do 81,2 % w dniu 27 marca 2007 r. Średnio dziennie na obchód rejonu w ciągu 10 dni przeznaczył 42,8 % czasu (3 dni w wybranych tygodniach to dni wolne, 1 dzień to służba patrolowa (zabezpieczanie Dworca PKP w związku z przyjazdem kibiców), pozostałe 14 dni, tj. od 2 do 8 stycznia oraz od 24 do 30 lipca 2006 r., to służba w Ogniwie Patrolowo-Interwencyjnym (objęcie rejonu Nr 2 od sierpnia 2006 r.)). Pozostały czas służby (poza obchodem rejonu) przeznaczał m.in. na: przyjmowanie interesantów, przesłuchanie świadków, sporządzanie notatek np. ze spotkania w spółdzielni mieszkaniowej oraz wniosków do Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, obowiązkowe strzelanie na strzelnicy, służbę konwojową do Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej.

W dniach: 25-29 września 2006 r. oraz 26 i 28-30 marca 2007 r. czas obchodu nie stanowił co najmniej 60% czasu służby, ponieważ – jak wyjaśnił st. sierż. Grzegorz P. – *„w tych dniach wykonywałem następujące czynności: doprowadzenia do Sądu, (...), przyjęcie zawiadomienia o wykroczeniu, przesłuchanie sprawcy wykroczenia, sporządzanie dokumentacji dot. opinii o osobach posiadających licencje pracowników ochrony, zabezpieczenie manewrów Straży Pożarnej, zabezpieczenie przejazdu ministra, (...).”*

– Dzielnicowy Rejonu Nr 6 – mł. asp. Michał Z. przeznaczał na obchód swojego rejonu od 0 % czasu w dniu 8 stycznia 2006 r. do 91,2 % w dniu 27 września 2006 r. Średnio dziennie na obchód rejonu w ciągu 10 dni przeznaczył 50,6 % (12 dni w wybranych tygodniach to dni wolne od pracy i urlop wypoczynkowy, 5 dni to szkolenie w Szkole Policji w Katowicach, 1 dzień to służba patrolowa (zabezpieczanie Dworca PKP w związku z przyjazdem kibiców)). Czas poza obchodem wykorzystał m.in. na: służbę konwojową do Aresztu Śledczego i Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach, sporządzenie opinii dla Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej, zabezpieczanie miejsca wypadku.

W dniach: 8 stycznia, 26 września 2006 r. oraz 26, 28 i 30 marca 2007 r. czas obchodu nie stanowił co najmniej 60% czasu służby. Mł. asp. Michał Z. nie udzielił wyjaśnień w tym zakresie, ponieważ przebywał na urlopie wypoczynkowym i zwolnieniu lekarskim.

– Dzielnicowy Rejonu Nr 8 – st. asp. Jan K. przeznaczał na obchód swojego rejonu od 14 % czasu w dniu 3 stycznia 2006 r. do 80 % w dniu 27 marca 2007 r. Średnio dziennie na obchód rejonu w ciągu 10 dni przeznaczył 52,5 % (14 dni w wybranych tygodniach to dni wolne od pracy i urlop wypoczynkowy, 1 dzień to szkolenie w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Kielcach, 3 dni to służba patrolowa m.in. zapewnienie ładu i porządku podczas XIV Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy). Czas poza obchodem przeznaczał m.in. na: udzielanie odpowiedzi na zrealizowane pisma, pracę biurową, obowiązkowe strzelanie na strzelnicy, służbę konwojową m.in. do Aresztu Śledczego w Kielcach, zabezpieczanie miejsca wypadku.

W dniach: 3 i 6 stycznia, 25, 26 i 28 września 2006 r. oraz 28 marca 2007 r. czas obchodu nie stanowił co najmniej 60% czasu służby, ponieważ – jak wynika z wyjaśnień st. asp. Jana K. – część czasu przeznaczzonego na obchód rejonu poświęcona została m.in. na: służbę konwojową, sporządzanie dokumentacji związanej z prowadzonymi postępowaniami w sprawach o wykroczenia oraz dokumentacji ze zrealizowanych czynności zleconych.

– Dzielnicowy Rejonu Nr 9 – mł. asp. Grzegorz B. przeznaczał na obchód swojego rejonu i dodatkowo od maja 2006 r. do lipca 2007 r. rejonu Nr 5 od 31,2 % czasu w dniu 5 stycznia 2006 r. do 87,5 % w dniu 26 września 2006 r. Średnio dziennie na obchód w ciągu 18 dni przeznaczył 58,57 % czasu (6 dni w wybranych tygodniach to dni wolne, 1 dzień to szkolenie w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Kielcach, 3 dni to służba patrolowa (zabezpieczanie Dworca PKP w związku z przyjazdem kibiców oraz zapewnienie ładu i porządku podczas XIV Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy). Pozostały czas służby (poza przeznaczonym na obchód rejonu) wykorzystywał m.in. na: przyjmowanie interesantów, przesłuchanie świadków, służbę konwojową do Izby Wytrzeźwień i Aresztu Śledczego w Kielcach.

W dniach: 5 stycznia, 26 lipca, 25 i 27 września 2006 r. oraz 28 i 30 marca 2007 r. czas obchodu nie stanowił co najmniej 60% czasu służby, ponieważ – jak wynika z wyjaśnień mł. asp. Grzegorza B. – w tych dniach wykonywał inne zadania takie jak: konwój do Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej, przyjmowanie interesantów w KPP oraz punkcie przyjęć mieszkańców w Urzędzie Gminy Skarżysko – Kościelne.

Ilość dni spędzonych przez wybranych dzielnicowych w służbie i poza nią (wolne, urlop, zwolnienie lekarskie, delegacje, itp.) oraz liczbę godzin na służbie, w tym liczbę godzin spożytkowanych na zadania dzielnicowego (obchód i inne zadania takie jak: sporządzanie dokumentacji np. teczki rejonu, przyjmowanie interesantów, sporządzanie analiz zagrożeń itp.) i zadania inne (służba dyżurna, konwoje, prowadzenie czynności dochodzeniowych itp.), ustalone w oparciu o notatniki służbowe przedstawiono w poniższej tabeli.

Okres	Dzielnicy rejonu nr:	Ilość dni w służbie	Ilość dni poza służbą	Liczba godzin na służbie w tym: (godz./min.)		
				liczba godzin na zadania dzielnicowego w tym:		Liczba na zadania inne
				Liczba godzin w obchodzie	Liczba godzin przeznaczonych na inne zadania	
02-08.01.2006	1	0	7	0	0	0
	2	-	-	-	-	-
	6	6	1	0	0	8
	8	5	2	9	5	30
	9	6	1	22 / 35	17 / 40	8 / 45
24-30.07.2006	1	4	3	16 / 20	12 / 10	3 / 30
	2	-	-	-	-	-
	6	0	7	0	0	0
	8	0	7	0	0	0
	9	6	1	22 / 10	12 / 30	6 / 50
25.09-01.10.2006	1	4	3	17 / 40	13 / 20	1
	2	6	1	17 / 20	20 / 40	4
	6	5	2	19 / 45	4 / 45	9 / 20
	8	5	2	17 / 10	10 / 20	12 / 30
	9	5	2	20 / 40	13 / 20	2
26.03-01.04.2007	1	4	3	11 / 40	18 / 50	1 / 30
	2	5	2	18 / 10	18 / 40	3 / 40
	6	5	2	22 / 5	8 / 25	8 / 55
	8	4	3	21	11	0
	9	5	2	17 / 10	13 / 50	9

Zgłaszane przez dzielnicowych wnioski i propozycje, co do dyslokacji służby patrolowej w ich rejonie, zawierane są w teczkach rejonu w „Analizie stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w rejonie dzielnicowego”.

Z analizy wniosków i propozycji, o których mowa w § 10 Zarządzenia Nr 15 zgłoszonych kierownikowi rewiru w czerwcu 2007 r. wynika, że:

- Dzielnicowy Rejonu Nr 1 - mł. asp. Maria Sz. wniosła o: „(...) o zwiększenie patroli oznakowanych w rejonach najbardziej zagrożonych, legitymowanie osób podejrzanych przebywających w godzinach wieczorowo-nocnych i nocnych w tych rejonach, a szczególnie w okolicach bloków ul. Piłsudskiego 25-39, ul. Konarskiego 33-37, ul. Południowej 1-7; (...) o prowadzenie obserwacji parkingów samochodowych przez pracowników Sekcji Kryminalnej w rejonach zagrożonych włamaniami do pojazdów.”

- *Dzielnicowy Rejonu Nr 2 - st. sierż. Grzegorz P. zgłosił następujące wnioski: „W celu poprawy bezpieczeństwa należy dokonywać częstych kontroli rejonów blokowisk przy ul. Mickiewicza, Piłsudskiego, Konopnickiej, Tysiąclecia, przez patrole OPI, oraz dokonywać kontroli klatek schodowych i piwnic blokowisk. Ponadto po godz. 22:00 dokonywać legitymowania grup młodzieży celem zapobiegania spożywania alkoholu przez osoby nieletnie, oraz przeciwdziałania niszczenia mienia. Kontrolować i obserwować rejony barów przez patrole SRD oraz sprawdzać wychodzących z baru i próbujących odjechać pojazdami kierowców na zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, celem wyeliminowania nietrzeźwych kierowców. Obserwacja przez patrole KR miejsc zagrożonych, celem zatrzymania sprawców włamań, rozboji i kradzieży. (...)”*
- *Dzielnicowy Rejonu Nr 6 – mł. asp. Michał Z. przedstawił następujące wnioski: „(...) w godzinach wieczorowo-nocnych wzmóc kontrole rejonów ulic Legionów, Staffa, Cmentarna, a w szczególności kontrole piwnic i klatek schodowych, gdzie grupuje się młodzież z rodzin patologicznych. (...) Zwrócić szczególną uwagę na osoby znajdujące się w rejonie obiektów handlowych, szkół, przedszkoli w związku z włamaniami i uszkodzeniami mienia. Podczas kontroli pojazdów w wymienionych rejonach dokonywać legitymowań, zwrócić uwagę na przenoszony lub przewożony bagaż pod kątem ujawnienia rzeczy mogących pochodzić z kradzieży lub służyć do jej dokonania. Służby WRD kierować w rejon budowy obwodnicy ul. Staffa – Cmentarna – Legionów, gdzie występują utrudnienia w ruchu w godz. 8⁰⁰ – 17⁰⁰. Przeprowadzać rozmowy z mieszkańcami na temat występujących zagrożeń, inspirować do tworzenia grup sąsiedzkiego czuwania.”*
- *Dzielnicowy Rejonu Nr 8 – st. asp. Jan K. wniósł o: „skierowanie służb patrolowych w rejon Szpitala Powiatowego, szczególnie w godzinach popołudniowych i wczesno wieczornych, skierowanie w rejon kompleksu leśnego od ul. Sokolej funkcjonariuszy Sekcji Kryminalnej.”*
- *Dzielnicowy Rejonu Nr 9 – mł. asp. Grzegorz B. zgłosił następujące wnioski: „Biorąc pod uwagę, że liczba zatrzymanych na gorącym uczynku osób nietrzeźwych poruszających się na rowerach utrzymuje się na tym samym poziomie należy w dalszym ciągu dozorować miejsca zagrożone (...) w celu zminimalizowania tego zjawiska. Służby SRD należy w dalszym ciągu kierować w dni: piątek, sobota w godzinach wieczorowo-nocnych w rejon ul. Kolonia, Hżecka, Świętokrzyska oraz Kierz Niedźwiedzi. W godzinach wieczorowo-nocnych należy kierować patrol OPI w rejon SP Grzybowa Góra oraz sklepu spożywczego przy ul. Hżeckiej (...), gdzie zbiera się młodzież i głośno zachowuje się.”*

Wnioski bezpośredniego przełożonego dzielnicowego dot. trafności propozycji dzielnicowego w zakresie proponowanej dyslokacji służb oraz informacje o wykorzystaniu lub niewykorzystaniu wniosków dzielnicowego były następujące:

– dla Dzielnicowego Rejonu Nr 1:

„Wnioski dzielnicowego uwzględnić w rozmieszczeniu i zadarniowaniu służb patrolowo-interwencyjnych, oraz przekazać do pionu kryminalnego. W trakcie służb dokonywać obchodów miejsc zagrożonych oraz miejsc uciążliwych dla mieszkańców np. ze wzg. Na gromadzącą się młodzież, osoby spożywające alkohol, tzw. „wyścigi samochodowe” (ew. przekazywać zadania dla służb ruchu drogowego). Zbierać informacje dot. przestępstw, dążyć do ustalenia ich sprawców.”

– dla Dzielnicowego Rejonu Nr 2:

„Dokonywać kontroli miejsc rejonów zagrożonych z uwagą na osoby dokonujące przestępstw i wykroczeń. Kontrolować punkty skupu złomu i osoby przewożące złom z uwagą na przedmioty pochodzące z przestępstwa. Dokonywać kontroli sklepów pod kątem przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi. Uzyskiwać informacje o przestępstwach w dzielnicy.”

– dla Dzielnicowego Rejonu Nr 6:

„Wnioski sporządzone przez dzielnicowego na podstawie analizy są prawidłowe. W miejscach zagrożonych przestępczością legitymować osoby tam przebywające. W przypadku stwierdzenia wykroczenia obowiązkowo stosować postępowanie mandatowe. Pogłębiać współpracę z mieszkańcami.”

– dla Dzielnicowego Rejonu Nr 8:

„Prowadzić rozpoznanie w kierunku ustalenia osób dokonujących przestępstw zwłaszcza sprawców rozboju. Przekazać zadania dot. patrolowania miejsc zagrożonych dla Ognia Patrolowo-Interwencyjnego. Systematycznie dokonywać obchodu miejsc zagrożonych przestępczością oraz miejsc uciążliwych dla mieszkańców. Przekazać zadania, spostrzeżenia funkcjonariuszom pionu kryminalnego.”

– dla Dzielnicowego Rejonu Nr 9:

„Zadania przekazać do realizacji służbom patrolowym oraz ruchu drogowego zwłaszcza w kierunku nietrzeźwych użytkowników dróg oraz kontroli miejsc zagrożonych. W trakcie obchodu zbierać informacje o występujących zagrożeniach oraz osobach, na bieżąco przekazywać (...) do poszczególnych sekcji, (...) rozważyć patrole łączone dzielnicowego z funkcjonariuszem Sekcji Ruchu Drogowego.”

W wyniku szczegółowych oględzin teczek rejonu wybranych dzielnicowych ustalono, iż teczki te prowadzone były zgodnie ze wzorem określonym w Zarządzeniu Nr 15.

W teczce rejonu Nr 1 ostatnie zapisy dot. wykazu miejsc zagrożonych oraz ogólnych danych na temat imprez masowych były odpowiednio z: 15 października 2002 r. i 3 lipca 2002 r.

Z wyjaśnień mł. asp. Maria Sz. – Dzielnicowego Rejonu Nr 1 wynika, iż wykaz miejsc zagrożonych nie był aktualizowany, ponieważ miejsca, w których występowały zagrożenia nie zmieniły się, natomiast ogólne dane na temat imprez masowych nie były uzupełniane, ponieważ od 2002 r. żadnych imprez masowych nie odnotowano.

W teczce rejonu Nr 2 ostatnie zapisy dot. wykazu placówek handlowych oraz wykazu miejsc siedzib samorządów mieszkaniowych były odpowiednio z: 27 grudnia 2005 r. i 12 maja 2005 r. Ponadto nie zaktualizowano wykazu urzędów i placówek użyteczności publicznej (brak w nim np. NZOZ „Medicus-x” przy ul. Aptecznej 8a).

Z wyjaśnień st. sierż. Grzegorza P. – Dzielnicowego Rejonu Nr 2, który obowiązki dzielnicowego wykonywał od sierpnia 2006 r. wynika, iż w związku z bardzo dużym rejonem służbowym i skupiskiem ludności w tym rejonie oraz z dużą ilością spraw przydzielonych i czynnościami zleconymi przez przełożonych nie zdążył zaktualizować całej teczki rejonu.

W teczce rejonu Nr 6 brak zapisów z okresu od 4 marca 2003 r. do 10 października 2006 r. dotyczących wykazu miejsc zagrożonych. Dzielnicowy Rejonu Nr 6 - mł. asp. Michał Z. nie udzielił wyjaśnień w tym zakresie, ponieważ przebywał na urlopie wypoczynkowym i zwolnieniu lekarskim.

W teczce rejonu Nr 8 znajdują się nieaktualne zapisy dot. wykazu urzędów i placówek użyteczności publicznej oraz wykazu szkół (nie uwzględniono zmian na stanowiskach kierowników jednostek). Ponadto ostatnie zapisy dot. ogólnych danych na temat imprez masowych oraz wykazu miejsc przebywania cudzoziemców były odpowiednio z: 2 lipca 2005 r. i 4 września 2006 r.

Z wyjaśnień st. asp. Jana K. – Dzielnicowego Rejonu Nr 8 wynika, iż aktualne informacje o kierownikach jednostek takich jak szpital, szkoła zawarte są w rozdziale VI „Rozpoznanie osobowe”, jak również, że od dnia 2 lipca 2005 r. na terenie podległej dzielnicy nie odnotowano imprez masowych.

W teczce rejonu Nr 9 ostatnie zapisy dot. wykazu firm ochrony osób i mienia oraz ogólnych danych na temat imprez masowych były odpowiednio z: 11 marca 2003 r. i 23 października 2004 r. Ponadto stwierdzono m.in.: brak liczby posesji.

Z wyjaśnień mł. asp. Grzegorza B. – Dzielnicowego Rejonu Nr 9 wynika, iż nie odnotowano takich imprez na terenie dzielnicy Nr 9, jak również firm ochrony osób i mienia. Natomiast jako ilość posesji w rozpoznaniu terenowym podawane są nazwy ulic wraz z kolejnymi numerami posesji.

W czerwcu 2007 r. wybrani dzielnicowi – jak wynika z ich wyjaśnień – przeprowadzili łącznie 218 wizyt domowych, z tego dzielnicowy: rejonu Nr 1 – 51, rejonu Nr 2 – 48, rejonu Nr 6 – 11, rejonu Nr 8 – 46 i rejonu Nr 9 – 62, w tym odpowiednio: 18, 14, 9, 14, 30 w ramach Niebieskiej Karty.

Dane dot. działań prowadzonych w okresie objętym kontrolą w ramach przeciwdziałania przemocy w rodzinie przedstawiono w poniższej tabeli:

Dzielnicowy Rejonu Nr:	Ilość teczek „Przemoc domowa”	Ilość spraw zakończonych	Ilość wizyt sprawdzających	Współpraca z innymi organami	Liczba ponownych interwencji
1	37	17	342	Sąd Rejonowy w Skarżysku – 2, MOPS* – 5, PCPR** - 1, Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - 9	12
2	46	30	204	Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - 7	13
6	31	25	207	Sąd Rejonowy w Skarżysku – 3, Prokuratura w Skarżysku – 1, PCPR** - 1, Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - 14	9
8	25	13	199	Sąd Rejonowy w Skarżysku – 1, PCPR** - 5, Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - 6	9
9	50	19	363	Sąd Rejonowy w Skarżysku – 3, MOPS* – 1, PCPR** - 1, Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - 6	3

* Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

** Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie

W wyniku szczegółowej analizy 44 teczek zagadnieniowych ”Przemoc domowa” ze 189 aktualnie prowadzonych i zakończonych w okresie objętym kontrolą przez wybranych dzielnicowych ustalono, co następuje:

Dzielnicowy Rejonu Nr 1 nie dokonał dziewięciu wizyt sprawdzających stan bezpieczeństwa domowników i zachowanie sprawcy przemocy w rodzinie, Rejonu Nr 2 – dziewięciu, Rejonu Nr 8 – siedmiu, Rejonu Nr 9 – dziewięciu. Dzielnicowy Rejonu Nr 6 co miesiąc dokonywał wizyt, o których mowa w § 4 pkt 4 Zarządzenia Nr 21.

Zgodnie z ww. przepisem *dzielnicowy (...) po otrzymaniu (...) karty „A” zobowiązany jest do systematycznych wizyt, co najmniej raz w miesiącu, sprawdzających stan bezpieczeństwa domowników i zachowanie sprawcy przemocy w rodzinie.*

Z wyjaśnień ww. dzielnicowych wynika m.in., że nie zdążyli odwiedzić rodzin, w których nastąpiła przemoc ze względu na: pobyt na urlopie wypoczynkowy bądź zwolnieniu lekarskim oraz wykonywanie czynności służbowych takich jak: konwój, patrol, udział w akcji „ZNICZ”.

Ponadto mł. asp. Grzegorz B. – Dzielnicowy Rejonu Nr 2 wyjaśnił:

„Ze względu, na fakt że od miesiąca maja 2006 roku obsługiwałem dwa rejony służbowe, załatwiałem wszystkich interesantów i przydzielone liczby dziennika, z powodu zbyt dużego nakładu pracy i wykonywania powyższych czynności zdarzyły się okresy gdzie nie dokonano co miesięcznych odwiedzin w ramach procedury Niebieskiej Karty.”

Zgodnie § 4 pkt 2 Zarządzenia Nr 21 *dzielnicowy (...) po otrzymaniu (...) karty „A” zobowiązany jest niezwłocznego (nie później, niż w ciągu 7 dni od otrzymania dokumentacji z interwencji) kontaktu z rodziną, w której nastąpiła przemoc, w celu bliższego rozpoznania sytuacji i zorientowania się, czy i ewentualnie jakiego rodzaju pomoc jest potrzebna.*

Pierwszy kontakt z rodziną, w której nastąpiła przemoc: Dzielnicowy Rejonu Nr 1 miał w dwóch przypadkach na dziewięć po 15 i 34 dniach od otrzymania dokumentacji z interwencji, Rejonu Nr 9 - w pięciu na dziesięć po okresie od 8 do 14 dni, Rejonu Nr 2 – w dwóch na osiem po 39 i 43 dniach. W pozostałych przypadkach termin, o którym mowa w ww. przepisie został dotrzymany. Pozostali dzielnicowi z wylosowanej próby kontrolnej wywiązali się z ww. obowiązku.

Z wyjaśnień ww. dzielnicowych wynika, iż ww. termin nie został dotrzymany ze względu na inne czynności służbowe m.in.: służbę patrolową z funkcjonariuszem Sekcji Ruchu Drogowego, służbę konwojową, realizowanie interwencji zleconych przez Dyżurnego KPP, udział w spotkaniu z dziećmi w Gimnazjum Nr 3.

Zgodnie z § 4 pkt 5 ww. zarządzenia *dzielnicowy (...) po otrzymaniu (...) karty „A” zobowiązany jest do dokumentowania w formie notatki urzędowej, każdego kontaktu z rodziną, w której nastąpiła przemoc.*

Dzielnicowy Rejonu Nr 6 nie sporządził 3 notatek, a dzielnicowi Rejonu Nr 1 i 8 po jednej.

Mł. asp. Maria Sz. – Dzielnicowy Rejonu Nr 1 wyjaśniła:

„W dniach od 26.06.2006 r. do 14.07.2006r przebywałam na urlopie wypoczynkowym w zastępstwie niebieską kartę do prowadzenia dostał sierż. szt. Michał Z., który w dniu 10.07.2006r odwiedził daną rodzinę /oświadczenie pokrzywdzonej/. Brak jest informacji na chwilę obecną dlaczego nie sporządził notatki urzędowej z tych odwiedzin.”

St. asp. Jan K. – Dzielnicowy Rejonu Nr 8 wyjaśnił:

„Uznałem, że oświadczenie osoby z którą przeprowadziłem rozmowę w ramach realizacji „Niebieskiej Karty” jest wystarczającą formą udokumentowania mojej wizyty w tej rodzinie.”

Na 25 kartach „A” z 44 badanych brak było pisemnego potwierdzenia, o którym mowa w § 4 pkt 3 ww. zarządzenia.

Zgodnie z ww. przepisem dzielnicowy (...) po otrzymaniu (...) karty „A” ma obowiązek zapytania ofiary przemocy domowej o zgodę na udostępnienie jej danych osobowych i informacji dotyczących sytuacji rodzinnej organom państwowym, samorządowym i organizacjom społecznym, gdy nie było takiej możliwości podczas interwencji, oraz pisemnego potwierdzenia jej na karcie „A”.

Z wyjaśnień dzielnicowych wynika, iż osoby pokrzywdzone nie wyraziły zgody na poinformowanie instytucji pomocowej o ich sytuacji rodzinnej.

Zgodnie z § 4 pkt 7 Zarządzenia Nr 21 dzielnicowy (...) po otrzymaniu (...) karty „A” zobowiązany jest do podejmowania działań prewencyjnych wobec sprawców przemocy w rodzinie.

Dzielnicowi nie podjęli ww. działań w 18 przypadkach na 44, gdyż m.in. – jak wynika z ich wyjaśnień – osoby pokrzywdzone nie wyraziły zgody na pomoc ze strony Policji i instytucji pomocowych.

W żadnej z badanych teczek nie stwierdzono zapisu świadczącego o żądaniu przez osobę pokrzywdzoną zapoznania się z treścią „Niebieskiej Karty”.

Zgodnie § 4 pkt 9 ww. zarządzenia dzielnicowy (...) po otrzymaniu (...) karty „A” zobowiązany jest do nawiązywania współpracy z organami państwowymi, samorządowymi i organizacjami społecznymi zajmującymi się udzielaniem wsparcia i pomocy ofiarom przemocy domowej oraz przekazywania im informacji dotyczących rodzin, w których zachodzi przemoc.

Ww. współpraca nie została nawiązana przez dzielnicowych w 24 przypadkach na 44, gdyż – jak wynika z ich wyjaśnień – osoby pokrzywdzone nie wyraziły zgody na powiadomienie instytucji pomocowych o ich sytuacji rodzinnej.

Z 44 badanych teczek zagadnieniowych „Przemoc domowa”, 21 było zakończonych. W tezkach tych znajdowały się notatki urzędowe dot. zakończenia prowadzenia tezki zagadnieniowej. Na 13 z nich brak adnotacji kierownika rewiru, świadczącej o zapoznaniu się z tą notatką.

Asp. szt. Andrzej P. – Kierownik RD nie udzielił wyjaśnień w powyższej sprawie, ponieważ przebywał na zwolnieniu lekarskim.

Mł. asp. Michał Z. - Dzielnicowy rejonu Nr 6 nie udzielił wyjaśnień w ww. sprawach, ponieważ przebywał na urlopie wypoczynkowym.

W wyjaśnieniach w sprawie prowadzenia rozpoznania środowisk nieletnich i rodzin dysfunkcyjnych, co do których istniało podejrzenie występowania zjawisk patologicznych, wybrani dzielnicowi mieli podać miejsca i środowiska w swoim rejonie penetrowane pod kątem ujawnienia zjawisk patologicznych oraz jaka część tych działań okazała się skuteczna.. I tak:

- mł. asp. Maria Sz. – Dzielnicowy Rejonu Nr 1 wyjaśniła:

„W styczniu i czerwcu 2007 r. przeprowadziłam rozpoznanie środowisk nieletnich i rodzin dysfunkcyjnych, co do których istniało podejrzenie występowania zjawisk patologicznych: kontrole rejonów szkół ul. Norwida 3 Szkoła Podstawowa Nr.5, ul. Akacyjowa 1 Gimnazjum Nr.3, rozmowy z dyrektorami szkół, rozmowy z młodzieżą, odwiedziły rodzin, w których występowała przemoc domowa: ul. Topolowa 9 (...), ul. Piłsudskiego (...), Ul. Norwida (...). Kontrolowałam miejsca gromadzenia się nieletnich, młodzieży i elementu przestępczego, tj. kontrola piwnic i klatek schodowych, w których dochodzi do zaśmiecania i dewastacji klatek schodowych tj. ul. Popiełuszki 13,14, ul. Piłsudskiego 25-39, ul. Konarskiego 35,37. Kontrole przeprowadzane były w oparciu o własne informacje i w oparciu o skargi mieszkańców bloków. Kontroli dokonywano podczas obchodów rejonu służbowego. W mojej ocenie działania te są mało skuteczne (zbyt dużo ustaleń dla dzielnicowego podczas obchodu, zbyt mało czasu przeznaczonych na rozmowy z mieszkańcami, duża ilość miejsc zagrożonych koniecznych do kontroli). W eliminowaniu tych zjawisk potrzebne są działania bardziej skoncentrowane w godzinach wieczornych i nocnych.”

- st. sierż. Grzegorz P. – Dzielnicowy Rejonu Nr 2 wyjaśnił:

„W moim rejonie prowadziłem rozpoznanie środowisk nieletnich poprzez kontrole miejsc gromadzenia się nieletnich, rozpytywanie mieszkańców na temat zachowania się nieletnich w miejscu zamieszkania. Miejsca w moim rejonie, które należą do najbardziej zagrożonych w moim rejonie ze względu na niszczenie mienia i przejawy chuligaństwa to: ul. Konopnickiej 12, Mickiewicza 2,14,16, Tysiąclecia 16 i 18, rejon barów ul. Tysiąclecia,

sklepu Polka ul. Mickiewicza, rejon bloków ul. Piłsudskiego 40,42,44, ul. Apteczna, Paryska 233, Krasińskiego 9.

W mojej ocenie działania te są mało skuteczne, gdyż w wyniku dużej ilości wykonywanych czynności i zadań przez dzielnicowego, jest za mało czasu na częste kontrole całego rejonu na tak dużym obszarze i gęstym zaludnieniu, oraz ścisłej zabudowie blokowisk. Działania te były by skuteczniejsze przy częstych odwiedzinach i rozmowach z mieszkańcami.”

- mł. asp. Michał Z. – Dzielnicowy Rejonu Nr 6 wyjaśnił:

„W podległym rejonie służbowym dokonywano kontroli i rozmów w miejscach zamieszkania rodzin patologicznych, miejscach naruszania przepisów Ustawy o Wychowaniu w Trzeźwości, tj. rejonu sklepów spożywczo monopolowych, rejonu spotkania się nieletnich. Działania te odnosiły pożądane skutki.”

- st. asp. Jan K. – Dzielnicowy Rejonu Nr 8 wyjaśnił:

„W trakcie obchodu kontrolowałem średnio 2-3 razy w tygodniu m.in. klatki schodowe i piwnice w blokach nr 61 i 44 przy ul. Sokolej pod kątem ujawniania nieletnich zagrożonych patologią, pozbawionych właściwej opieki. Kontrola rejonu sklepów spożywczych pod kątem naruszenia przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Systematyczne kontrole ograniczyły przypadki wandalizmu i chuligaństwa.”

- mł. asp. Grzegorz B. – Dzielnicowy Rejonu Nr 9 wyjaśnił:

„Rozpoznanie środowisk nieletnich i rodzin dysfunkcyjnych prowadzone jest na bieżąco, na podstawie informacji z różnych instytucji, organizacji środowiska lokalnego oraz informacji uzyskanych od mieszkańców podległej dzielnicy podczas obchodu.

W trakcie obchodu podległej dzielnicy często kontrolowałem rejonu sklepów ul. Kolonia, Iłżecka, Świętokrzyska pod kątem ujawniania nieletnich zagrożonych patologią, pozbawionych właściwej opieki oraz pod kątem naruszenia przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Systematyczne kontrole ograniczyły przypadki wandalizmu i chuligaństwa.”

W wyjaśnieniach w sprawie przeprowadzania rozmów z nieletnimi zagrożonymi demoralizacją, ich rodzicami, opiekunami, rodzeństwem lub osobami dorosłymi utrzymującymi z nimi kontakty, wybrani dzielnicowi mieli podać z iloma osobami przeprowadzali takie rozmowy w miesiącach styczniu i czerwcu 2007 r., jak często z tymi samymi i czy rozmowy te okazały się skuteczne. I tak:

- mł. asp. Maria Sz. – Dzielnicowy Rejonu Nr 1 wyjaśniła:

„W styczniu i czerwcu 2007r przeprowadziłam łącznie 18 rozmów z nieletnimi, ich rodzicami, opiekunami, osobami dorosłymi utrzymującymi z nimi kontakty. 5 razy z tymi samymi osobami. W 50 procentach rozmowy te okazały się skuteczne.”

– st. sierż. Grzegorz P. – Dzielnicowy Rejonu Nr 2 wyjaśnił:

„W styczniu i czerwcu 2007r. przeprowadziłem rozmowy z rodzicami nieletnich zagrożonych demoralizacją, ich sąsiadami, rówieśnikami oraz specjalistą ds. nieletnich (...). Łącznie przeprowadzałem rozmowy z ok. dwunastoma osobami na temat nieletnich zagrożonych demoralizacją. W mojej ocenie rozmowy te są w jakimś stopniu skuteczne, gdyż nieletni zagrożeni demoralizacją czują jakiś respekt i wiedzą, że są w zainteresowaniu Policji i innych instytucji.”

– mł. asp. Michał Z. – Dzielnicowy Rejonu Nr 6 wyjaśnił:

„(...) w miesiącach styczeń i czerwiec 2007 r. odbywałem spotkania dotyczące nieletnich zagrożonych demoralizacją z osobami: dyrektorami i pedagogami szkół SP 2 i 3, dyrektor Przedszkola nr 4, Specjalistą ds. Nieletnich tut KPP, rodzicami, sąsiadami nieletnich, opiekunem świetlicy środowiskowej Józef ul. Legionów 64. Odbyło się 18 spotkań, podczas których poruszano problematykę nieletnich zagrożonych demoralizacją oraz występowania zjawisk patologicznych wśród nieletnich. Rozmowy z nieletnimi jak i ich rodzicami mobilizowały rodziców do sprawowania większego nadzoru nad nieletnim, a sami nieletni mobilizowali się i nie wchodzili w konflikt z prawem, poprawiali wyniki w nauce.”

– st. asp. Jan K. – Dzielnicowy Rejonu Nr 8 wyjaśnił:

„(...) odbyłem spotkanie z dyrektorem SP nr 9, na którym ogólnie omówiono sposoby postępowania w przypadku pojawienia się jakichkolwiek problemów wychowawczych z uczniami szkoły. Rozpoznanie środowisk nieletnich i rodzin dysfunkcyjnych prowadzone jest na bieżąco. Na podstawie informacji z różnych instytucji, organizacji środowiska lokalnego oraz informacji uzyskanych od mieszkańców podległej dzielnicy podczas obchodu .”

– mł. asp. Grzegorz B. – Dzielnicowy Rejonu Nr 9 wyjaśnił:

„(...)odbyłem spotkanie z Dyrektorem Gimnazjum w Skarżysku – Kościelnym, na którym omówiono sposoby postępowania w przypadku pojawienia się jakichkolwiek problemów wychowawczych z uczniami szkoły. „

Zgodnie z § 10 Zarządzenia Nr 590, dzielnicowy w zakresie przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nieletnich w wyznaczonym rewirze obowiązany jest do przekazywania komórce ds. nieletnich i patologii informacji dotyczących sytuacji nieletnich z rodzin, w których występuje przemoc domowa.

Zgodnie z § 4 Zarządzenia Nr 21, *dzielnicowy po otrzymaniu w trybie określonym w § 3 ust. 2 karty „A” jest zobowiązany do przekazywania policjantowi zajmującemu się problematyką nieletnich i patologii informacji dotyczących małoletnich z rodzin, w których występuje przemoc domowa.*

Wyjaśnienia w sprawie przekazywania komórce organizacyjnej KPP właściwej w sprawach nieletnich informacji dot. sytuacji nieletnich z rodzin, w których występowała przemoc domowa złożyli mł. asp. Tomasz K. – Asystent ds. Nieletnich oraz dzielnicowi: mł. asp. Maria Sz., st. sierż. Grzegorz P., mł. asp. Grzegorz B. i st. sierż. Jan K.

Z wyjaśnień ww. dzielnicowych wynika, że co miesiąc teczkę zagadnieniową „Przemoc domowa” sprawdzał Asystent ds. Nieletnich, ponadto w uzasadnionych przypadkach był na bieżąco informowany w formie ustnej o sytuacji małoletnich z rodzin objętych procedurą „Niebieskiej Karty”.

Mł. asp. Tomasz K. – Asystent ds. Nieletnich w sprawie przekazywania przez wybranych dzielnicowych informacji dotyczących zarówno sytuacji nieletnich, jak i małoletnich z rodzin, w których występuje przemoc domowa wyjaśnił:

„(...) dzielnicowi tut. KPP, tj. Maria Sz., Michał Z.i, Grzegorz P., Grzegorz B. i Jan K., w okresie od 1 stycznia 2006 roku do 30 czerwca 2007 roku systematycznie przekazywali informacje dot. demoralizacji nieletnich i nieletnich sprawców czynu karalnego. Ze względu na duże obciążenie obowiązkami dzielnicowych, informacje te najczęściej przekazywane są w formie ustnej i bezpośrednio analizowane z informacjami zawartymi w teście rejonu każdego dzielnicowego i bazą „NIELAT” (w wersji elektronicznej i papierowej). Tam też zawarte są stosowne wpisy i aktualne informacje dot. nieletniego. Ponadto omawiane informacje wpływają w formie pisemnej od funkcjonariuszy Ogniwa Patrolowo-Interwencyjnego, Sekcji Kryminalnej, Sekcji Dochodzeniowo Śledczej i Zespół ds. wykroczeń tut. KPP. Jest to największy wpływ informacji dot. nieletnich.

Informacje dotyczące małoletnich i nieletnich z rodzin w których występuje przemoc domowa są przekazywane w formie kserokopii notatek, pism bądź całości materiałów kierowanych do Sądu, Prokuratury, instytucji pomocowych i instytucji poza policyjnych podczas comiesięcznego uzupełniania danych w elektronicznych systemach policyjnych. Dotyczy to przede wszystkim realizacji i podejmowanych działań w procedurze „Niebieska Karta”.

Wymiana informacji i uzupełnienie danych dot. „Niebieskiej Karty” oraz danych dot. osób nieletnich realizowane jest na bieżąco na przełomie każdego miesiąca i wymagane jest

aby były systematyczne i rzetelne ze względu na późniejsze sporządzanie sprawozdań dla KWP w Kielcach. Ponadto w okresach półrocznych dokonywana jest ponowna analiza omawianych materiałów, ponieważ w trakcie wykonywania czynności przez dzielnicowego mogą być wykonywane dodatkowe czynności i sporządzane wnioski do innych instytucji.”

3.2. Współpraca dzielnicowego z innymi komórkami organizacyjnymi Komendy.

Kontroler, zwrócił się do wybranych dzielnicowych o udzielenie mu pisemnych wyjaśnień na następujące pytanie: *„Jakie zadania realizował Pan/Pani w okresie od 1.01.2006 r. do 30.06.2007 r. we współpracy z innymi komórkami organizacyjnymi Komendy (wymień, z jakimi)?*

W zakresie współpracy z innymi komórkami organizacyjnymi Komendy, każdy z 5 wybranych dzielnicowych wskazał przede wszystkim: Sekcję Kryminalną, Sekcję Ruchu Drogowego, Sekcję do walki z Przestępczością Gospodarczą oraz Policję Sądową.

W sprawie współpracy wybranych dzielnicowych z innymi komórkami organizacyjnymi Komendy, kontroler zwrócił się także do naczelników Sekcji Kryminalnej, Sekcji Ruchu Drogowego, oraz Sekcji do Walki z Przestępczością Gospodarczą o udzielenie pisemnych wyjaśnień w następującej sprawie: *„Jakie zadania i z jakim skutkiem realizowało 5 wybranych dzielnicowych, w okresie od 1.01.2006 r. do 30.06.2007 r. we współpracy z Pana Sekcja? Proszę określić m.in. rzetelność i terminowość zadań zleconych dzielnicowym. Czy w ramach współpracy dzielnicowych z Pana Sekcją występowała wymiana informacji, jeśli tak to, jaka była przydatność uzyskanych informacji?”*.

Z pisemnych wyjaśnień Naczelnika Sekcji Kryminalnej kom. Sylwestra P. wynika m.in., że *„ (...) wybrani dzielnicowi: mł. asp. Maria Sz., sierż. Grzegorz P., mł. asp. Michał Z, st. asp. Jan K. i mł. asp. Grzegorz B. kilkakrotnie uczestniczyli w realizowanych przez Sekcję Kryminalną akcjach „POSZUKIWANY” w trakcie, których sprawdzali miejsca zamieszkania i ewentualne miejsca pobytu osób poszukiwanych. Ponadto byli wykorzystywani do prowadzenia rozpoznań posesyjnych przy cięższych gatunkowo przestępstwach kryminalnych – zabójstwa, rozboje, zgłoszenia o podłożonych ładunkach wybuchowych. Z czynności tych wywiązali się w sposób rzetelny. W ww. okresie, jak i w chwili obecnej ma miejsce wymiana informacji pomiędzy Rewirem Dzielnicowych a Sekcją Kryminalną. Realizowane jest to poprzez meldunki informacyjne sporządzane przez dzielnicowych. W omawianym okresie dzielnicowi sporządzili łącznie 95 meldunków informacyjnych (...). Meldunki informacyjne były wykorzystywane w prowadzonych sprawach operacyjnych i przyczyniły się do ustalenia sprawców przestępstw oraz do rozpoznania środowiska przestępczego na terenie powiatu skarżyskiego.*

Naczelnik Sekcji Ruchu Drogowego nadkom. Krzysztof O. w pisemnym wyjaśnieniu stwierdził, że „W zakresie działań profilaktyczno-prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego, ukierunkowanych na edukację dzieci i młodzieży szkolnej, na przełomie 2006 i 2007 roku, policjanci Rewiru Dzielnicowych tut. KPP wspólnie z policjantami Sekcji Ruchu Drogowego czynnie uczestniczyli w szeregu spotkań i pogadań propagujących zasady bezpiecznego korzystania z dróg, z których m.in. wymienić należy:

- Akcję „Bezpieczna droga do szkoły” – prowadzoną w okresie 1-14.09.2006 r. (w tym: w dniu 14.09.2006 r. w spotkaniu zorganizowanym w SP Nr 5 w Skarżysku-Kamiennej (...) uczestniczyła mł. asp. Maria Sz.);
- Działania profilaktyczno-prewencyjne pod kryptonimem „Mikołaje w mundurach” przeprowadzone w dniu 6.12.2006 r. z udziałem st. asp. Jana K.

W ramach organizowanych na drogach powiatu skarżyskiego imprez masowych, policjanci Rewiru Dzielnicowych brali czynny udział w ich zabezpieczeniu, pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom”. Do najważniejszych imprez, które organizowane były w okresie od 1.01.2006 r. do 30.06.2007 r. należały: „XI bieg uliczny <O błękitną wstęgę Kamiennej>, oraz „Bieg z pochodnią strzegących prawa na rzecz olimpiad specjalnych” – organizowanych w dniu 7.06.2006 r.; VI i VII Półmaraton Skarżyski, który odbył się odpowiednio w dniu 19.08.2006 r. i 18.08.2007 r.; Akcja „Znicz 2006 r.”, oraz różnego rodzaju uroczystości kościelne. Ponadto dzielnicowi z poszczególnych rejonów służbowych prowadzili ustalenia dotyczące miejsc pobytu osób, wobec których prowadzone były postępowania karno-administracyjne przez Sekcję Ruchu Drogowego. W okresie 6 miesięcy br. dzielnicowi przekazali do Sekcji 10 meldunków informacyjnych. W opinii Naczelnika Sekcji „Z wykonywanych zadań służbowych dzielnicowi wywiązywali się terminowo, w sposób solidny i sumienny, wykazując przy tym wysokie zaangażowanie i zdyscyplinowanie”.

Naczelnik Sekcji do walki z Przystępczością Gospodarczą nadkom. Robert K. w wyjaśnieniu stwierdził m.in., że dzielnicowi we współpracy z Sekcją realizowali następujące zadania: dzielnicowy Jan K. wspólnie z asp. sztab. Edwardem Z. w październiku 2006 r. uczestniczyli w akcji wycofywania z aptek, przychodni i szpitala będący w obrocie lek „KONHYDRON 100” na terenie powiatu skarżyskiego. W powyższej sprawie dzielnicowy przesłuchiwał również świadków. W akcji „Bezpieczne Miasto” w dniu 11.05.2007 r. brali udział następujący dzielnicowi: Grzegorz B., Jan K. i Maria Sz. Podczas akcji zabezpieczono wyroby akcyzowe i nielegalne płyty CD. W okresie od 1 października 2006 r. dzielnicowi przekazywali informacje w formie meldunków informacyjnych, dotyczące nielegalnego handlu alkoholem

i przestępczości akcyzowej. Łącznie przekazano 15 meldunków, które wykorzystywane były do prowadzenia form pracy operacyjnej oraz działań w tym zakresie prowadzonych przez Sekcję.

Ponadto, jak stwierdził Naczelnik Sekcji, „*dzielnicowi dokonywali przesłuchań świadków w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych przez tut. Sekcję, jak również zlecane przesłuchania przez inne jednostki Policji o przestępstwa gospodarcze. Czynności tych dokonywali w przypadkach konieczności przesłuchań dużej liczby świadków i gdy zachodziła w wielu przypadkach konieczność przesłuchań w miejscu zamieszkania świadków*”.

3.3. Nadzór i kontrola wykonywania zadań przez służbę dzielnicowych.

W książce kontroli prowadzonej przez Komendę od 26 sierpnia 2004 r. stwierdzono, że w okresie objętym niniejszą kontrolą znajdowały się dwa wpisy Specjalisty Wydziału Prewencji KWP w Kielcach asp. szt. Mariusza K. z dnia 22 marca 2006 r. i z dnia 25 maja 2007 r. ze sprawdzenia realizacji zadań przez dzielnicowych z Rewiru Dzielnicowych KPP Skarżysko-Kamienna oraz sprawowany nadzór ze strony kierownika Rewiru Dzielnicowych.

Ze sprawozdania z przeprowadzonych sprawdzeń realizacji zadań przez dzielnicowych oraz ich przełożonych w jednostkach organizacyjnych Policji woj. świętokrzyskiego w marcu/kwietniu 2006 r. (przesłanego przez Naczelnika Wydziału Prewencji KWP w Kielcach przy piśmie z dnia 27 kwietnia 2006 r.) wynika m.in., że w dniach od 13 marca do 24 kwietnia 2006 r., zgodnie z planem sprawdzeń zatwierdzonym przez Zastępcę Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach ww. Specjalista Prewencji KWP dokonał sprawdzeń, których zakres obejmował:

- 1) realizację zadań przez dzielnicowych w zakresie planowania pracy oraz dokumentowania wykonywanych czynności,
- 2) realizację zadań przez kierowników rewirów dzielnicowych i osoby nadzorujące prace dzielnicowych (w jednostkach gdzie nie utworzono stanowisk kierownika rewiru dzielnicowych) w zakresie zadarniowania podległych dzielnicowych, sposobu rozliczania z wykonanych zadań, prowadzonego nadzoru nad pracą dzielnicowych,
- 3) sprawdzenie realizacji wniosków zatwierdzonych przez Zastępcę Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach, zawartych w sprawozdaniu z dnia 21.12.2005 r.

Wyniki sprawdzenia w KPP (*sprawdzono: Rewir Dzielnicowych KPP Skarżysko-Kamienna, KP Suchedniów i PP Bliżyn*).

1. Liczba dzielnicowych – 14
2. Prowadzenie teczek rejonu – bez uwag.

3. Sporządzanie miesięcznych analiz stany bezpieczeństwa – bez uwag.
4. Sporządzanie planów pracy – bez uwag.
5. Realizacja procedury „Niebieska karta”:
 - a) brak systematyczności w odwiedzinach rodzin: PP Bliżyn.
6. Prowadzenie notatników służbowych – bez uwag.
7. Ilość sporządzonych meldunków informacyjnych przypadająca na jednego dzielnicowego: KPP Skarżysko-Kamienna – 2,1; KP Suchedniów – 4,3; PP Bliżyn – 2,5.
8. Udział służb nocnych w ogólnej ilości służb pełnionych przez dzielnicowych (w %): KPP Skarżysko-Kamienna – 2,3; KP Suchedniów – 6,4; PP Bliżyn – 10,8.

Z wniosków zawartych w sprawozdaniu wynika, że „(...) niewielkie zastrzeżenia dotyczące dokumentowania wykonywanych czynności przez dzielnicowych dotyczą jednostek podległych komendom powiatowym Policji m.in. w Skarżysku-Kamiennej. Zastrzeżenia dotyczące niewłaściwej realizacji procedury „Niebieskiej karty” dotyczą jednostek podległych komendom powiatowym Policji m.in. w Skarżysku-Kamiennej.

W poleceniach stwierdzono m.in., że: „Komendanci Powiatowi (Miejski) Policji woj. Świętokrzyskiego:

- a) po zapoznaniu się ze szczegółowymi notatkami ze sprawdzeń realizacji zadań przez dzielnicowych oraz sprawowanego w tym zakresie nadzoru, usuną nieprawidłowości, a o sposobie realizacji powiadomią Naczelnika Wydziału Prewencji KWP w Kielcach do dnia 25.05.2006 r.,
- b) podejmą skuteczne działania zmierzające do faktycznego uaktywnienia dzielnicowych w pozyskiwaniu informacji operacyjnych wynikających ze specyfiki lokalnych zagrożeń, w szczególności dotyczących: kradzieży kieszonkowych, kradzieży dokonywanych w budynkach urzędów, kradzieży przewodów linii energetycznych, kradzieży pojazdów, paserstwa skradzionych przedmiotów, przestępstw narkotykowych oraz przestępczości nieletnich.

Komendant Powiatowy Policji w Skarżysku-Kamiennej w piśmie z dnia 19 maja 2006 r. przesłanym do Naczelnika Wydziału Prewencji KWP w Kielcach poinformował, że z wnioskami zawartymi w sprawozdaniu został zapoznany komendant KP w Suchedniowie, kierownik PP w Bliżynie oraz Kierownik RD KPP w Skarżysku-Kamiennej. W trakcie prowadzonych odpraw służbowych zapoznali dzielnicowych z uwagami zawartymi w notatkach służbowych ze sprawdzeń, celem wyeliminowania nieprawidłowości. Ponadto przypomniano dzielnicowym o prawidłowym sposobie prowadzenia dokumentacji, przestrzeganiu terminów wykonywania określonych czynności, jak również prawidłowym sposobie dokumentowania wykonywanych

czynności. Ponownie zapoznano dzielnicowych z procedurą postępowania w sprawie sposobu przeprowadzania interwencji domowych wobec przemocy w rodzinie pod nazwą „Niebieskie Karty”, zawarte w zarządzeniu Nr 21 oraz wytycznymi dot. postępowania policjantów w przypadku powzięcia informacji o czynie zabronionym popełnionym w rodzinie otrzymanym pismem nr E-BB-5180/8/05, jak również z wytycznymi zawartymi w piśmie nr E-BB-5180/20/05. Polecono zwiększenie nadzoru nad realizacją przedmiotowego zagadnienia oraz prawidłowym zadarniowaniu do służby i jej rozliczaniu.

W dokumentach Sekcji Prewencji Komendy znajduje się ponadto „*Notatka służbowa*” ze sprawdzenia realizacji problematyki dzielnicowych, sporządzona w dniu 25 maja 2007 r. przez asp. szt. Mariusza K. – specjalistę Wydziału Prewencji KWP w Kielcach. Z treści notatki wynika m.in., że w KPP Skarżysko-Kamienna pracuje 9 dzielnicowych, od czasu przeprowadzenia ostatniej wizytacji w dniu 22 marca 2006 r. (w dalszym ciągu 1 wakaty). W pkt. 10 notatki stwierdzono, że *„W dalszym ciągu dzielnicowi są angażowani do służb w ramach Nieetatowego Pododdziału Policji (NPP). Czterech z ośmiu pracujących dzielnicowych włączonych jest w skład NPP. Dzielnicowi są dalej angażowani do służb konwojowych i delegowani do innych ogniw”*.

We wnioskach i poleceniach stwierdzono: *„Komendant Powiatowy policji w Skarżysku-Kamiennej podejmie działania zmierzające do nie kierowania dzielnicowych do służb innych niż obchód rejonu oraz wykorzystywania czterech z nich do działań w ramach NPP”*.

W rejestrze skarg i wniosków prowadzonym w formie papierowej przez Eksperta ds. Inspekcji ewidencjonowane są m.in. skargi na służby dzielnicowe. W 2006 r. do KPP wpłynęło 5 skarg na dzielnicowych, a w I półroczu 2007 r. – 2. W okresie objętym kontrolą nie było skarg na Kierownika RD.

Ww. skargi dotyczyły m.in.: bezczynności Policji w załatwieniu konfliktów sąsiedzkich, sposobu przeprowadzenia interwencji, anulowania mandatu karnego kredytowanego w związku z jego bezpodstawnym nałożeniem.

Zarzutów wobec policjantów w oparciu o zebrane materiały postępowania skargowego nie potwierdzono.

4. Opinia kierowników rewirów i dzielnicowych na temat ich służby.

Na podstawie zestawienia zbiorczego wyników ankiet kierownika rewiru dzielnicowych i 13 dzielnicowych stwierdzono, co następuje: *(odpowiedzi kierownika rewiru na pytania od 1-12, 17-22 i 24)*

– **informacje na temat wieku, stażu służby i wykształcenia** (ankieta – zagadnienia 1-5) :

1. Wiek: w przedziale wiekowym od 26 - 30 lat – 1 (7,7 %), w przedziale wiekowym od 31 – 35 lat - 7 (53,8 %), w przedziale wiekowym 36 – 40 lat - 4 (30,8 %), w przedziale wiekowym 41-45 lat - 1 (7,7 %) + kierownik rewiru w przedziale wiekowym 46 – 50 lat.
 2. Status służbowy: wszyscy dzielnicowi i kierownik rewiru, tj. 100 % mianowani na stanowisko dzielnicowego/ kierownika rewiru.
 3. Staż służbowy w Policji ogółem: staż w przedziale od 4 – 5 lat - 1 (7,7 %), staż w przedziale 6 – 8 lat - 4 (30,8 %), staż w przedziale 9 – 11 lat - 3 (23,1 %), staż w przedziale 12 - 15 lat - 2 (15,4 %), staż w przedziale 16 - 20 lat - 3 (23,1 %) + kierownik rewiru
 4. Staż służbowy na stanowisku dzielnicowego: staż w przedziale 0-1 roku - 3 (23,1 %), staż w przedziale 2 – 3 lat - 3 (23,1 %), staż w przedziale 4-5 lat - 2 (15,4 %), staż w przedziale 6 – 8 lat - 3 (23,1 %) + kierownik rewiru, staż w przedziale 9 – 11 lat - 2 (15,4 %).
 5. Wykształcenie ogólne: niepełne średnie - 1 (7,7 %), średnie - 5 (38,5 %) + kierownik rewiru, licencjackie - 5 (38,5 %), magisterskie - 2 (15,4 %).
- **opinie nt. przygotowania zawodowego** (ankieta – zagadnienia 6 -11) :
6. Szkolenie zawodowe: szkolenie zawodowe podstawowe - ogólne ukończyło - 8 (61,5 %) + kierownik rewiru, podstawowe profilowane - 1 (7,7 %), specjalistyczne w specjalności dzielnicowy - 11 (84,6 %) + kierownik rewiru, specjalistyczne w innej specjalności - 2 (15,4 %) i wyższe specjalistyczne - 2 (15,4 %).
- W doskonaleniu zawodowym dla dzielnicowych i dla kierowników rewirów uczestniczył kierownik rewiru, nie uczestniczyli dzielnicowi.
7. Przydatność szkolenia specjalistycznego do pracy. Na pytanie „*Czy szkolenie zawodowe dobrze przygotowało Pana do służby na stanowisku dzielnicowego*”, odpowiedziało 10 dzielnicowych i kierownik rewiru, którzy odbyli takie szkolenie: 2 (18,2 %) odpowiedziało „*tak*”, 8 (72,7 %) „*raczej tak*”, a 1 (9,1 %) „*raczej nie*”.
 8. Doskonalenie zawodowe – skierowanie na kurs specjalistyczny do szkoły Policji. Na pytanie „*Czy odbył Pan kurs doskonalenia zawodowego dla dzielnicowego*”: odpowiedziało 12 dzielnicowych i kierownik rewiru: 7 (53,8 %) odpowiedziało „*nie odbyłem kursu – nie starałem się o to*”, 2 (15,4 %) odpowiedziało „*odbyłem kurs - po złożeniu raportu*”, a 4 (30,8 %) „*odbyłem - skierowano mnie bez raportu*”.
 9. Doskonalenie zawodowe – uzupełniające szkolenie specjalistyczne w szkołach Policji. Na pytanie „*Jak Pan ocenia przydatność kursu doskonalenia zawodowego dla wykonywania zadań dzielnicowego*” 6 respondentów (w tym kierownik rewiru) oceniło je dobrze.

10. Doskonalenie zawodowe w miejscu pełnienia służby. Na pytanie „Czy w Pana jednostce realizowane są zajęcia w ramach doskonalenia zawodowego oraz czy Pan w nich uczestniczy” odpowiedziało 12 dzielnicowych i kierownik rewiru: 9 (69,2 %) odpowiedziało „tak, często i staram się uczestniczyć we wszystkich”, 3 (23,1 %) – „tak, choć niezbyt często, staram się uczestniczyć we wszystkich”, 1 (7,7 %) – „nie ma takich szkoleń, bądź nic mi o nich nie wiadomo”.
11. Jakość doskonalenia zawodowego w jednostce Policji. Na pytanie „W jakim stopniu zajęcia w ramach doskonalenia zawodowego w jednostce Policji pomagają w dobrym wykonywaniu zadań dzielnicowego”, odpowiedziało 12 dzielnicowych i kierownik rewiru: 1 (7,7 %) odpowiedziało, że „bardzo dobrze”, 9 (69,2 %), że „dobrze”, a 3 (23,1 %), że „miernie”.
- **opinia nt. organizacji pracy** (ankieta - zagadnienia 12 – 16)
12. Organizacja pracy – dodatkowe zadania. Na pytanie „Czy często powierzane są Panu dodatkowe zadania, które utrudniają dobre wykonywanie zadań dzielnicowego”, odpowiedzi udzielili wszyscy dzielnicowi i kierownik rewiru: 9 (64,3 %) odpowiedziało, że „tak”, 4 (28,6 %), że „raczej tak”, a 1 (7,1 %), że „raczej nie”.
13. Liczba faktycznie obsługiwanych rejonów. Odpowiedzi udzielili wszyscy dzielnicowi: 12 (92,3 %) wymieniło do obsługi na stałe po 1 rejonie, a 1 (7,7 %) – 2 rejon; 8 (61,5 %) podało, że dodatkowo (czasami) obsługuje: 1 rejon - 3 dzielnicowych, 2 rejon - 2 dzielnicowych i 3 rejon - 3 dzielnicowych.
14. Czas służby (w %) poświęcony na obchód. Odpowiedzi udzielili wszyscy dzielnicowi: od 0 – 20 % - 4 (30,8 %), 50 % - 6 (46,2 %), 60 % - 3 (23,1 %).
15. Wielkość obsługiwanego rejonu. Na pytanie „Czy Pana rejon ma zbyt dużą powierzchnię, by można prawidłowo wykonywać zadania dzielnicowego”, odpowiedzi udzielili wszyscy dzielnicowi: 4 (30,8 %) odpowiedziało „tak”, 5 (38,5 %), że „raczej tak”, a 4 (30,8 %), że „raczej nie” .
16. Liczba mieszkańców rejonu. Na pytanie „Czy Pana rejon ma zbyt wielu mieszkańców, by można prawidłowo wykonywać zadania dzielnicowego”, odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi: 6 (46,1 %) odpowiedziało, że „tak”, 4 (30,8 %), że „raczej tak”, a 3 (23 %) , że „raczej nie” .
- **opinia nt. warunków socjalnych, wyposażenia dzielnicowych i miejsca zamieszkania** (ankieta – zagadnienia 17 – 21) :
17. Warunki socjalne. Na pytanie „Jak Pan ocenia swoje warunki służby, w tym: wielkość użytkowanych pomieszczeń, ich zagęszczenie, oraz warunki sanitarno-higieniczne” odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi i kierownik rewiru: 3 (21,4 %) odpowiedziało, że

„*ułatwia wykonywanie zadań*”, 10 (71,4 %), że „*utrudnia wykonywanie zadań*”, a 1 (7,1 %), że „*uniemożliwia wykonywanie zadań*”.

18. Wyposażenie biurowe. Na pytanie „*Jak Pan ocenia stan wyposażenia pomieszczeń służbowych użytkowanych przez służbę dzielnicowych w meble i sprzęt biurowy*” odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi i kierownik rewiru: 2 (14,3 %) odpowiedziało, że „*ułatwia wykonywanie zadań*”, 7 (50 %), że „*utrudnia wykonywanie zadań*”, a 5 (35,7 %), że „*uniemożliwia wykonywanie zadań*”.
19. Wyposażenie w sprzęt łączności. Na pytanie „*Jak Pan ocenia stan wyposażenia policjantów w służbie dzielnicowych w sprzęt łączności*”, odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi i kierownik rewiru: 9 (64,3 %) odpowiedziało, że „*ułatwia wykonywanie zadań*”, 4 (28,6 %), że „*utrudnia wykonywanie zadań*”, a 1 (7,1 %), że „*uniemożliwia wykonywanie zadań*”.
20. Wyposażenie informatyczne. Na pytanie „*Jak Pan ocenia stan wyposażenia w sprzęt informatyczny, ich jakość i oprogramowanie w tym dostęp do niezbędnych baz danych, w szczególności do KSIP*” odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi i kierownik rewiru: 4 (28,6 %) odpowiedziało, że „*ułatwia wykonywanie zadań*”, 6 (42,8 %), że „*utrudnia wykonywanie zadań*”, a 4 (28,6 %), że „*uniemożliwia wykonywanie zadań*”.
21. Warunki zamieszkania policjanta. Na pytanie „*Jakie są Pana warunki mieszkaniowe*” odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi i kierownik rewiru. 1 (7,1 %) podał, że w przydzielonym rejonie posiada „*dom, mieszkanie własne*”, a poza przydzielonym rejonem: 7 (50 %) posiada „*dom, mieszkanie własne*”, 2 (14,3 %) – „*mieszkanie wynajęte*”, 4 (28,6 %) wymieniło „*inne*”.
- **opinia na temat identyfikacji ze służbą, satysfakcji i planów zawodowych** (ankieta – zagadnienia 22 – 26) :
22. Zasadnicza przyczyna podjęcia pracy w służbie dzielnicowych: należało wskazać powody, które sprawiły, że ankietowany podjął służbę jako dzielnicowy. Opinie na ten temat były zróżnicowane w stopniu uniemożliwiającym poznanie jednoznacznej (większościowej) opinii środowiska.
23. Identyfikacja ze służbą dzielnicowego. Na pytanie „*Czy stanowisko dzielnicowego jest zgodne z Pana obecnymi predyspozycjami i ambicjami zawodowymi*”, odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi: 2 (15,4 %) odpowiedziało, że „*tak*”, 8 (61,5 %), że „*raczej tak*”, a 3 (23,1 %) , że „*nie*”.
24. Satysfakcja. Na pytanie „*Czy służba na stanowisku dzielnicowego/kierownika rewiru daje Panu satysfakcję*”, odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi i kierownik rewiru: 2 (14,3 %) odpowiedziało, że „*tak*”, 10 (71,4 %), że „*raczej tak*”, a 2 (14,3 %), że „*nie*”.

25. Plany na przyszłość. Na pytanie „Czy zamierza Pan kontynuować służbę na stanowisku dzielnicowego przez najbliższe 5-10 lat”, odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi: 7 (53,8 %) odpowiedziało „tak” lub „raczej tak”, a 6 (46,2 %), że „raczej nie” lub „nie”.

26. Szanse. Na pytanie „Czy zmieniłby Pan stanowisko dzielnicowego na inne, nawet w innej służbie – o porównywalnym uposażeniu – gdyby otrzymał Pan taka propozycję”, odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi. Odpowiedź w ujęciu % była identyczna jak na pytanie 25.

– **opinia na temat struktury realizowanych zadań** (ankieta – zagadnienie 27)

Zadania służbowe realizowane przez dzielnicowego: na 10 wyszczególnionych w ankiecie zadań, odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi. Należało wskazać jak często dane zadanie jest realizowane:

- 1) obchód rejonu: „codziennie” 46,2 % „bardzo często” 23,1 %, „rzadko” 30,8 % odpowiedzi,
- 2) prowadzenie postępowań przygotowawczych: „codziennie” 15,4 %, „rzadko” 23,1 %, „sporadycznie bądź wcale” 61,5 % odpowiedzi,
- 3) pełnienie służby patrolowej poza przydzielonym rejonem: „codziennie” 7,7 %, „bardzo często” 23,1 %, „często” 15,4 %, „rzadko” 53,8 % odpowiedzi,
- 4) pełnienie służby dyżurnej w jednostce bądź przyjmowanie zgłoszeń o zdarzeniach (dot. dzielnicowych i kierownika rewiru): „bardzo często” 35,7 %, „często” 35,7 %, „rzadko” 21,4 %, „sporadycznie bądź wcale” 7,1 % odpowiedzi,
- 5) uczestniczenie w konwojach przy doprowadzeniu zatrzymanych osób m.in. do sądów, prokuratur, policyjnych izb zatrzymań: „bardzo często” 38,5 %, „często” 38,5 %, „rzadko” 23,1 % odpowiedzi,
- 6) udział w zabezpieczeniu imprez masowych (dot. dzielnicowych i kierownika rewiru): „bardzo często” 50 %, „często” 35,7 %, „rzadko” 14,3 % odpowiedzi,
- 7) doręczanie mieszkańcom rejonów wezwań (korespondencji) m.in. do sądów, prokuratur, jednostek Policji, WKU: „codziennie” 7,7 %, „bardzo często” 38,5 %, „często” 7,7 %, „rzadko” 46,2 % odpowiedzi,
- 8) wykonywanie zleceń różnych instytucji, w tym m.in. dotyczących ustalenia miejsca pobytu osób bądź asysty przy egzekucjach komorniczych: „codziennie” 23,1 %, „bardzo często” 38,5 %, „często” 23,1 %, „rzadko” 15,4 % odpowiedzi,
- 9) udział w przedsięwzięciach (akcjach) organizowanych przez policjantów innych służb lub jednostek organizacyjnych (dot. dzielnicowych i kierownika rewiru): „bardzo często” 28,6 %, „często” 50 %, „rzadko” 21,4 % odpowiedzi,

10) występowanie przed sądami w charakterze świadka (dot. dzielnicowych i kierownika rewiru): „bardzo często” 28,5 %, „często” 57,1 %, „rzadko” 15,4 % odpowiedzi,

Inne: nie podano.

- **opinia nt. struktury czynników utrudniających wykonywanie obowiązków** (ankieta – zagadnienie nr 28):

Należało wskazać jak bardzo utrudniają one wykonywanie zasadniczych zadań służbowych. Na 9 zagadnień, odpowiedzieli wszyscy dzielnicowi i kierownik rewiru (14 osób), za wyjątkiem zagadnienia przedstawionego w pkt. 6, na które odpowiedzi udzieliło 13 dzielnicowych

- 1) wykonywanie zadań nie należących do zakresu obowiązków dzielnicowego/kierownika rewiru: „wielki problem” 35,7 %, „poważna trudność” 21,4 %, „utrudnienie” 14,3 %, „zdarza się” 28,6 % odpowiedzi
- 2) doręczanie mieszkańcom wezwań (korespondencji) pochodzących od różnych instytucji: „poważna trudność” 28,6 %, „utrudnienie” 35,7 %, „zdarza się” 35,7 % odpowiedzi,
- 3) stawianie przez przełożonych zadań doraźnych powodujących odrywanie od wykonywania własnych obowiązków: „wielki problem” 7,1 %, „poważna trudność” 42,9 %, „utrudnienie” 35,7 %, „zdarza się” 14,3 % odpowiedzi,
- 4) pozbawianie inicjatywy w zakresie planowania czynności służbowych: „poważna trudność” 14,3 %, „utrudnienie” 57,1 %, „zdarza się” 21,4 %, „nie mam z tym do czynienia” 7,1 % odpowiedzi,
- 5) presja przełożonych na uzyskiwanie wyników („robienie statystyki”), np. w zakresie ilości nałożonych mandatów i wniosków o ukaranie przez sąd: „wielki problem” 14,3 %, „poważna trudność” 35,7 %, „utrudnienie” 42,9 %, „zdarza się” 7,1 % odpowiedzi,
- 6) zbyt duże rejony pod względem powierzchni bądź liczby mieszkańców, ewentualnie zbyt wiele rejonów do obsługi: „wielki problem” 23,1 %, „poważna trudność” 46,2 %; pozostałe opinie na ten temat były zróżnicowane.
- 7) brak dostatecznej ilości sprzętu i materiałów biurowych, w tym głównie komputerów, drukarek, kserokopiarek, druków, papieru i wyposażenia: „wielki problem” 35,7 %, „poważna trudność” 35,7 %, „utrudnienie” 14,3 %, „zdarza się” 14,3 % odpowiedzi,
- 8) utrudniony dostęp do informatycznych baz danych (policyjnych i pozapolicyjnych): „wielki problem” 28,6 %, „poważna trudność” 21,4 %, „utrudnienie” 28,6 %, „zdarza się” 14,3 %, „nie mam z tym do czynienia” 7,1 % odpowiedzi,

9) brak środków łączności (telefonów, radiotelefonów, komórek): „*wielki problem*” 14,3 %, „*utrudnienie*” 35,7 %, „*zdarza się*” 35,7 %, „*nie mam z tym do czynienia*” 14,3 %
odpowiedzi,

10) trudne warunki służby, zły stan techniczny pomieszczeń służbowych, duże zagęszczenie oraz brak należytego wyposażenia w sprzęt kwaterunkowy: 9 (20,7 %) wskazało „*wielki problem*”, „*poważna trudność*” lub „*utrudnienie*” 64,3 %, „*zdarz się*”, lub „*nie mam z tym do czynienia*” 35,7 %.

inne: nie wskazano

5. Opinia społeczna na temat służby dzielnicowych.

Z pisemnych wyjaśnień 5 losowo wybranych dzielnicowych z KPP w Skarżysku Kamiennej wynika, że każdy z tych policjantów nawiązał współpracę z podmiotami pozapolicyjnymi. Wybrani dzielnicowi w swoich wyjaśnieniach wymienili od 9 do 16 różnych, podmiotów.

Kontroler działając w trybie art. 29 pkt 2 lit.f ustawy o NIK, zwrócił się z pismem do 9 wybranych podmiotów pozapolicyjnych o udzielenie informacji dotyczących współpracy z dzielnicowym w rejonie, w szczególności zaś o przedstawienie:

- 1) czy znane jest nazwisko i telefon dzielnicowego,
- 2) jakie wspólne przedsięwzięcia i z którymi funkcjonariuszami zrealizowano w okresie objętym niniejszą kontrolą, tj. od 1 stycznia 2006 r. do 30 czerwca 2007 r.,
- 3) czy i w jaki sposób policjanci ci wywiązali się z podjętych (ustalonych) zobowiązań,
- 4) czy współpraca została podjęta z inicjatywy Policji czy danego podmiotu pozapolicyjnego,
- 5) czy w ramach podjętej współpracy bądź zrealizowanych przedsięwzięć udało się zlikwidować (zredukować) jakiś konkretny, istotny dla lokalnej społeczności, problem,
- 6) czy, w opinii kierownika danego podmiotu, wykonywanie zadań przez dzielnicowych poprawia stan bezpieczeństwa publicznego.

Odpowiedzi na ww. pismo wpłynęły od 8 różnych podmiotów pozapolicyjnych. Odpowiadając na pytanie 1, w każdym z tych pism stwierdzono, że znane jest nazwisko i numer telefonu dzielnicowego. Odpowiedzi na kolejne pytania :

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5 w Skarżysku-Kamiennej w piśmie z dnia 7.08.2007 r. informuje m.in., że w ramach współpracy z KPP zrealizowane zostały działania dotyczące bezpieczeństwa dzieci w szkole, poza nią i na drodze. Przedsięwzięcia te realizowane były w formie pogadanek na temat jak rozpoznać środki odurzające, prawne konsekwencje wynikające z łamania zasad i reguł zachowania w szkole. Każdego roku realizowana jest akcja

„Bądź bezpieczny na drodze” skierowana do uczniów klas pierwszych. W bieżącym roku szkoła brała udział w akcji mikołajkowej dotyczącej bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a policjanci włączyli się w realizację akcji „Miejska dżungla”. W opinii Dyrektora Szkoły współpraca zostaje podjęta w zależności od okoliczności, a w ramach tej współpracy udaje się zredukować niektóre problemy: wzrasta znajomość przepisów ruchu drogowego przez dzieci.

Prezydent Miasta Skarżysko-Kamienna w piśmie z dnia 14.08.2007 r. stwierdził m.in., że *„W okresie od 1.01. do 30.06.2007 r. Wydział Zdrowia i polityki Społecznej współpracował z dzielnicowym mł. asp. Michałem Sz. w sprawie kierowania na leczenie odwykowe (jego własna inicjatywa). Z inicjatywy ww. Wydziału rozpoczęta została współpraca z dzielnicowym sierż. Rafałem G. w sprawie opracowania „Gminnego programu pomocy w rodzinie dla miasta Skarżysko-Kamienna” (...). Mł. asp. Michał Sz. informował na bieżąco o podjętych działaniach, zbierał informacje na temat leczenia odwykowego, systematycznie spotykał się z osobami kierowanymi na leczenie oraz ich rodzinami (...).”*

Wójt Gminy Skarżysko-Kościelne w piśmie z dnia 16.08.2007 r. do najważniejszych wspólnych przedsięwzięć zaliczył funkcjonowanie punktu przyjęć mieszkańców gminy, usytuowanego w Urzędzie Gminy. Ponadto w okresie od 1.01.2006 r. do 30.06.2007 r. policjanci z KPP brali czynny udział w szeregu festynach, masowych imprezach kulturalnych, uroczystościach patriotycznych, organizowanych przez Urząd Gminy, poszczególne sołectwa i inne jednostki podległe urzędowi. Dzielnicowy jest częstym gościem w szkołach z terenu gminy uczestnicząc w spotkaniach z dyrekcją, gronem pedagogicznym i uczniami, oraz uczestniczy w sesjach Rady Gminy. Na zebraniach wiejskich oraz w trakcie spotkań w szkołach podejmowano wiele problemów nurtujących lokalną społeczność. Dotyczyło to zwłaszcza kontroli miejsc zagrożonych wykroczeniami, wybrykami chuligańskimi, odwiedzin posesyjnych oraz rodzin patologicznych. W ich rozwiązywaniu niejednokrotnie otrzymywano pomoc od dzielnicowego. W opinii Wójta Gminy policjanci wywiązywali się z podjętych zobowiązań w miarę istniejących możliwości. Ścisła współpraca z dzielnicowymi przyczyniła do ograniczenia dewastacji mienia społecznego, szczególnie przez młodych mieszkańców gminy. Osiągnięto to m.in. poprzez spotkania dzielnicowego z młodzieżą i jej edukację prawną (odpowiedź dotyczy dzielnicowych z KPP: asp. Arkadiusza P., sierż. szt. Grzegorza B. i kierownika Rewiru Dzielnicowych asp. Andrzeja P.).

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 9 w Skarżysku-Kamiennej w piśmie z dnia 16.08.2007 r. do wspólnych przedsięwzięć zaliczyła zabezpieczenie ruchu ulicznego podczas Międzyszkolnego Ekologicznego Biegu Ulicznego zorganizowanego z okazji Dnia Ziemi

w dniu 26.04.2007 r. oraz pogadankę dla uczniów na temat zapobiegania agresji. W ocenie dyrektora ww. Szkoły, policjanci wywiązali się bardzo dobrze z podjętych zobowiązań. Współpraca została podjęta z inicjatywy szkoły, a działania te zwiększyły bezpieczeństwo dzieci.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Skarżysku-Kamiennej w piśmie z dnia 16.08.2007 r. stwierdziła m.in., że *„W okresie 2006 r. podejmowane były wspólne przedsięwzięcia z kierownikiem rewiru lub dzielnicowymi w ograniczonym zakresie np. w konieczności zabezpieczenia wykonania postanowienia sądu w sprawie umieszczenia dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej. W okresie do czerwca 2007 r. w ramach działalności Ośrodka Interwencji Kryzysowej rozpoczęliśmy szkolenia m.in. dla dzielnicowych z uwzględnieniem dalszej współpracy w zakresie spraw związanych z działaniami na rzecz ofiar i sprawców przemocy w rodzinie poprzez czynny udział osób przeszkolonych w pracach grup interdyscyplinarnych. Efektem podjętej w powyższym zakresie współpracy na dzień dzisiejszy jest powiadamianie przez funkcjonariuszy Policji o sporządzeniu „Niebieskiej karty”. Na 7 zgłoszonych spraw jedynie w jednym przypadku pracownikowi socjalnemu udało się podjąć wspólne (jednorazowe) działanie z dzielnicowym. Brak pozytywnych przykładów z podjętych (ustalonych) zobowiązań za rok 2006. (...). Inicjatywa współpracy podejmowana była przez PCPR. (...)”*.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w piśmie z dnia 17.08.2007 r. stwierdziła, że wspólne interwencje z dzielnicowymi dotyczyły m.in.: wyjazdów w teren w godzinach popołudniowych i wieczornych w okresie silnych mrozów styczeń – luty 2006 r., osoby zagrożone zamrożeniem były zawożone do noclegowni, sporządzania wywiadów środowiskowych w środowiskach patologicznych. W opinii Dyrektora MOPS *„Funkcjonariusze KPP wywiązali się z podjętych zobowiązań, m.in. zapewniali dojazd do miejsca interwencji, dowozili bezdomnych do noclegowni, zakładali „Niebieską kartę”. Jednakże ze względu na ograniczoną liczbę dzielnicowych oraz nadmiar nakładanych na nich obowiązków, w niektórych sytuacjach pracownicy socjalni musieli wielokrotnie ponawiać prośby i przekładać terminy planowanych interwencji. Współpraca była podejmowana z inicjatywy MOPS. Podejmowane działania kończyły się w znacznej większości pozytywnym rozwiązaniem danego problemu (...)”*.

Prezes Zarządu Budynków Komunalnych „ADMINISTRATOR” w Skarżysku-Kamiennej Spółka z o.o. stwierdził, że *„W okresie od 1.01.2006 r. do 30.06.2007 r. nie zrealizowano żadnych wspólnych działań prewencyjnych i interwencji na terenie administrowanym przez ZBK ”*. Współpraca pomiędzy Policją a ZBK polega jedynie na uczestnictwie we wspólnych

spotkaniach dzielnicowych ze Wspólnotami Mieszkaniowymi. Podejmowano również wspólne interwencje z dyżurnymi funkcjonariuszami. Istotnym problemem występującym na terenach/budynkach administrowanych przez ZBK jest szerzący się wandalizm i chuligaństwo. W opinii Prezesa Zarządu „*przedsięwzięcia Policji w tym zakresie są mało skuteczne*”.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Henryka Sienkiewicza w Skarżysku-Kamiennej w piśmie z dnia 17.08.2007 r. wymieniła szereg przedsięwzięć podjętych wspólnie z dzielnicowymi w okresie 1.01.2006 r. do 30.06.2007 r., do których zaliczyła m.in.:

- spotkania z uczniami (przynajmniej raz w miesiącu w ramach lekcji wychowawczych) podczas których ostrzegają i uświadamiają dzieci na temat czyhających zagrożeń i konsekwencji będących wynikiem nieprawidłowego zachowania się. Udzielają cennych rad i wskazówek jak należy postępować w sytuacjach zagrożenia,
- dwukrotnie zorganizowano rajd rowerowy pod hasłem „STOP PRZEMOCY”, zakończony ogniskiem integracyjnym wraz z prelekcją policjantów na temat poszanowania godności, bezpieczeństwa i tolerancji wobec innych,
- stała pomoc doraźna w rozwiązywaniu bieżących problemów wychowawczych oraz w sytuacjach konfliktowych wymagających interwencji Policji.

Współpraca pomiędzy szkołą a Policją zachowana jest na zasadach porozumień dwustronnych. W opinii Dyrektora Szkoły „*dzięki współpracy naszej placówki z pracownikami Policji udało się zlikwidować wiele problemów natury wychowawczej (...)*”.

W opinii wszystkich ww. kierowników podmiotów pozapolicyjnych, wykonywanie zadań przez dzielnicowego wpływa na poprawę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Kontrolujący poinformowali I Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji – podinsp. Dariusza Dudę, o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK);
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK), w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni - zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK - biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;

- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do książki kontroli KPP (brak poz.).

Skarżysko - Kamienna, dnia 28 września 2007 r.

Inspektor kontroli państwowej

Agnieszka Olejarz

Główny specjalista kontroli państwowej

Ryszard Pela

Skarżysko - Kamienna, dnia 28 września 2007 r.

I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji
w Skarżysku - Kamiennej

podkom. Dariusz Duda

W dniu 28 września 2007 r. jeden egzemplarz protokołu kontroli doręczono Panu podinsp. Dariuszowi Dudzie – I Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Skarżysku-Kamiennej.

.....
/podpisy kontrolerów/