



Olsztyn, dnia 19 marca 2009 r.

**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**

**DELEGATURA w OLSZTYNIE**

ul. Artyleryjska 3e

10-950 OLSZTYN

tel/fax (0-89) 527-28-24, 534-94-00

P/08/149

LOL-410-01-02/09

**Pan**  
**Wiesław Niemyjski**  
**Komendant Wojewódzki**  
**Państwowej Straży Rybackiej**  
**w Olsztynie**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup> zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Państwowej Straży Rybackiej („Straż Rybacka” lub „PSR”) kontrolę, którą objęto wykonanie planu finansowego PSR w 2008 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym w dniu 16 marca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonanie budżetu Państwowej Straży Rybackiej w 2008 r., pomimo stwierdzenia nielicznych uchybień, niemających zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

Plan finansowy Straży Rybackiej na 2008 r. zakładał wyłącznie wydatki w kwocie 2.240,0 tys. zł. W trakcie roku budżetowego, decyzją Wojewody Warmińsko–Mazurskiego plan wydatków został zwiększony o 111,0 tys. zł, (tj. do kwoty 2.351,0 tys. zł) środkami z rezerwy celowej budżetu państwa (poz. 9), z przeznaczeniem na wynagrodzenia w ramach procesu zmniejszania różnic w tym zakresie pomiędzy urzędami. Ponadto Pan Komendant, czterokrotnie dokonał przeniesień wydatków w łącznej kwocie 46,1 tys. zł pomiędzy paragrafami w rozdziale 05003. Miało to na celu dostosowanie planu wydatków do bieżących

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

potrzeb Straży Rybackiej i zostało dokonane z zachowaniem wymogów art. 148 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych<sup>2</sup>.

W 2008 r. PSR uzyskała nieplanowane dochody budżetowe w kwocie 7,1 tys. zł. Pochodziły one ze sprzedaży samochodu służbowego (5.800,0 zł), zwrotu składek ubezpieczeniowych od wycofanych z eksploatacji 5 samochodów (1.065 zł) oraz sprzedaży złomu (194,20 zł). Część tych dochodów, tj. 854,0 zł odprowadzono jednak z opóźnieniem 2 dni, w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa<sup>3</sup>.

Zrealizowane w 2008 r. wydatki budżetowe wyniosły 2.349,9 tys. zł, co stanowiło 99,9 % planu po zmianach i 112,8% wykonania w 2007 r. W strukturze wydatków największy udział przypadła na wynagrodzenia i pochodne - 1.380,2 tys. zł (58,7%), zakup inwestycyjny - 478,8 tys. zł (20,4%) oraz zakup materiałów i usług - 297,0 tys. zł (12,6%). Analiza wybranych wydatków w poszczególnych paragrafach, poniesionych m. in. na zakupy paliwa do 11 samochodów służbowych i 25 łodzi motorowych, wyposażenia posterunków Straży Rybackiej i strażników (głównie w środki łączności radiowej, lornetki i komputery przenośne z oprzyrządowaniem) wykazała, że dokonano ich w granicach kwot określonych planem finansowym, w sposób uzasadniony i celowy. Udokumentowanie wydatków w ewidencji księgowej było zgodne z wymogami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>4</sup>.

W ramach zakupów inwestycyjnych, PSR nabyła 5 samochodów osobowo-terenowych, co przyczyniło się do usprawnienia realizacji jej ustawowych zadań. Wyboru dostawcy samochodów dokonano z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>5</sup>. Także środki z rezerwy celowej budżetu państwa (111,0 tys. zł), zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem, tj. na zwiększenie wynagrodzeń pracowników Straży Rybackiej (z wyrównaniem od 1 stycznia 2008 r.).

Na wynagrodzenia osobowe pracowników PSR wydatkowano w 2008 r. 1.080,4 tys. zł (bez pochodnych i dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2007 r.). Stanowiło to 111,3% kwoty określonej w pierwotnym planie finansowym i 100% planu po zmianach. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie wyniosło 2.433 zł i było wyższe od wynagrodzenia roku

---

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 116, poz. 784 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.

poprzedniego o 3,9%, zaś przeciętne zatrudnienie w 2008 r. wyniosło 39 osób (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych) i było wyższe od zatrudnienia w 2007 r. o 3 osoby.

Stan zobowiązań na dzień 31.12.2008 r. wynosił 96,8 tys. zł. W całości były to zobowiązania niewymagalne i dotyczyły dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2008 r. oraz korekty opłat czynszowych za miesiąc grudzień tego roku.

Roczne sprawozdania budżetowe Rb-23, Rb-27, Rb-28, Rb-N i Rb-Z zostały sporządzone terminowo i rzetelnie, a dane w nich zawarte były zgodne z ewidencją księgową.

Z zachowaniem terminów określonych w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych<sup>6</sup> oraz w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych<sup>7</sup>, przekazywano składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy oraz wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Prawidłowo zorganizowano i prowadzono księgi rachunkowe. Badanie szczegółowe, przeprowadzone na próbie 95 dowodów wylosowanych metodą monetarną (MUS) i odpowiadających im zapisów księgowych, obejmujących wydatki na kwotę 312,2 tys. zł (35,1% poniesionych na zakup towarów i usług) oraz jednego dowodu dobrane go celowo (dotyczącego wydatku inwestycyjnego na kwotę 478,8 tys. zł) nie wykazało nieprawidłowości. Pozwala to na pozytywną ocenę zarówno skuteczności systemu księgowości i kontroli finansowej, jak i wiarygodności ksiąg rachunkowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- Podjęcie działań zapewniających terminowe przekazywanie wszystkich uzyskanych dochodów na centralny rachunek budżetu państwa.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, stosownie do art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Komendanta w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Panu Komendantowi przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie

---

<sup>6</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74 ze zm.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92.

do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem