

# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

---

DEPARTAMENT ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

KAP.430.011.2016

Nr ewid. 66/2016/P/16/001/KAP

Informacja o wynikach kontroli

## WYKONANIE BUDŻETU PAŃSTWA W 2015 R. W CZĘŚCI 58 – GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

Warszawa maj 2016 r.

---

**Misja** *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

---

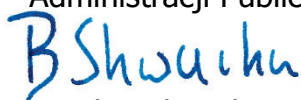
**Wizja** *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

---

**Informacja o wynikach kontroli  
wykonania budżetu państwa w 2015 r.  
w części 58 – Główny Urząd Statystyczny**

---

Dyrektor Departamentu  
Administracji Publicznej

  
Bogdan Skwarka

---

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski

  
Prezes  
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 27.05 2016 r.

---

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
tel./fax: 22 444 50 00  
[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)

## **Spis treści**

<b>I. Wprowadzenie .....</b>	<b>4</b>
<b>II. Ocena kontrolowanej działalności .....</b>	<b>6</b>
1. Ocena ogólna .....	6
2. Sprawozdawczość.....	6
3. Uwagi i wnioski.....	7
<b>III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa i budżetu środków europejskich w części 58 – Główny Urząd Statystyczny .....</b>	<b>8</b>
1. Dochody budżetowe .....	8
2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich .....	8
3. Sprawozdania.....	14
<b>IV. Informacje dodatkowe.....</b>	<b>15</b>
<b>Załączniki .....</b>	<b>16</b>

## I. Wprowadzenie

Dysponentem części budżetowej 58 – Główny Urząd Statystyczny (dalej GUS) jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, który jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach statystyki, wykonującym swoje zadania przy pomocy służb statystyki publicznej.

W 2015 r. w części 58 funkcjonowało 20 jednostek budżetowych podległych dysponentowi głównemu (16 urzędów statystycznych, centrala GUS, Zakład Wydawnictw Statystycznych w Warszawie, Centrum Informatyki Statystycznej w Warszawie oraz Centralna Biblioteka Statystyczna im. Stefana Szulca w Warszawie), których kierownicy pełnili funkcję dysponentów trzeciego stopnia.

W okresie objętym kontrolą dysponent części 58 był beneficjentem środków na realizację:

- dwóch projektów finansowanych z budżetu środków europejskich w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (dalej PO IG) *System Informacyjny Statystyki Publicznej – 2* (dalej *SISP-2*) oraz *Portal Geostatystyczny – Faza II*,
- czterech projektów współfinansowanych z UE w ramach Programów Operacyjnych Pomoc Techniczna (dalej PO PT) dotyczących wspierania realizacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2007–2013 oraz w perspektywie finansowej 2014–2020<sup>1</sup>,
- jednego projektu finansowanego z budżetu środków europejskich w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (dalej PO IŚ) *Przygotowanie dokumentacji inwestycyjnej na potrzeby termomodernizacji budynku Głównego Urzędu Statystycznego (...) oraz wybranych budynków Urzędów statystycznych*.

W ramach części 58 finansowano – zgodnie z obowiązującymi przepisami – głównie zadania z zakresu badań statystycznych oraz udostępnianie i rozpowszechnianie wyników tych badań.

Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2015<sup>2</sup> w części 58 – Główny Urząd Statystyczny.

Zakres kontroli obejmował:

- wykonanie dochodów budżetu państwa, z tym że zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2015 r., kontrola dochodów budżetowych w części 58 została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego,
- wykonanie wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym efekty uzyskane w wyniku realizacji wydatków,
- prawidłowość i rzetelność sporządzania rocznych sprawozdań budżetowych na 2015 r. oraz sprawozdań za IV kwartał 2015 r. w zakresie operacji finansowych,
- nadzór i kontrolę sprawowaną przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>3</sup> (zwanej dalej *ufp*).

<sup>1</sup> Wsparcie systemu monitorowania polityki spójności w perspektywie finansowej 2007–2013 oraz programowania i monitorowania polityki spójności w perspektywie finansowej 2014–2020, Wsparcie zatrudnienia w Głównym Urzędzie Statystycznym w celu realizacji zadań związanych z monitorowaniem polityki spójności, Wsparcie systemu monitorowania polityki spójności w perspektywie finansowej 2014–2020, Projekt Wsparcie informatyczne stanowisk pracy służb statystyki publicznej, realizujących zadania w zakresie monitorowania polityki spójności w perspektywie finansowej 2014–2020.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 stycznia 2015 r. znowelizowana ustawą z dnia 16 grudnia 2015 r. (Dz. U. poz. 153, ze zm.).

<sup>3</sup> Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.

Zrealizowane w 2015 r. w części 58 dochody wyniosły 3 306,9 tys. zł (0,001% dochodów budżetu państwa), w tym 1 249,2 tys. zł stanowiły dochody zrealizowane przez kontrolowaną jednostkę.

W 2015 r. w części 58 zrealizowano wydatki budżetu państwa w wysokości 398 102,0 tys. zł (0,12% wydatków budżetu państwa), w tym 94 695,9 tys. zł stanowiły wydatki poniesione przez kontrolowaną jednostkę. Ponadto z budżetu środków europejskich wydatkowano kwotę 28 900,5 tys. zł, w tym 27 836,2 tys. zł przez kontrolowaną jednostkę.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust.1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1096.

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### 1. Ocena ogólna<sup>5</sup>

#### **Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonanie budżetu państwa w 2015 r. w części 58 – Główny Urząd Statystyczny.**

Ocena została sformułowana na podstawie wyników kontroli przeprowadzonej w Głównym Urzędzie Statystycznym. Na ocenę ogólną złożyły się pozytywna ocena realizacji wydatków budżetowych oraz pozytywna opinia o sprawozdawczości.

W wyniku kontroli 4,3% wydatków budżetu państwa oraz 89,9% wydatków budżetu środków europejskich zrealizowanych w części 58, Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że zostały one poniesione, poza przypadkami opisanymi poniżej, z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych. W rezultacie wydatkowania środków osiągnięto cele prowadzonej działalności zaplanowane w układzie zadaniowym wydatków.

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego zgodnie art. 175 ust. 1 i 2 ufp sprawował nadzór i kontrolę nad wykonywaniem budżetu w części 58, jednak nie zapobiegło to powstaniu nieprawidłowości, które polegały na:

- niezachowaniu należytej staranności przy zawieraniu umowy na świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej, skutkiem czego było niecelowe i niegospodarne poniesienie dodatkowych opłat w wysokości 38,1 tys. zł, w tym 30,2 tys. zł w 2015 r. za przekroczenie mocy umownej,
- rozliczeniu kosztów podróży służbowej niezgodnie z przepisami, co skutkowało wypłaceniem pracownikom nienależnych diet w wysokości 0,6 tys. zł,
- nierzetelnej ocenie przez komisję przetargową oferty złożonej przez wykonawcę na dostawę sprzętu komputerowego,
- nieegzekwowaniu od pracownika dokumentacji potwierdzającej wykonanie w danym miesiącu zadań i czynności w związku z realizacją powierzonego zadania, co było niezgodne z zawartą umową i wewnętrznymi uregulowaniami.

Zgodnie z przyjętymi w NIK kryteriami dokonywania oceny, nie spowodowało to jednak obniżenia pozytywnej oceny wykonania budżetu państwa w części 58, ponieważ kwota nieprawidłowości w badanych wydatkach nie przekroczyła określonego dla kontroli progu 0,25% kwoty wydatków zrealizowanych.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 58 – Główny Urząd Statystyczny przedstawiona została w załączniku nr 5 do niniejszej informacji.

### 2. Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie prawidłowość sporządzenia łącznych sprawozdań za 2015 r. przez dysponenta części 58 – GUS i sprawozdań jednostkowych Centrali GUS (dysponenta III stopnia):

<sup>5</sup> W kontroli wykonania budżetu państwa w 2015 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla oceny negatywnej, stosuje się ocenę opisową.

- o stanie środków na rachunkach bankowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich (Rb-28 UE),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)  
a także sprawozdań:
- w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2015 r., o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne dysponenta części 58 zostały sporządzone prawidłowo, na podstawie danych wynikających ze sprawozdań jednostkowych podległych dysponentów. Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej centrali GUS były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. NIK ustaliła, że przyjęta koncepcja systemu kontroli zarządczej zapewniała w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych, z uwzględnieniem sprawozdań centrali GUS.

Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

### **3. Uwagi i wnioski**

W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- wyeliminowanie przypadków dokonywania niecelowych i niegospodarnych wydatków na skutek nierzetelnego zawierania umów,
- zwiększenie nadzoru nad dokonywaniem ocen ofert, składanych przez oferentów w związku z prowadzonymi postępowaniami o udzielenie zamówienia publicznego, pod kątem spełnienia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa i budżetu środków europejskich w części 58 – Główny Urząd Statystyczny**

#### **1. Dochody budżetowe**

W ustawie budżetowej na rok 2015 (przed nowelizacją wprowadzoną 16 grudnia 2015 r.) dochody budżetowe dla tej części zaplanowano w kwocie 3 355,0 tys. zł, tj. o 1 128,3 tys. zł wyższej niż w 2014 r. W wyniku nowelizacji ustawy budżetowej plan dochodów został zwiększony do kwoty 3 790,0 tys. zł, tj. o 13,0% w stosunku do planu pierwotnego. Zrealizowane dochody wyniosły 3 306,9 tys. zł i były niższe o 12,7% od kwoty planowanej. W porównaniu do 2014 r. wykonane dochody były niższe o 26,2%. Przyczyną niższej realizacji planu dochodów była m.in. mniejsza sprzedaż publikacji statystycznych (w formie papierowej oraz na płytach CD) w związku z ich udostępnieniem bezpłatnie w Internecie, a także obniżenie cen usług informatycznych w 2015 r.

Na koniec 2015 r., zgodnie ze sprawozdaniem Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, w części 58 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 439,8 tys. zł, w tym zaległości w kwocie 427,1 tys. zł. W porównaniu do 2014 r. należności były niższe o 33,2 tys. zł (7,1%), a zaległości wyższe o 196,8 tys. zł. Powodem wzrostu zaległości było naliczenie w 2015 r. kar umownych w związku ze stwierdzeniem wad zrealizowanego zamówienia, które do końca roku – pomimo podejmowanych działań – nie zostały wyegzekwowane.

Zestawienie dochodów budżetowych w 2015 r., według klasyfikacji budżetowej, zawarte zostało w załączniku nr 1 do Informacji.

#### **2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich**

##### **2.1 Wydatki budżetu państwa**

W ustawie budżetowej wydatki budżetu państwa w części 58 zostały zaplanowane w kwocie 398 428,0 tys. zł. W trakcie roku plan wydatków zwiększono o 3 650,7 tys. zł do kwoty 402 078,7 tys. zł. Zmiany planu wydatków wynikały ze zwiększenia z rezerw celowych budżetu państwa przede wszystkim kwot zaplanowanych na:

- realizację projektu SISP-2 (2 370,9 tys. zł) związanego z budową elektronicznej administracji w celu m.in. upowszechniania i korzystaniem z zasobów danych statystyki publicznej,
- realizację projektu Portal Geostatystyczny Faza II (954,0 tys. zł) dotyczącego prezentacji kartograficznej (na mapach) danych statystycznych związanych ze spisami powszechnymi,
- realizację projektu *Wsparcie rozwoju systemu statystyki publicznej Gruzji w obszarze statystyki środowiska* (228,2 tys. zł).

Z przyznaných z rezerw celowych środków w kwocie 3 650,7 tys. zł wykorzystano 3 600,3 tys. zł, tj. 98,6%. Niepełne wykorzystanie środków z rezerw celowych wynikało m.in. z niższych kosztów zakupu biletów lotniczych, tłumaczeń oraz niższych niż zakładano cen usług hotelowych.

Z przyznanej z rezerw celowych dla centrali GUS kwoty 3 541,6 tys. zł wykorzystano 3 493,2 tys. zł, tj. 98,6%. W wyniku badania środków przeniesionych z rezerw celowych w kwocie 2 514,3 tys. zł (71,0%) ustalono, że wykorzystano je zgodnie z ufp na cele na jakie rezerwy zostały utworzone.



Na podstawie art. 177 ust. 1 pkt. 3 i ust. 3 pkt 2 ufp, Prezes GUS podjął dwie decyzje<sup>6</sup> w sprawie blokowania planowanych na 2015 r. wydatków w części 58 na kwotę 2 017,5 tys. zł. Blokady wynikały z nadmiaru środków powstałych w wyniku przesunięcia na 2016 r. terminu przystąpienia GUS do realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014–2020 (1 143,0 tys. zł), a także niezrealizowania zamówienia na dostawę komputerów oraz przesunięcia na 2016 r. realizacji pracy badawczej<sup>7</sup> w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna<sup>8</sup>.

Wydatki w części 58 zostały zrealizowane w kwocie 398 102,0 tys. zł, co stanowiło 99,0% planu po zmianach (402 078,7 tys. zł) oraz były o 1,1% wyższe od wydatków wykonanych w 2014 r. Zrealizowano je głównie w następujących działach:

- 750 – Administracja publiczna – 209 062,3 tys. zł (52,5% wydatków w części), co stanowiło 98,6% planu po zmianach (212 096,7 tys. zł); największych wydatków dokonano w:
  - rozdziale 75007 – Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej – 108 883,1 tys. zł (52,1% wydatków w dziale i 99,9% planu po zmianach),
  - rozdziale 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej – 93 634,1 tys. zł (44,8% wydatków w dziale i 99,9% planu po zmianach),
- 720 – Informatyka – 180 064,5 tys. zł (45,2% wydatków ogółem w części), co stanowiło 99,9% planu po zmianach (181 005,0 tys. zł). Największych wydatków dokonano w rozdziale 72002 – Inne jednostki usług informatycznych – 158 342,0 tys. zł (87,9% wydatków w dziale i 99,9% planu po zmianach).

Wydatki centrali GUS (dysponent III stopnia) wyniosły 94 695,9 tys. zł, co stanowiło 97,3% planu po zmianach. W porównaniu do wydatków zrealizowanych w 2014 r. (85 622,9 tys. zł) stanowiły one 110,5%, a wzrost wynikał ze zwiększenia wydatków na współfinansowanie projektów z udziałem środków UE.

Zestawienie wydatków budżetu państwa w 2015 r. przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do Informacji.

**Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych** wyniosły 1 021,3 tys. zł (0,3% wydatków w części), co stanowiło 98,7% planu po zmianach. W porównaniu do 2014 r. wydatki te były wyższe o 107,0 tys. zł, tj. o 10,5%, co wynikało ze wzrostu kosztów refundacji zakupów okularów oraz wypłaty odpraw dwóm pracownikom z tytułu rozwiązania umów o pracę. Środki ponadto wydatkowano m.in. na zakupy odzieży roboczej oraz wypłatę ekwiwalentów za używanie sprzętu prywatnego do celów służbowych.

Zrealizowane **wydatki bieżące jednostek budżetowych** wyniosły 388 384,0 tys. zł (97,5% wydatków w części), co stanowiło 96,6% planu po zmianach. Były one niższe niż w 2014 r. o 4 703,0 tys. zł, tj. o 1,2%. Dominującą pozycję w tej grupie wydatków stanowiły wynagrodzenia i pochodne – 325 644,3 tys. zł (99,8% planu po zmianach). Wydatki na wynagrodzenia (wraz z pochodnymi), według sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa, były wyższe w porównaniu do 2014 r. o 3 303,4 tys. zł, tj. o 1,0%.

<sup>6</sup> W dniu 30 października 2015 r. (kwota 1 143,0 tys. zł) oraz w dniu 10 grudnia 2015 r. (kwota 874,5 tys. zł).

<sup>7</sup> Ustalenie wartości wybranych wskaźników ekonomicznych dla beneficjentów PO KL oraz dla dobranych grup kontrolnych.

<sup>8</sup> Projekty: PO PT.03.01.00-00-340/13 (468,5 tys. zł) realizowany w ramach POPT 2007–2013, PO PT.0102.00-00-0006/15 (262,0 tys. zł) realizowany w ramach POPT 2014–2020, PO PT. 02.01.00-00-0007/15 (144,0 tys. zł) realizowany w ramach PO PT 2014–2020.

Przeciętne zatrudnienie w 2015 r. w części 58 wyniosło<sup>9</sup> 5 915 osób i było niższe w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2014 r. o 108 osób, co wynikało z naturalnej fluktuacji kadr służb statystyki m.in. z uwagi na nabycie praw do emerytury, a także długotrwałe nabory, zwłaszcza w służbie cywilnej.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego w części 58 w 2015 r. wynosiło 3 906,4 zł i w porównaniu z przeciętnym wynagrodzeniem w 2014 r. było wyższe o 42,0 zł, tj. o 1,1%.

Zestawienie dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń przedstawiono w załączniku nr 3 do Informacji.

Wydatki na wynagrodzenia bezosobowe wyniosły 2 906,4 tys. zł co stanowiło 87,5% planu po zmianach. W porównaniu do 2014 r. wydatki te były niższe o 606,5 tys. zł, tj. o 6,6%. Wysokość wynagrodzeń bezosobowych w 2015 r. była zgodna z przepisami art. 16 i 17 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej<sup>10</sup>, tj. nie przekroczyła wysokości wydatków określonych w ustawie budżetowej na 2014 r., z uwzględnieniem wyłączeń określonych w tych przepisach.

**Wydatki majątkowe** zrealizowano w kwocie 8 696,7 tys. zł (2,2% wydatków w części), co stanowiło 95,9% planu po zmianach. W porównaniu do 2014 r. wydatki te były wyższe o 451,3 tys. zł, tj. o 5,2%. Niepełna realizacja wydatków majątkowych wynikała m.in. z oszczędności uzyskanych w trakcie postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

**Zobowiązania** w części 58 na koniec 2015 r. wyniosły 22 795,0 tys. zł i były niższe o 2,0% niż kwota zobowiązań na koniec 2014 r. Zobowiązania dotyczyły głównie dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi. W 2015 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Dysponent części 58, w ramach sprawowania nadzoru i kontroli, o których mowa w art. 175 ust. 1 i 2 upf prowadził analizę kwartalnych informacji z wykonania dochodów i wydatków budżetowych oraz zapewnił prowadzenie kontroli wewnętrznych i audytowych, których wyniki były podstawą do formułowania zaleceń do jednostek kontrolowanych.

**Szczegółowym badaniem** pod kątem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności objęto realizację wydatków (dobranych w sposób losowy i celowy<sup>11</sup>) w kwocie 16 924,7 tys. zł, tj. 17,8% wydatków Centrali GUS oraz 4,3% wydatków części 58. W badanej próbie wydatki majątkowe stanowiły kwotę 10 399,8 tys. zł, a wydatki bieżące kwotę 6 524,9 tys. zł. W ramach powyższej próby zbadano także prawidłowość stosowania procedur określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>12</sup> (dalej Pzp) w odniesieniu do 3 postępowań o zamówienia publiczne o łącznej wartości 14 606,9 tys. zł.

W wyniku badania wydatków stwierdzono, że dokonywano ich zgodnie z planem finansowym, na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami (w tym Pzp), z wyjątkiem przypadków opisanych w części dotyczącej nieprawidłowości.

<sup>9</sup> Według sprawozdania Rb-70 *kwartalne sprawozdanie o zatrudnieniu i wynagrodzeniach* (w którym ujmowane są wynagrodzenia finansowane z budżetu państwa i z budżetu środków europejskich), w przeliczeniu na pełne etaty.

<sup>10</sup> Dz. U. poz. 1877, ze zm.

<sup>11</sup> Doboru próby wydatków dokonano na podstawie wygenerowanych z systemu księgowego zapisów i dowodów księgowych odpowiadających pozapłacowym wydatkom budżetowym Centrali GUS. Próba została wylosowana metodą monetarną (MUS) spośród 5933 zapisów księgowych o łącznej wartości 59 736,8 tys. zł i objęła 83 dowody księgowe. Próba wydatków dobranych celowo wyniosła 2 784,6 tys. zł i dotyczyła m.in. wydatków związanych z badanymi projektami (SISP-2, *Wsparcie rozwoju systemu statystyki publicznej Gruzji*) oraz zamówieniami publicznymi.

<sup>12</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 2164.

W ramach badanych wydatków kwotę 4 848,8 tys. zł poniesioną z budżetu państwa na współfinansowanie projektów<sup>13</sup> zbadano dodatkowo pod względem ich kwalifikowalności, nie stwierdzając nieprawidłowości w tym zakresie.

W realizacji wydatków stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W GUS nie zachowano należytej staranności przy zawieraniu umowy z RWE na świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej, skutkiem czego było poniesienie dodatkowych opłat w wysokości 38,1 tys. zł<sup>14</sup> (w tym 30,2 tys. zł w 2015 r.), za przekroczenie mocy umownej.

W umowie m.in. zapisano, że w GUS są trzy układy pomiarowe o określonej wartości poboru energii elektrycznej na każdy z układów (moce umowne 231 kW, 190 kW i 300 kW, łącznie 721 kW). Faktycznie funkcjonowały dwa układy (o mocy 371 kW i 350 kW), a trzeci z wskazanych w umowie został wyłączony z użytkowania w wyniku przeprowadzonych prac modernizacyjnych.

GUS dopiero 18 marca 2015 r., tj. po ponad 3 miesiącach od zawarcia umowy i wyrejestrowaniu jednego układu pomiarowego podpisał z RWE stosowny aneks, którym zwiększono moc umowną na pozostałych dwóch układach (z 231 kW na 370 kW oraz z 300 kW na 310 kW). Do tego czasu RWE naliczyło dodatkowe opłaty za przekroczenie mocy umownej oraz za niezgłoszenie do likwidacji nieczynnego układu pomiarowego

Ponadto NIK zwróciła uwagę, że w odniesieniu do umowy na modernizację przyłącza energetycznego<sup>15</sup>, w wyniku której odłączono jeden z trzech układów pomiarowych, trwa spór GUS z wykonawcą, czy zakres zrealizowanych prac jest zgodny z zawartą umową. Wykonawca oświadczył m.in., że roboty zostały wykonane należyście, co zostało potwierdzone protokołami odbioru. Pomimo odbioru przedmiotu zamówienia „bez uwag” przez wyznaczonych pracowników GUS, obecnie, Dyrektor Generalna GUS stoi na stanowisku<sup>16</sup>, że nie został zrealizowany pełny zakres modernizacji przewidziany umową i projektem. W związku z czym zwrócono się do projektanta o wydanie opinii odnośnie zakresu prac przewidzianych w projekcie modernizacji. Zdaniem NIK, przyczyną sporu mogło być niejednoznaczne dla obu stron umowy określenie jej zakresu rzeczowego. Sprawa wymaga możliwie szybkiego wyjaśnienia spornych kwestii związanych z przeprowadzoną modernizacją.

2. Rozliczenie kosztów podróży krajowych ośmiu pracowników GUS było niezgodnie z § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej<sup>17</sup>, co skutkowało wypłaceniem tym pracownikom nienależnych diet w łącznej kwocie 0,6 tys. zł. Pracownicy wykazali w poleceniach wyjazdu<sup>18</sup> pełne diety nie odliczając kosztów wyżywienia. Tymczasem usługa hotelowa<sup>19</sup> obejmowała, oprócz ceny noclegów, śniadanie oraz voucher kolacyjny, które zgodnie z powyższym przepisem rozporządzenia

<sup>13</sup> SISP-2 oraz Wsparcie rozwoju systemu statystyki publicznej Gruzji w obszarze statystyki środowiska.

<sup>14</sup> RWE na wniosek Dyrektora Generalnej GUS dokonał korekt na łączną kwotę 28 053,48 zł (jedna faktura za listopad 2014 r. oraz sześć faktur za marzec, kwiecień i maj 2015 r.).

<sup>15</sup> Umowa Nr 35/SISP-2/PN/2014 z dnia 7 października 2014 r., przedmiotem, której była modernizacja rozdzielni energetycznej oraz dostosowanie układu zasilania dla potrzeb budynku Głównego Urzędu Statystycznego.

<sup>16</sup> Na podstawie ustaleń poczynionych przez koordynatora modernizacji zatrudnionego przez GUS.

<sup>17</sup> Dz. U. poz. 167.

<sup>18</sup> Polecenie wyjazdu w dniach 27–29 października 2015 r. do Olszyna nr: 11/2015, 12/2015, 14/2015, 15/2015, 71/2015, 72/2015, 73/2015, 74/2015.

<sup>19</sup> Faktura Nr 15/006315/HW z dnia 29 października 2015 r. na kwotę 4 160 zł brutto za usługi noclegowe. Tymczasem w przesłanej do GUS rezerwacji podano, że w cenie noclegu wliczone jest śniadanie oraz voucher kolacyjny.

powinny pomniejszyć koszt rozliczanej diety o 50%. W trakcie kontroli NIK pracownicy zwrócili nienależnie pobrane środki.

3. W GUS nie egzekwowano od pracownika sporządzenia wykazu spraw i czynności wykonywanych w danym miesiącu w związku z realizacją powierzonego zadania, co było niezgodne z wewnętrznymi uregulowaniami<sup>20</sup> i zawartymi umowami o pracę<sup>21</sup> na stanowisku eksperta w systemie zadaniowego czasu pracy. W okresie zatrudnienia, przez 22 miesiące, pracownik nie przedkładał wykazu. Pierwszy taki wykaz został sporządzony za marzec 2016 r. w trakcie kontroli NIK.

Dyrektor Generalna GUS podała, że pracownik był na bieżąco rozliczany z realizowanych zadań, wskazała również, że obowiązek przekazywania comiesięcznego wykazu zrealizowanych spraw jest obecnie egzekwowany.

4. Komisja przetargowa nierzetelnie oceniła ofertę na dostawę sprzętu komputerowego<sup>22</sup>, co spowodowało wybranie oferty, która nie spełniała określonego w opisie przedmiotu zamówienia (OPZ) wymagania dla procesora notebooka. W OPZ wymagano spełnienia przez procesor minimum 7 000 punktów w teście Passmark CPU, natomiast w złożonej przez wykonawcę ofercie wskazano, że procesor może uzyskać minimum 4 399 punktów. Na fakt niezgodności parametrów technicznych zwrócił uwagę, już po wyborze wykonawcy, podmiot niebiorący udziału w tym postępowaniu. W wyniku sprawdzenia przez komisję zasadności zarzutów postępowanie unieważniono.

W złożonych wyjaśnieniach członkowie komisji przetargowej<sup>23</sup> podali, że wybór oferty niespełniającej wymagań spowodowany był ich nieuwagą. Zdaniem NIK takie niedopatrzenie było niedopuszczalne. Rzetelna ocena złożonych ofert jest podstawową czynnością komisji przetargowej, która powinna być dokonana z należytą starannością.

## 2.2. Wydatki budżetu środków europejskich

W ustawie budżetowej wydatki budżetu środków europejskich w części 58 – GUS zostały zaplanowane w kwocie 10 818,0 tys. zł. Zostały one w trakcie roku zwiększone z rezerw celowych budżetu środków europejskich do kwoty 30 014,5 tys. zł, z przeznaczeniem na sfinansowanie projektów *SISP-2* z PO IG (13 435,1 tys. zł), *Geoportal II* z PO IG (5 406,1 tys. zł) oraz na realizację projektu *Przygotowanie dokumentacji inwestycyjnej na potrzeby termomodernizacji budynku Głównego Urzędu Statystycznego (...)* oraz *wybranych budynków Urzędów statystycznych* z PO IŚ (355,3 tys. zł). Z przyznanej dla części 58 z rezerw celowych kwoty 19 196,5 tys. zł wykorzystano 19 142,5 tys. zł, tj. 99,7%.

Wydatki zostały zrealizowane w kwocie 28 900,5 tys. zł, co stanowiło 96,3% planu po zmianach. W porównaniu do 2014 r. wydatki zrealizowane w 2015 r. były niższe o 55,5%. Wynikało to głównie z mniejszego niż w roku poprzednim zakresu realizacji projektu *SISP-2*.

Wydatki zrealizowano głównie w dziale 750 Administracja publiczna – 28 074,5 tys. zł (97,1% wydatków w części), co stanowiło 96,3% planu po zmianach. Największych wydatków dokonano w rozdziale

<sup>20</sup> § 5 ust. 5 zarządzenia nr 19 Dyrektora Generalnego GUS z dnia 24 lipca 2012 r. w sprawie ustalenia regulaminu wykonywania pracy w systemie zadaniowego czasu pracy przez pracownika GUS.

<sup>21</sup> Na okresy: od 21 maja 2014 r. do 31.12.2014 r., od 1.01.2015 r. do 19.05.2015 r., na czas nieokreślony.

<sup>22</sup> Nr sprawy 37/POPT/PN/2015. Zamówienie publiczne na Zakup i dostawę sprzętu komputerowego, informacyjnego oraz oprogramowania w ramach projektu finansowanego ze środków PO PT 2014–2020.

<sup>23</sup> Wyjaśnienia w tej kwestii zostały złożone przez Przewodniczącą komisji przetargowej i pięciu członków komisji merytorycznie odpowiedzialnych za weryfikację złożonych ofert.

75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej – 27 969,3 tys. zł (99,6% wydatków w dziale), co stanowiło 99,7% planu po zmianach.

Wydatki centrali GUS w 2015 r. wyniosły 27 836,2 tys. zł, co stanowiło 96,2% planu po zmianach (28 930,2 tys. zł). Zostały poniesione na realizację dwóch projektów<sup>24</sup> w ramach PO IG oraz jednego projektu<sup>25</sup> w ramach PO IS. W porównaniu do wydatków zrealizowanych w 2014 r. (41 752,3 tys. zł) stanowiły 66,7%.

Zestawienie wydatków budżetu środków europejskich w 2015 r. zawarte zostało w załączniku nr 4 do Informacji.

Szczegółowym badaniem objęto prawidłowość realizacji wydatków bieżących i majątkowych z budżetu środków europejskich w kwocie 25 989,0 tys. zł (89,9% tego rodzaju środków w części 58), na podstawie próby<sup>26</sup> wydatków poniesionych w 2015 r. w centrali GUS, która stanowiła 93,4% wydatków centrali GUS. Badaniem objęto prawidłowość stosowania procedur określonych w Pzp w odniesieniu do 2 postępowań o łącznej wartości 11 066,7 tys. zł. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatków dokonywano zgodnie z planem rzeczowym i finansowym projektów SISP-2 i Portal Geostatystyczny Faza II realizowanych na podstawie umów zawartych zgodnie z przepisami Pzp. Wydatki zostały poniesione w okresie kwalifikowalności oraz rzetelnie udokumentowane. Zlecenia płatności przekazywano do BGK w terminach określonych w harmonogramach płatności. Kwoty wskazane w zleceniach płatności oraz w poleceniach przelewu dokonywanych w zakresie współfinansowania projektów były zgodne z kwotami dofinansowania określonymi w umowach oraz z kwotami wskazanymi w dokumentach księgowych. Zarówno kwoty płatności jak i zapłaty współfinansowania zostały uregulowane z zachowaniem terminów płatności wynikających z dokumentów księgowych.

### 2.3. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

Ustalono, że dysponent części 58 zrealizował wydatki majątkowe w kwocie 25 507,1 tys. zł<sup>27</sup>. W ramach poniesionych wydatków dokonano m.in. aktualizacji projektów technicznych i dokumentacji kosztorysowej (PO IG SISP-2), zmodernizowano archiwum GUS oraz rozbudowano istniejący system informatyczny o nowe funkcjonalności (PO IG Portal Geostatystyczny).

W budżecie części 58 w układzie zadaniowym zostało ujętych 6 działań zgrupowanych w 3 podzadaniach, dwóch zadaniach i dwóch funkcjach państwa.

W ramach wynikającego z art. 175 ust. 1 pkt 4 ufp obowiązku nadzoru i kontroli skuteczności realizacji planów w układzie zadaniowym na podstawie mierników stopnia realizacji celów, dysponent części 58 monitorował realizację planów jednostkowych w układzie zadaniowym m.in. poprzez:

- comiesięczne zbieranie danych z wykonania wydatków w układzie zadaniowym,
- kontrolę danych wykazywanych w sprawozdaniach Rb-BZ1, w powiązaniu z danymi w sprawozdaniach Rb-28, Rb-28 Programy i Rb-28 UE,

<sup>24</sup> Dotyczy projektów: SISP-2 (15 900,8 tys. zł) oraz Portal Geostatystyczny – Faza II (11 719,3 tys. zł).

<sup>25</sup> Projekt *Przygotowanie dokumentacji inwestycyjnej na potrzeby termomodernizacji budynku Głównego Urzędu Statystycznego (...)* oraz *wybranych budynków Urzędów statystycznych w ramach PO IS* (216,0 tys. zł).

<sup>26</sup> Patrz przypis 11.

<sup>27</sup> W tym 16 810,3 tys. zł stanowiły wydatki z budżetu środków europejskich.

- identyfikowanie ryzyk niewykonania wartości miernika, jego istotności w oparciu o zbierane z jednostek służb statystyki publicznej w okresach kwartalnych sprawozdań z wykonania planu działania w układzie zadaniowym oraz dokonywanie oceny efektywności i skuteczności ich realizacji.

Według danych wykazanych w rocznym sprawozdaniu RB-BZ1 dotyczącym wydatków w układzie zadaniowym, mierniki realizacji celów zadań zostały wykonane. Przyjęty dla zadania 6.10. *Statystyka publiczna* miernik – *Odsetek badań zrealizowanych w danym roku zgodnie z programem badań* – został wykonany w 99,28% (planowano 100%). Natomiast dla zadania 11.4. *Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa* miernik określony jako *Procent realizacji zadań rocznych określonych w Programie Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych* został zrealizowany na poziomie 100%.

### 3. Sprawozdania

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań łącznych za 2015 r. przez dysponenta części 58 oraz sprawozdań jednostkowych centrali GUS (dysponent III stopnia):

- o stanie środków na rachunkach bankowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich (Rb-28 UE),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),

oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2015 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 58 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych dysponenta III stopnia były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. NIK ustaliła, że przyjęta koncepcja systemu kontroli zarządczej zapewniała w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań. Sprawozdania łączne i jednostkowe zostały sporządzone terminowo, stosownie do przepisów rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie: sprawozdawczości budżetowej<sup>28</sup>, sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych<sup>29</sup>, a także sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym<sup>30</sup>.

<sup>28</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119, zm.).

<sup>29</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

<sup>30</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym (Dz. U. Nr 298, poz. 1766).

## **IV. Informacje dodatkowe**

Wystąpienie pokontrolne z wykonania budżetu państwa za 2015 r. zostało skierowane do Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego przy piśmie z dnia 25 kwietnia 2016 r. W wystąpieniu sformułowano wnioski pokontrolne dotyczące:

- wyeliminowania przypadków dokonywania niecelowych i niegospodarnych wydatków na skutek nierzetelnego zawierania umów,
- zwiększenia nadzoru nad dokonywaniem ocen ofert, składanych przez oferentów w związku z prowadzonymi postępowaniami o udzielenie zamówienia publicznego, pod kątem spełnienia warunków określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego pismem z dnia 11 maja 2016 r. wniosła zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego dotyczące zmiany treści zapisów związanych z:

- rozliczeniem delegacji służbowych,
- sporządzenia korekt sprawozdań budżetowych.

Pismem z dnia 12 maja 2016 r. Prezes GUS cofnęła zastrzeżenie w zakresie sporządzania korekt sprawozdań budżetowych. W związku z powyższym Prezes NIK, Postanowieniem z dnia 16 maja 2016 r. pozostawił bez rozpatrzenia zgłoszone zastrzeżenie.

Kolegium NIK uchwałą z dnia 25 maja 2016 r. uwzględniło zastrzeżenie zmieniając treść zapisów odnośnie rozliczenia delegacji służbowych.

## Załączniki

## Załącznik 1. Dochody budżetowe w części 58 – Główny Urząd Statystyczny

Lp.	Wyszczególnienie	2014	2015		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Wykonanie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Część 58 – Główny Urząd Statystyczny (ogółem), w tym:</b>	<b>4 483,3</b>	<b>3 790,0</b>	<b>3 306,9</b>	<b>73,8</b>	<b>87,3</b>
<b>1.</b>	<b>Dział 150 – Przetwórstwo przemysłowe</b>	<b>320,5</b>	<b>343,0</b>	<b>325,9</b>	<b>101,7</b>	<b>95,0</b>
1.1.	Rozdział 15001 – Drukarnie	176,5	343,0	325,9	184,7	95,0
1.1.1.	§ 0830 – Wpływy z usług	–	155,0	180,5	–	116,5
1.1.2.	§ 0840 – Wpływy ze sprzedaży wyrobów	150,8	166,0	117,3	77,8	70,6
1.1.3.	§ 0870 – Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	13,3	4,0	8,7	65,5	217,3
1.2.	Rozdział 15093 – Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych	144,1	–	–	–	–
1.2.1.	§ 0830 – Wpływy z usług	144,1	–	–	–	–
<b>2.</b>	<b>Dział 720 – Informatyka</b>	<b>726,0</b>	<b>1 030,0</b>	<b>533,0</b>	<b>73,4</b>	<b>51,7</b>
2.1.	Rozdział 72001 – Zakłady techniki obliczeniowej	43,1	913,0	430,1	998,3	47,1
2.1.1.	§ 0750 – Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek należących do sektora finansów publicznych oraz umów o podobnym charakterze	27,5	71,0	77,5	281,8	109,2
2.1.2.	§ 0830 – Wpływy z usług	–	790,0	292,2	–	37,0
2.1.3.	§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów	14,4	50,0	56,1	389,3	112,2
2.2.	Rozdział 72002 – Inne jednostki usług informatycznych	8,2	117,0	102,9	1 249,4	87,9
2.2.1.	§ 0750 – Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek należących do sektora finansów publicznych oraz umów o podobnym charakterze	4,7	5,0	4,7	100,1	94,7
2.3.	Rozdział 72093 – Dochody państwowej jed. bud. uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych	674,7	–	–	–	–
<b>3.</b>	<b>Dział 750 – Administracja publiczna</b>	<b>3 436,8</b>	<b>2 417,0</b>	<b>2 447,9</b>	<b>71,2</b>	<b>101,3</b>
3.1.	Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	1 083,0	1 351,0	1 249,2	115,4	92,5
3.1.1.	§ 0750 – Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek należących do sektora finansów publicznych oraz umów o podobnym charakterze	76,7	103,0	122,2	159,4	118,6
3.1.2.	§ 0971 – Wpływy z różnych dochodów – finansowanie programów ze środków bezzwrotnych pochodzących z Unii Europejskiej	962,6	60,0	78,7	8,2	131,2
3.2.	Rozdział 75007 – Jednostki terenowe podległe naczelnym organom adm. rządowej	499,5	1 039,0	1 170,2	234,2	112,6
3.2.1.	§ 0750 – Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek należących do sektora finansów publicznych oraz umów o podobnym charakterze	201,3	153,0	150,9	75,0	98,6
3.2.2.	§ 0830 – Wpływy z usług	127,6	630,0	710,0	556,5	112,7
3.2.3.	§ 0840 – Wpływy ze sprzedaży wyrobów	46,7	90,0	66,0	141,5	73,4
3.2.4.	§ 0970 – Wpływy z różnych dochodów	101,1	104,0	168,5	166,7	162,0
3.3.	Rozdział 75056 – Spis powszechny i inne	8,0	7,0	7,4	93,0	105,9
3.4.	Rozdział 75093 – Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych	1 841,7	–	–	–	–
3.5.	Rozdział 75095 – Pozostała działalność	4,6	20,0	21,1	460,0	105,4
3.5.1.	§ 2390 – Wpływy do budżetu zysku instytucji gospodarki budżetowej	4,0	8,0	8,6	212,7	107,4

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa z 15 stycznia 2015 r. znowelizowana 16 grudnia 2015 r.



## Załącznik 2. Wydatki budżetu państwa w części 58 – Główny Urząd Statystyczny

Lp.	Wyszczególnienie		2014	2015		6:3	6:4	6:5	
			Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Budżet po zmianach				Wykonanie
				tys. zł					
1	2		3	4	5	6	7	8	9
	<b>Ogółem, część 58 – Główny Urząd Statystyczny w tym:</b>		<b>393 743,3</b>	<b>398 428,0</b>	<b>402 078,7</b>	<b>398 102,0</b>	<b>101,1</b>	<b>99,9</b>	<b>99,0</b>
<b>1.</b>	<b>Dział 150 – Przetwórstwo przemysłowe</b>		<b>8 644,1</b>	<b>8 968,0</b>	<b>8 968,0</b>	<b>8 966,2</b>	<b>103,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
1.1.	Rozdział 15001 – Drukarnie		8 642,1	8 968,0	8 968,0	8 966,2	103,7	100,0	100,0
1.1.1.	§4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	5 802,4	5 851,0	5 822,8	5 822,8	100,4	99,5	100,0
1.2.	Rozdział 15079 – Pomoc zagraniczna		2,0	–	–	–	–	–	–
<b>2.</b>	<b>Dział 720 – Informatyka</b>		<b>181 910,3</b>	<b>180 953,0</b>	<b>181 005,0</b>	<b>180 064,5</b>	<b>99,0</b>	<b>99,5</b>	<b>99,5</b>
2.1.	Rozdział 72001 – Zakłady techniki obliczeniowej		23 236,1	23 044,0	22 495,4	21 722,5	93,5	94,3	96,6
2.1.1.	§4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	12 337,6	12 472,0	12 270,9	12 270,9	99,5	98,4	100,0
2.1.2.	§4300	Zakup usług pozostałych	2 184,3	2 500,0	2 021,3	1 837,8	84,1	73,5	90,9
2.1.3.	§6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	1 487,8	45,0	208,4	203,4	13,7	452,0	97,6
2.2.	Rozdział 72002 – Inne jednostki usług informatycznych		158 674,2	157 909,0	158 509,6	158 342,0	99,8	100,3	99,9
2.2.1.	§4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	26 360,1	26 883,0	27 386,7	27 386,3	103,9	101,9	100,0
2.2.2.	§4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	87 854,5	88 203,0	88 185,6	88 183,4	100,4	100,0	100,0
2.2.3.	§4210	Zakup materiałów i wyposażenia	1 175,1	815,0	1 562,8	1 547,7	131,7	189,9	99,0
2.2.4.	§4260	Zakup energii elektrycznej	2 330,2	2 731,0	2 469,9	2 427,0	104,2	88,9	98,3
<b>3.</b>	<b>Dział 750 – Administracja państwowa</b>		<b>199 846,2</b>	<b>208 498,0</b>	<b>212 096,7</b>	<b>209 062,3</b>	<b>101,7</b>	<b>100,0</b>	<b>99,4</b>
3.1.	Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej		84 625,0	93 768,0	96 027,5	93 634,1	110,6	99,9	97,5
3.1.1.	§4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	3 640,8	2 884,0	3 913,0	3 899,3	107,1	135,2	99,6
3.1.2.	§4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	40 882,7	42 619,0	40 885,2	40 822,6	99,9	95,8	99,8
3.1.3.	§4300	Zakup usług pozostałych	2 954,0	3 073,0	2 939,5	2 739,3	92,7	89,1	93,2
3.1.4.	§4308	Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych UE – zakup usług pozostałych	4 708,4	13 322,0	11 970,5	11 500,0	244,2	86,3	96,1
3.1.5.	§6069	Współfinansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych UE – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	4 538,5	951,0	2 384,6	2 306,7	50,8	242,6	96,7
3.2.	Rozdział 75007 – Jednostki terenowe podległe naczelny i centralnym organom administracji rządowej		111 072,6	106 180,0	109 179,5	108 883,1	98,0	102,5	99,7
3.2.1.	§4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	14 350,7	14 107,0	14 657,9	14 656,6	102,1	103,9	100,0
3.2.2.	§4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	60 283,1	59 536,0	59 858,2	59 857,4	99,3	100,5	100,0
3.2.3.	§4260	Zakup energii elektrycznej	2 193,3	2 527,0	2 364,0	2 301,5	104,9	91,1	97,4
3.2.4.	§4300	Zakup usług pozostałych	2 196,4	1 426,0	2 156,9	2 106,7	95,9	147,7	97,7
3.3.	Rozdział 75056 – Spis powszechny i inne		5 617,4	7 208,0	5 232,9	4 929,7	87,8	68,4	94,2
3.3.1.	§4170	Wynagrodzenia bezosobowe	1 972,1	1 708,0	1 477,6	1 474,7	74,8	86,3	99,8
3.3.2.	§4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2 446,8	2 804,0	1 893,3	1 881,3	76,9	67,1	99,4
3.4.	Rozdział 75079 – Pomoc zagraniczna		405,8	0,0	228,2	186,7	46,0	0,0	81,8
3.5.	Rozdział 75095 – Pozostała działalność		1 444,0	1 342,0	1 428,7	1 428,6	98,9	106,5	100,0
3.5.1.	§4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	915,7	901,0	923,9	923,9	100,9	102,5	100,0
<b>4.</b>	<b>Dział 752 – Obrona narodowa</b>		<b>24,0</b>	<b>9,0</b>	<b>9,0</b>	<b>9,0</b>	<b>37,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
4.1.	Rozdział 75212 – Pozostałe wydatki obronne		24,0	9,0	9,0	9,0	37,4	100,0	100,0

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa z 15 stycznia 2015 r.

## Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 58 – Główny Urząd Statystyczny

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2014			Wykonanie 2015			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70 <sup>1)</sup>	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
		Osób <sup>2)</sup>	tys. zł	zł	Osób <sup>2)</sup>	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<b>Część 58 – ogółem, według statusów zatrudnienia<sup>3)</sup>:</b>	<b>6 023</b>	<b>279 305,8</b>	<b>3 864</b>	<b>5915</b>	<b>277 278,6</b>	<b>3 906</b>	<b>101,1</b>
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	1 748	69 719,4	3 324	1726	69 83,6	3 372	101,5
	02 – Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	4	528,2	11 004	4	539	11 229	102,0
	03 – Członkowie korpusu służby cywilnej	4 271	209 058,2	4 079	4185	206 896,0	4 120	103,9
1.	<b>Dział 150 – Przetwórstwo przemysłowe</b>	112	6 242,2	4 644	112	6 244,0	4 646	100,0
1.1	<b>Rozdział 15001 – Drukarnie</b>	112	6 242,2	4 644	112	6 244,0	4 646	100,0
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	112	6 242,2	4 644	112	6 244,0	4 646	100,0
2.	<b>Dział 720 – Informatyka</b>	3 183	140 717,6	4 864	3152	138 929,0	4 663	95,9
2.1.	<b>Rozdział 72001 – Zakłady techniki obliczeniowej</b>	259	15 117,0	4 864	246	13 756,1	4 663	95,9
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	259	15 117,0	4 864	246	13 756,1	4 663	95,9
2.2.	<b>Rozdział 72002 – Inne jednostki usług informatycznych</b>	2 924	125 600,6	3 580	2906	125 163,9	3 589	100,3
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	846	28 460,6	2 803	845	29 433,1	2 903	103,5
	03 – Członkowie korpusu służby cywilnej	2 078	97 140,0	3 896	2061	95 730,8	3 871	99,4
3.	<b>Dział 750 – Administracja publiczna</b>	2 728	132 346,0	4 043	2651	132 105,6	4 153	102,7
3.1.	<b>Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej</b>	833	50 626,2	5 065	839	50 701,1	5 036	99,4
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	72	3 406,7	3 943	79	3 631,7	3 831	97,2
	02 – Osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	4	528,2	11 004	4	539,0	11 229	102,0
	03 – Członkowie korpusu służby cywilnej	757	4 6691,3	5 140	756	46 530,4	5 129	99,8
3.2.	<b>Rozdział 75007 – Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej</b>	1 871	80 736,8	3 596	1789	80 402,3	3 745	104,2
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	435	15 509,9	2 971	421	15 767,5	3 121	105,0
	03 – Członkowie korpusu służby cywilnej	1 436	65 226,9	3 785	1368	64 634,8	3 937	104,0
3.3.	<b>Rozdział 75095 – Pozostała działalność</b>	24	983,0	3 413	23	1 002,2	3 631	106,4
	01 – Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	24	983,0	3 413	23	1 002,2	3 631	106,4

1) Zgodnie z przepisami § 20 pkt 11 Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetu państwa stanowiącej załącznik nr 37 do rozporządzenia Ministra w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy (§ 401–405 oraz § 406 dla funkcjonariuszy Służby Celnej, a dla żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy tylko w zakresie dotyczącym nagród i zapomóg i § 407 klasyfikacji budżetowej).

2) W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3) Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

## Załącznik 4. Wydatki budżetu środków europejskich w części 58 – Główny Urząd Statystyczny

Lp.	Wyszczególnienie	2014	2015			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	<b>Część 58 – Główny Urząd Statystyczny (ogółem), z tego:</b>	52 041,9	10 818,0	30 014,4	28 900,5	55,5	267,2	96,3
	<b>Dział 720 – Informatyka</b>	3 066,4	838,0	838,0	825,9	26,9	98,6	98,6
1.1.	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	52 041,9	838,0	838,0	825,9	54,9	264,0	99,7
2.	<b>Dział 750 – Administracja publiczna</b>	48 975,5	9 980,0	29 176,4	27 733,9	56,6	277,9	99,7
2.1.	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	48 975,5	9 980,0	27 807,2	27 733,9	56,6	277,9	99,7
2.2.	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój	–	–	1 014,0	–	–	–	–
2.3	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007–2013	–	–	355,2	340,6	–	–	95,9

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 UE z wykonania wydatków środków europejskich.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa z 15 stycznia 2015 r.

**Załącznik 5. Kalkulacja oceny ogólnej w części 58 – Główny Urząd Statystyczny**

Oceny wykonania budżetu w części 58 – GUS dokonano stosując kryteria<sup>31</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2015 roku<sup>32</sup>.

Dochody: 3 306,9 tys. zł. Wielkości dochodów nie uwzględniono przy ustalaniu wartości G, gdyż zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa w części 58 planowanie i realizacja dochodów nie były objęte szczegółowym badaniem.

Wydatki (W): 427 002,4 tys. zł (398 102,0 tys. zł budżet państwa + 28 900,4 tys. zł budżet środków europejskich).

Łączna kwota (G) : 427 002,4 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie:  $Ww = W : G = 1$

Nieprawidłowości w wydatkach:

- nierzetelne działanie związane z podpisaniem umowy i aneksów do umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej, skutkiem czego było poniesienie dodatkowych opłat w wysokości 38,1 tys. zł za przekroczenie mocy umownej,
- rozliczenie kosztów podróży krajowej niezgodnie z § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej, co skutkowało wypłaceniem pracownikom nienależnych diet w wysokości 0,6 tys. zł,

**Kwota nieprawidłowości w wydatkach: 38,7 tys. zł (38,7 : 427 002,4 = 0,01% udziału w wydatkach ogółem w części 58)**

Kwota nieprawidłowości w wydatkach nie przekroczyła określonego dla kontroli wykonania budżetu państwa progu 0,25% kwoty wydatków zrealizowanych ogółem w części 58.

Ze względu na inne nieprawidłowości stwierdzone w trakcie kontroli, tj.:

- nieustalenia przez ponad rok, czy zostały wykonane wszystkie prace przez Wykonawcę w związku z przeprowadzoną modernizacją przyłączy energetycznych,
- nierzetelnym dokonaniu przez Komisję przetargową oceny oferty złożonej przez Wykonawcę na dostawę sprzętu komputerowego.
- nieegzekwowaniu od pracownika przez okres 22 miesięcy sporządzenia wykazu zadań i czynności wykonywanych w danym miesiącu w związku z realizacją powierzonego zadania, co było niezgodne z zawartą umową i wewnętrznymi uregulowaniami.

Ocenę cząstkową obniża się o 1 punkt

Ocena cząstkowa wydatków: 4

Wynik końcowy Wk: 4

Ocena ogólna: pozytywna

<sup>31</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

<sup>32</sup> Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/analiza-budzetu-panstwa/>

**Załącznik 6. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej,
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,
4. Prezes Rady Ministrów,
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
6. Rzecznik Praw Obywatelskich,
7. Minister Finansów,
8. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego,
9. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych,
10. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej.