

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W KATOWICACH

LKA.430.005.2017

Nr ewid. 107/2017/P/17/001/LKA

Informacja
o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2016 r.
w części 52–Krajowa Rada Sądownictwa

Warszawa maj 2017r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

**Informacja
o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2016 r.
w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa**

Dyrektor Delegatury NIK w Katowicach

Piotr Miklis



Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski



Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 18.05.2017 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

Spis treści

I. Wprowadzenie	4
II. Ocena kontrolowanej działalności	5
1. Ocena ogólna	5
2. Uwagi i wnioski	5
III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa	6
1. Dochody budżetowe	6
2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich.....	6
3. Sprawozdania.....	7
IV. Informacje dodatkowe	9
Załączniki.....	10

I. Wprowadzenie

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę P/17/001 Wykonanie budżetu państwa w 2016 r. w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa¹. Dysponentem części 52 jest Przewodniczący KRS, który realizuje zadania wynikające z ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa². Do kompetencji Rady należy m.in.: rozpatrywanie i ocena kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziowskich oraz przedstawianie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków o powołanie sędziów, a także opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących sądownictwa.

KRS, w ramach określonej w budżecie według układu zadaniowego funkcji 18 – *Sprawiedliwość*, realizowała jedno zadanie: 18.2 *Strzeżenie niezależności sądów i niezawisłości sędziów przez KRS* oraz jedno podzadanie 18.2.1 o takiej samej nazwie. W ramach podzadania wyodrębniono dwa działania:

- 18.2.1.1 – *Popularyzacja zagadnień związanych z ustrojową pozycją sądownictwa w kraju i zagranicą,*
- 18.2.1.2. *Ocena kandydatów do pełnienia urzędu sędziowskiego oraz składanie wniosków do Trybunału Konstytucyjnego w zakresie dotyczącym niezależności sądów i niezawisłości sędziów.*

Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2016 z dnia 25 lutego 2016 r.³ oraz wydanie opinii o prawidłowości rozliczenia finansowego budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa.

Zakres kontroli obejmował:

- analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym RB-27 z wykonania planu dochodów budżetowych⁴,
- wykonanie wydatków budżetu państwa, w tym uzyskane efekty,
- prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2016 oraz sprawozdań za IV kwartał 2016 r. w zakresie operacji finansowych,
- nadzór i kontrolę sprawowane przez dysponenta części 52 w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁵.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶.

Dochody budżetu państwa zrealizowane w 2016 r. w części 52 wyniosły 12,1 tys. zł, a wydatki 12 837,8 tys. zł. Nie realizowano wydatków z budżetu środków europejskich.

Rada nie posiadała jednostek podległych, będących dysponentami niższego stopnia środków budżetu państwa.

¹ Dalej także: KRS lub Rada.

² Dz. U. z 2016 r. poz. 976, ze zm., dalej: ustawa o KRS.

³ Dz. U. poz. 278, ze zm., dalej: ustawa budżetowa na rok 2016.

⁴ Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2016 r., kontrola dochodów budżetowych w tej części została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku poprzedniego

⁵ Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm., dalej: ustawa o finansach publicznych.

⁶ Dz. U. z 2017 r., poz. 524.

II. Ocena kontrolowanej działalności

1. Ocena ogólna⁷

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2016 r. w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa.

W wyniku kontroli 11,6% wydatków zrealizowanych przez KRS w 2016 r. stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, określonych w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych.

Pozytywną ocenę uzasadnia także fakt, że w rezultacie wydatkowania środków budżetowych osiągnięto cele prowadzonej działalności zaplanowane w układzie zadaniowym wydatków. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa rzetelnie, zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych sprawował nadzór i kontrolę nad wykonywaniem budżetu w części 52.

Najwyższa Izba Kontroli, zgodnie z przyjętymi założeniami, nie dokonywała oceny prawidłowości planowania i realizacji dochodów budżetowych przez Radę.

Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań za 2016 r. przez dysponenta części 52:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),
- w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2016 r., tj. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań budżetowych i sprawozdań w zakresie operacji finansowych. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 52 przedstawiona została w załączniku 5 do niniejszej Informacji.

2. Uwagi i wnioski

W wystąpieniu pokontrolnym, przekazanym Przewodniczącemu KRS, Najwyższa Izba Kontroli nie formułowała uwag i wniosków pokontrolnych.

⁷ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2016 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla oceny negatywnej, stosuje się ocenę opisową.

III. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 52 - Krajowa Rada Sądownictwa

1. Dochody budżetowe

W ustawie budżetowej na rok 2016 nie zaplanowano dochodów budżetu państwa w części 52. Dochody zrealizowane wyniosły 12,1 tys. zł i w porównaniu do 2015 r. były niższe o 0,1 tys. zł (0,8%).

Na koniec 2016 r., zgodnie ze sprawozdaniem Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, w części 52 nie wystąpiły należności pozostałe do zapłaty.

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2016 r., kontrola dochodów budżetowych w części 52 została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku poprzedniego.

Dane dotyczące dochodów budżetowych przedstawiono w załączniku nr 1 do Informacji.

2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich

Wydatki budżetu państwa

Wydatki budżetowe w części 52 zostały zrealizowane w kwocie 12 837,8 tys. zł, i w porównaniu do planu po zmianach były niższe o 378,2 tys. zł (2,9%), a w porównaniu do 2015 r. były wyższe o 294,0 tys. zł (2,3%). Wydatki niższe od planowanych zrealizowano m. in. z tytułu wypłat diet członków KRS za pełnienie obowiązków w posiedzeniach plenarnych i za inne prace Rady, a także zwrotu kosztów podróży (§ 3030 – różnica wyniosła 215,6 tys. zł) oraz z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne (§ 4110 – różnica wyniosła 31,8 tys. zł) i na Fundusz Pracy (§ 4120 – różnica wyniosła 30,7 tys. zł).

W 2016 r. KRS nie otrzymała środków z rezerwy ogólnej i rezerw celowych budżetu państwa.

W strukturze wydatków KRS w 2016 r. największy udział (79,5% wydatków ogółem) miały wydatki bieżące jednostek budżetowych, które wyniosły 10 209,2 tys. zł, co stanowiło 98,4% planu po zmianach (10 371,0 tys. zł) oraz 110,1% wydatków bieżących zrealizowanych w 2015 r. (9 269,1 tys. zł). Wynagrodzenia wraz z pochodnymi stanowiły 47,1% wydatków ogółem i wyniosły 6 046,9 tys. zł.

Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych (18,2% wydatków ogółem) zostały zrealizowane w kwocie 2 333,5 tys. zł, stanowiącej 91,5% planu po zmianach, a w porównaniu do roku poprzedniego niższej o 1,9% (o 44 tys. zł).

Wydatki majątkowe (2,3% wydatków ogółem) zostały zrealizowane w kwocie 295,0 tys. zł, co stanowiło 100% planu po zmianach (295,0 tys. zł) i 32,9% wydatków zrealizowanych w 2015 r. (897,2 tys. zł). Zostały one w całości przeznaczone na zakupy inwestycyjne (m.in. sprzęt i akcesoria komputerowe, rozbudowę systemu informatycznego wspomagającego obsługę wniosków o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim i wspomagającego obieg informacji w zakresie projektów aktów prawnych, opinii, stanowisk i skarg). Zakupy te były uzasadnione z punktu widzenia zadań realizowanych przez KRS.

Szczegółową analizą, pod kątem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności, objęto 52 wydatki na łączną kwotę 1 486,9 tys. zł, tj. 11,6% wydatków ogółem KRS w 2016 r. Próba wydatków została do badania wylosowana metodą statystyczną (MUS), uwzględniającą prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalne do wartości transakcji (39 zapisów księgowych na kwotę 1 209,3 tys. zł) oraz metodą doboru celowego według największych kwot spoza wylosowanej próby (13 zapisów na kwotę 277,6 tys. zł). Stwierdzono, że wydatki wynikały z planu finansowego Rady i zostały poniesione na zakupy i usługi

służące realizacji zadania określonego dla KRS w układzie zadaniowym budżetu oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. W badanej próbie wydatków nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wyboru trybów udzielania zamówień publicznych lub wyłączenia stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁸.

Szczegółowym badaniem, pod kątem prawidłowości stosowania procedur określonych w ustawie pzp, objęto jedyne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości 355,0 tys. zł na *Świadczenie usług hotelarskich dla KRS*, przeprowadzone w trybie zapytania o cenę, na które Rada w 2016 r. wydatkowała 68,1 tys. zł. Stwierdzono, że postępowanie to zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami wymienionej ustawy.

Dane dotyczące wydatków budżetowych przedstawiono w załączniku nr 2 do Informacji.

Przeciętne zatrudnienie w części 52 wyniosło 59 osób i było o jedną osobę niższe niż w 2015 r. Przeciętne wynagrodzenie w 2016 r. wyniosło 7 152,0 zł i było o 626,0 zł (9,6%) wyższe niż w roku poprzednim. Wzrost przeciętnego wynagrodzenia wynikał głównie z podwyższenia funduszu płac o 5% oraz z uwolnienia części środków funduszu płac spowodowanego absencją chorobową i urlopami związanymi z rodzicielstwem.

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń przedstawiono w załączniku nr 3 do Informacji.

Zobowiązania ogółem na dzień 31 grudnia 2016 r. wyniosły 449,0 tys. zł i były wyższe o 17,2 tys. zł, tj. o 4,0% od zobowiązań na koniec 2015 r. Największą pozycję (440,0 tys. zł) stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi. Na koniec 2016 r. w KRS nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

W 2016 r. w części 52 nie wystąpiły wydatki z budżetu środków europejskich.

Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

Do zadań KRS, zgodnie z art. 3 ustawy o KRS, należy rozpatrywanie i ocena kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów oraz przedstawianie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków w sprawie ich powołania. Szczegółowe badanie jedyne zadania określonego dla KRS w ramach budżetu w układzie zadaniowym - 18.2 *Strzeżenie niezależności sądów i niezawisłości sędziów przez KRS* wykazało, że przyjęty dla tego zadania cel – *Zapewnienie odpowiedniego doboru kadr do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Apelacyjnego oraz na stanowiskach sędziowskich w sądach powszechnych, wojewódzkich sądach administracyjnych i w sądach wojskowych* i miernik – *średni czas dokonywania oceny kandydata do pełnienia urzędu sędziowskiego (w dniach)*, liczony od dnia wpływu zgłoszenia do KRS do dnia wysłania odpisu uchwały do uczestnika postępowania, zostały określone zgodnie z wymogami noty budżetowej⁹. W 2016 r. średni czas oceny kandydata wynosił 66 dni i był na tym samym poziomie jak w roku poprzednim. W odniesieniu do wartości miernika określonego w projekcie ustawy budżetowej na rok 2016 na 74 dni, średni czas oceny kandydata był krótszy o 8 dni, tj. o 10,8%.

3. Sprawozdania

Kontrolą objęto prawidłowość i terminowość sporządzania rocznych sprawozdań budżetowych za 2016 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),

⁸ Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm., dalej: ustawa pzp.

⁹ Wskazanymi w załączniku nr 53 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2016 (Dz. U. poz. 955, ze zm.), rozdział 5, pkt 68.1): Cele i mierniki służą rzetelnemu pomiarowi i obiektywnej ocenie efektywności lub skuteczności realizacji planów w układzie zadaniowym.

- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)

oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2016 r. o stanie:

- należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
- zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania zostały sporządzone terminowo oraz zgodnie z przepisami rozporządzeń Ministra Finansów z dnia: 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej¹⁰, 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych¹¹ i 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym¹². Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęty w Radzie system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań. Procedury kontroli zarządczej i zarządzania ryzykiem zostały określone w zarządzeniu Przewodniczącego KRS nr 14/2014 z dnia 30 grudnia 2014 r.

¹⁰ Dz. U. z 2016 r., poz. 1015, ze zm.

¹¹ Dz. U. z 2014 r. poz. 1773.

¹² Dz. U. Nr 298, poz. 1766.

IV. Informacje dodatkowe

Wystąpienie pokontrolne zostało przekazane Przewodniczącemu KRS w dniu 19 kwietnia 2017 r. Do wystąpienia pokontrolnego, Przewodniczący KRS nie wniósł zastrzeżeń.

Załączniki

Załącznik 1. Dochody budżetowe w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

L.p.	Wyszczególnienie	2015	2016		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa ¹	Wykonanie	%	
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Ogółem część 52 - Krajowa Rada Sądownictwa; dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa; rozdział 75104 - Krajowa Rada Sądownictwa, z tego:	12,2	-	12,1	99,2	-
1.1.	§ 0580 - Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	-	-	0,1	-	-
1.2.	§ 0970 - Wpływy z różnych dochodów	12,2	-	12,0	98,4	-

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania dochodów budżetowych.

1) Ustawa budżetowa na rok 2016.

Załącznik 2. Wydatki budżetu państwa w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Lp.	Wyszczególnienie	2015	2016			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ¹	Budżet po zmianach/ Plan finansowy po zmianach	Wykonanie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Ogółem część 52 - Krajowa Rada Sądownictwa; dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa; rozdział 75104 - Krajowa Rada Sądownictwa, z tego:	12 543,8	13 216,0	13 216,0	12 837,8	102,3	97,1	97,1
1.1.	§ 3020 - Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	7,7	10,0	10,0	9,1	118,8	91,0	91,0
1.2.	§ 3030 - Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	2 369,8	2 540,0	2 540,0	2 324,4	98,1	91,5	91,5
1.3.	4000 - Grupa wydatków bieżących jednostki	3 258,2	3 776,0	3 776,0	3 752,3	115,2	99,4	99,4
	§ 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia	644,0			649,5	100,8		
	§ 4220 - Zakup środków żywności				32,8	0,0		
	§ 4260 - Zakup energii	133,6			143,3	107,2		
	§ 4280 - Zakup usług zdrowotnych	2,1			3,5	166,8		
	§ 4300 - Zakup usług pozostałych	851,8			1 235,8	145,1		
	§ 4360 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	64,9			63,7	98,2		
	§ 4380 - Zakup usług obejmujących tłumaczenia	32,6			56,5	173,2		
	§ 4390 - Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	0,9			5,7	651,9		
	§ 4400 - Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	1 528,3			1 561,4	102,2		
1.4.	§ 4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników	4 337,7	4 710,0	4 708,0	4 708,0	108,5	100,0	100,0
1.5.	§ 4040 - Dodatkowe wynagrodzenie roczne	360,7	370,0	357,0	356,6	98,9	96,4	99,9
1.6.	§ 4110 - Składki na ubezpieczenie społeczne	776,4	850,0	850,0	818,2	105,4	96,3	96,3
1.7.	§ 4120 - Składki na Fundusz Pracy	84,5	120,0	120,0	89,3	105,7	74,4	74,4
1.8.	§ 4140 - Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	71,2	60,0	75,0	74,8	105,0	124,6	99,7
1.9.	§ 4170 - Wynagrodzenia bezosobowe	84,5	90,0	90,0	74,5	88,2	82,8	82,8
1.10.	§ 4240 - Zakup pomocy naukowych, środków dydaktycznych i książek	12,5	15,0	15,0	10,5	84,0	70,1	70,1

1.11.	§ 4270 - Zakup usług remontowych	108,4	150,0	150,0	147,9	136,4	98,6	98,6
1.12.	§ 4410 - Podróże służbowe krajowe	26,4	30,0	30,0	22,1	83,5	73,6	73,6
1.13.	§ 4420 - Podróże służbowe zagraniczne	21,0	25,0	25,0	10,9	52,0	43,7	43,7
1.14.	§ 4430 - Różne opłaty i składki	18,0	21,0	21,0	14,0	77,9	66,8	66,8
1.15.	§ 4440 - Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	71,9	85,0	85,0	72,8	101,2	85,7	85,7
1.16.	§ 4520 - Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	3,8	5,0	5,0	3,8	100,0	76,6	76,6
1.17.	§ 4690 - Składki do organizacji międzynarodowych, w których uczestnictwo związane jest z członkostwem w Unii Europejskiej	21,6	24,0	24,0	23,7	109,5	98,6	98,6
1.18.	§ 4700 - Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	12,3	40,0	40,0	29,8	242,8	74,5	74,5
1.19.	§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	897,2	295,0	295,0	295,0	32,9	100,0	100,0

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa.

1) Ustawa budżetowa na rok 2016.

Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2015			Wykonanie 2016			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
		Osób ¹	tys. zł	zł	Osób ¹	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Ogółem wg statusu zatrudnienia ² ; dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa; rozdział 75104 - Krajowa Rada Sądownictwa	60	4 699	6 526	59	5 064	7 152	109,6
	status zatrudnienia	01	01	01	01	01	01	01

1) W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

2) Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Załącznik 4. Kalkulacja oceny ogólnej w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa

Oceny wykonania budżetu w części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa dokonano stosując kryteria¹³ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2016 roku¹⁴.

Dochody¹⁵: 12,1 tys. zł

Wydatki (budżetu krajowego): 12 837,8 tys. zł

Łączna kwota G: 12 837,8 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: $Ww = W: G = 1$

Nieprawidłowości w wydatkach: nie stwierdzono.

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna (5)

Wynik końcowy Wk: $5 \times 1 = 5$, tj. ocena końcowa pozytywna

¹³ <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

¹⁴ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>.

¹⁵ W KRS, zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa, nie były badane dochody – w związku z tym nie dokonuje się oceny cząstkowej dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

Załącznik 5. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych
8. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
9. Sejmowa Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka
10. Minister Rozwoju i Finansów
11. Minister Sprawiedliwości
12. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa