



Źródło: Fotolia.com

Wspieranie przedsiębiorczości przez regionalne fundusze poręczeniowe i pożyczkowe

Najwyższa Izba Kontroli

Warszawa, lipiec 2017 r.

01 Dlaczego podjęliśmy kontrolę?

- W celu oceny efektywności wspierania przedsiębiorczości przez regionalne fundusze poręczeniowe i pożyczkowe.
- W celu wykorzystania wyników kontroli do udoskonalenia tego modelu wspierania MŚP w perspektywie 2014-2020.

Rolą funduszy poręczeniowych i pożyczkowych jest ułatwianie dostępu przedsiębiorcom do kapitału. Ograniczony dostęp przedsiębiorców do finansowania działalności gospodarczej jest wciąż jedną z istotnych barier rozwoju przedsiębiorczości.



Źródło: Fotolia.com.

02 Co kontrolowaliśmy?

Wspieranie przedsiębiorczości przez regionalne fundusze poręczeniowe i pożyczkowe, w tym:

- przygotowanie Funduszy do udzielania wsparcia przedsiębiorcom,
- udzielanie wsparcia przedsiębiorcom,
- prowadzenie monitoringu wykorzystania udzielanego wsparcia,
- warunki udzielania poręczeń i pożyczek określone dla Funduszy przez instytucje zarządzające RPO.

03 Kogo kontrolowaliśmy?

łącznie 24 jednostki:

- fundusze pożyczkowe (9),
- fundusze poręczeniowe (8),
- podmioty zarządzające środkami unijnymi w ramach RPO (5 urzędów marszałkowskich i 2 instytucje, którym zarządy województw zleciły swoje zadania).

Pozyskano 593 informacje od:

- klientów funduszy (439),
- ZUS (17),
- banków (137).



Źródło: Fotolia.com.

04 Stwierdzony stan

- W latach 2013-2016 (I półrocze) skontrolowane fundusze udzieliły łącznie 4,8 tys. poręczeń na kwotę 0,8 mld zł i 5,9 tys. pożyczek na kwotę 0,5 mld zł.
- Fundusze systematycznie zwiększały skalę udzielanego wsparcia, nie wykorzystując jednak w pełni swojego potencjału kapitałowego.
- Wskaźnik utrzymania się na rynku przedsiębiorców korzystających ze wsparcia wyniósł 91%.
- Większość skontrolowanych Funduszy (12 z 17) nie znała rezultatów udzielonej przez nie pomocy.

05 Ocena ogólna

Skontrolowane Fundusze były dobrze przygotowane do prowadzenia swojej działalności statutowej. Wsparcie dla przedsiębiorców w postaci poręczeń i pożyczek udzielane było zgodnie z przepisami prawa powszechnego oraz przyjętymi zasadami wewnętrznymi, w tym regułami realizacji projektów unijnych.

NIK zwróciła uwagę, że Fundusze nie wykorzystywały w pełni swojego potencjału kapitałowego i większość z nich (12 z 17) nie znała rezultatów udzielonej przez nie pomocy.

06 Ocena ogólna

Skontrolowane Instytucje Zarządzające RPO prawidłowo określiły zasady korzystania z poręczeń i pożyczek oraz wyznaczyły Funduszom cele ukierunkowane na wspieranie MŚP. Nałożone na nie obowiązki sprawozdawcze zapewniały możliwość sprawowania nadzoru przez IZ nad stopniem wykorzystania środków finansowych.

NIK zwróciła uwagę, że przyjęcie przez jedną IZ założenia o wspieraniu bardziej ryzykownych działań nie szło w parze z ustaleniem na adekwatnym poziomie dopuszczalnego poziomu straty Funduszy. Tym samym założenie to nie mogło być w pełni realizowane.

Do Instytucji Zarządzających RPO:

- Prowadzenie analiz efektów udzielonej pomocy w trakcie realizacji RPO.
- Ustalenie adekwatnego poziomu dopuszczalnej straty Funduszy.

Do Funduszy:

- Wzmocnienie działań mających na celu optymalne wykorzystanie środków.
- Pozyskiwanie wiedzy o rezultatach udzielonej pomocy, czyli efektach gospodarczych i społecznych.



Źródło: Fotolia.com

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Bydgoszczy