



# Aktywizacja zawodowa młodzieży przez Ochotnicze Hufce Pracy

Lata 2014 –2016

Najwyższa Izba Kontroli

Warszawa, kwiecień 2018 r.

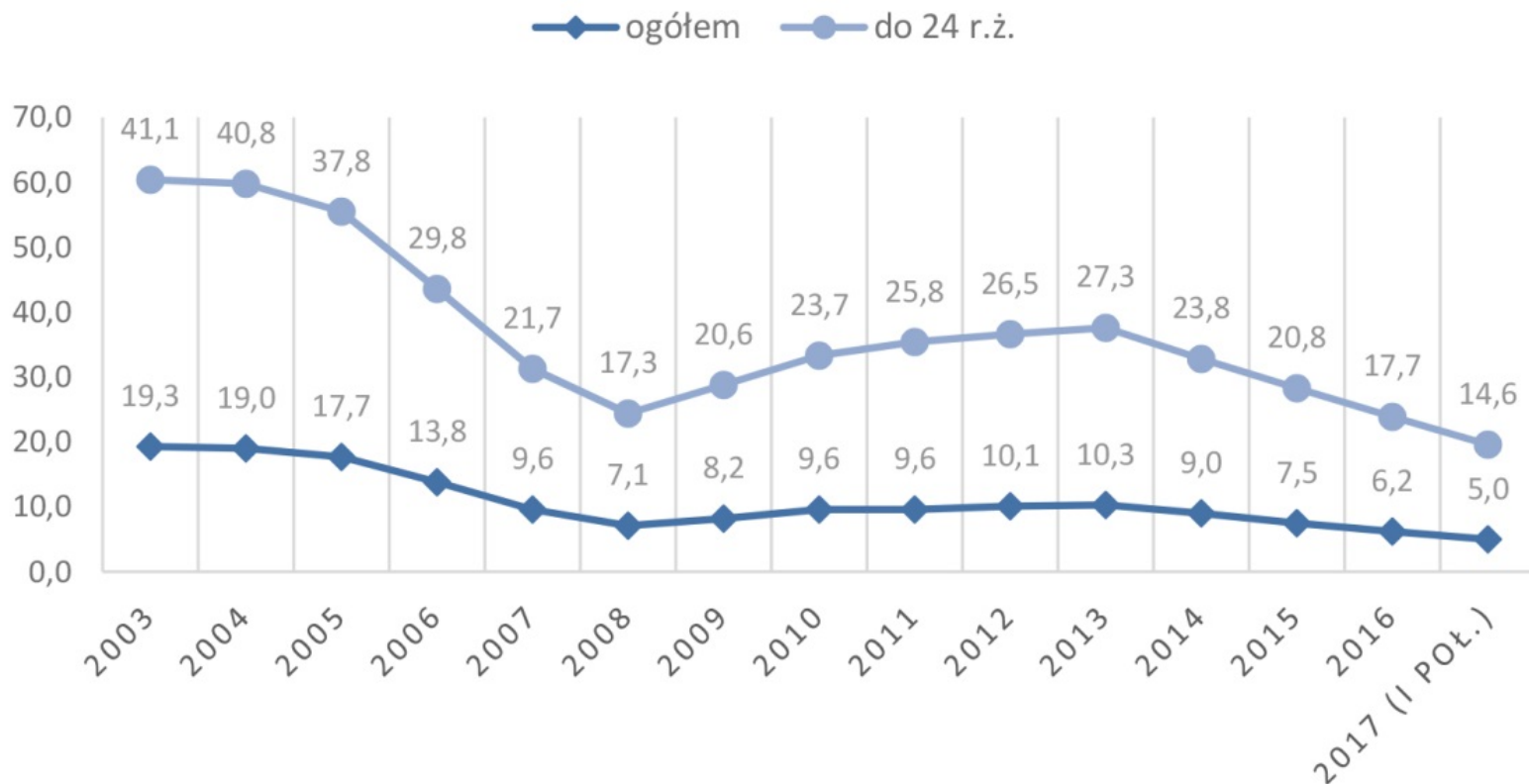
# 01 Dlaczego podjęliśmy kontrolę?

NIK podejmując kontrolą, brała pod uwagę m.in.:

- Niedostosowanie oferty Ochotniczych Hufców Pracy (OHP) do oczekiwań rynku pracy
  - Kształcenie w zawodach nadwyżkowych
  - Niedostateczne rozpoznanie rynku pracy
- Nieefektywne wykorzystanie środków Funduszu Pracy na refundację wynagrodzeń młodocianych pracowników
  - Niewłaściwy dobór pracodawców
  - Niewywiązywanie się pracodawców z deklaracji zatrudnienia
- Niewystarczający nadzór Komendanta Głównego i komendantów wojewódzkich nad jednostkami podległymi
  - Niedostosowanie struktury organizacyjnej do potrzeb
  - Nieefektywność działań kontrolnych

## 02 Dlaczego podjęliśmy kontrolę?

Porównanie stopy bezrobocia wśród młodzieży do stopy bezrobocia ogółem w latach 2003–2017 (w %)



Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie danych GUS.

## 03 Co kontrolowaliśmy?

Czy działania OHP w zakresie przygotowania i aktywizacji zawodowej młodzieży były skuteczne?

W szczególności:

Czy oferta OHP była dostosowana do oczekiwań rynku pracy?

Czy uczestnicy OHP posiadali odpowiednie przygotowanie zawodowe?

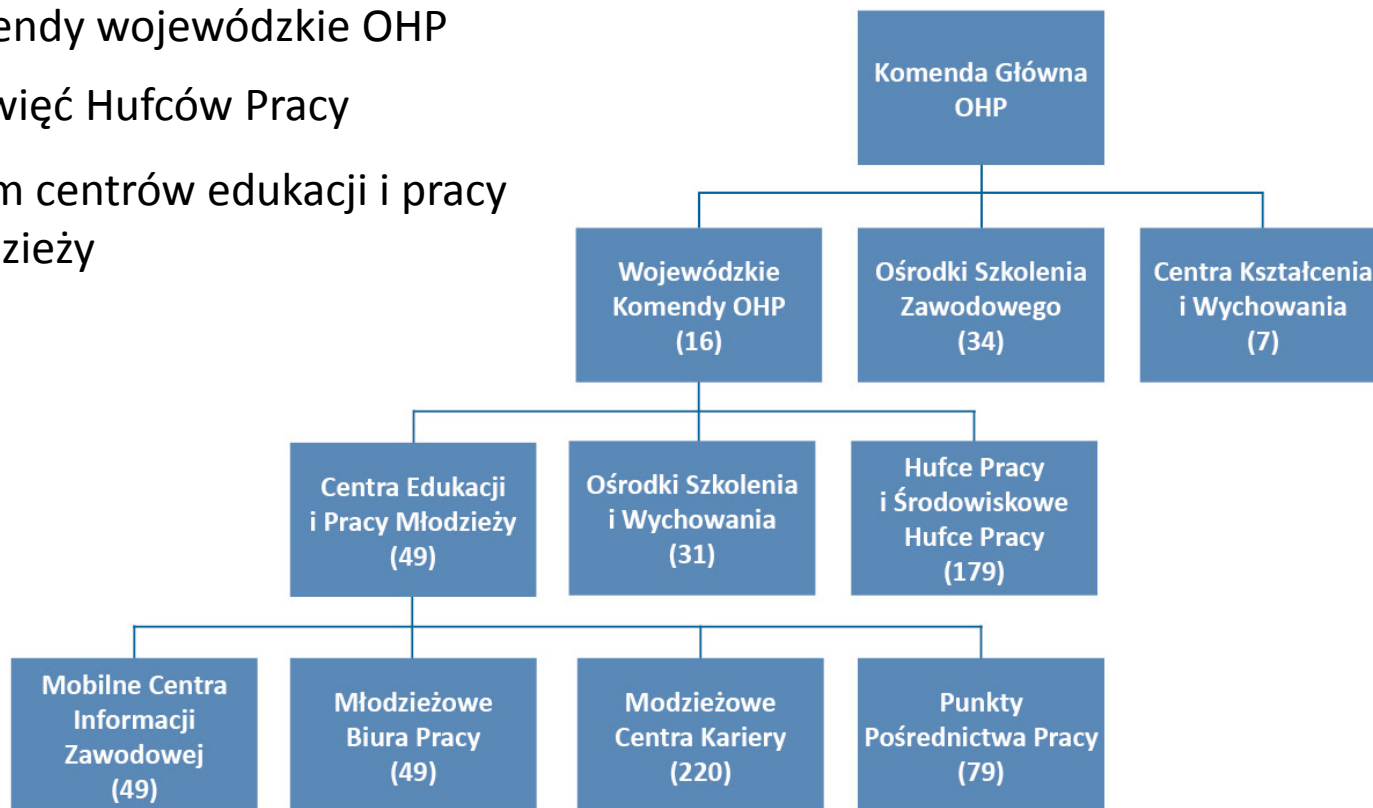
Czy prawidłowo sprawowano nadzór?

## 04 Kogo kontrolowaliśmy?

Kontrolą objęto:

- Komendę Główną OHP
- Komendy wojewódzkie OHP
- Dziewięć Hufców Pracy
- Osiem centrów edukacji i pracy młodzieży

### Struktura organizacyjna Ochotniczych Hufców Pracy



Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie danych KG OHP.

## 05 Stwierdzony stan

- OHP są instytucją rynku pracy wyspecjalizowaną w świadczeniu pomocy młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym

### Młodzieżowe Centrum Kariery w Bartoszczach



Źródło: Komenda Główna OHP.



[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)



# Stwierdzony stan

– koszty działalności OHP w latach 2014–2016 (w tys. zł)

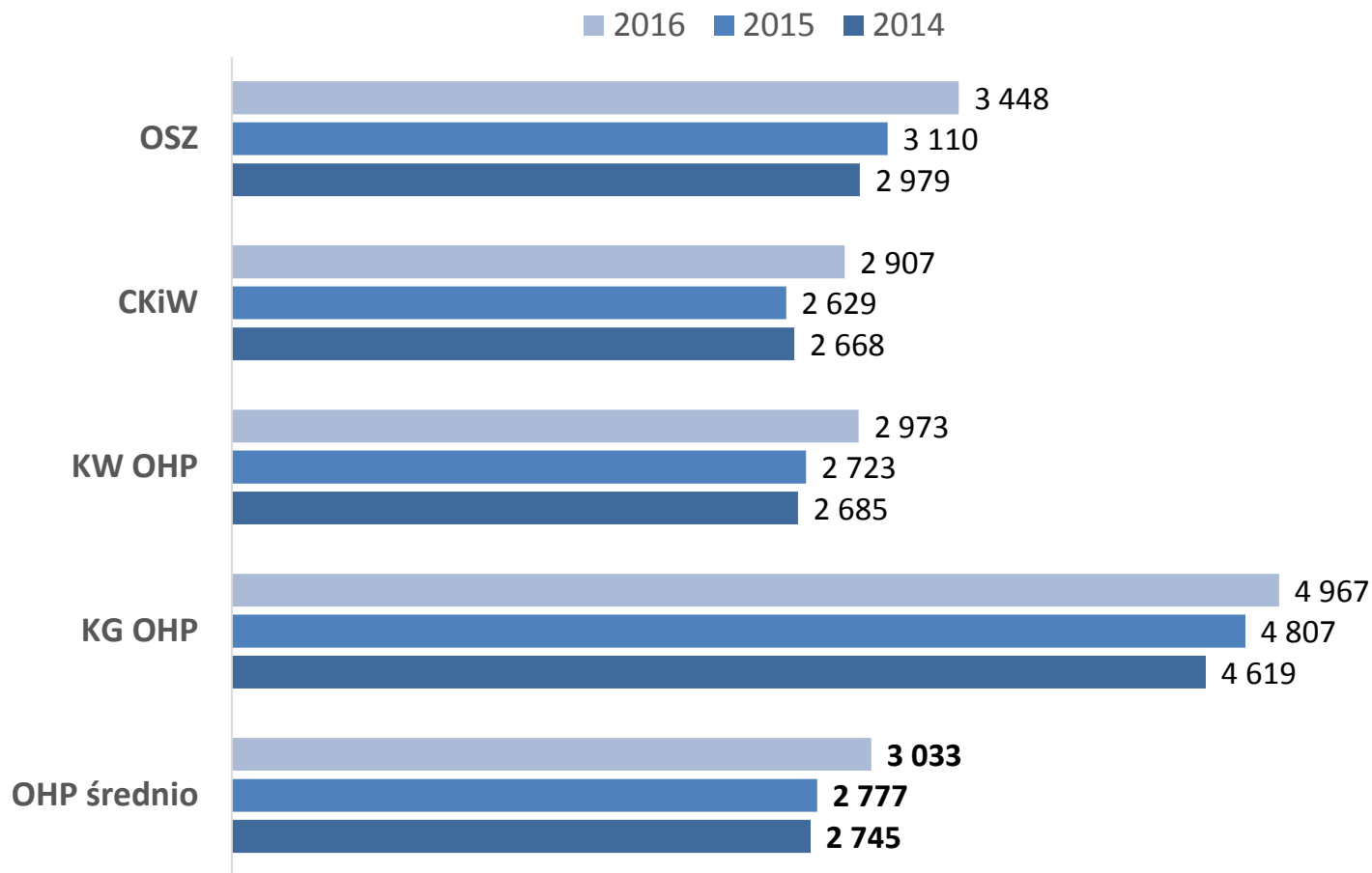
|                                                               | 2014    | 2015    | 2016    |
|---------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| Łączna kwota refundacji<br>wynagrodzeń z FP                   | 213 500 | 230 600 | 248 000 |
| Wydatki OHP (bez<br>Funduszu Pracy)                           | 213 349 | 224 291 | 235 054 |
| Średnioroczny koszt<br>na jednego uczestnika<br>– stacjonarni | 10 875  | 11 768  | 13 175  |
| Średnioroczny koszt<br>na jednego uczestnika<br>– dochodzący  | 2 359   | 2 349   | 2 377   |

- Średnia roczna liczba uczestników OHP w latach 2014–2016 – **ok. 36 tys. osób**

# Stwierdzony stan

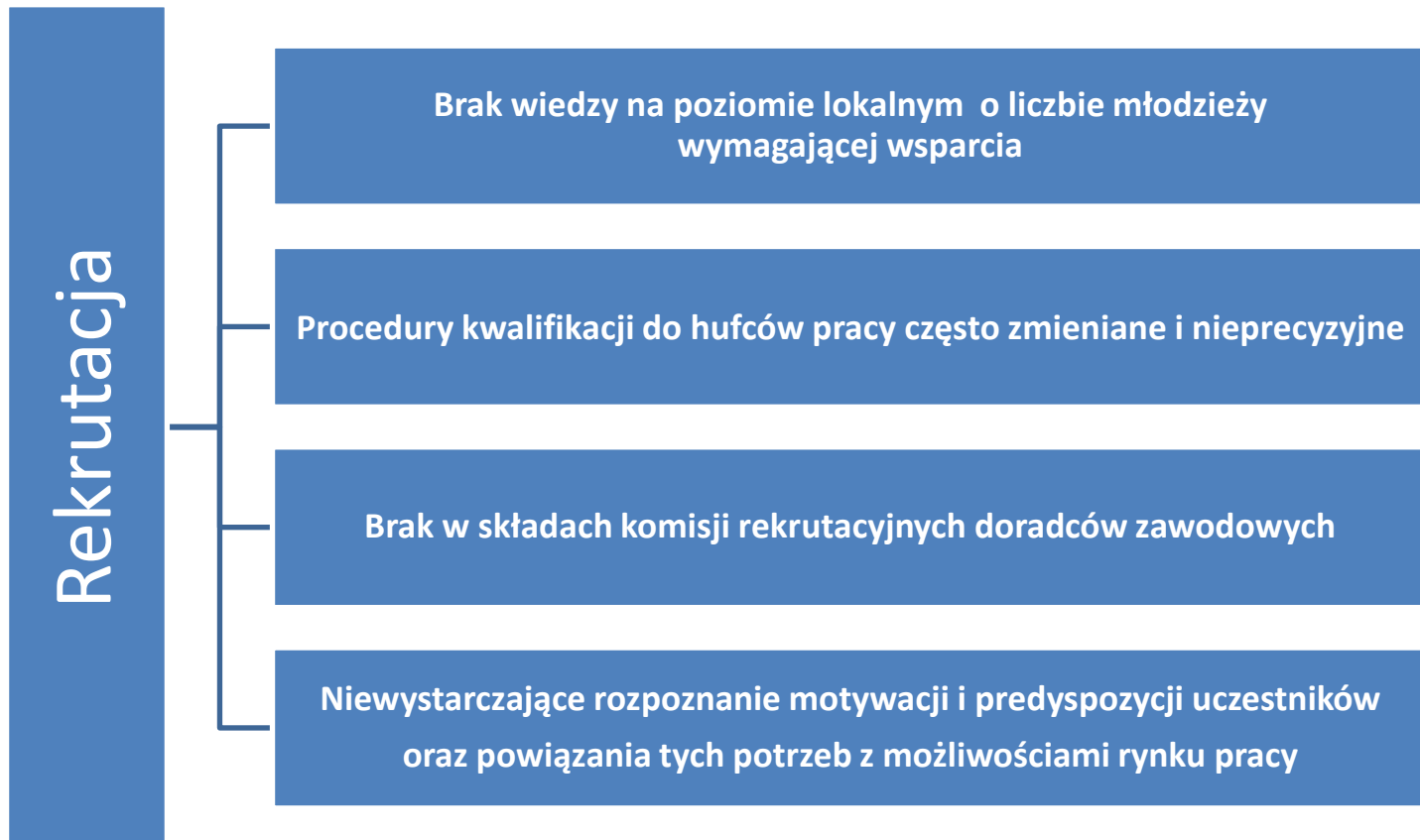
– średnie wynagrodzenia w latach 2014–2016 (w zł)

- Problemy z kadrą – trudna praca, niskie wynagrodzenia



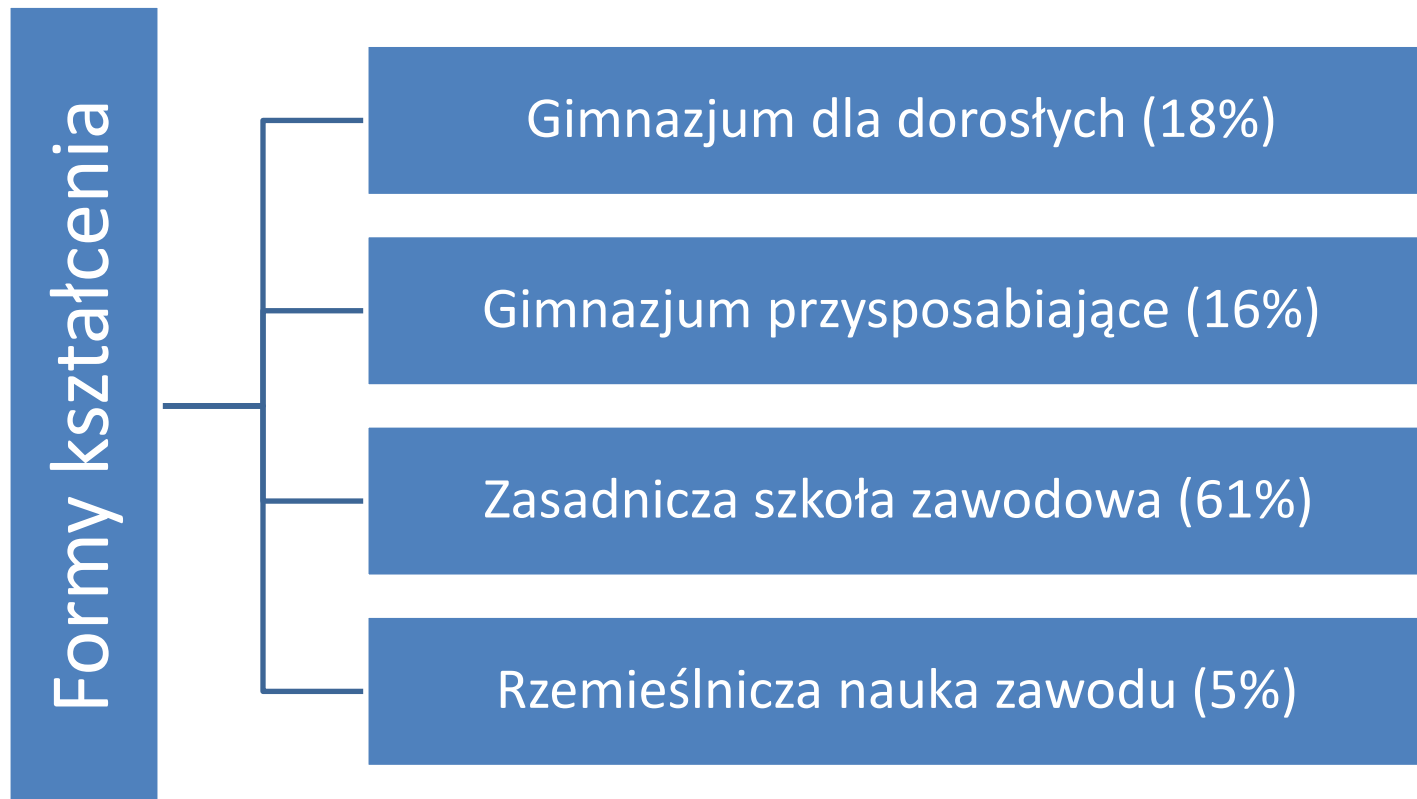
Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie danych KG OGP.





# Stwierdzony stan

– formy kształcenia uczestników OHP w 2016 r.



Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie danych KG OHP.

# Stwierdzony stan

## – organizacja wolnego czasu wychowanków OHP



Turniej szachowy w Krośnie

Mistrzostwa wędkarskie w Zwoleniu

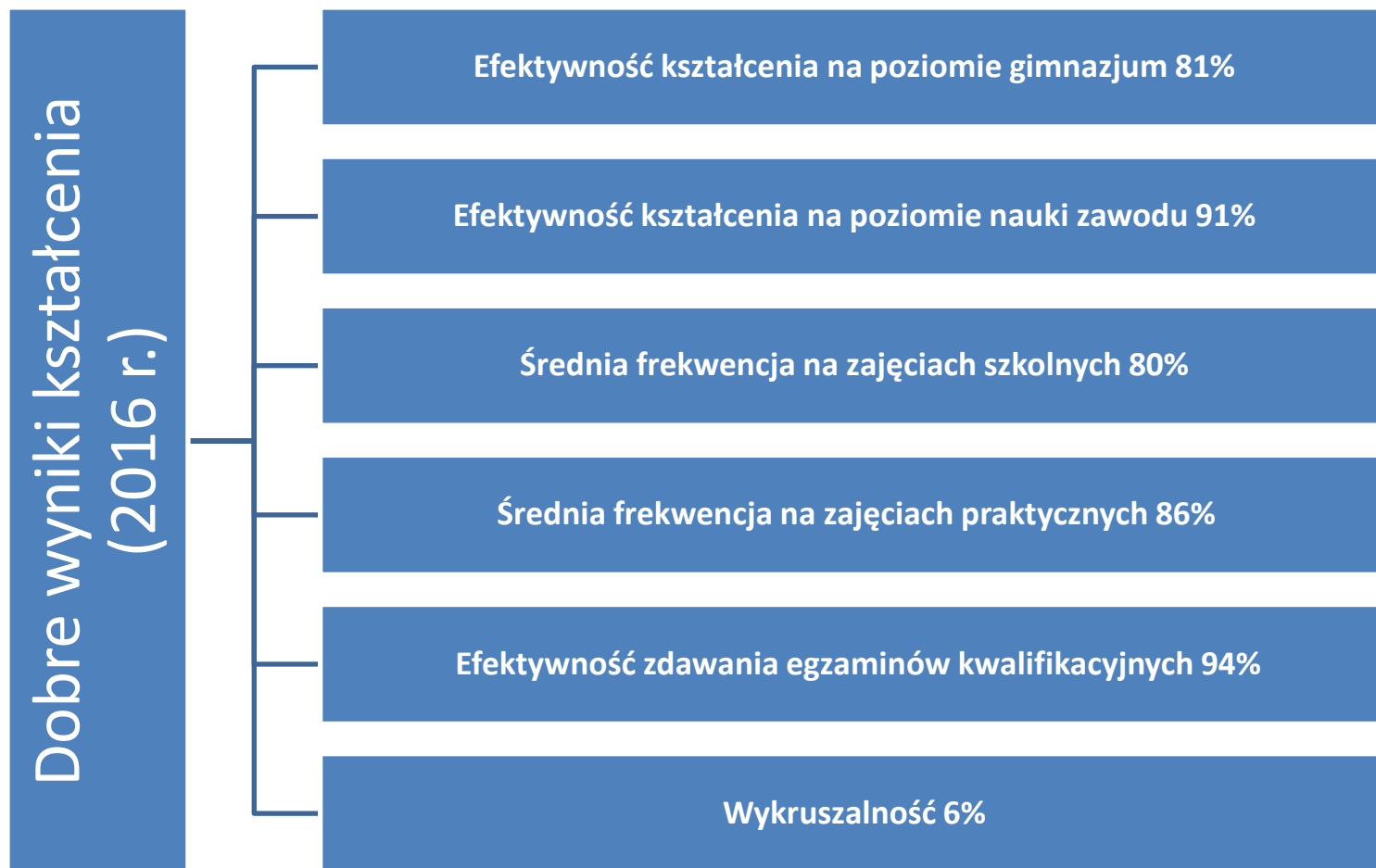


Spływ kajakowy w Lublinie



Źródło: Materiały udostępnione przez KG OHP.

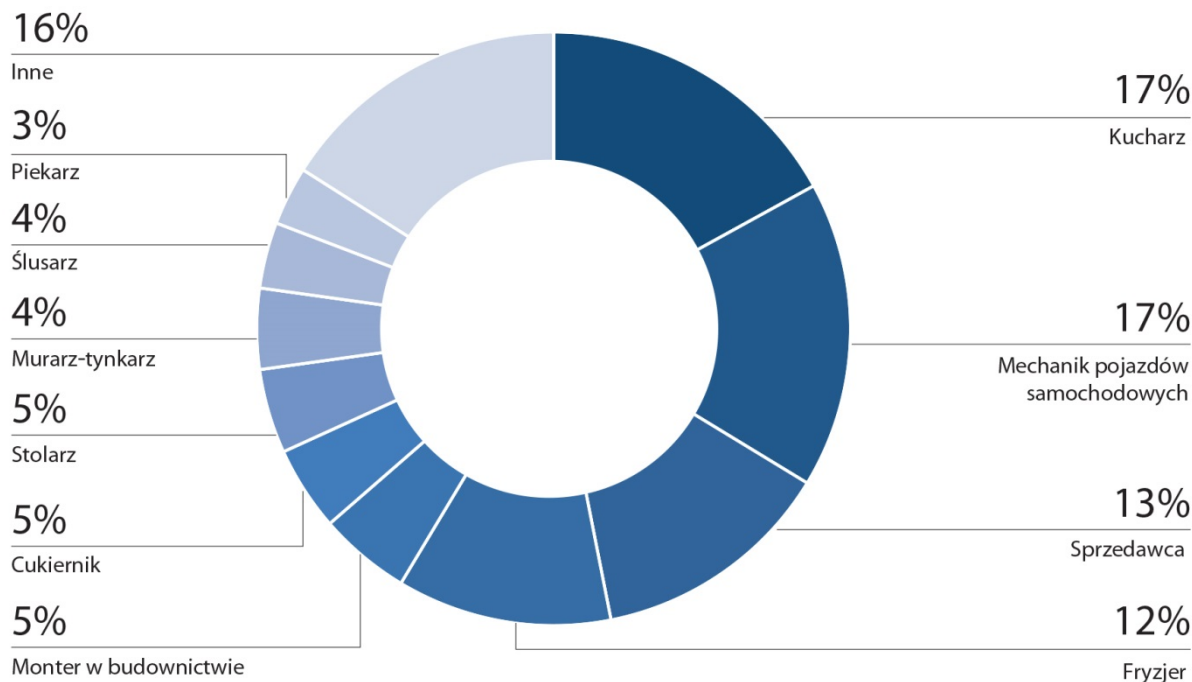
# Stwierdzony stan – wyniki kształcenia



# Stwierdzony stan

– zawody, w których byli kształceni uczestnicy OHP

(Badanie wg metodologii NIK w 6 wybranych województwach – 22 tys. uczestników.)



- **92,7 %** zawody\* nadwyżkowe
- **1,4%** zawody\* zrównoważone
- **5,8%** zawody\* deficytowe

\* Badanie przeprowadzono w oparciu o metodologię stosowaną w 2014 r. wg definicji ustawowych zawodów nadwyżkowych i deficytowych i ekstrapolowano ją na rok 2015 i 2016.

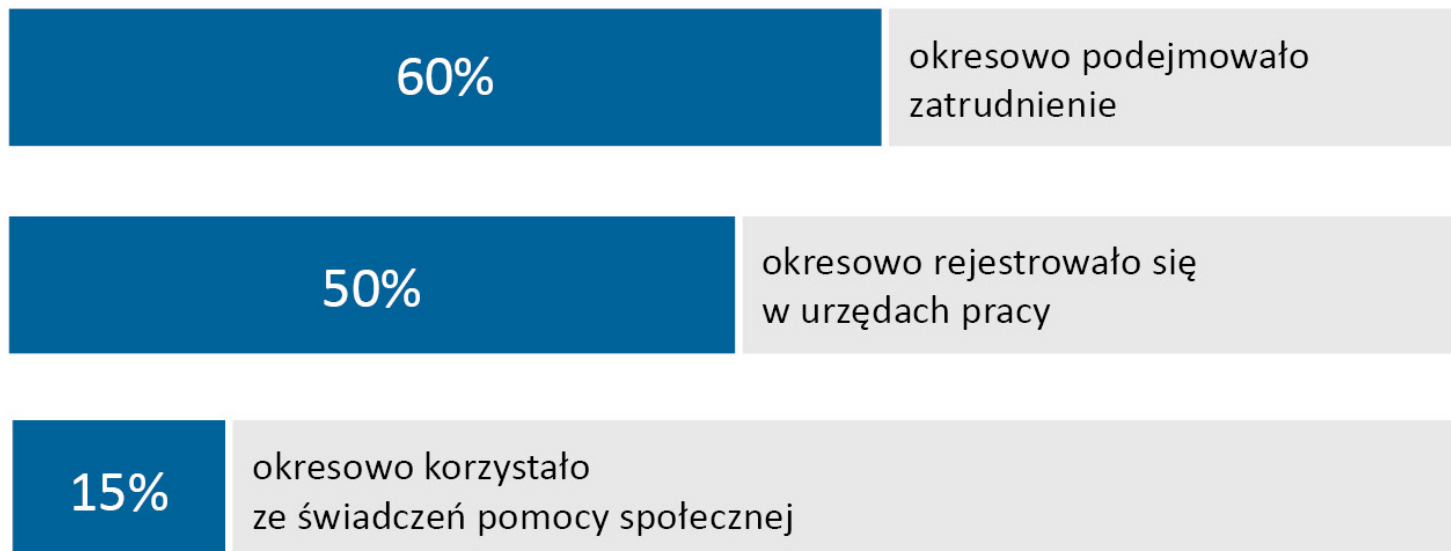
Od roku 2015 stosuje się metodologię opartą o „barometr zawodów”. Badania bezpośrednie w Komendach Wojewódzkich OHP w oparciu o tę metodologię wykazało kształcenie w zawodach nadwyżkowych na poziomie 60% - 70%.

# Stwierdzony stan

– badanie losów absolwentów na próbie 272 osób

- Absolwenci hufców nie uzyskiwali stabilnego zatrudnienia (w latach 2014–2015)

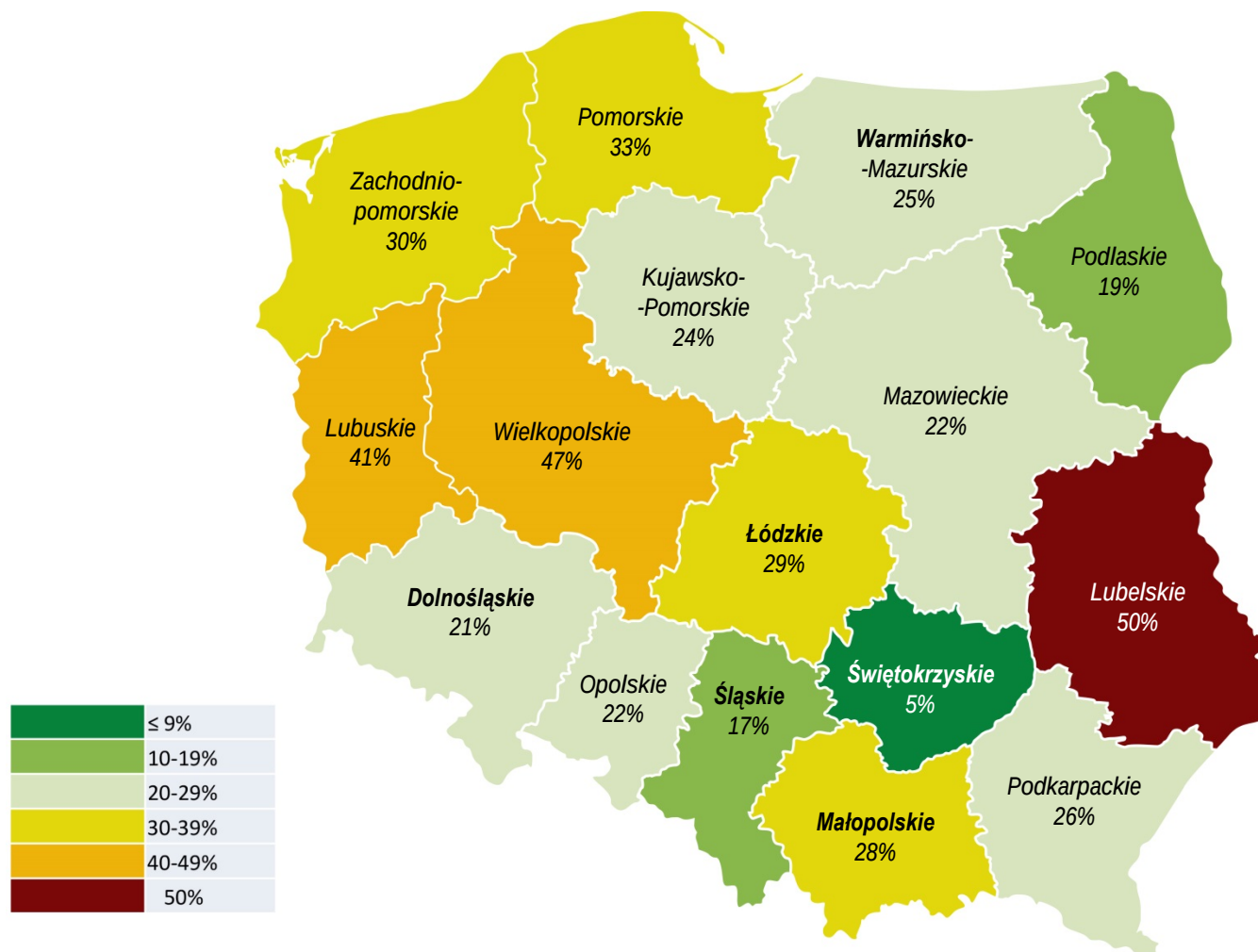
## Badanie losów absolwentów na próbie 272 osób



Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie danych Komendy Głównej OHP.

# Stwierdzony stan

– odsetek absolwentów OHP, z którymi nawiązano kontakt, a którzy ani nie uczą się, ani nie pracują

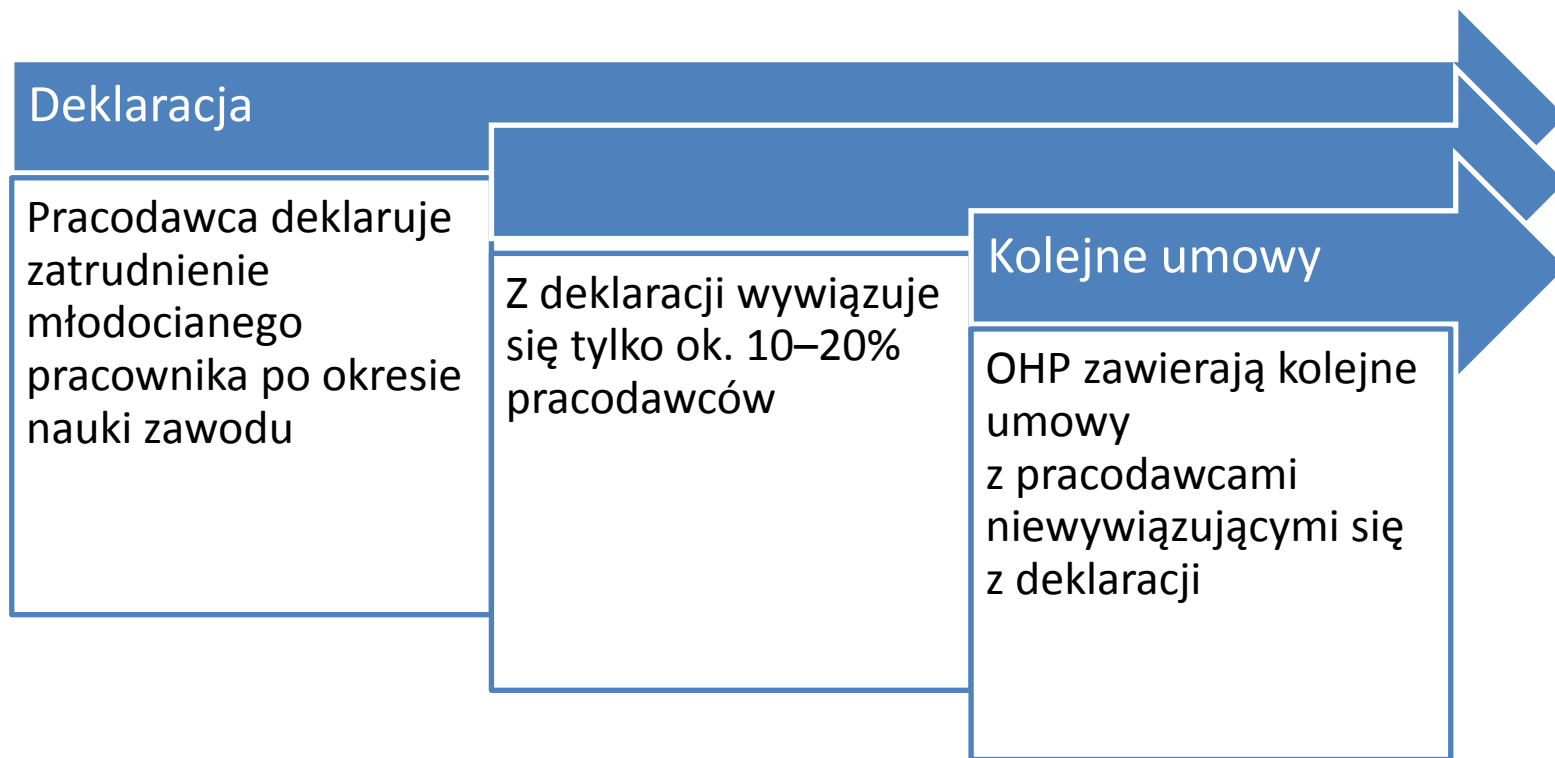


Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie danych KG OHP.



## Stwierdzony stan

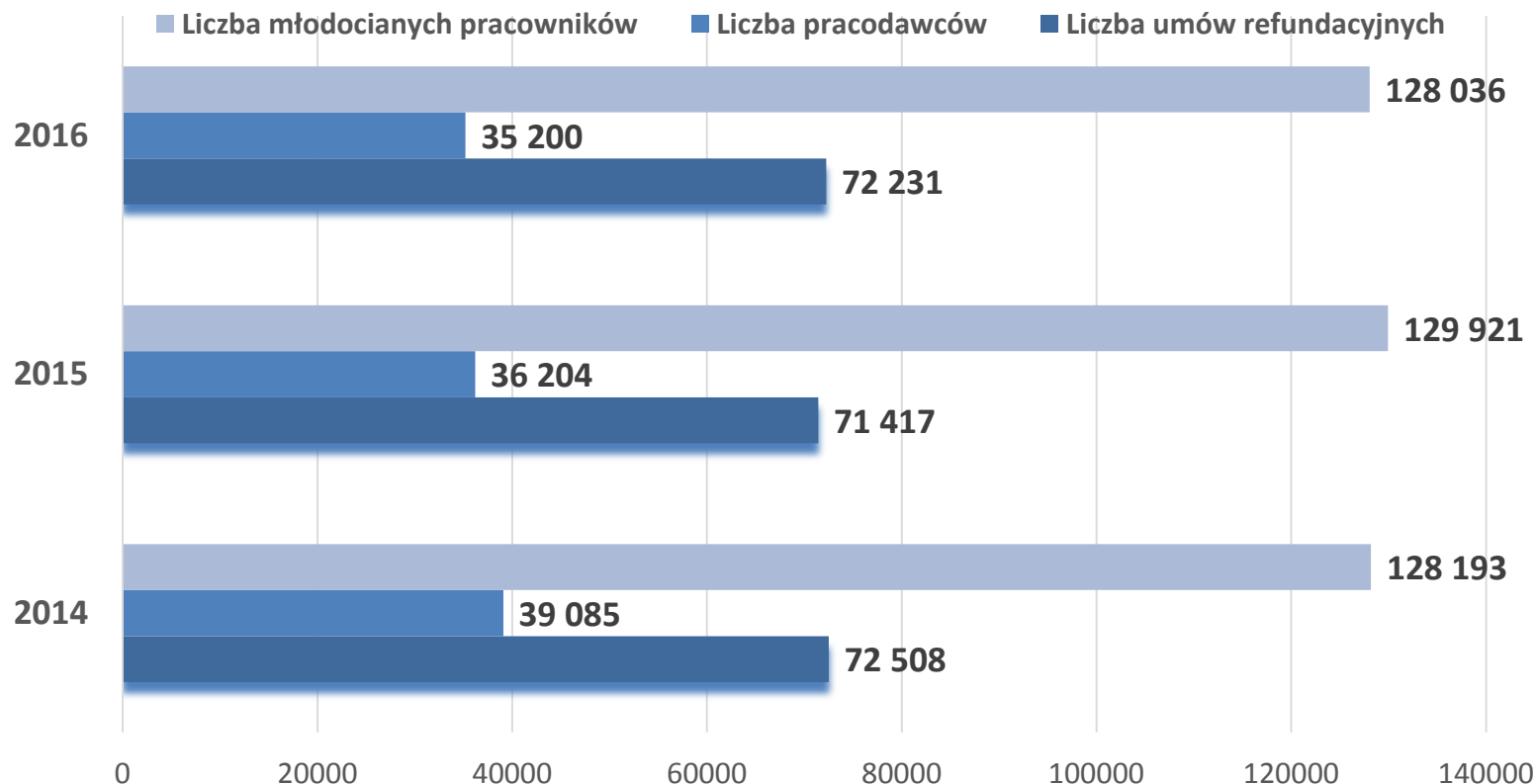
– zatrudnienie absolwentów OHP u pracodawcy po okresie nauki zawodu



- Absolwenci OHP w niewielkim stopniu uzyskiwali zatrudnienie u pracodawców, korzystających z ich pracy w trakcie nauki zawodu

# Stwierdzony stan

– liczba pracodawców i młodocianych pracowników oraz liczba umów refundacyjnych w latach 2014–2016 (w tys.)



Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie danych KG OHP.

## Stwierdzony stan – potencjał OHP

- Potencjał OHP był w niewystarczającym stopniu wykorzystywany dla wsparcia wychowanków

Brak  
współpracy  
hufców  
z jednostkami  
rynku pracy

CEiPM  
nie diagnozowały  
lokalnych rynków  
pracy

Hufce pracy  
nie współpracowały  
z urzędami  
pracy i MBP

Doradcy  
zawodowi  
nie uczestniczyli  
w pracach komisji  
rekrutacyjnych

## Stwierdzony stan

– problemy stwierdzone w nadzorze sprawowanym przez Komendanta Głównego

Brak koordynacji  
w wydawanych  
zarządzeniach  
w sprawie rekrutacji

Nieegzekwowanie  
zaleceń  
formułowanych  
w wytycznych

Niezapewnienie  
rzetelnej  
weryfikacji  
efektywności

## 19 Ocena ogólna

Działania OHP, które mają pomagać młodzieży przedwcześnie przerywającej naukę, przyczyniają się do ukończenia edukacji i nauczania zawodu przez większość osób zgłaszających się do OHP.

Mało skuteczne są natomiast działania hufców w zakresie aktywizacji zawodowej uczestników OHP, rozumianej jako uzyskanie stabilnego miejsca zatrudnienia. Wynika to przede wszystkim z:

- niedostosowania oferty kształcenia do oczekiwań rynku pracy,
- braku skutecznej możliwości egzekwowania od pracodawców wywiązywania się z deklaracji zatrudnienia młodocianych pracowników po zakończeniu przygotowania zawodowego,
- niewystarczającej współpracy pomiędzy jednostkami organizacyjnymi OHP na rzecz wspierania uczestników hufców,
- niewystarczającego rozpoznania motywacji i predyspozycji uczestników hufców w trakcie rekrutacji.

## Do Komendanta Głównego Ochotniczych Hufców Pracy

- Wprowadzenie w *Raportach z analizy losów absolwentów* wskaźników efektywności działań opiekuńczo-wychowawczych wobec absolwentów OHP umożliwiających otrzymanie jednoznacznych wyników badań.
- Uzupełnienie *Raportów z analizy losów absolwentów* na poziomie wojewódzkim i krajowym o informacje dotyczące zatrudnienia absolwentów w wyuczonym zawodzie, w celu pozyskania wiedzy w zakresie dostosowania oferty edukacyjnej OHP do oczekiwań rynku pracy.
- Wypracowanie szczegółowych wytycznych w sprawie rekrutacji młodzieży do jednostek opiekuńczo-wychowawczych umożliwiających bieżące i sprawne reagowanie na zachodzące zmiany na rynku pracy, w szczególności w zakresie powiązania kierunków kształcenia zawodowego z oczekiwaniami rynku pracy.
- Wypracowanie zasad współpracy pomiędzy jednostkami organizacyjnymi OHP na rzecz zapewnienia absolwentom OHP kompleksowego wsparcia w przygotowaniu do aktywności zawodowej i wejścia na rynek pracy.

## Do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

- Rozważenie możliwości wprowadzenia uregulowań dotyczących obowiązku diagnozowania przez jednostki OHP - przy rozpatrywaniu kolejnych wniosków o refundację wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom - przyczyn niewywiązywania się pracodawców ze składanych deklaracji zatrudnienia. Powinno to umożliwiać preferowanie przy refundacji wynagrodzeń tych pracodawców, którzy w znacznym stopniu wywiązują się ze składanych deklaracji.
- Jednoznaczne uregulowanie kwestii odnoszących się bezpośrednio do zakresu i sposobu prowadzenia nadzoru nad refundowaniem ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom, w tym: stosowanych procedur, uprawnień osób sprawujących nadzór, formułowania zaleceń i ich egzekwowania.



## 22 Działania po kontroli

W wystąpieniach do kierowników 23 jednostek sformułowano 64 wnioski pokontrolne, z których 21 zrealizowano, 32 były w trakcie realizacji, a 11 nie zrealizowano.

Wnioski dotyczyły głównie:

- Dostosowania oferty kształcenia do oczekiwań rynku pracy.
- Opracowywania diagnoz lokalnego rynku usług edukacyjnych i rynku pracy w celu określenia potrzeb młodzieży i zapewnienia odpowiedniego wsparcia jednostkom organizującym naukę.
- Ukierunkowania w większym stopniu działalności w zakresie indywidualnych porad i informacji zawodowych na rzecz młodzieży będącej uczestnikami OHP.
- Uwzględniania w opiniach do wniosków o refundację przyczyn wcześniejszego niewywiązywania się pracodawców ze składanych deklaracji o kontynuacji zatrudnienia młodocianych.



Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Pracy,  
Spraw Społecznych i Rodziny