



Źródło: stock.adobe.com

Wykonywanie praw i obowiązków spadkobiercy przez gminy

Od 1 stycznia 2015 r. do 6 lipca 2018 r.

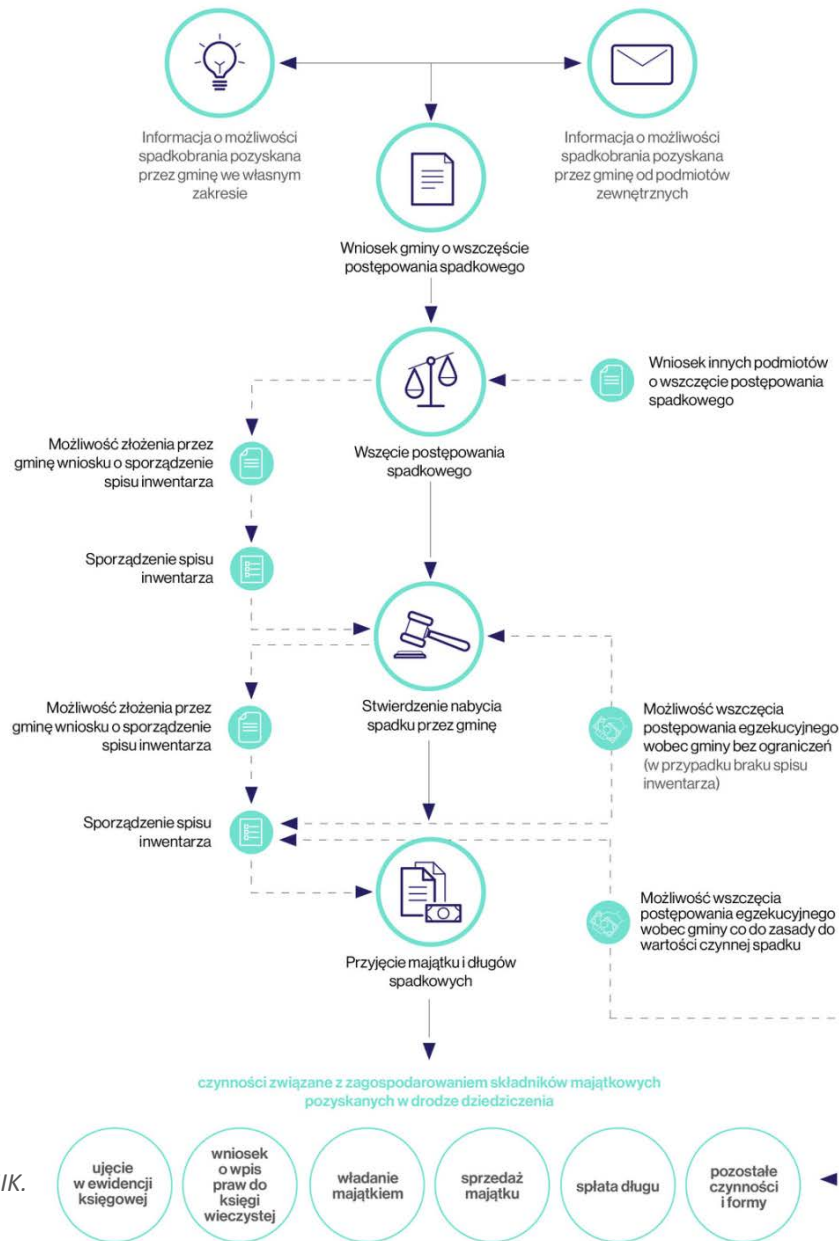
Najwyższa Izba Kontroli

Warszawa, luty 2019 r.

01 Dlaczego podjęliśmy kontrolę?

- Kontrola została podjęta z inicjatywy własnej NIK.
- Kwerenda informacji posiadanych przez NIK dowiodła braku pogłębionej wiedzy o funkcjonowaniu gmin w zakresie dziedziczenia.
- Najwyższa Izba Kontroli nie realizowała dotychczas kontroli, której przedmiotem było przyjmowanie spadków przez gminy.
- Z informacji napływających do NIK wynikało, że gminy nie w pełni wykorzystują potencjalne możliwości zwiększenia swojego majątku poprzez dziedziczenie.

Uproszczony schemat postępowania spadkowego z udziałem gminy



Źródło: Opracowanie własne NIK.

03 Co kontrolowaliśmy?

Czy gminy prawidłowo realizowały prawa i obowiązki związane z dziedziczeniem?

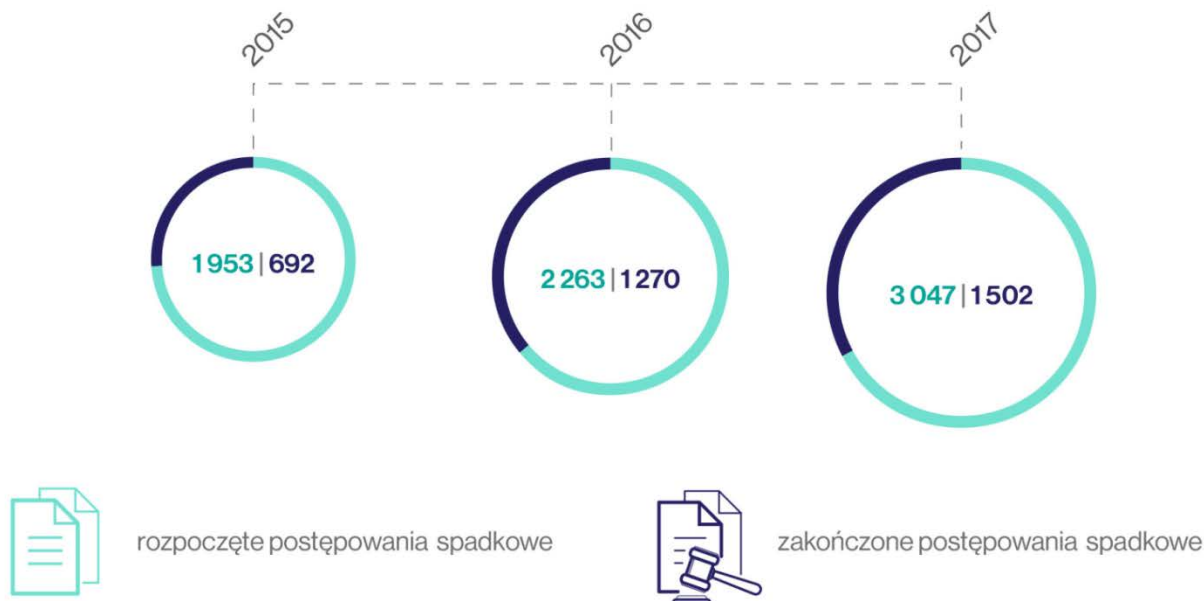
W szczególności:

- Czy gminy przyjęły i stosowały rozwiązania organizacyjne w zakresie realizacji praw i obowiązków związanych z dziedziczeniem?
- Czy gminy prawidłowo zagospodarowały składniki majątkowe pozyskane w drodze dziedziczenia?
- Czy gminy prawidłowo wywiązywały się z egzekwowania swoich praw i wykonywania obowiązków związanych z dziedziczeniem?

04 Kogo kontrolowaliśmy?

- Kontrolą objęto 18 urzędów miast (dziewięć miast na prawach powiatu, dziewięć gmin miejskich).
- Doboru gmin miejskich do badania dokonano w oparciu o wyniki przeprowadzonego badania kwestionariuszowego.
Pytania kwestionariuszowe skierowano do 2478 gmin – odpowiedzi udzieliło 2085 gmin (84,1%).

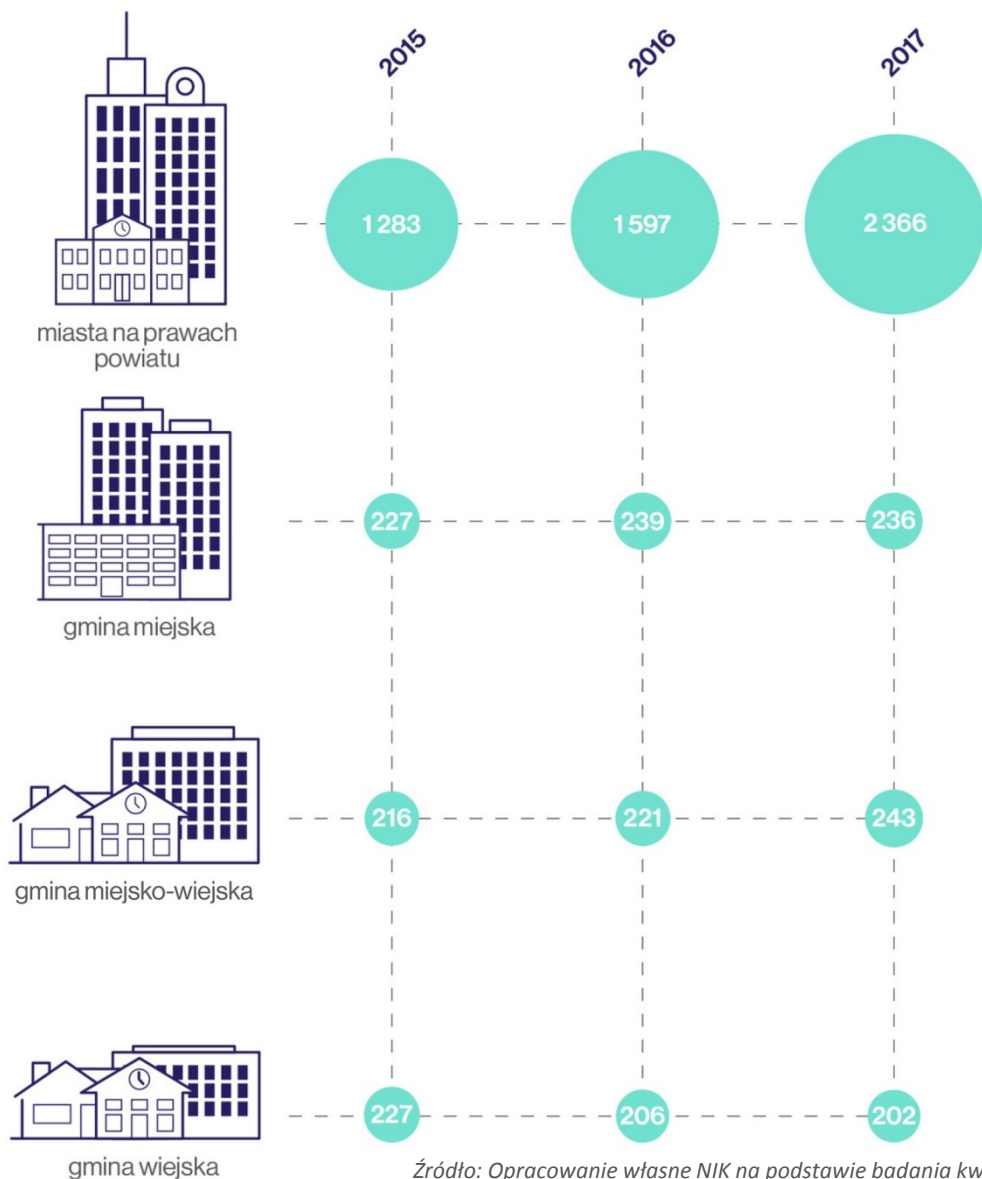
Stwierdzony stan – liczba rozpoczętych i zakończonych postępowań spadkowych w gminach biorących udział w badaniu kwestionariuszowym (lata 2015-2017)



Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie badania kwestionariuszowego.

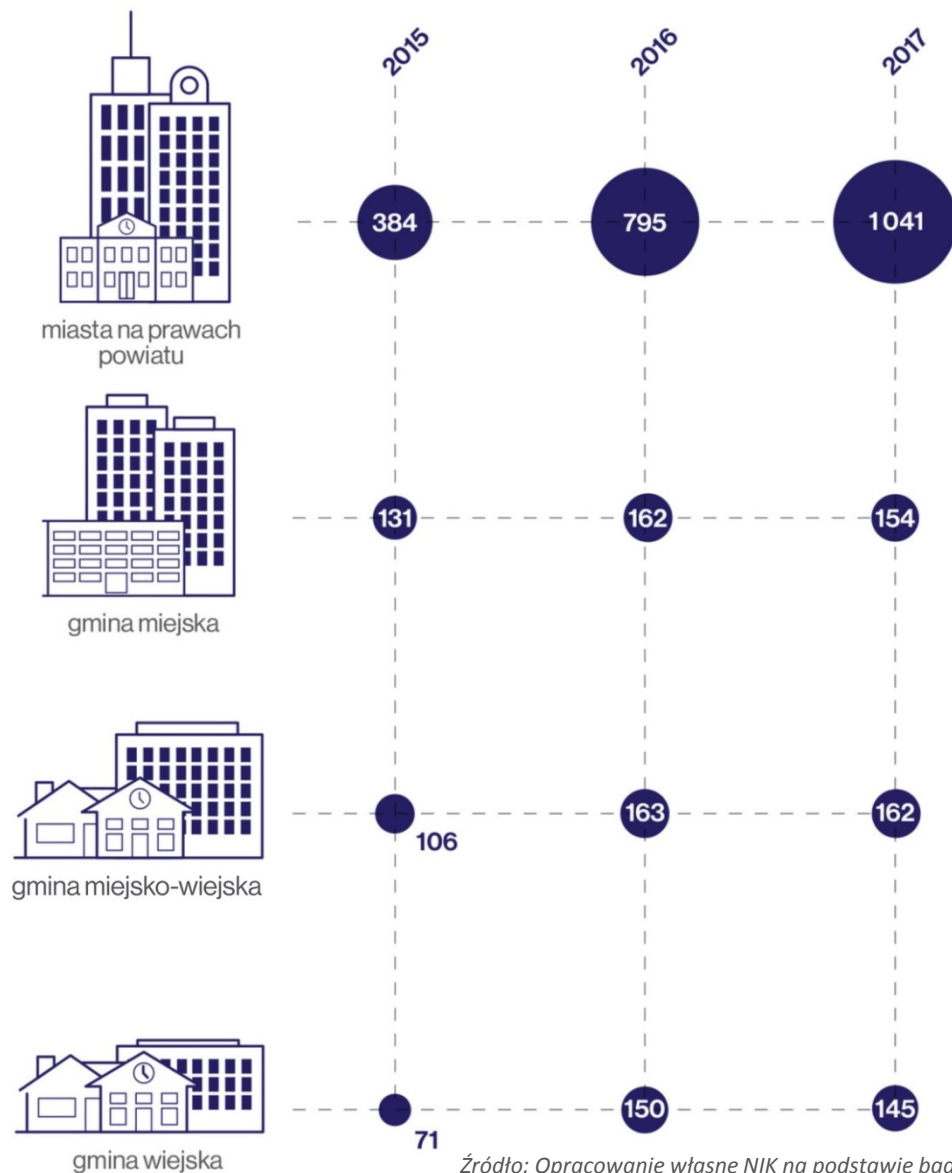
- Z przeprowadzonego badania kwestionariuszowego wynikało, że w latach 2015-2017 w gminach rozpoczęto 7263 postępowań spadkowych, a zakończono 3464. W stosunku do roku 2015, w roku 2017 nastąpił wzrost liczby rozpoczętych postępowań spadkowych o 56,0%, a zakończonych o 117,1%.

Stwierdzony stan – liczba rozpoczętych postępowań spadkowych w gminach biorących udział w badaniu kwestionariuszowym wg typu gmin (lata 2015-2017)



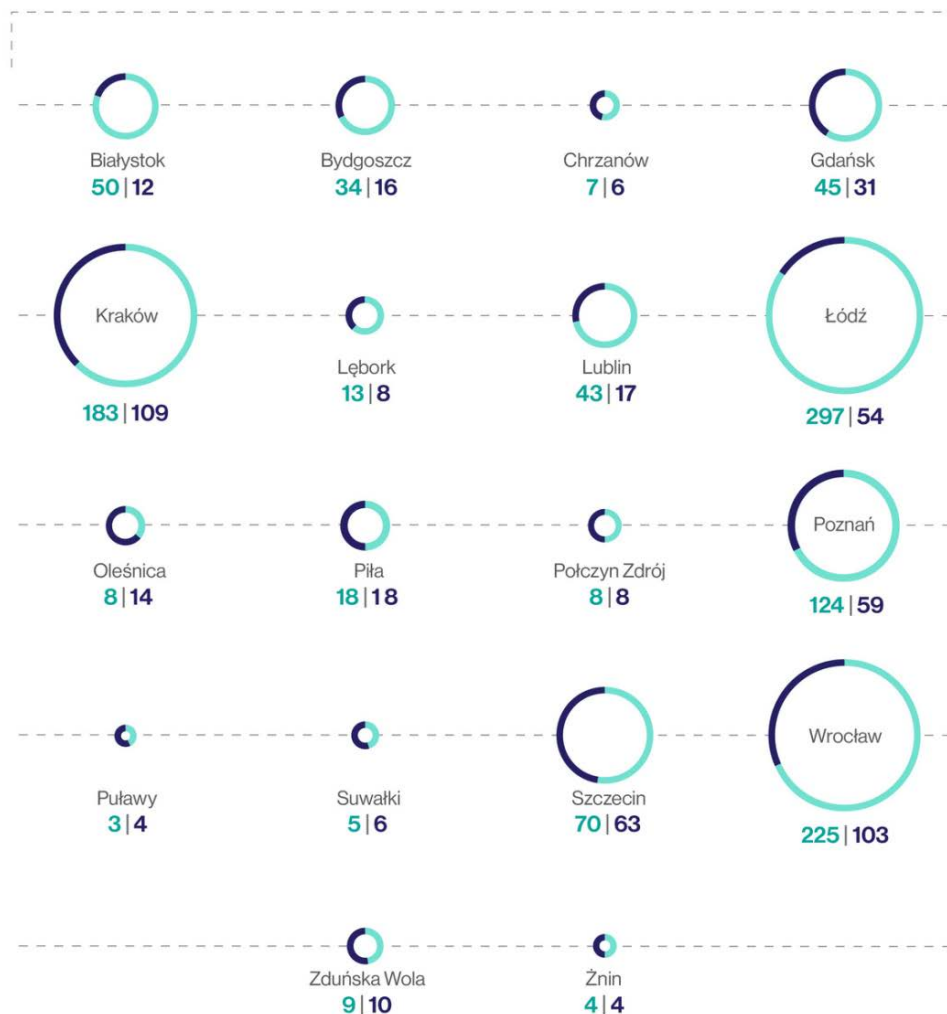
Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie badania kwestionariuszowego.

Stwierdzony stan – liczba zakończonych postępowań spadkowych w gminach biorących udział w badaniu kwestionariuszowym wg typu gmin (lata 2015-2017)



Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie badania kwestionariuszowego.

Stwierdzony stan – liczba rozpoczętych i zakończonych postępowań spadkowych w poszczególnych jednostkach objętych kontrolą w latach 2015-2018 (do końca marca)



rozpoczęte postępowania spadkowe



zakończone postępowania spadkowe

Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie wyników kontroli.



www.nik.gov.pl

Stwierdzony stan – egzekwowanie praw i wykonywanie obowiązków związanych z dziedziczeniem

- Kontrola wykazała, że gminy czerpały korzyści ze spadkobrania. W dziewięciu skontrolowanych jednostkach określona w spisach inwentarza wartość dziedziczonego majątku (7 954,2 tys. zł) była wyższa od wartości długów spadkowych (3 440,6 tys. zł), o 4 513,6 tys. zł. W pozostałych ośmiu jednostkach długi spadkowe (5 592,2 tys. zł) przewyższały wartość dziedziczonego majątku (2 879,6 tys. zł), jednakże odpowiedzialność gmin za te długi była ograniczona jedynie do wartości majątku, w ramach których wystąpiły, tj. do kwoty 2 242,3 tys. zł.

Stwierdzony stan – egzekwowanie praw i wykonywanie obowiązków związanych z dziedziczeniem

- Gminy, co do zasady, nie prowadziły z własnej inicjatywy rozpoznania w zakresie możliwości pozyskania majątku w drodze dziedziczenia. Działania takie podejmowano zaledwie w czterech gminach. Polegały one w szczególności na pozyskiwaniu informacji z urzędu stanu cywilnego i domów pomocy społecznej. Nie przyniosły one wymiernego skutku w postaci objęcia spadku.
- Ponadto skontrolowane jednostki nie zawsze wykorzystywały informacje o możliwości dziedziczenia. Na podstawie art. 111c Prawa bankowego i art. 13c ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, gminy otrzymywały z banków i SKOK informacje o możliwości nabycia prawa do środków pieniężnych w myśl art. 935 kc. W trzech z dziewięciu miast na prawach powiatu, w których liczba otrzymanych tego rodzaju informacji była najwyższa, nie podejmowano żadnych działań albo podejmowano je w ograniczonym zakresie.

Stwierdzony stan – egzekwowanie praw i wykonywanie obowiązków związanych z dziedziczeniem

- Nie bez znaczenia dla aktywności gmin na tym polu pozostawał fakt przekazywania przez banki niepełnych informacji dotyczących spadkodawców, określonych w art. 111c Prawa bankowego. Powyższe stwierdzono w przypadku dwóch gmin (miast na prawach powiatu), do których wpłynęła znaczna liczba tych informacji (540 i 896).

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że ustalenia niniejszej kontroli wskazują na zasadność podjęcia przez Komisję Nadzoru Finansowego środków nadzorczych w celu wyegzekwowania od banków jednolitego i pełnego wywiązywania się z obowiązku, o którym mowa w art. 111c Prawa bankowego.

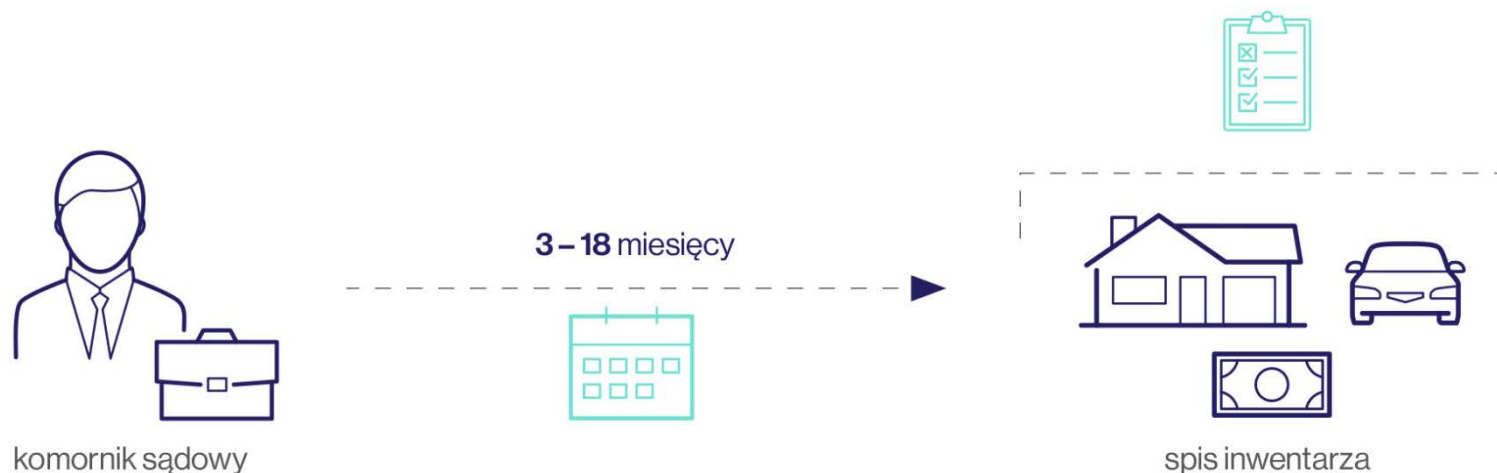
- W siedmiu skontrolowanych gminach uzyskano od zarządców nieruchomości informacje w sprawie możliwości dziedziczenia 35 nieruchomości lokalowych. W dwóch gminach nie podjęto dalszych działań w odniesieniu do pięciu nieruchomości a w dwóch kolejnych działania te zostały podjęte w odniesieniu do dwóch nieruchomości po upływie ponad dwóch lat od daty uzyskania informacji w sprawie możliwości dziedziczenia.

Stwierdzony stan – egzekwowanie praw i wykonywanie obowiązków związanych z dziedziczeniem

- Postępowania spadkowe, co do zasady, nie były inicjowane przez gminy, lecz przez innych potencjalnych spadkobierców.

W siedmiu skontrolowanych jednostkach, które uzyskały postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku ustalono, że spośród zbadanych 102 spraw, w 38 przypadkach gminy działały opieszale. W trzech gminach, w 14 sprawach nie złożono do sądu lub do komornika wniosków o wydanie postanowienia o sporządzeniu spisu inwentarza. W czterech gminach, w odniesieniu do 18 spraw wnioski takie składano w okresie od ponad sześciu miesięcy do ponad trzech lat po otrzymaniu postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku. W jednej gminie, w sześciu przypadkach naruszono obowiązujący w regulacjach wewnętrznych termin 14 dni od dnia uprawomocnienia się postanowienia w sprawie nabycia spadku. Działania w tym zakresie były podejmowane także dopiero po wystąpieniu wierzycieli z roszczeniem do gminy, jako spadkobiercy. Nie określano tym samym górnej granicy odpowiedzialności gminy za długi spadkowe. Brak aktywności w tym zakresie narażał gminy na ryzyko roszczeń ze strony wierzycieli i egzekucji, przewyższających wartość stanu czynnego spadku.

Stwierdzony stan – przykładowy czas oczekiwania gminy na sporządzenie spisu inwentarza przez komornika sądowego



Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie wyników kontroli.

- Ponadto, na przebieg postępowania spadkowego oraz faktyczne przyjęcie spadku wpływał długotrwały, sięgający nawet 18 miesięcy od daty złożenia wniosku, proces sporządzania spisów inwentarza przez komorników (w trzech gminach) i budząca zastrzeżenia ich jakość (w trzech gminach).

Stwierdzony stan – egzekwowanie praw i wykonywanie obowiązków związanych z dziedziczeniem

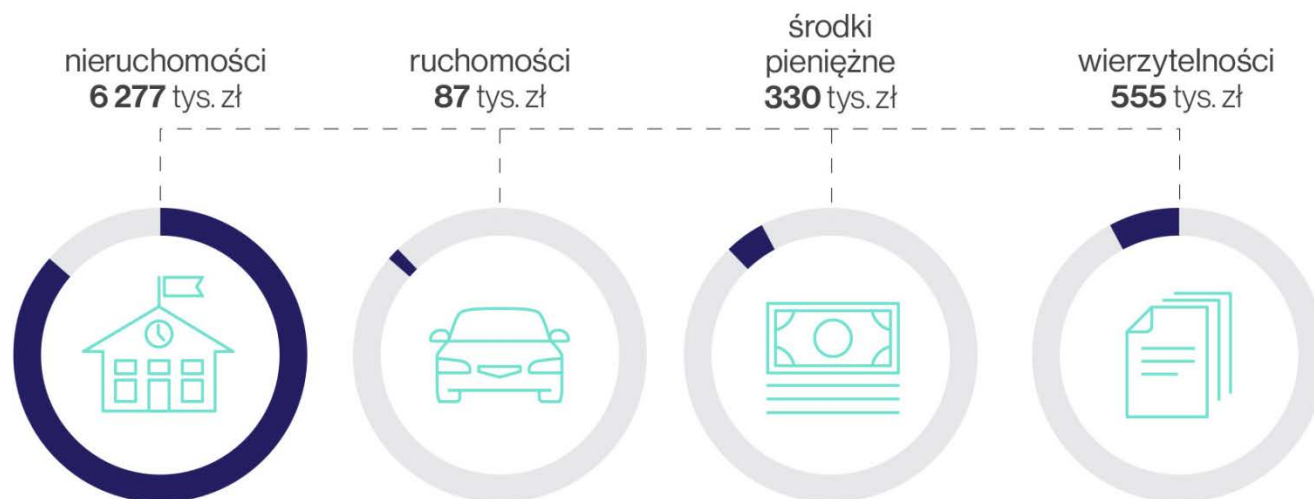
- Gminy nie zawsze dążyły do niezwłocznego objęcia majątku spadkowego.

W sześciu z 13 skontrolowanych jednostek, w których zidentyfikowano 24 przypadki, gdzie gmina jako spadkobierca nie władała spadkiem, ujawniono osiem przypadków (cztery nieruchomości lokalowe z tego trzy lokale mieszkalne, dwie nieruchomości gruntowe, jedna nieruchomość zabudowana budynkiem mieszkalnym oraz jedna ruchomość), w odniesieniu do których nie podejmowano rzetelnych działań mających na celu, w myśl art. 1029 ust. 1 i ust. 2 kc, przyjęcie we władanie spadku lub uzyskanie wynagrodzenia za korzystanie z przedmiotów należących do spadku. Dopiero w trakcie kontroli NIK, w UM Piły i UM Lublina zapewniono, że użytkownicy nieruchomości obciążeni zostaną opłatą za bezumowne korzystanie. W UM Krakowa zadeklarowano natomiast skierowanie roszczenia o wynagrodzenie za korzystanie z przedmiotów należących do spadku w wysokości 84,5 tys. zł.

Stwierdzony stan – egzekwowanie praw i wykonywanie obowiązków związanych z dziedziczeniem

- W ośmiu jednostkach objętych kontrolą miało miejsce 13 przypadków, w których gmina stała się jednym z kilku spadkobierców. Sprawy te dotyczyły nieruchomości oraz spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu. Działalność gmin w tym zakresie nie budziła zastrzeżeń.
- W ośmiu skontrolowanych gminach nierzetelnie wywiązywano się z obowiązku niezwłocznego ujawnienia w księgach wieczystych prawa własności 34 nieruchomości, co było niezgodne z art. 35 ust. 1 ustawy o kwh. W sześciu gminach opóźnienia w tym zakresie w odniesieniu do 29 nieruchomości wynosiły od trzech do 33 miesięcy. W dwóch pozostałych nie złożono stosownych wniosków w sprawie pięciu nieruchomości. Niedochowanie tego obowiązku narażało gminy na negatywne konsekwencje w obliczu art. 35 ust. 2 ustawy o kwh, zgodnie z którym gmina ponosi odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną osobie trzeciej powstałą na skutek nieujawnienia prawa własności w księdze wieczystej.

Stwierdzony stan – wartość odziedziczonych przez gminy składników majątkowych, która nie została uwidoczniona w ewidencji księgowej (w tys. zł)

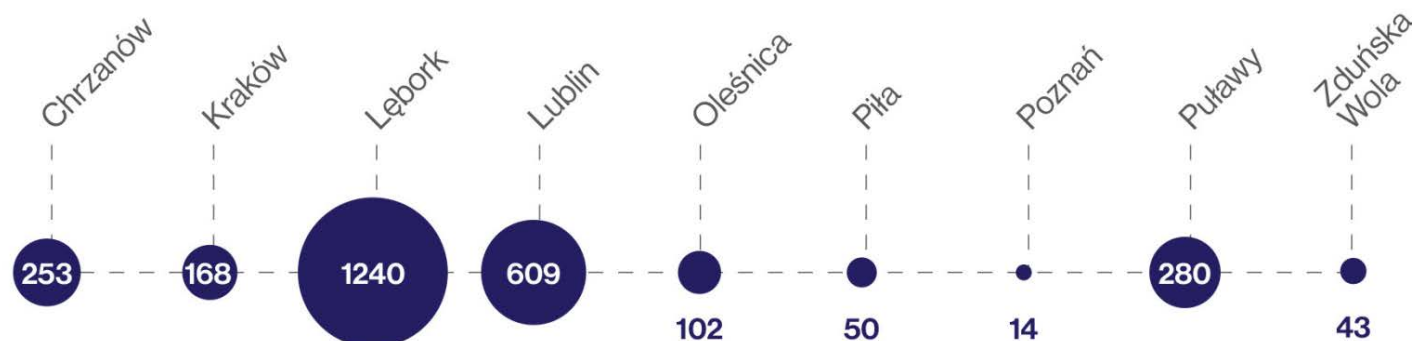


Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie wyników kontroli.

W aż 15 skontrolowanych jednostkach nierzetelnie ujmowano odziedziczony majątek i długi spadkowe w księgach rachunkowych, przez co naruszono art. 6 ust. 1, art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

- Badanie dokumentacji źródłowej wykazało, że w 12 jednostkach w ewidencji księgowej nie został ujęty w wymaganym terminie majątek o wartości 7248,2 tys. zł, z czego 6 276,6 tys. zł przypadało na nieruchomości, 87,4 tys. zł – na ruchomości, 329,7 tys. zł – na środki pieniężne, oraz 554,5 tys. zł – na wierzytelności.

Stwierdzony stan – wartość odziedziczonych przez gminy długów spadkowych, która nie została ujęta w ewidencji księgowej (w tys. zł) – z wyłączeniem kwoty 41,1 tys. CHF



x długi spadkowe, nie uwidocznione w ewidencji (tys. zł)

Źródło: Opracowanie własne NIK na podstawie wyników kontroli.

- W dziesięciu jednostkach objętych kontrolą nie ujęto w ewidencji księgowej długów podlegających spłacie w wysokości 3 485,3 tys. zł i 41,1 tys. CHF. W ewidencji księgowej ujmowano jedynie operacje dokonania spłaty zadłużenia.

Stwierdzony stan – zagospodarowanie składników majątkowych pozyskanych w drodze dziedziczenia

- Dokumentacja księgowa 15 skontrolowanych jednostek była prowadzona nierzetelnie. Brak było możliwości zidentyfikowania na podstawie zapisów księgowych rodzaju i wartości odziedziczonych składników majątkowych oraz faktycznego zadłużenia gminy z tytułu odziedziczonych długów spadkowych podlegających spłacie.
- Wówczas, gdy ujmowano w księgach rachunkowych operacje gospodarcze związane z dziedziczeniem, w wielu przypadkach zapis był błędny lub zbyt ogólny i nie pozwalał na właściwą identyfikację charakteru operacji gospodarczej i stanu faktycznego. W sześciu skontrolowanych jednostkach naruszono przez to normę prawa określoną w art. 39 ust. 1 pkt 1 ufp i rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów.

Stwierdzony stan – zagospodarowanie składników majątkowych pozyskanych w drodze dziedziczenia

- Opieszałość dwóch gmin w procesie dziedziczenia miała swoje odzwierciedlenie również na etapie spożytkowania odziedziczonego majątku. W jednej gminie za nierzetelne uznano działania dotyczące opóźnień w spożytkowaniu mienia ruchomego. W drugiej natomiast dwie nieruchomości lokalowe nie zostały niezwłocznie objęte w posiadanie i wykorzystane poprzez zasiedlenie, mimo występowania stałego zapotrzebowania mieszkańców gminy na lokale komunalne. Opóźnienia w tym zakresie sięgały 34 miesięcy.
- Skontrolowane jednostki na ogół prawidłowo wywiązywały się z obowiązku spłaty długów spadkowych oraz innych zobowiązań wynikających ze spadkobrania. W trzech skontrolowanych jednostkach nie dochowano jednak należytej dbałości w tym zakresie. W jednej z gmin z opóźnieniem dokonano spłaty długu spadkowego w kwocie 15,5 tys. zł, a w dwóch innych jednostkach nieterminowo dokonano spłaty zadłużenia z tytułu opłat eksploatacyjnych za nieruchomości objęte w spadku w kwocie 47,9 tys. zł. Ponadto, jedna z gmin dokonała nieuzasadnionej spłaty przedawnionego zadłużenia z tytułu opłat za lokal mieszkalny w kwocie 6,0 tys. zł.

Stwierdzony stan – zagospodarowanie składników majątkowych pozyskanych w drodze dziedziczenia

- W związku z prowadzonymi postępowaniami spadkowymi oraz zagospodarowaniem mienia odziedziczonego w spadku skontrolowane gminy wydatkowały 5 606,3 tys. zł, z czego najwięcej, bo 3 040,6 tys. zł (54,2%) przeznaczono na spłatę długów spadkowych, a 1 702,6 tys. zł (30,3%) na opłaty czynszowe i inne związane z zarządzaniem, utrzymaniem i eksploatacją odziedziczonych nieruchomości. Reszta środków została przeznaczona na opłaty sądowe, komornicze i notarialne, na pokrycie kosztów zagospodarowania mienia ruchomego, jego zabezpieczenia, transportu oraz magazynowania, na pokrycie kosztów związanych z przygotowaniem ruchomości do sprzedaży i inne.

Ostateczne rozliczenie spraw spadkowych w poszczególnych gminach wskazało, że uzyskane ze spadków aktywa przewyższały wartość wydatków ponoszonych w związku dziedziczeniem spadków.

Stwierdzony stan – przyjęcie i stosowanie rozwiązań organizacyjnych w zakresie realizacji praw i obowiązków związanych z dziedziczeniem

- Przyjęte w skontrolowanych jednostkach rozwiązania organizacyjne nie sprzyjały realizacji zadań w zakresie obejmującym wykonywanie praw i obowiązków spadkobiercy przez gminy. Jakkolwiek procedury kontroli zarządczej zostały ustalone we wszystkich skontrolowanych jednostkach, to swym zakresem nie obejmowały zadań związanych z podejmowaniem, prowadzeniem postępowań spadkowych, przyjęciem spadku i jego zagospodarowaniem w 11 z 18 skontrolowanych podmiotów.
- W siedmiu skontrolowanych jednostkach zakres realizowanych przez pracowników spraw związanych z dziedziczeniem spadków przez gminę nie został określony w formie pisemnej, przez co nie był przejrzysty i spójny z czynnościami faktycznie realizowanymi w ramach spadkobrania.

Stwierdzony stan – przyjęcie i stosowanie rozwiązań organizacyjnych w zakresie realizacji praw i obowiązków związanych z dziedziczeniem

- W sześciu jednostkach w ogóle nie wytypowano komórek wewnętrznych lub stanowisk pracy do realizacji zadań z zakresu podejmowania i prowadzenia postępowań spadkowych oraz przejmowania i zagospodarowania spadków. W jednej natomiast realizacja tych zadań została uregulowana fragmentarycznie.
- W 17 spośród 18 skontrolowanych jednostek kontrola zarządcza nie była w pełni skuteczna, a ustalone mechanizmy kontroli nie ograniczały ryzyka wystąpienia nieprawidłowości w skontrolowanym zakresie. Spowodowane to było uznaniem przez gminy obszaru spraw związanych z dziedziczeniem spadków za marginalny, niezidentyfikowaniem ryzyka w tym zakresie lub określaniem jego znaczenia na poziomie akceptowalnym. W głównej mierze nie zapewniono efektywności i skuteczności przepływu informacji o obciążających jednostkę zobowiązaniach z tytułu długów spadkowych i nabytego w spadku majątku oraz zgodności działalności z przepisami prawa i procedurami wewnętrznymi.

Stwierdzony stan – przyjęcie i stosowanie rozwiązań organizacyjnych w zakresie realizacji praw i obowiązków związanych z dziedziczeniem

- W rezultacie wskazany wyżej obszar działalności, w większości jednostek, nie był objęty audytem wewnętrznym. Tylko w dwóch spośród 18 jednostek, w których zatrudniano audytora wewnętrznego, przeprowadzono badania audytowe obejmujące swym zakresem również zagadnienie dziedziczenia spadków przez gminę. Wyniki tych audytów wykazały szereg istotnych nieprawidłowości, co doprowadziło do zmian organizacyjnych w tych jednostkach oraz opracowania procedur postępowania w sprawach przyjęcia spadku.

24 Ocena ogólna (1)

Wszystkie skontrolowane gminy podejmowały działania związane z pełnieniem roli spadkobiercy. Z części praw i obowiązków odnoszących się do dziedziczenia wywiązywały się jednak nieprawidłowo.

Większość postępowań, w wyniku których dochodziło do dziedziczenia przez gminy, rozpoczynało się na wniosek innych podmiotów.

Skontrolowane jednostki w niewielkim zakresie wykorzystywały powszechnie dostępne oraz przesyłane im przez uprawnione podmioty informacje wskazujące na możliwość dziedziczenia.

Część gmin nie wywiązywała się należycie z obowiązków wynikających z przyjęcia spadku. Nie doprowadzano bowiem do ustalenia stanu faktycznego aktywów i pasywów masy spadkowej. Nie określano tym samym precyzyjnie górnej granicy odpowiedzialności gminy za długi spadkowe, co rodziło ryzyko regulowania zobowiązań przewyższających wartość stanu czynnego spadku (aktywów).

25 Ocena ogólna (2)

Wystąpiły także przypadki braku dbałości o mienie spadkowe. W sześciu gminach nie podejmowano skutecznych działań w celu przejęcia władania nad spadkiem lub uzyskania wynagrodzenia za korzystanie z niego przez osoby niebędące spadkobiercami. Z kolei w ośmiu gminach nie ujawniono niezwłocznie w księgach wieczystych prawa do kilkudziesięciu nieruchomości, przez co narażano się na ryzyko odpowiedzialności za szkodę osoby trzeciej powstałą wskutek nieujawnienia tego prawa.

Skontrolowane gminy na ogół poprawnie prowadziły działania związane z zagospodarowaniem odziedziczonego majątku. Tylko w jednostkowych przypadkach dochodziło do opieszałości w jego efektywnym wykorzystaniu, niedochowania należytej staranności przy spłacie długów spadkowych oraz innych zobowiązań wynikających z postępowań spadkowych. Jednocześnie, w większości gmin wystąpiły problemy z prawidłowym ewidencjonowaniem odziedziczonego majątku i długów spadkowych. W ewidencjach księgowych nie ujmowano związanych z tym wartości lub czyniono to w sposób niezgodny z prawem. W efekcie, księgi rachunkowe 15 z 18 skontrolowanych gmin nie odzwierciedlały ich rzeczywistej sytuacji majątkowo-finansowej.

26 Ocena ogólna (3)

Stwierdzone w większości skontrolowanych jednostek nieprawidłowości wskazują, że przyjęte w nich rozwiązania organizacyjne nie sprzyjały realizacji zadań związanych z dziedziczeniem. Niezidentyfikowanie w większości jednostek potencjalnych ryzyk związanych z dziedziczeniem lub marginalizowanie ich znaczenia spowodowało, że ustalone mechanizmy kontroli nie ograniczały ryzyka wystąpienia nieprawidłowości. Niemal we wszystkich jednostkach nie realizowano zadań audytowych ukierunkowanych na sferę spraw związanych z dziedziczeniem.

27 Wnioski – do Ministra Sprawiedliwości

W ramach kompetencji dotyczących przygotowania projektów kodyfikacji prawa cywilnego, przeprowadzenie analizy przepisów prawa spadkowego (materialnego i procesowego) w kontekście szczególnej pozycji gminy jako spadkobiercy, ukierunkowanej w szczególności na rozważenie:

- Wprowadzenia rozwiązania polegającego na wydawaniu przez sąd z urzędu postanowienia o sporządzeniu spisu inwentarza wraz z postanowieniem o stwierdzeniu nabycia spadku przez gminę (jeżeli spis inwentarza nie był wcześniej sporządzony).
- Wprowadzenia zawitego terminu na sporządzenie spisu inwentarza dla gminy, jako spadkobiercy.
- Zagwarantowania możliwości prowadzenia egzekucji z majątku gminy przez wierzycieli spadkowych dopiero po sporządzeniu i otrzymaniu przez gminę spisu inwentarza.

W wystąpieniach pokontrolnych do kierowników skontrolowanych jednostek sformułowano wnioski pokontrolne, które mogą odnosić się do pozostałych gmin wykonujących prawa i obowiązki związane z dziedziczeniem, a mianowicie:

- Zintensyfikowanie działań w celu efektywnego wykorzystania informacji z banków, SKOK oraz od innych podmiotów, o możliwości nabycia prawa do spadku, zgodnie z art. 935 kc.
- Niezwłoczne występowanie do sądu lub do komornika z wnioskiem o sporządzenie spisu inwentarza w celu skorzystania z ograniczonej odpowiedzialności za długi spadkowe.
- Niezwłoczne składanie wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości lub udziałów w nieruchomościach nabytych w spadku.
- Wprowadzanie do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego, w postaci zapisu, każdego zdarzenia gospodarczego związanego z dziedziczeniem aktywów i pasywów, zgodnie z jego treścią ekonomiczną, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym.
- Zapewnienie skutecznej kontroli zarządczej w zakresie realizacji zadań związanych z podejmowaniem, prowadzeniem postępowań spadkowych, przyjęciem spadku oraz jego zagospodarowaniem.

29 Działania po kontroli

18 wystąpień
pokontrolnych

47 wniosków
pokontrolnych

35 wniosków zrealizowano
4 w trakcie realizacji
(stan na 22 lutego 2019 r.)

Z informacji przekazanej przez Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji w Krakowie (regionalny ośrodek Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej – organizacji pozarządowej wspierającej rozwój samorządności w Polsce) wynikało, że po kontroli NIK, w odpowiedzi na zgłaszane potrzeby szkoleniowe przedstawicieli administracji samorządowej, dnia 25 września 2018 r. zorganizowano szkolenie pn. „Wykonywanie praw i obowiązków spadkobiercy przez gminy ze szczególnym uwzględnieniem odpowiedzialności za długi spadkowe i księgowania masy spadkowej oraz weryfikowania zawiadomień przez banki na podstawie art. 111c Prawa bankowego”. W szkoleniu udział wzięło 26 osób – 22 przedstawicieli gmin województwa małopolskiego oraz czterech przedstawicieli gmin województwa podkarpackiego. W związku z dużym zainteresowaniem tematyką szkolenia, kolejne zajęcia z ww. zakresu przewidziano na 15 listopada 2018 r. w województwie małopolskim i 27 listopada 2018 r. w województwie podkarpackim. Dotychczas zainteresowanie organizacją przedmiotowego szkolenia zgłosiły ośrodki terenowe ww. Fundacji w Katowicach, Warszawie i Szczecinie.

W wyniku stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości odnotowano finansowe rezultaty kontroli w kwocie 11 876 506,59 zł, stanowiącej finansowe lub sprawozdawcze skutki nieprawidłowości, w tym uszczuplenia środków lub aktywów w wysokości 223,2 tys. zł.



Źródło: stock.adobe.com

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu