



KPS.430.001.2020

Nr ewid. 116/2020/P/20/001/KPS

Informacja o wynikach kontroli

**Wykonanie budżetu państwa w 2019 r.
w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy**

MISJA

Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej

WIZJA

Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa

p. o. Dyrektor Departamentu Pracy,
Spraw Społecznych i Rodziny



Dariusz Rogowski

Zatwierdzam:

Prezes Najwyższej Izby Kontroli



Marian Banaś

Warszawa, dnia 03 maja 2020 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
T/F +48 22 444 50 00

www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
2. OCENA OGÓLNA.....	5
3. WNIOSKI	6
4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY	7
4.1. DOCHODY BUDŻETOWE	7
4.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH	7
4.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ	15
5. INFORMACJE DODATKOWE	16
6. ZAŁĄCZNIKI	17
6.1. DOCHODY I WYDATKI JEDNOSTEK FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY	17
6.2. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK.....	18
6.3. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY	19
6.4. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY	20
6.5. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY.....	21
6.6. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY	23
6.7. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY	24
6.8. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI.....	25

1. WPROWADZENIE

Celem kontroli była ocena wykonania budżetu na rok 2019 w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej.

Zakres kontroli obejmował:

- realizację wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych;
- sporządzanie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał 2019 r. w zakresie operacji finansowych;
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań;
- nadzór i kontrolę sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ustawy o finansach publicznych¹ (dalej: *ufp*).

Kontrola została przeprowadzona w: Głównym Inspektoracie Pracy w Warszawie, Okręgowym Inspektoracie Pracy w Krakowie, Okręgowym Inspektoracie Pracy w Lublinie, Okręgowym Inspektoracie Pracy w Łodzi i Okręgowym Inspektoracie w Olsztynie.

Główny Inspektor Pracy, jako dysponent części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy (dalej: PIP), sprawował nadzór i kontrolę przestrzegania prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także przepisów dotyczących legalności zatrudnienia i innej pracy zarobkowej w zakresie określonym w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy². W ramach części 12, dysponentami III stopnia są kierownicy poniższych jednostek:

- Głównego Inspektoratu Pracy (dalej: GIP),
- 16 okręgowych inspektoratów pracy (dalej: OIP),
- Ośrodka Szkolenia PIP we Wrocławiu im. prof. Jana Rosnera (dalej: OS PIP).

W 2019 r. PIP wykonywała budżet państwa i budżet środków europejskich w układzie zadaniowym w ramach funkcji 14 – *Rynek pracy* oraz zadania 14.2. *Budowa nowoczesnych stosunków i warunków pracy*. Wszystkie wydatki przypisane były do jednego podzadania 14.2.2. *Nadzór i kontrola przestrzegania prawa pracy*, dla którego określono dwa działania: 14.2.2.1. *Działalność nadzorczo-kontrolna przestrzegania prawa pracy* i 14.2.2.2. *Działalność prewencyjno-promocyjna dotycząca bezpieczeństwa pracy i przestrzegania prawa pracy*.

Dochody w części 12 wyniosły 2442,5 tys. zł, w tym: 79,2 tys. zł stanowiły dochody GIP (tj. 3,2%)³, 148 tys. zł dochody OIP w Łodzi (6,1%), 84 tys. zł dochody OIP w Lublinie (3,4%), 83,8 tys. zł dochody OIP w Olsztynie (3,4%) oraz 83,6 tys. zł dochody OIP w Krakowie (3,4%).

Wydatki budżetu państwa w części 12 wyniosły 335 956,1 tys. zł, w tym: 45 644,6 tys. zł (13,6%) stanowiły wydatki GIP, 18 236,9 tys. zł (5,4%) wydatki OIP w Krakowie, 19 594,6 tys. zł (5,8%) wydatki OIP w Łodzi, 14 668,3 tys. zł (4,4%) wydatki OIP w Lublinie oraz 11 571,5 tys. zł (3,4%) wydatki OIP w Olsztynie. Wydatki w części 12 stanowiły 0,08% zrealizowanych w 2019 r. wydatków budżetu państwa.

Wydatki budżetu środków europejskich zrealizowano w 2019 r. w wysokości 86,2 tys. zł, wszystkie w GIP.

Szczegółowe informacje dotyczące dochodów budżetowych, wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich realizowanych przez poszczególne jednostki PIP oraz ich procentowy udział w zrealizowanych dochodach/wydatkach w części 12 zostały przedstawione w załączniku 6.1.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁴.

¹ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.).

² Dz. U. z 2019 r. poz. 1251.

³ Dochody uzyskane przez dysponentów III stopnia objętych kontrolą.

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 489, ze zm.

2. OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli
ocenia pozytywnie
wykonanie budżetu
państwa w 2019 r.
w części 12 – Państwowa
Inspekcja Pracy

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2019 r. w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy.

W wyniku kontroli 3% wydatków w części 12 budżetu państwa, w kwocie 9956,4 tys. zł⁵ stwierdzono, że wydatki, poza przypadkami opisanymi poniżej, poniesione zostały z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w *ufp*.

W GIP stwierdzono, że departamenty odpowiadające za planowe rozpoczęcie postępowań o udzielanie zamówień publicznych składały wnioski o ich uruchomienie w terminach niezapewniających ciągłości zadań publicznych realizowanych przez PIP. W konsekwencji zagrożenia ciągłości zadań publicznych poniesiono dodatkowe wydatki w wysokości 549,8 tys. zł. Stanowiło to naruszenie art. 44 ust. 3 pkt 1 i 2 *ufp* oraz § 3 ust. 6 Zarządzenia Głównego Inspektora Pracy w sprawie zasad i trybu prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych przez jednostki organizacyjne Państwowej Inspekcji Pracy⁶. Stwierdzono również nieprzestrzeganie art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*⁷ (*upzp*) oraz wewnętrznych uregulowań dotyczących udzielania zamówień publicznych w zakresie uzasadniania celowości wszczynanych postępowań, określania zadań i obowiązków członków komisji przetargowych, w celu zapewnienia sprawności jej działania, indywidualizacji jej odpowiedzialności oraz przejrzystości prac. Za niecelowe należy uznać skontruowanie zapisów umowy na świadczenie usług wsparcia technicznego Microsoft Premier Support, które umożliwiły dokonanie płatności za usługi na niemal 10 miesięcy przed zakończeniem obowiązywania umowy. Spowodowało to wydatkowanie w 2019 r. jednorazowo kwoty 199,8 tys. zł, co NIK ocenia negatywnie. W ocenie NIK opisane nieprawidłowości wynikały z niedostatecznego nadzoru Głównego Inspektora Pracy w obszarze zamówień publicznych. W wyniku kontroli 100% zrealizowanych wydatków budżetu środków europejskich nie stwierdzono niecelowego lub niegospodarnego wydatkowania tych środków.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2019 r. przez dysponenta części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy, sprawozdań jednostkowych GIP oraz sprawozdań jednostkowych badanych OIP.

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 12 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych jednostek (dysponentów III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych, w tym z budżetu środków europejskich, sprawozdań w zakresie operacji finansowych, z uwzględnieniem sprawozdań dysponenta III stopnia. Skontrolowane sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy przedstawiona została w załączniku 6.3 do informacji.

⁵ Wydatki objęte badaniem wyniosły: w GIP – 7007,8 tys. zł, w OIP w Łodzi – 935,7 tys. zł, w OIP w Krakowie – 813,7 tys. zł, w OIP w Lublinie – 703,8 tys. zł i w OIP w Olsztynie – 495,4 tys. zł.

⁶ Zarządzenie nr 4/12 z 10 kwietnia 2012 r.; zmienione zarządzeniem nr 14/17 Głównego Inspektora Pracy z 6 lutego 2017 r. (dalej: *zarządzenie GIP w sprawie zamówień publicznych*).

⁷ Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.

3. WNIOSKI

**Wniosek do Głównego
Inspektora Pracy**

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji budżetu państwa w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy w 2019 r., dotyczących planowania i przeprowadzania zamówień publicznych, w ocenie Najwyższej Izby Kontroli niezbędne jest podjęcie przez Głównego Inspektora Pracy działań naprawczych w obszarze zamówień publicznych oraz zwiększenie nadzoru nad ich przeprowadzaniem.

4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY

4.1. DOCHODY BUDŻETOWE

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2019 r., kontrola dochodów budżetowych w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W ustawie budżetowej na 2019 r. dochody budżetowe w części 12 zaplanowano w kwocie 1728 tys. zł. Zrealizowano dochody w wysokości 2442,5 tys. zł, tj. o 41,3% wyższe od kwoty planowanej (o 714,5 tys. zł) i o 7,4% (o 168,3 tys. zł) wyższe niż w 2018 r. Głównymi źródłami dochodów były wpływy z tytułu:

- grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych – 1130,6 tys. zł, tj. 46,3% ogółu dochodów (wzrost o 368 tys. zł, tj. o 48,2% w stosunku do 2018 r.);
- grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych – 737,5 tys. zł, tj. 30,2% ogółu dochodów (spadek o 13,5 tys. zł, tj. o 1,8% w stosunku do 2018 r.);
- kar i odszkodowań wynikających z umów – 160 tys. zł, tj. 6,5% ogółu dochodów (spadek o 182,3 tys. zł, tj. o 53,2% w porównaniu do 2018 r.).

Według stanu na koniec 2019 r. w części 12 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 6666,8 tys. zł. Były one niższe w porównaniu do 2018 r. o 1492,8 tys. zł, tj. o 18,3%. Dotyczyły głównie należności z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych (4729,9 tys. zł), grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych (1454,6 tys. zł) oraz kar i odszkodowań wynikających z umów (255,5 tys. zł).

Według sprawozdania z wykonania planu dochodów budżetowych Rb-27 zaległości netto (należności pozostałe do zapłaty, których termin zapłaty minął i mogą być egzekwowane) w PIP na dzień 31.12.2019 r. wyniosły 6380,4 tys. zł. W porównaniu do 2018 r. były mniejsze o 1676,5 tys. zł, tj. o 20,8%.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące dochodów budżetowych w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy przedstawiono w załącznikach 6.1 i 6.4 do niniejszej informacji.

4.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

4.2.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

W ustawie budżetowej na rok 2019 wydatki w części 12 zostały zaplanowane w wysokości 338 863 tys. zł. Wydatki zostały zrealizowane w kwocie 335 956,1 tys. zł, tj. 99,1% planu wydatków według ustawy budżetowej i planu po zmianach (338 878,7 tys. zł). Wydatki były wyższe o 17 437,9 tys. zł, tj. o 5,5% w porównaniu do wydatków w 2018 r.

W 2019 r. plan finansowy zmieniono 36 razy, na łączną kwotę 31 096,8 tys. zł (9,2% zaplanowanych wydatków), z tego: 34 decyzjami wewnętrznymi oraz jedną zmianą wprowadzoną przez Ministra Finansów i jedną przez Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju, zwiększającymi środki z rezerwy celowej na finansowanie projektu *Monitoring pracy i pobytu w celach zarobkowych cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020 (dalej: Projekt MPPC), w którym PIP była partnerem jednostki realizującej, tj. Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (dalej: MRPiPS).

Zmiany wprowadzone w planie wydatków części 12 były celowe, wynikały z faktycznych potrzeb i zostały dokonane zgodnie z obowiązującymi przepisami⁸.

⁸ Art. 194 *ufp*.

Wydatki zrealizowane w GIP wyniosły 45 644,5 tys. zł, tj. 96,5% planu po zmianach. W porównaniu do wydatków w 2018 r. wydatki w GIP były wyższe o 4832,4 tys. zł, tj. o 11,8%.

Wydatki budżetowe według grup ekonomicznych przedstawiały się następująco:

- wydatki bieżące jednostek budżetowych – 328 753,5 tys. zł,
- wydatki majątkowe – 4402,2 tys. zł,
- wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych – 2800,5 tys. zł.

Zobowiązania

Zobowiązania PIP według stanu na koniec 2019 r. wyniosły 20 849 tys. zł i były o 1268,9 tys. zł, tj. o 6,5% wyższe w porównaniu do 2018 r. Głównymi pozycjami zobowiązań były:

- 15 646,7 tys. zł z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego (dalej: DWR) dla pracowników PIP za 2019 r.;
- 2981,2 tys. zł z tytułu składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych (dalej: FUS) i Fundusz Pracy (dalej: FP);
- 1171,5 tys. zł z tytułu pozostałych zobowiązań (zakupy materiałów i wyposażenia, energii, rozliczenia z pracownikami kosztów delegacji służbowych krajowych).

W 2019 r. w części 12 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Rezerwy celowe

W 2019 r. Państwowa Inspekcja Pracy realizowała wydatki z rezerwy celowej – część 83 poz. 8, na finansowanie Projektu MPPC. Decyzją Ministra Finansów plan wydatków został zwiększony o 10,2 tys. zł oraz decyzją Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju o 5,5 tys. zł. Środki zostały przeznaczone na cel wskazany w decyzjach, tj. na pokrycie kosztów Projektu MPPC i wydatkowane w 99,9%.

W 2019 r. PIP nie realizowała wydatków ze środków pochodzących z rezerwy ogólnej budżetu państwa.

Blokady wydatków

W 2019 r. Główny Inspektor Pracy, działając na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 pkt 2 *ufp*, podjął jedną decyzję o zablokowaniu wydatków budżetu państwa w części 12 na kwotę 478 tys. zł⁹. Blokada wynikała z unieważnienia w dniu 19 grudnia 2019 r. przetargu nieograniczonego pn. *Usługi utrzymania i rozwoju Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów Państwowej Inspekcji Pracy*.

W zakresie wydania decyzji o zablokowaniu środków na wydatki nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Wydatki bieżące jednostek budżetowych w 2019 r. wyniosły 328 753,5 tys. zł, tj. 99,2% kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej i stanowiły 97,8% wydatków PIP. Wydatki zostały poniesione m.in. na: wynagrodzenia i pochodne (279 151,2 tys. zł), opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe (13 845,5 tys. zł); zakupy usług pozostałych (10 770,7 tys. zł), zakup materiałów i wyposażenia (6511,8 tys. zł), podróże służbowe krajowe (4738,2 tys. zł), użytkowanie sieci PIP WAN, usługi informatyczne (3016,9 tys. zł), usługi porządkowe i komunalne (2303,3 tys. zł) oraz działalność promocyjno-prewencyjna (2164 tys. zł).

Szczegółowym badaniem objęto 300 dowodów księgowych dotyczących zrealizowanych wydatków w kwocie 9956,4 tys. zł, tj. 3% wydatków dysponenta głównego, w tym 7007,8 tys. zł, tj. 2,1% wydatków dysponenta głównego zrealizowanych przez GIP oraz 2948,6 tys. zł, tj. 0,9% wydatków dysponenta głównego zrealizowanych przez cztery skontrolowane OIP.

Badaniem w GIP objęto 33 dowody księgowe dotyczące wydatków budżetowych, w tym 30 dobranych losowo z zastosowaniem metody MUS¹⁰ w kwocie 6557,8 tys. zł oraz trzy dobrane celowo w kwocie 450 tys. zł. Badaniem objęto wydatki majątkowe na łączną kwotę 1697,6 tys. zł: zakup 16 serwerów wraz z systemem operacyjnym Microsoft na potrzeby GIP i OIP za łączną kwotę 1132,3 tys. zł; zakup i wdrożenie systemu antywirusowego za kwotę 229,8 tys. zł; zakup 14 urządzeń wielofunkcyjnych za łączną kwotę 181,6 tys. zł oraz zakup samochodu osobowego na potrzeby GIP za kwotę 153,9 tys. zł.

⁹ Decyzja nr 12.4143.12.1.2019.BD z dnia 30 grudnia 2019 r.

¹⁰ Z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.

W wyniku badania przeprowadzonego w GIP ustalono, że wydatki w wysokości 549,8 tys. zł (7,8% badanych wydatków) były wydatkami poniesionymi z naruszeniem art. 44 ust. 3 pkt 1 i 2 *ufp*:

1. W 2019 r. GIP, w ramach dwóch umów¹¹ poniósł wydatki w wysokości 1625,4 tys. zł na budowę, skonfigurowanie i oddanie do użytku sieci PIP WAN, zapewnienie dostępu i serwis sieci. Postępowania przetargowe na realizację ww. prac zostały przeprowadzone w 2018 r.

Postępowanie przetargowe¹², którego przedmiotem była budowa, skonfigurowanie i oddanie do użytku sieci PIP WAN w terminie 22 tygodni od dnia zawarcia umowy, zapewnienie dostępu oraz świadczenie usług serwisowych przez 40 miesięcy, zostało wszczęte z dwumiesięcznym opóźnieniem w stosunku do planu. W związku z pytaniami potencjalnych wykonawców, zamawiający pięciokrotnie¹³ zmienił specyfikację istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), a termin składania ofert czterokrotnie. Zdaniem NIK część danych, o które uzupełniano SIWZ, jak np. właściwe adresy OIP czy wykaz pracowników PIP upoważnionych do umożliwienia przedstawicielom wykonawców wstępu do serwerowni, mogła zostać przewidziana już na etapie opracowywania dokumentu. W ocenie NIK świadczy to o nierzetelnym przygotowaniu dokumentacji przetargowej.

Termin wyboru najkorzystniejszej oferty był także przedłużony ze względu na odwołania złożone przez oferentów do Krajowej Izby Odwoławczej. GIP 8 października 2018 r. zawarł umowę z Netią S.A.

Termin zakończenia wcześniej obowiązującej umowy na obsługę i serwis sieci PIP WAN¹⁴ upływał 31 grudnia 2018 r. Natomiast firma Netia S.A. miała zbudować, skonfigurować i oddać do użytku sieć do 11 marca 2019 r. Jak wyjaśnił Główny Inspektor Pracy, taka sytuacja stwarzała ryzyko sparaliżowania w okresie 1 stycznia – 11 marca 2019 r. działalności instytucji we wszystkich obszarach. Dla zapewnienia ciągłości zadań publicznych, po przeprowadzeniu postępowania w trybie przetargu nieograniczonego¹⁵, wyłoniono wykonawcę usługi na ww. okres. Wpłynęła jedna oferta – od firmy Netia S.A., na kwotę 740,5 tys. zł. W dniu 10 grudnia 2018 r. zawarto z Netią S.A. umowę, której przedmiot był tożsamy z przedmiotem umowy zawartej z tą samą firmą w dniu 8 października 2018 r. Na podstawie umowy z dnia 10 grudnia 2018 r. Netia S.A. do 31 grudnia 2018 r. miała zbudować i skonfigurować sieć PIP WAN oraz utrzymywać i świadczyć usługi serwisowe do dnia 11 marca 2019 r. Kontrola wykazała, że przedmiot tej umowy nie został w pełni zrealizowany. Netia S.A. nie zbudowała sieci i poinformowała Głównego Inspektora Pracy, że urządzenia wykorzystywane w ramach umowy z dnia 4 listopada 2014 r. spełniają wymagania umowy z dnia 10 grudnia 2018 r. i nie muszą być wymieniane w placówkach PIP. Nie dostarczono także nowych licencji, lecz przedłużono istniejące do dnia 11 marca 2019 r. Protokoły odbioru zostały zaakceptowane przez p.o. wicedyrektora Departamentu Informatyki. Nie przedstawiono dokumentów potwierdzających obniżenie wartości zamówienia w związku z niewykonaniem całości prac.

Umowa z dnia 10 grudnia 2018 r. została opłacona przez GIP w trzech transzach, tj.: po 317,3 tys. zł za styczeń i luty oraz 105,8 tys. zł za okres od 1 do 11 marca 2019 r. Natomiast za każdy miesiąc realizacji usługi w ramach umowy z 8 października 2018 r. GIP dokonywał płatności w wysokości 102 tys. zł, tj. o 68% mniej niż w przypadku umowy na okres od 1 stycznia do 11 marca 2019 r. W związku z tym kwotę 502,5 tys. zł brutto NIK uznała za wydatek poniesiony z naruszeniem art. 44 ust. 3 pkt 1 i 2 *ufp*. W ocenie NIK było to skutkiem zbyt późnego rozpoczęcia w stosunku do planu oraz przedłużającego się postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę, skonfigurowanie i oddanie do użytku sieci PIP WAN w 2018 r., co skutkowało koniecznością zawarcia dodatkowej umowy na okres nieco ponad dwóch miesięcy, o miesięcznej wartości znacznie wyższej od miesięcznej wartości wynikającej z umowy głównej.

2. W 2019 r., w ramach dwóch umów¹⁶, GIP poniósł wydatek w wysokości 307,2 tys. zł na dostawę i wdrożenie systemu antywirusowego *Eset Endpoint Security Suite* dla jednostek organizacyjnych PIP.

Postępowanie na wyłonienie dostawcy systemu zostało wszczęte z dwumiesięcznym opóźnieniem w stosunku do planu¹⁷. W przewidzianym terminie wpłynęła jedna oferta, która nie spełniała warunków określonych w SIWZ, w związku z czym postępowanie zostało unieważnione.

¹¹ Umowa z dnia 8 października 2018 r. nr 40/2018 i umowa z dnia 10 grudnia 2018 r. nr 63/2018.

¹² Nr postępowania GOZ-627-2212-1/18, które według planu powinno się rozpocząć w marcu 2018 r., rozpoczęło w maju 2018 r.

¹³ 18 maja 2018 r. dwóch potencjalnych wykonawców złożyło odwołania do KIO w zakresie zapisów SIWZ. W wyroku z 6 czerwca 2018 r. KIO uwzględniła odwołania obu firm i nakazała dokonania zmian w SIWZ. Wyrok KIO wpłynął do GIP 21 czerwca 2018 r.

¹⁴ Umowa z dnia 4 listopada 2014 r. zawarta z konsorcjum spółek Netia S.A., Fujitsu Technology Solutions sp. z o.o. oraz TIMSI sp. z o.o.

¹⁵ Nr postępowania GOZ-2212-4/18.

¹⁶ Umowa z dnia 26 lutego 2019 r. (brak numeru) i umowa z dnia 4 lipca 2019 r. nr 26/2019.

Okres obowiązywania licencji na wykorzystywany w PIP system antywirusowy upływał w dniu 28 lutego 2019 r. i według wyjaśnień Głównego Inspektora Pracy, taka sytuacja sprawiała, że należałoby podjąć decyzję o odłączeniu urzędu od sieci Internet.

Dla zapewnienia ciągłości zadań publicznych przez PIP dokonano, w trybie art. 4 pkt 8 *upzp*, zakupu licencji z okresem obowiązywania od dnia 1 marca 2019 r. na czas potrzebny do wyłonienia dostawcy. Wartość zamówienia ustalono na 72,5 tys. zł. Zgodnie z zawartą w dniu 26 lutego 2019 r. umową wartość zamówienia wynosiła 77,5 tys. zł brutto, co oznacza, że za jeden miesiąc korzystania z licencji na system antywirusowy GIP ponosił koszt 13 tys. zł.

W dniu 4 lipca 2019 r. zawarto umowę, której przedmiotem była dostawa i wdrożenie przez wykonawcę systemu antywirusowego *Eset Endpoint Security Suite* z pełnym wsparciem technicznym, z prawem do aktualizacji do najwyższej dostępnej na rynku wersji oraz przeprowadzenie szkolenia dla 36 pracowników zamawiającego w zakresie administracji i obsługi oprogramowania¹⁷. Zgodnie z umową ochrona antywirusowa obowiązuje od dnia 1 września 2019 r. do dnia 30 czerwca 2023 r. Wartość przedmiotu umowy wyniosła 231,6 tys. zł, co oznacza, że jeden miesiąc korzystania z ochrony antywirusowej kosztuje 5 tys. zł brutto, tj. o 61% mniej niż w przypadku licencji udzielonej na okres od 1 marca do 31 sierpnia 2019 r. (13 tys. zł/m-c). W związku z tym kwotę 47,3 tys. zł brutto NIK uznała za wydatek poniesiony z naruszeniem art. 44 ust. 3 pkt 1 i 2 *upf*. W ocenie NIK było to skutkiem zbyt późnego rozpoczęcia oraz przedłużającego się postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup systemu antywirusowego w 2018 r., co w konsekwencji spowodowało konieczność zawarcia dodatkowej umowy na okres sześciu miesięcy, o miesięcznej wartości zamówienia znacznie przewyższającej wartość zamówienia uzyskanego w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego.

W budżecie na 2019 r. nie planowano zakupu systemu antywirusowego. Środki na ten cel zostały wygospodarowane w wyniku rezygnacji z zakupu samochodu typu bus przez GIP oraz samochodu osobowego przez OIP w Poznaniu, a także ze środków wygospodarowanych w wyniku przetargu na „Zapewnienie dostępu do sieci PIP WAN” wraz z usługą serwisu dla Państwowej Inspekcji Pracy.

3. Za niecelowe należy uznać skontrolowanie zapisów umowy na świadczenie usług wsparcia technicznego Microsoft Premier Support, które umożliwiły dokonanie płatności za usługi na niemal 10 miesięcy przed zakończeniem obowiązywania umowy. Spowodowało to wydatkowanie w 2019 r. jednorazowo kwoty 199,8 tys. zł, co NIK ocenia negatywnie.

W 2019 r. GIP dokonał jednorazowej płatności w wysokości 199,8 tys. zł na niemal 10 miesięcy przed zakończeniem obowiązywania umowy¹⁸ zawartej przez Głównego Inspektora Pracy z firmą Grupa APN Promise z tytułu korzystania z zakupionych usług (170 godzin wsparcia technicznego Microsoft Premier Support dla produktów użytkowanych przez PIP). Okres obowiązywania umowy upływa 15 października 2020 r. Zgodnie z § 3 umowy podstawą do wystawienia faktury było potwierdzenie przez zamawiającego uruchomienia pakietu usług, co nastąpiło 16 października 2019 r. Wykonawca wystawił 23 grudnia 2019 r. fakturę na kwotę 199,8 tys. zł, którą uregulowano 31 grudnia 2019 r. Przed zawarciem umowy GIP nie negocjował terminu płatności za zakupioną usługę.

Badaniem w czterech skontrolowanych OIP objęto 267 dowodów księgowych dotyczących wydatków budżetowych w kwocie 2948,6 tys. zł, w tym 224 dobrane losowo z zastosowaniem metody MUS w kwocie 2820,4 tys. zł oraz 43 dobrane celowo w kwocie 128,3 tys. zł.

W toku kontroli wydatków poniesionych w 2019 r. przez OIP w Olsztynie ustalono, że w 19 przypadkach (z 92 badanych) płatności faktur w kwocie 22,1 tys. zł (4,5% badanych wydatków) dokonano z naruszeniem terminów wynikających ze zobowiązań, tj. niezgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 3 *upf*. Opóźnienia wynosiły od jednego do sześciu dni. OIP wystąpił do wierzycieli o nienaliczanie odsetek za nieterminowe dokonanie płatności, w wyniku czego w 16 przypadkach uzyskano oświadczenia o odstąpieniu od roszczeń finansowych z tego tytułu. Do dnia zakończenia kontroli nie naliczono odsetek dla OIP. Nieterminowa spłata zobowiązań wynikała z powodów organizacyjnych.

Zamówienia publiczne

W 2019 r. GIP udzielił 548 zamówień publicznych, w tym 520 zamówień w trybie art. 4 pkt 8 *upzp* (o wartości poniżej 30 tys. euro) na łączną kwotę 1313 tys. zł (0,4% zaplanowanych wydatków PIP

¹⁷ Nr postępowania GOZ-2210-5/18, wszczęte 17 października 2018 r., zgodnie z planem zamówień publicznych GIP, postępowanie powinno się rozpocząć w sierpniu 2018 r.

¹⁸ Postępowanie wszczęte w dniu 19 kwietnia 2019 r. Zgodnie z planem zamówień publicznych GIP powinno zostać wszczęte w lutym 2019 r., co oznacza około dwumiesięczne opóźnienie w jego rozpoczęciu.

¹⁹ Umowa nr 44/2019 z dnia 9 października 2019 r.

i 2,8% GIP) oraz 28 zamówień zrealizowanych w trybie przetargu nieograniczonego o łącznej wartości 6376 tys. zł (1,9% zaplanowanych wydatków PIP i 13,5% GIP). Jedno zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego zostało wszczęte w 2018 r. i zakończone w 2019 r., dwa postępowania zostały wszczęte w 2019 r. i będą kontynuowane w 2020 r. Cztery postępowania prowadzone w 2019 r. w trybie przetargu nieograniczonego zostały unieważnione z powodu braku ofert spełniających wymagania określone w SIWZ. Łączna szacunkowa wartość unieważnionych postępowań wyniosła 4920,1 tys. zł.

Badaniem objęto osiem zamówień publicznych, z czego dwa w GIP przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na kwotę 1212,4 tys. zł, oraz sześć udzielonych z wyłączeniem *upzp* na kwotę 475,1 tys. zł w tym:

- jedno w GIP na kwotę 153,9 tys. zł,
- jedno w OIP w Krakowie na kwotę 117,5 tys. zł,
- dwa w OIP w Lublinie na kwotę 121,9 tys. zł,
- jedno w OIP w Łodzi na kwotę 23 tys. zł,
- jedno w OIP w Olsztynie na kwotę 69,7 tys. zł.

Łączna kwota wydatków zbadanych pod kątem prawidłowości wyboru trybu udzielania zamówień publicznych i prawidłowości wyłączenia zastosowania *upzp* wyniosła 1687,5 tys. zł.

W toku kontroli dokumentacji dotyczącej trzech postępowań o udzielenie zamówień publicznych stwierdzono nieprawidłowości w zamówieniach udzielonych w GIP.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę serwerów wraz z systemem operacyjnym umożliwiającym wirtualizację i klastrowanie* o wartości 1146,1 tys. zł brutto, Główny Inspektor Pracy, powołując komisję przetargową, nie sprecyzował zakresu obowiązków poszczególnych członków komisji, co było niezgodne z art. 21 ust. 3 *upzp*. Podczas przeprowadzania ww. postępowania naruszone zostały także wewnętrzne uregulowania PIP. Zgodnie z § 17 ust. 3 zarządzenia GIP w sprawie zamówień publicznych, każdy z członków komisji przetargowej sporządza pisemne uzasadnienie indywidualnej oceny ofert, a wyjątek stanowią przypadki zastosowania kryteriów opisanych wzorami, w których można sporządzić zbiorcze zestawienie oceny ofert podpisane przez wszystkich członków komisji (§ 17 ust. 4 zarządzenia). W omawianym postępowaniu wykorzystane zostały kryteria *cena*, *dodatkowe parametry/funkcjonalności serwerów* oraz *okres gwarancji*, przy czym jedynie kryterium *cena* zostało opisane wzorem. Pomimo tego w dokumentacji postępowania znajdowała się tylko jedna karta oceny podpisana przez członków komisji przetargowej.

Ustalono również, że w dwóch postępowaniach przeprowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego²⁰ w GIP naruszono § 3 ust. 2 zarządzenia GIP w sprawie zamówień publicznych, który nakłada obowiązek szczegółowego uzasadnienia celowości udzielenia zamówienia publicznego we wnioskach o wszczęcie postępowania. Za wykonanie tego obowiązku, zgodnie z zarządzeniem, odpowiedzialna jest osoba występująca z wnioskiem. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie procedur dotyczących zamówień publicznych nie powodowały skutków finansowych.

Stwierdzono opóźnienia we wszczynaniu postępowań przetargowych w stosunku do terminów wskazanych w przyjętych planach zamówień publicznych GIP na 2018 r., co w konsekwencji spowodowało opisane powyżej nieprawidłowości. Odpowiedzialność za terminowe rozpoczynanie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego została wskazana w § 3 ust. 6 zarządzenia GIP w sprawie zamówień publicznych, zgodnie, z którym wnioskodawca odpowiada za planowanie rozpoczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z takim wyprzedzeniem, aby długotrwałość postępowania nie była przeszkodą w terminowej realizacji zadań.

Departament Organizacyjny GIP²¹ zarówno w 2018 r., jak i w 2019 r. wskazywał na ryzyka związane z zapewnieniem sprawnego funkcjonowania urzędu wynikające z udzielania zamówień publicznych (przedłużające się procedury, skargi, zmiany SIWZ, uzupełnienia dokumentów, składanie wyjaśnień) lub rozpoczynania procedur przetargowych w terminach uniemożliwiających zapewnienie ciągłości świadczenia usług i realizacji wydatku w danym roku budżetowym. Jako przyczyny ryzyka wymieniono nieprzestrzeganie przez departamenty GIP planu postępowań o udzielenie zamówień publicznych, składanie wniosków o wszczęcie postępowań w terminach uniemożliwiających przeprowadzenie procedury i zawarcia umów zapewniających ciągłość świadczenia usług

²⁰ Postępowanie przetargowe na zakup dostawę i wdrożenie systemu antywirusowego; na budowę sieci PIP WAN, zapewnienie dostępu do zbudowanej sieci i świadczenie usług serwisowych tej sieci.

²¹ Kwestionariusze samooceny Departamentu Organizacyjnego GIP na 2018 r. i 2019 r.

i wykonania dostaw. Wśród rozwiązań i mechanizmów kontroli przewidziano tworzenie planu postępowań i stały nadzór nad terminowością składanych wniosków.

Odpowiedzialność z tytułu zarządzania ryzykiem ponosi kierownictwo PIP, w tym kierownicy komórek organizacyjnych GIP, którzy wdrażają działania zapobiegawcze w stosunku do zidentyfikowanych ryzyk oraz na bieżąco monitorują ich skuteczność i adekwatność (§ 5 ust. 2 i 3 procedury zarządzania ryzykiem w PIP²²).

Zatrudnienie i wynagrodzenie

W 2019 r. limit środków na wynagrodzenia w części 12 wynosił 222 058 tys. zł, tj. o 13 189 tys. zł więcej (o 6,3%) od wykonania w 2018 r. Na DWR w planie po zmianach przewidziano 14 519,8 tys. zł, czyli o 236,5 tys. zł więcej (o 1,6%) od kwoty DWR wykonanej w 2018 r. Łączne wykonanie funduszu wynagrodzeń z DWR wraz z pochodnymi wyniosło 236 577,8 tys. zł i było wyższe o 13 425,4 tys. zł (o 6%) niż w 2018 r. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w PIP, z wypłatami DWR w 2019 r., wyniosło 7955,9 zł i było większe o 297,3 zł (o 3,9%) niż w 2018 r.

Zgodnie z planem etatów na 2019 r., zatrudnienie w PIP założono na poziomie 2710 etatów, tj. takim samym jak w 2018 r. Według sprawozdania Rb-70 przeciętne zatrudnienie wyniosło 2478 etatów i było większe o 50 etatów od zatrudnienia w 2018 r. Stan zatrudnienia – w przeliczeniu na pełne etaty, z uwzględnieniem osób przebywających na zasiłkach chorobowych, urloпах bezpłatnych, wychowawczych, macierzyńskich – na dzień 31 grudnia 2019 r. wynosił 2658,7 etatu i był wyższy o 50,4 etatu od stanu zatrudnienia w 2018 r.

W 2019 r. limit środków na wynagrodzenia w GIP wynosił 23 161,9 tys. zł, tj. o 1307,5 tys. zł więcej (o 6%) od wykonania w 2018 r. Na DWR w planie po zmianach przewidziano 1430,5 tys. zł, czyli o 258,5 tys. zł więcej (o 22%) od kwoty DWR wykonanej w 2018 r. Łączne wykonanie funduszu wynagrodzeń z DWR wraz z pochodnymi wyniosło w GIP 24 592,4 tys. zł i było wyższe o 1566 tys. zł (o 6,8%) niż w 2018 r. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w GIP, z wypłatami DWR w 2019 r., wyniosło 9231,2 zł i było większe o 180,1 zł (o 2%) niż w 2018 r.

Stan zatrudnienia w GIP na dzień 31 grudnia 2019 r. wyniósł 242,9 etatów i był wyższy o 13,2 etatów od rzeczywistego stanu zatrudnienia na dzień 31 grudnia 2018 r. W 2019 r. 152 pracowników rozwiązało stosunek pracy w PIP, w tym 78 pracowników przeszło na emeryturę (51% ogółu odejść PIP). Zatrudnionych zostało 202 pracowników. W GIP 17 pracowników zakończyło stosunek pracy w 2019 r., przy czym sześciu skorzystało z uprawnień emerytalno-rentowych, co stanowiło 35% ogółu odejść z jednostki. W 2019 r. w GIP zatrudnionych zostało 28 pracowników, nie licząc przeniesień służbowych z innych jednostek organizacyjnych PIP.

W 2019 r. jeden pracownik zatrudniony na umowę o pracę wykonywał zadania na rzecz PIP na podstawie umowy zlecenia przez okres dłuższy niż sześć miesięcy. Umowa zlecenia na kwotę 15 tys. zł została podpisana w dniu 4 grudnia 2017 r. i dotyczyła rozbudowy programu komputerowego oraz usługi wsparcia technicznego w latach 2018–2019. Zleceniobiorca w dniu podpisania umowy nie był zatrudniony w GIP. Pracę rozpoczął z dniem 1 lutego 2019 r., na podstawie umowy o pracę. Zakres czynności pracownika nie pokrywał się z obowiązkami wynikającymi z podpisanej umowy zlecenia. W 2019 r. z tytułu tej umowy GIP poniósł wydatek w wysokości 3 tys. zł.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy zaprezentowane zostały w tabeli, stanowiącej załącznik 6.6 do niniejszej informacji.

W wyniku kontroli P/19/001 – *Wykonanie budżetu państwa w 2018 r. w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy*, sformułowany został wniosek pokontrolny dotyczący potrzeby uregulowania trybu i zasad aplikacji inspektorskiej zaocznej w zarządzeniu Głównego Inspektora Pracy. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne z dnia 19 kwietnia 2019 r., Główny Inspektor Pracy poinformował o podjęciu prac mających na celu przygotowanie zarządzenia regulującego tryb i zasady prowadzenia zaocznej aplikacji inspektorskiej. Stosowne zarządzenie²³ zostało wydane i weszło w życie 26 lipca 2019 r. Określa ono zakres i tryb przeprowadzania zaocznej aplikacji inspektorskiej, która ma na celu przygotowanie kandydata do realizacji podstawowych zadań inspektora pracy.

²² Procedura stanowi załącznik do zarządzenia nr 8/16 Głównego Inspektora Pracy z dnia 14 kwietnia 2016 r., zmieniającego zarządzenie w sprawie kontroli zarządczej w PIP.

²³ Zarządzenie nr 26/19 Głównego Inspektora Pracy z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie określenia zakresu i trybu przeprowadzania zaocznej aplikacji inspektorskiej w Państwowej Inspekcji Pracy.

Wydatki majątkowe

W części 12 w 2019 r. wydatki majątkowe zostały zaplanowane w wysokości 4513 tys. zł na realizację 23 zadań. Główny Inspektor Pracy decyzją z dnia 15 lutego 2019 r. zatwierdził podział kwot na planowane do realizacji zadania inwestycyjne. W trakcie 2019 r. plan wydatków majątkowych w części 12 został zwiększony o kwotę 57,5 tys. zł²⁴, tj. do kwoty 4570,5 tys. zł.

Jedno z zaplanowanych zadań²⁵, na które przewidziano 52 tys. zł, nie zostało zrealizowane. Niewykorzystane środki zostały przeznaczone na dwa zadania inwestycyjne realizowane w OIP²⁶. Do planu wydatków inwestycyjnych dodano trzy zadania (wszystkie w GIP) na łączną kwotę 173,5 tys. zł. Jedno z nich, tj.: zakup serwera na potrzeby Projektu MPPC celem rozbudowy infrastruktury sprzętowej, skutkowało zmianą planu finansowego i zwiększeniem środków o 5,5 tys. zł i taką kwotę wydano. Pozostałe dwa zadania, tj. zakup 48 dysków do macierzy systemu SEOD (wydatkowano 105,1 tys. zł) oraz licencji NGVL SQL Serve (wydatkowano 62,5 tys. zł), zostały zrealizowane w związku z oszczędnościami powstałymi po przeprowadzeniu zamówień: na zakup systemu antywirusowego w PIP, dostawy 16 serwerów i urządzeń wielofunkcyjnych. Nie dokonywano zmian planu finansowego w tym zakresie. Ostatecznie w 2019 r. PIP zrealizowała 25 zadań.

Wydatki majątkowe w 2019 r. realizowały OIP w Lublinie oraz OIP w Olsztynie. Wydatki majątkowe OIP w Lublinie wyniosły 72,8 tys. zł, były o 1,2 tys. zł (1,6%) mniejsze od planu po zmianach oraz o 8,7 tys. zł (o 13,6%) większe niż w 2018 r. Zostały one przeznaczone na dwa zadania: przeniesienie serwerowni w Oddziale OIP w Chełmie (15,8 tys. zł) i w siedzibie OIP w Lublinie (57 tys. zł). Wydatki majątkowe OIP w Olsztynie wyniosły 69,9 tys. zł i dotyczyły zakupu samochodu służbowego. Wydatki te stanowiły 32% kwoty takich wydatków z 2018 r. (217,8 tys. zł). OIP-y w Krakowie i w Łodzi nie realizowały w 2019 r. wydatków majątkowych.

Wydatki majątkowe w 2019 r. zostały zrealizowane w kwocie 4402,2 tys. zł, tj. 96,3% planu po zmianach, w tym GIP – 1858,9 tys. zł, tj. 93,3% planu po zmianach. Były one niższe od wydatków na ten cel w 2018 r. o 135,3 tys. zł (o 3%), a w GIP wyższe o 1057,9 tys. zł (o 132,1%).

Świadczenia na rzecz osób fizycznych

Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych w 2019 r. wyniosły 2800,5 tys. zł, tj. 98,2% planu i stanowiły 0,8% zrealizowanych wydatków ogółem w części 12.

Wydatki te obejmowały m.in.: wypłaty pracownikom ekwiwalentu za używanie i pranie odzieży roboczej (2031,7 tys. zł), refundację zakupu okularów korekcyjnych z tytułu pracy przy monitorze ekranowym (349,3 tys. zł), odprawy pośmiertne (92,3 tys. zł), wypłaty ryczałtów z tytułu przeniesienia w związku z powołaniem na stanowisko, zwroty kosztów zakwaterowania oraz koszty przejazdów celem odwiedzenia rodziny (138,8 tys. zł).

4.2.2. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

W ustawie budżetowej w części 12 nie ujęto wydatków z budżetu środków europejskich. W planie budżetu takie środki zostały ujęte w związku z decyzją Ministra Finansów z dnia 16 września 2019 r. – zwiększenie wydatków z rezerwy celowej²⁷ o 56,1 tys. zł oraz decyzją Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju z dnia 27 września 2019 r. – zwiększenie wydatków z ww. rezerwy celowej o 30,1 tys. zł. Analiza wykonania decyzji nie wykazała nieprawidłowości w zakresie zmian planu budżetu środków europejskich w części 12 w 2019 r., a dokonane w ciągu roku zmiany w planie wydatków były celowe i udokumentowane.

W 2019 r. wydatki budżetu środków europejskich w części 12 wyniosły 86,2 tys. zł i stanowiły 100% planu po zmianach. Całą kwotę wydatkowano zgodnie z przeznaczeniem, tj. na pokrycie kosztów realizacji Projektu MPPC. Dla PIP w 2019 r. przewidziano przeprowadzenie szkolenia inspektorów oraz rozwój infrastruktury dla potrzeb Projektu. GIP zorganizował szkolenie dla 130 inspektorów pracy²⁸, którego celem było zapoznanie inspektorów zajmujących się kontrolą legalności

²⁴ Kwota 5,5 tys. zł z rezerwy celowej na realizację Projektu MPPC oraz 52 tys. zł na dofinansowanie zadania pn. *Rozbudowa i wymiana systemu monitoringu w siedzibie OS PIP we Wrocławiu*.

²⁵ Instalacja dźwigu windowego w budynku siedziby Okręgowego Inspektoratu Pracy w Kielcach.

²⁶ Kwotę 44,6 tys. zł przekazano dla OIP w Warszawie Oddział w Ostrołęce na przeprowadzenie kolejnego etapu termomodernizacji budynku siedziby Oddziału, a 7,4 tys. zł do OS PIP na realizację zadania *Rozbudowa systemu monitoringu*.

²⁷ Realizacja przedsięwzięcia *Monitoring pracy i pobytu w celach zarobkowych cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* w ramach programu operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020.

²⁸ Szkolenia realizowane w ramach zamówienia dotyczącego zadania finansowanego z budżetu środków europejskich.

zatrudnienia cudzoziemców z zasadami korzystania z Centralnej Bazy Danych Cudzoziemców (dalej: CBDC) oraz uregulowaniami prawnymi stanowiącymi podstawę jej funkcjonowania, a także dotyczącymi decyzji administracyjnych wydawanych przez wojewodów i starostów w oparciu o dane przekazywane przez PIP do CBDC. GIP dokonał też zakupu serwera, który pełni rolę bezpiecznego łącznika między bazami w MRPiPS a PIP, dzięki czemu dane służące do przeprowadzenia kontroli w zakresie legalności zatrudnienia są prezentowane w systemie Navigator bezpośrednio na komputerach inspektorów pracy.

Badanie całości wydatków budżetu środków europejskich, tj. 86,2 tys. zł (pięć dowodów księgowych) wykazało, że wydatków dokonano zgodnie z planem, w sposób celowy i oszczędny, na zakupy i usługi służące realizacji założonych celów. W wyniku kontroli ustalono, że w przypadku jednej faktury²⁹, płatność w kwocie 30,2 tys. zł została uregulowana trzy dni po terminie wynikającym z zawartej umowy. Powodem opóźnienia był termin uruchomienia środków przez Ministra Finansów. W związku z wyrażeniem przez dostawcę zgody na przedłużenie terminu płatności, opóźnienie nie skutkowało dla PIP zapłaconiem kar lub odsetek.

4.2.3. EFEKTY RZECZOWE PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

W 2019 r. PIP realizowała wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym w ramach funkcji 14. Rynek pracy oraz zadania 14.2. *Budowa nowoczesnych stosunków i warunków pracy*. Wszystkie wydatki przypisane były do jednego podzadania 14.2.2. *Nadzór i kontrola przestrzegania prawa pracy*, dla którego określono dwa działania: 14.2.2.1. *Działalność nadzorczo-kontrolna przestrzegania, prawa pracy* i 14.2.2.2. *Działalność prewencyjno-promocyjna dotycząca bezpieczeństwa pracy i przestrzegania prawa pracy*.

Zadanie 14.2. Budowa nowoczesnych stosunków i warunków pracy obejmowało:

- działalność nadzorczo-kontrolną, której celem było doprowadzenie warunków pracy w kontrolowanych zakładach do zgodności z przepisami prawa pracy;
- działalność informacyjno-promocyjną;
- realizację programów prewencyjnych adresowanych do osób i podmiotów zainteresowanych poprawą bezpieczeństwa i warunków pracy.

W 2019 r. na realizację tego zadania wydatkowano 336 042,4 tys. zł (w planie po zmianach ustalono wartość na 338 965 tys. zł).

Do pomiaru stopnia realizacji zadania 14.2. określono miernik *Odsetek kontroli zakończonych wydaniem nakazu w związku ze stwierdzonymi naruszeniami przepisów prawa pracy*. Zaplanowana wartość docelowa miernika w 2019 r. ustalona została na poziomie 55%, a wykonanie wyniosło 57,2%.

Szczegółowym badaniem objęto oba działania zrealizowane w ramach podzadania 14.2.2.

Celem działania 14.2.2.1. *Działalność nadzorczo-kontrolna przestrzegania prawa pracy* było wskazanie kontrolowanym podmiotom naruszeń prawa pracy przez wydanie świadectw zobowiązujących do ich usunięcia. Na realizację działania w planie wydatków w układzie zadaniowym przewidziano 309 970,5 tys. zł, po zmianach ustalono realizację na poziomie 311 071,4 tys. zł, wydatkowano 309 019 tys. zł (99,3%). Miernikiem była *liczba wydanych środków prawnych przypadających na jedną kontrolę* (zaplanowano 6,5 takich środków). Faktyczne wykonanie wyniosło siedem środków prawnych.

Celem działania 14.2.2.2. *Działalność prewencyjno-promocyjna dotycząca bezpieczeństwa pracy i przestrzegania prawa pracy* było zapobieganie zagrożeniom wypadkowym i zawodowym oraz zwiększenie świadomości prawnej. W budżecie zadaniowym na realizację działania zaplanowano 28 892,5 tys. zł, w planie po zmianach ustalono wartość na 27 893,6 tys. zł, a wydatkowano 27 023,4 tys. zł (96,9%). Jako miernik przyjęto *odsetek uczestników działań prewencyjno-promocyjnych PIP, w relacji do ogółu zaproszonych*. W 2019 r. zaplanowano zrealizowanie miernika na poziomie 53%, zadanie zrealizowano osiągając miernik na poziomie 55,2%.

W ramach nadzoru i monitoringu realizacji planów wydatków w układzie zadaniowym, Główny Inspektor Pracy dokonywał okresowej analizy realizacji planów wszystkich jednostek organizacyjnych PIP. W ramach nadzoru przeprowadzane były:

²⁹ Faktura za zakup serwera nr 10/09/2019.

- comiesięczne kontrole wykonania wydatków w układzie zadaniowym i układzie według klasyfikacji budżetowej,
- kwartalne kontrole stopnia wykonania planu wydatków w układzie zadaniowym w jednostkach organizacyjnych PIP.

W GIP na koniec poszczególnych kwartałów prowadzono monitorowanie wykonania mierników stopnia realizacji celów na poziomie jednostek podległych (dysponentów III stopnia). Na bieżąco prowadzono też analizę zgodności przewidywanego wykonania mierników z wykonaniem planu wydatków na poziomie poszczególnych działań.

4.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań rocznych za 2019 r. przez dysponenta części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy);
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE);
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)

oraz sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2019 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 12 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (dysponent III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzanych sprawozdań.

5. INFORMACJE DODATKOWE

Do przekazanych przez Delegatury NIK wystąpień pokontrolnych do: Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Krakowie, Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Lublinie, Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Łodzi oraz Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Olsztynie, Okręgowi Inspektorzy Pracy nie wnieśli zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne po kontroli wykonania budżetu państwa w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy skierowano do Głównego Inspektora Pracy w dniu 8 kwietnia 2020 r. Do przekazanego wystąpienia pokontrolnego, Główny Inspektor Pracy nie złożył zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne zawierało wniosek dotyczący podjęcia przez Głównego Inspektora Pracy działań naprawczych w obszarze zamówień publicznych oraz zwiększenie nadzoru nad ich przeprowadzaniem.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Główny Inspektor Pracy poinformował o podjęciu działań organizacyjnych zmierzających do zwiększenia nadzoru w obszarze zamówień publicznych.

6. ZAŁĄCZNIKI

6.1. DOCHODY I WYDATKI JEDNOSTEK FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY

Lp.	Nazwa jednostki podległej	Wykonanie 2019				Udział w wydatkach części ogółem
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Dochody	Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich	w tym, wydatki na wynagro- dzenia wg Rb-70	
1.	Państwowa Inspekcja Pracy Główny Inspektorat Pracy	222,3	79,2	45 730,8	24 592,4	13,6
2.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Białymstoku	93,1	142,2	11 746,9	8 919,3	3,5
3.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Bydgoszczy	107,0	83,7	13 741,4	9 957,7	4,1
4.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Gdańsku	155,2	50,2	20 566,2	14 372,3	6,1
5.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Katowicach	253,5	357,2	31 866,9	23 995,2	9,5
6.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Kielcach	74,2	77,6	9 831,7	7 540,2	2,9
7.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Krakowie	146,8	83,6	18 236,9	13 613,1	5,4
8.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Lublinie	115,6	84,0	14 668,3	10 860,1	4,4
9.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Łodzi	152,3	148,0	19 594,6	14 526,1	5,8
10.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Olsztynie	93,2	83,8	11 571,5	8 633,8	3,4
11.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Opolu	69,9	94,6	9 261,4	6 719,9	2,8
12.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Poznaniu	191,6	321,5	25 230,1	18 492,7	7,5
13.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Rzeszowie	142,3	127,1	17 556,8	13 068,1	5,2
14.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Szczecinie	101,6	189,4	12 161,1	9 318,3	3,6
15.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Warszawie	228,9	139,1	29 738,2	20 947,0	8,8
16.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP we Wrocławiu	204,1	158,9	25 912,1	20 172,1	7,7
17.	Państwowa Inspekcja Pracy OIP w Zielonej Górze	72,9	48,1	9 006,8	6 852,2	2,7
18.	Ośrodek Szkolenia PIP we Wrocławiu	53,0	174,5	9 620,7	3 996,9	2,9
	Państwowa Inspekcja Pracy	2 477,5	2 442,5	336 042,4	236 577,4	100,0

6.2. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK

Lp.	Nazwa jednostki kontrolowanej	Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej	Ocena kontrolowanej działalności ¹⁾	Jednostka organizacyjna NIK przeprowadzająca kontrolę
1.	Państwowa Inspekcja Pracy Główny Inspektorat Pracy	Wiesław Łyszczek	P	Departament Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny
2.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Krakowie	Józef Bajdel	P	Delegatura w Krakowie
3.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie	Małgorzata Wojda	P	Delegatura w Lublinie
4.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Łodzi	Artur Szymbara	P	Delegatura w Łodzi
5.	Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Olsztynie	Jarosław Kowalczyk	P	Delegatura w Olsztynie

1)Użyty skrót oznacza: P – ocena pozytywna, O - w formie opisowej, N – negatywna

6.3. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY

Oceny wykonania budżetu w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy dokonano stosując kryteria³⁰ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2019 roku³¹.

Dochody (D) ³² :	2 442,5 tys. zł
Wydatki (W):	336 042,4 tys. zł
Łączna kwota (G = W):	336 042,4 tys. zł
Waga wydatków w łącznej kwocie: (Ww = W : G):	1

Nieprawidłowości w wydatkach:

kwota nieprawidłowości 47,3 tys. zł + 502,5 tys. zł = 549,8 tys. zł, co stanowi 0,16% wydatków.

1. Skutkiem zbyt późnego rozpoczęcia oraz przedłużającego się postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup systemu antywirusowego w 2018 r., konieczny był zakup w 2019 r. licencji na dodatkowy okres w cenie miesięcznej ochrony antywirusowej znacznie wyższej od ceny takiej ochrony uzyskanej w wyniku przeprowadzonego w 2019 r. przetargu nieograniczonego na dostawę systemu antywirusowego do PIP na lata 2019–2022. W związku z tym, kwotę 47,3 tys. zł brutto NIK uznaje za wydatek poniesiony z naruszeniem art. 44 ust. 3 pkt 1 i 2 *ufp*.
2. Wskutek zbyt późnego rozpoczęcia oraz przedłużającego się postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę, skonfigurowanie i oddanie do użytku sieci PIP WAN w 2018 r., zaistniała konieczność zawarcia dodatkowej umowy na okres nieco ponad dwóch miesięcy, o miesięcznej wartości przedmiotu umowy znacznie wyższej od miesięcznej wartości wynikającej z umowy głównej na obsługę sieci PIP WAN. Kwotę 502,5 tys. zł brutto NIK uznaje za wydatek poniesiony z naruszeniem art. 44 ust. 3 pkt 1 i 2 *ufp*.

Ocena cząstkowa wydatków (Ow):	(5)
Łączna ocena dochodów i wydatków ŁO ³³ : $5 \times 1 =$	5
Opinia o sprawozdaniach:	pozytywna
Ocena ogólna:	pozytywna

³⁰ <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

³¹ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>.

³² W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody nie dokonuje się oceny cząstkowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

³³ $\text{ŁO} = \text{Ow} \times \text{Ww}$

6.4. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY

Lp.	Wyszczególnienie	2018	2019 r.		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Wykonanie		
			Plan finansowy			
		tys. zł			%	
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem, w tym:	2 274,2	1 728,0	2 442,5	107,4	141,3
1.	dział 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	2 274,2	1 728,0	2 442,5	107,4	141,3
1.1.	rozdział 75101 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	2 274,2	1 728,0	2 442,5	107,4	141,3
1.1.1.	0570 – Wpływy z tytułu grzywien. mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych	762,7	664,0	1 130,6	148,2	170,3
1.1.2.	0580 – Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	751	606,0	737,5	98,2	121,7
1.1.3.	0610 – Wpływy z opłat egzaminacyjnych oraz opłat za wydawanie świadectw, dyplomów, zaświadczeń, certyfikatów i ich duplikatów	-	21,0	6,5	-	30,8
1.1.4.	0630 – Wpływy z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego	6,1	4,0	17,5	286,3	438,0
1.1.5.	0640 – Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	17,6	24,0	18,4	104,5	76,8
1.1.6.	0690 – Wpływy z różnych opłat	0,8	-	0,5	63,3	-
1.1.7.	0750 - Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	32,1	33,0	33,5	104,6	101,7
1.1.8.	0830 – Wpływy z usług	96,2	100,0	103,4	107,5	103,4
1.1.9.	0870 – Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	183,1	132,0	107,8	58,9	81,6
1.1.10.	0910 – Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	3,4	4,0	6,1	178,9	152,5
1.1.11.	0920 – Wpływy z pozostałych odsetek	21,2	1,0	1,9	8,8	187,0
1.1.12.	0940 – Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	42,7	50,0	58,9	138,0	117,8
1.1.13.	0950 – Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	342,3	75,0	160,0	46,8	213,4
1.1.14.	0970 – Wpływy z różnych dochodów	15	14,0	59,8	399,7	427,4
1.1.15.	1510 – Różnice kursowe	0,1	-	0,1	50,0	-

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa z dnia 16 stycznia 2019 r. (Dz. U. poz. 198).

6.5. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY

Lp.	Wyszczególnienie	2018 r.	2019 r.				6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie	w tym niewygasające			
		tys. zł					%		
1	2	3	4	5	6	6a	7	8	9
	Ogółem, w tym:	318 518,2	338 863,0	338 878,7	335 956,1	-	105,5	99,1	99,1
-	dział 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	318 518,2	338 863,0	338 878,7	335 956,1	-	105,5	99,1	99,1
-	rozdział 75101 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	318 518,2	338 863,0	338 878,7	335 956,1	-	105,5	99,1	99,1
1.	3020 – Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	2 436,5	2 414,0	2 753,2	2 709,6	-	111,2	112,2	98,4
2.	3030 – Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	10,5	13,0	11,4	6,5	-	62,1	50,0	57,2
3.	3040 – Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń	83,3	86,0	86,0	84,4	-	101,3	98,1	98,1
	4000 – Grupa wydatków bieżących jednostki ²⁾	-	38 455,0	37 676,2	-	-	-	0,0	0,0
5.	4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników	208 869,0	221 050,0	222 058,2	222 057,5	-	106,3	100,5	100,0
6.	4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne	14 283,3	15 528,0	14 519,9	14 519,8	-	101,7	93,5	100,0
7.	4090 – Honoraria	13,1	14,0	13,7	13,7	-	104,8	97,7	100,0
8.	4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne	36 098,3	38 600,0	38 647,4	38 375,6	-	106,3	99,4	99,3
9.	4120 – Składki na Fundusz Pracy	3 887,8	4 200,0	4 280,0	4 198,3	-	108,0	100,0	98,1
10.	4170 – Wynagrodzenia bezosobowe	949,9	1 020,0	1 170,9	1 063,0	-	111,9	104,2	90,8
11.	4190 – Nagrody konkursowe	360,7	398,0	371,1	335,4	-	93,0	84,3	90,4
12.	4210 – Zakup materiałów i wyposażenia	7 075,2	-	-	6 511,8	-	92,0	-	-
13.	4220 – Zakup środków żywności	378,4	-	-	488,4	-	129,1	-	-
14.	4260 – Zakup energii	3 101,1	-	-	3 090,0	-	99,6	-	-
15.	4270 – Zakup usług remontowych	1 948,8	1 297,0	1 406,6	1 264,0	-	64,9	97,5	89,9
16.	4280 – Zakup usług zdrowotnych	218,8	-	-	245,4	-	112,1	-	-
17.	4300 – Zakup usług pozostałych	9 207,8	-	-	10 770,7	-	117,0	-	-
18.	4340 – Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych	568,9	-	-	571,9	-	100,5	-	-
19.	4360 – Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	617,8	-	-	591,5	-	95,7	-	-
20.	4380 – Zakup usług obejmujących tłumaczenia	18,1	-	-	19,8	-	109,5	-	-
21.	4390 – Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	52,7	-	-	32,6	-	62,0	-	-
22.	4400 – Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	13 599,2	-	-	13 845,6	-	101,8	-	-
23.	4410 – Podróże służbowe krajowe	5 001,2	5 184,0	5 082,9	4 738,2	-	94,7	91,4	93,2
24.	4420 – Podróże służbowe zagraniczne	171,0	178,0	171,0	145,5	-	85,1	81,8	85,1

25.	4421 – Podróże służbowe zagraniczne	6,2	15,0	15,0	-	-	0,0	0,0	0,0
26.	4430 – Różne opłaty i składki	559,3	984,0	1 041,9	1 022,7	-	182,8	103,9	98,2
27.	4440 – Odpisy na ZFŚS	3 248,5	3 442,0	3 478,2	3 477,0	-	107,0	101,0	100,0
28.	4480 – Podatek od nieruchomości	217,8	225,0	223,1	221,0	-	101,4	98,2	99,1
29.	4510 – Opłaty na rzecz budżetu państwa	2,3	6,0	5,0	2,8	-	121,0	47,0	56,2
30.	4520 – Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	139,0	147,0	148,9	143,8	-	103,5	97,8	96,6
31.	4530 – Podatek od towarów i usług (VAT)	-	5,0	-	-	-	-	0,0	-
32.	4540 – Składki do organizacji międzynarodowych	3,5	4,0	4,0	3,6	-	102,0	89,5	89,5
33.	4580 – Pozostałe odsetki	-	-	-	-	-	-	-	-
34.	4610 - Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	68,4	57,0	57,9	24,0	-	35,1	42,1	41,5
35.	4700 – Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	784,3	1 028,0	1 075,8	969,5	-	123,6	94,3	90,1
36.	4709 – Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	-	-	10,2	10,2	-	-	-	100,0
37.	6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 063,3	1 539,0	1 463,0	1 438,7	-	135,3	93,5	98,3
38.	6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	2 221,1	2 608,0	2 608,0	2 469,3	-	111,2	94,7	94,7
39.	6069 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	-	-	5,5	5,5	-	-	-	100,0
40.	6580 – Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych	1 253,1	366,00	494,0	488,7	-	39,0	133,5	98,9

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

- 1) Ustawa budżetowa z dnia 16 stycznia 2019 r.
- 2) Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, ze zm.), § 4000 ma zastosowanie wyłącznie do planowania: do projektu planu, planu oraz planu po zmianach. W paragrafie tym planuje się środki, które będą klasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem, w toku dokonywania wydatków w następujących paragrafach: 4210, 4220, 4260, 4280, 4300, 4340, 4360, 4380, 4390, 4400. Wysokość planu w § 4000 ustalono w kwocie 37 676,2 tys. zł, a jego wykonanie wynikające z wykonania ww. paragrafach klasyfikacji budżetowej wyniosło 36 167,7 tys. zł., tj. 96% planu.

6.6. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2018			Wykonanie 2019			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 ²⁾	Wynagrodzenia wg Rb-70 ¹⁾	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 ²⁾	Wynagrodzenia wg Rb-70 ¹⁾	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
			tys. zł	zł		tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem wg statusu zatrudnienia ³⁾ w tym:		2 428	223 142	7 658,64	2 478	236 577	7 955,9	103,9
1.	dział 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	2 428	223 142	7 658,64	2 478	236 577	7 955,9	103,9
1.1.	rozdział 75101 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa, w tym:	2 428	223 142	7 658,64	2 478	236 577	7 955,9	103,9
	osoby nie objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	2 424	222 421	7 646,49	2 474	235 845	7 944,1	103,9
	osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	4	721	15 020,83	4	732	15 250,0	101,5

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-70 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Załącznik nr 34 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1393, ze zm.), w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy (§ 401-405 oraz § 406 dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, a dla żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy tylko w zakresie dotyczącym nagród i zapomóg i § 407 klasyfikacji budżetowej).

²⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

³⁾ Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

6.7. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 12 – PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY

Lp.	Wyszczególnienie	2018	2019			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł				%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem, w tym:		-	-	86,3	86,2	-	-	99,9
1.	dział 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	-	-	86,3	86,2	-	-	99,9
1.1.	Przedsięwzięcie pn. „Monitoring pracy i pobytu w celach zarobkowych cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (MPPC)” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014–2020	-	-	86,3	86,2	-	-	99,9

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej i/lub rocznego sprawozdania Rb-28UE WPR z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich w zakresie wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej – po weryfikacji przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa z dnia 16 stycznia 2019 r.

6.8. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Komisja Finansów Publicznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
9. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
10. Główny Inspektor Pracy