



KGP.430.004.2020

Nr ewid. 56/2020/P/20/001/KGP

Informacja o wynikach kontroli

**Wykonanie budżetu państwa w 2019 r.
w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji
i Konsumentów**

MISJA

Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej

WIZJA

Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa

p.o. Dyrektor Departamentu Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji

Lech Oniszczenko

Akceptuję:

Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli

Tadeusz Dziuba

Zatwierdzam:

Prezes Najwyższej Izby Kontroli

Marian Banaś
Warszawa, dnia

25. 05. 2020

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
T/F +48 22 444 50 00

www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
2. OCENA OGÓLNA.....	5
3. UWAGI I WNIOSKI.....	6
4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 53 – URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW	7
4.1. DOCHODY BUDŻETOWE	7
4.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA.....	7
4.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ	12
4.4. KSIĘGI RACHUNKOWE.....	12
5. INFORMACJE DODATKOWE.....	13
6. ZAŁĄCZNIKI	14
6.1. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 53 – URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW	14
6.2. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 53 – URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW	15
6.3. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 53 – URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW.....	16
6.4. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 53 –URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW	17
6.5. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI	18

1. WPROWADZENIE

Cel kontroli:

Celem kontroli była ocena wykonania *ustawy budżetowej na rok 2019*¹ w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Zakres kontroli:

- wykonanie wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych;
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2019 oraz sprawozdań za IV kwartał 2019 r. w zakresie operacji finansowych;
- prowadzenie ksiąg rachunkowych w zakresie odnoszącym się do dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań;
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości i rzetelności sporządzania sprawozdań i prowadzenia ksiąg rachunkowych;
- nadzór i kontrolę sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 *ustawy o finansach publicznych*².

Jednostki kontrolowane:

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), tj. dysponent części 53 –Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach ochrony konkurencji i konsumentów³. Do ustawowego zakres działań Prezesa UOKiK należy m.in. sprawowanie kontroli przestrzegania przez przedsiębiorców przepisów *ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów*, wydawanie decyzji w sprawach: praktyk ograniczających konkurencję, koncentracji przedsiębiorców, o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone i praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, prowadzenie badań stanu koncentracji gospodarki i zachowań rynkowych przedsiębiorców, przygotowywanie projektów rządowych programów rozwoju konkurencji i projektów rządowej polityki konsumenckiej oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi organami i organizacjami, do których zakresu działania należy ochrona konkurencji i konsumentów⁴.

W części 53-Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie zostali ustanowieni dysponenti budżetu niższego stopnia.

W budżecie państwa w układzie zadaniowym Prezes UOKiK wykonywał zadania ujęte w ramach jednej funkcji (Nr 6-Polityka gospodarcza kraju), zadania (6.5.W Ochrona konkurencji i konsumentów) oraz trzech podzadań i siedmiu działań.

W *ustawie budżetowej na rok 2019* w części 53-Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zaplanowano dochody budżetowe w wysokości 28 480 tys. zł. Zostały one wykonane w kwocie 18 018 tys. zł. Limit wydatków w tej części, wynoszący 78 506,7 tys. zł, wykorzystany został w kwocie 75 914,1 tys. zł, stanowiącej 0,02% łącznych wydatków budżetu państwa (414 271 876,8 tys. zł). W 2019 r. w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie były realizowane wydatki z budżetu środków europejskich.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*⁵.

¹ Ustawa z dnia 16 stycznia 2019 r. (Dz. U. poz. 198).

² Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.), dalej: *ufp*.

³ Art. 29 ust. 1 *ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2019 r. poz. 369, ze zm.), dalej: *ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów*.

⁴ Art. 31 *ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów*.

⁵ Dz. U. z 2019 r. poz. 489, ze zm., dalej: *ustawa o NIK*.

2. OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli
ocenia w formie
opisowej⁶ wykonanie
budżetu państwa
w 2019 r. w części 53
– Urząd Ochrony
Konkurencji
i Konsumentów

W wyniku kontroli zrealizowanych wydatków budżetu państwa nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych⁷. Zostały one poniesione zgodnie z zasadami gospodarowania środkami publicznymi, określonymi w *ufp* i zgodnie z obowiązującym prawem. Stwierdzono natomiast nieprawidłowości w obszarze zamówień publicznych, polegające na naruszeniu przepisów art. 24 ust. 1 pkt 19 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 4 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*⁸.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzenia sprawozdań za 2019 r. przez dysponenta części 53-Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy);
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1) oraz zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2019 r., tj. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań.

Sprawozdania przedstawiają wiarygodne dane o dochodach i wydatkach oraz związanych z nimi należnościach i zobowiązaniach. Na podstawie przeprowadzonej kontroli ksiąg rachunkowych, stanowiących podstawę sporządzenia wyżej wymienionych sprawozdań, nie zidentyfikowano nieprawidłowości, które wskazywałyby, że księgi te w zakresie obejmującym zapisy dotyczące dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań prowadzone były nieprawidłowo.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawiona została w załączniku nr 6.1 do niniejszej *Informacji*.

⁶ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2019 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

⁷ Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków budżetu państwa w łącznej wysokości 3629,5 tys. zł (4,8% całości wydatków).

⁸ Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, dalej: *upzp*.

3. UWAGI I WNIOSKI

**Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji
i Konsumentów**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy *o NIK*, wniosła o niedopuszczenie do ponowienia się naruszeń prawa przy udzielaniu zamówień publicznych poprzez poprawę skuteczności kontroli zarządczej nad prowadzonymi postępowaniami przetargowymi.

4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 53 – URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

4.1. DOCHODY BUDŻETOWE

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2019 r. kontrola dochodów budżetowych w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

Analiza dochodów budżetowych osiągniętych w 2019 r. w porównaniu z 2018 r. wykazała ich niższe wykonanie o 89,8%, to jest z kwoty 176 361,3 tys. zł do 18 018 tys. zł. Relacje wykonania dochodów do planu ukształtowały się na poziomie odpowiednio 63,3% w 2019 r. oraz 677,5% w 2018 r. Specyfika źródeł dochodów UOKiK powoduje, iż nie ma możliwości precyzyjnego oszacowania ich wpływów w kolejnym roku budżetowym.

Podstawowym źródłem dochodów były uiszczone kary i grzywny, wymierzone przez Prezesa UOKiK, ewidencjonowane w § 0580 – Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych. Wyniosły one w 2019 r. 17 245 tys. zł, tj. 95,7% całości dochodów, a w 2018 r. – 174 669,9 tys. zł, tj. 99%. Tak duża kwota dochodów osiągnięta w 2018 r. wynikała z faktu, że w roku tym uprawomocniło się 88⁹ decyzji Prezesa UOKiK nakładających kary.

Na dzień 31 grudnia 2019 r. pozostałe do zapłaty należności w kwocie 30 231,1 tys. zł¹⁰ były niższe o 0,5% (30 371,3 tys. zł) od stanu na koniec roku 2018. Podstawową pozycję stanowiły należności z tytułu z kar administracyjnych nałożonych na przedsiębiorców naruszających przepisy związane z funkcjonowaniem na rynku. Głównymi przyczynami spadku należności w stosunku do 2018 r. było dokonanie wpłat w 2019 r. z tytułu kar, które na koniec 2018 r. stanowiły należności do zapłaty, dla których termin zapłaty mijał w 2019 r.

Zaległości na 31 grudnia 2019 r. wyniosły 30 120,8 tys. zł¹¹ i w porównaniu z 2018 r. były niższe o 0,6% (30 311,4 tys. zł). Największymi składnikami zaległości były kwoty wynikające z kar nałożonych na przedsiębiorców przez UOKiK.

Szczegółowe dane dotyczące dochodów budżetowych w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zostały zawarte w tabeli stanowiącej załącznik nr 6.2 do niniejszej *Informacji*.

4.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

4.2.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

Zgodnie z ustawą budżetową limit wydatków budżetowych w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalony został w kwocie 77 965,0 tys. zł. W ciągu roku, na podstawie decyzji Ministra Finansów, kwota ta została zwiększona z rezerw celowych łącznie o 541,7 tys. zł (o 0,7%), do wysokości 78 506,7 tys. zł. Wydatki wyniosły 75 914,1 tys. zł, tj. 96,7% planu po zmianach. W porównaniu z 2018 r. wydatki były wyższe o 1907,1 tys. zł, tj. o 2,5%.

W strukturze wydatków według grup ekonomicznych największe pozycje stanowiły:

- wydatki bieżące jednostek budżetowych (65 751,4 tys. zł), tj. 86,6% łącznych wydatków;
- wydatki majątkowe (4146,5 tys. zł) – 5,5%;
- współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej¹² (3332,2 tys. zł) – 4,4%;
- dotacje (2263,8 tys. zł) – 3,0%;
- świadczenia na rzecz osób fizycznych (420,2 tys. zł) – 0,5%.

⁹ Źródło: Wystąpienie pokontrolne w kontroli budżetowej przeprowadzonej w UOKiK w 2019 r.

¹⁰ Według stanu na dzień 25 marca 2020 r.

¹¹ Jw.

¹² Dalej: UE.

W ramach wydatków majątkowych sfinansowane zostały wydatki inwestycyjne (1893,9 tys. zł), w tym m.in.:

- dostosowanie budynku do wymagań bezpieczeństwa przeciwpożarowego (1439,0 tys. zł),
- ekspertyza, dokumentacja, projekt i kosztorys systemu mechanicznej wentylacji i klimatyzacji (135,3 tys. zł),
- modernizacja klimatyzacji (94,0 tys. zł),
- rozszerzenie instalacji kontroli dostępu w budynku UOKiK (61,0 tys. zł).

W ramach zakupów inwestycyjnych (łącznie 2252,6 tys. zł) dokonano m.in.:

- zakupu sprzętu laboratoryjnego (690,0 tys. zł),
- urządzeń wielofunkcyjnych (318,3 tys. zł),
- zapór sieciowych (189,0 tys. zł),
- oprogramowania ochrony danych DLP (153,8 tys. zł).

Prezes UOKiK udzielił podmiotom (organizacjom pozarządowym) dotacji na łączną kwotę 2327,8 tys. zł. Z kwoty tej wykorzystane zostało 2263,8 tys. zł. Różnica wynikała ze zwrotu środków przez beneficjentów w wyniku rozliczeń częściowych i końcowych, składanych przez organizacje zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i wolontariacie*¹³ oraz *ufp*. Udzielone dotacje przeznaczone były na realizację trzech zadań w zakresie upowszechniania i ochrony praw konsumentów, w tym:

- Federacji Konsumentów na zadanie polegające na prowadzeniu infolinii konsumenckiej, w ramach zadania *Infolinia konsumencka 2018–2019*. W 2019 r. udzielonych zostało blisko 146 tys. porad, kwota dotacji wyniosła 1102,9 tys. zł;
- Fundacji Krajowy Instytut Gospodarki Senioralnej i Stowarzyszeniu Aquila na uruchomienie 10 regionalnych ośrodków konsumenckich, które udzielały porad, prowadziły działalność edukacyjną i promowały prawa konsumentów w ramach zadania *Upowszechnianie i ochrona praw konsumentów w latach 2019–2020*, kwota dotacji wyniosła 1000,0 tys. zł;
- Stowarzyszeniu Aquila, Stowarzyszeniu dla Powiatu oraz Stowarzyszeniu Euro Concret na zapewnienie konsumentom informacji i udzielaniu porad; w ramach zadania *Konsumentkie Centrum e-porad* zostało udzielonych w 2019 r. blisko 19 tys. porad, kwota dotacji wyniosła 224,9 tys. zł.

Wydatki na współfinansowanie projektów z udziałem środków UE poniesiono w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014–2020¹⁴ (2425,4 tys. zł), na działalność Europejskiego Centrum Konsumentkiego (741,6 tys. zł) oraz na realizację projektu Tajemniczy Klient (165,2 tys. zł).

Szczegółowym badaniem objęto realizację wydatków budżetu państwa w łącznej wysokości 3629,5 tys. zł (4,8% całości wydatków).

Próba została wylosowana metodą monetarną¹⁵ spośród ujętych w księgach rachunkowych wydatków w 47 zapisach. W próbie tej dotacje wyniosły 1950,0 tys. zł, tj. 86,1% łącznej kwoty dotacji, a wydatki majątkowe – 523,4 tys. zł (0,7% całości wydatków Urzędu oraz 12,6% łącznych wydatków majątkowych).

W zbadanej próbie nie stwierdzono wydatków dokonanych niezgodnie z obowiązującymi przepisami, niegospodarnych lub niesłużących realizacji celów jednostki. Wydatki z wylosowanej próby zostały także poddane ocenie po kątem prawidłowości stosowania przepisów *upzp*. Stwierdzono, że prawidłowo dokonywano wyboru trybu udzielania zamówień oraz wyłączenia stosowania przepisów *upzp*, z wyjątkiem nieprawidłowości wskazanej w części dotyczącej kontroli realizacji zamówienia publicznego na roboty budowlane realizowane na podstawie projektu na wykonanie systemu sygnalizacji pożaru w budynku Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przy pl. Powstańców Warszawy 1¹⁶.

¹³ Dz. U. z 2019 r. poz. 688, ze zm.

¹⁴ Dalej: PO PT.

¹⁵ Prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem.

¹⁶ W zbadanej próbie wydatków kwota 169,5 tys. zł dotyczy realizacji zamówienia publicznego udzielonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane realizowane na podstawie projektu na wykonanie systemu sygnalizacji pożaru w budynku UOKiK przy pl. Powstańców Warszawy 1 (4,7% próby wydatków oraz 0,2% wydatków po zmianach i wydatków wykonanych).

Ze środków z rezerw celowych wydano łącznie 2430,6 tys. zł (88,8% otrzymanej kwoty) i zgodnie z przeznaczeniem, sfinansowano z nich w 2019 r. m.in. wypłatę ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy osoby odwołanej z kierowniczego stanowiska państwowego w UOKiK, dodatki służby cywilnej z pochodnymi oraz wynagrodzenia dla nowo zatrudnionych pracowników.

Na podstawie art. 177 ust. 1 *ufp* Prezes UOKiK, czterema decyzjami zablokował łącznie kwotę 2855,7 tys. zł. Oszczędności dotyczyły wydatków majątkowych (1452,4 tys. zł), dotacji (347,0 tys. zł) i wydatków bieżących (1056,3 tys. zł). O blokadach Prezesa UOKiK poinformował Ministra Finansów oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju. Decyzje wynikały z:

- przedłużającej się procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy aplikacji SHRIMP2¹⁷; urząd nie miał wpływu na powstałe przesunięcia terminów i nie były one możliwe do przewidzenia na etapie planowania budżetu na 2019 r. i kolejne lata; kwota blokady wyniosła 1484,7 tys. zł¹⁸;
- nieobsadzenia wakatów, fluktuacji kadr oraz absencji chorobowej pracowników realizujących zadania w ramach PO PT, których wynagrodzenia z pochodnymi finansowane były z PO PT, kwota blokady wyniosła 365,0 tys. zł¹⁹;
- rezygnacji przez Urząd z przeprowadzenia otwartych konkursów na realizację zadań zleconych organizacji pozarządowych związanych z ochroną konsumentów – kwota blokady wyniosła 347,0 tys. zł²⁰; przyczyną nieprzeprowadzenia konkursów były zmiany organizacyjne oraz konieczność zmiany regulaminu dotacji udzielanych organizacjom konsumenckim; zmiany zostały wprowadzone 18 października 2019 r.²¹; w październiku 2019 r.
- niezrealizowania części zadań przez Prezesa UOKiK w zakresie kontroli jakości paliw stałych wynikających z ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowaniu jakości paliw – kwota blokady wyniosła 659,0 tys. zł²². Na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej²³, w art. 26b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw²⁴ doprecyzowana została delegacja ustawowa dla ministra właściwego do spraw energii do określenia w drodze rozporządzenia metody badania jakości paliw stałych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ww. ustawy, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej lub metody określone w odpowiednich normach. Na tej podstawie zostało wydane rozporządzenie Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie metod badania jakości paliw stałych²⁵. W grudniu 2018 r. UOKiK poinformował Ministerstwo Energii, że żadne laboratorium nie posiada akredytacji na badanie parametru *uziarnianie* metodą wynikającą z rozporządzenia. Urząd podjął decyzję o rozpoczęciu kontroli jakości paliw stałych z wyłączeniem tego parametru. Minister Energii zmienił powyższe rozporządzenie z dniem 9 lipca 2019 r.²⁶ poprzez uwzględnienie metody na wykonanie analizy ziarnowej według normy, na którą laboratoria zajmujące się paliwami stałymi posiadały akredytację. Dopiero po wejściu w życie zmienionego rozporządzenia w sprawie metod badania i podpisaniu umowy uwzględniającej ten parametr, rozpoczęła się kontrola jakości paliw stałych w zakresie wszystkich parametrów wymienionych w rozporządzeniu w sprawie metod badania jakości paliw stałych.

Kontrola realizacji zamówienia publicznego, udzielonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane realizowane na podstawie projektu na wykonanie systemu sygnalizacji pożaru w budynku UOKiK przy pl. Powstańców Warszawy 1 wykazała następujące nieprawidłowości:

1. Naruszeniem zasady legalności był brak wykluczenia wykonawcy, którego pracownik brał udział w przygotowaniu takiego postępowania (m.in. opiniował dokumentację projektową). Stanowi to naruszenie art. 24 ust. 1 pkt 19 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 4 *upzp*, zgodnie z którymi z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: wykonawcę, który brał udział

¹⁷ System informatyczny służący do monitorowania pomocy publicznej.

¹⁸ Decyzja Prezesa UOKiK z dnia 24 maja 2019 r. (znak: BBA-5.311.24.2019).

¹⁹ Decyzja Prezesa UOKiK z dnia 23 sierpnia 2019 r. (znak: BBA-5.311.48.2019).

²⁰ Decyzja Prezesa UOKiK z dnia 23 sierpnia 2019 r. (znak: BBA-5.311.47.2019).

²¹ Zarządzeniem Prezesa UOKiK nr 20/2019.

²² Decyzja Prezesa UOKiK z dnia 30 grudnia 2019 r. (znak: BBA-5.311.90.2019).

²³ Dz. U. poz. 1654 – zasadniczo weszła w życie w dniu 12 września 2019 r.

²⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 660, ze zm., dalej: *ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

²⁵ Dz. U. poz. 1893 – weszło w życie w dniu 4 listopada 2018 r. Dalej: rozporządzenie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie metod badania jakości paliw stałych.

²⁶ Rozporządzenie Ministra Energii z dnia 4 lipca 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie metod badania jakości paliw stałych (Dz. U. poz. 1258). Weszło w życie z dniem 9 lipca 2019 r.

w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brał udział w przygotowaniu takiego postępowania, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu; osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia podlegają wyłączeniu, jeżeli m.in.: pozostają z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób.

2. W okresie od 21 maja 2019 r. do dnia 19 czerwca 2019 r. zamawiający nie wykazał inicjatywy mającej na celu pobranie oświadczenia od doradcy, tak jak od pozostałych uczestników postępowania przetargowego. Stanowiło to naruszenie art. 17 ust. 2 *upzp*, który obliguje, aby osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia składały, pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, w formie pisemnej oświadczenie o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 1.

Każda osoba będąca uczestnikiem postępowania przetargowego po stronie zamawiającego, w tym doradca, powinna złożyć stosowne oświadczenie wymagane art. 17 ust. 2 *upzp*.

Powyższe naruszenia przepisów *upzp* wyczerpują dyspozycje przepisów odpowiednio art. 17 ust. 1c, art. 17 ust. 4 i ust 5 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych²⁷.

3. Działaniem nierzetelnym było dopuszczenie przez UOKiK do udziału w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia (w tym do opiniowania dokumentacji projektowej) doradcy, który był pracownikiem firmy MR System Marek Lipowski. Firma ta złożyła zwycięską ofertę w postępowaniu przetargowym nr BBA-2.262.14.2019, w wyniku którego została zawarta umowa w dniu 12 lipca 2019 r. Doradca był związany umową z ekspertem, który został powołany przez zamawiającego m.in. do opiniowania dokumentacji projektowej. Oceny NIK nie zmienia fakt, że według eksperta poufność została zapewniona przez zapis w §4 pkt 3 umowy z dnia 11 marca 2019 r.²⁸, w której zobowiązano doradcę do zachowania poufności wszelkich danych i informacji pozyskanych w związku z realizacją tej umowy. W ocenie NIK każda osoba dopuszczona do wykonywania czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia posiadająca wiadomości specjalne powinna być przez kierownika zamawiającego powołana w charakterze biegłego, na podstawie art. 21 ust. 4 *upzp*.

Osobami odpowiedzialnymi za wszystkie trzy nieprawidłowości byli ówczesny Dyrektor Generalny Urzędu oraz członkowie komisji przetargowej.

Rozbudowa systemu sygnalizacji pożaru w budynku UOKiK była konieczna, zatem ten wydatek byłby poniesiony niezależnie od powyższych nieprawidłowości. W tym aspekcie nie wystąpił negatywny skutek dla finansów publicznych, aczkolwiek przy realizacji zamówienia dopuszczono do naruszenia prawa. Wykazane nieprawidłowości wskazują na słabość kontroli zarządczej funkcjonującej w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów w obszarze udzielania zamówień publicznych.

W 2019 r. w związku z realizacją przedmiotowej umowy wydatkowano kwotę 1310,6 tys. zł.

Przeciętne zatrudnienie w przeliczeniu na pełnozatrudnionych w 2019 r. w UOKiK wyniosło 455 osób (w 2018 r. zatrudnione były 447 osoby). Przeciętne wynagrodzenie w 2019 r. wyniosło 7443,6 zł i w porównaniu z 2018 r. było wyższe o 589,8 zł, tj. 8%. Wydatki na wynagrodzenia, wraz z pochodnymi oraz dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, w 2019 r. wyniosły 48 492,1 tys. zł i w stosunku do 2018 r. wzrosły o 5055,6 tys. zł (tj. 12%). Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń zawarte zostały w tabeli stanowiącej załącznik nr 6.4 do niniejszej *Informacji*.

Zobowiązania budżetu państwa w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów na koniec 2019 r. wyniosły 3297,8 tys. zł (w całości niewymagalne). Były one wyższe od zobowiązań w 2018 r. o 148,3 tys. zł, tj. 4,7%. Główną pozycję stanowiły zobowiązania na dodatkowe wynagrodzenie roczne (2546,2 tys. zł) i składki na ubezpieczenie społeczne (454,4 tys. zł). W 2019 r. Urząd nie zapłacił odsetek od zobowiązań przeterminowanych.

Prezes UOKiK sprawował nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej, stosownie do postanowień art. 175 *ufp*. W Urzędzie dla potrzeb dysponenta części przygotowywane były m.in. zbiorcze sprawozdania kwartalne z wykonania dochodów, sprawozdania na podstawie danych objętych rejestrem kar pieniężnych, jak również analizy wykonania budżetu w obszarze wydatków

²⁷ Dz. U. z 2019 r. poz. 1440.

²⁸ Umowa z dnia 11 marca 2019 r. między Doradcą a Ekspertem.

oraz budżetu zadaniowego. Kontroli poddana była prawidłowość wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu państwa pod względem zgodności z przeznaczeniem oraz adekwatności kwoty wykorzystanej dotacji do stopnia realizacji zadań przewidzianych do finansowania. Organizacje pozarządowe realizujące projekty finansowane dotacjami przesyłały częściowe i końcowe sprawozdania z wykonania zadań. Działania nadzorcze prowadzone były także wobec komórek merytorycznych odpowiedzialnych za realizację poszczególnych zadań/podzadań/działań w ramach wykonania budżetu państwa w układzie zadaniowym.

Szczegółowe dane dotyczące wydatków budżetowych w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawarte zostały w tabeli stanowiącej załącznik nr 6.3 do niniejszej *Informacji*.

4.2.2. EFEKTY RZECZOWE PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

Według układu zadaniowego budżetu państwa w 2019 r. Prezes UOKiK realizował jedno zadanie w ramach funkcji Nr 6-Polityka gospodarcza kraju (zadanie 6.5.W Ochrona konkurencji i konsumentów). W 2019 r. zrezygnowano z funkcji Nr 11 – Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic. W 2019 r. w UOKiK obowiązywała procedura monitorowania mierników w zakresie budżetu dysponenta części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Celem podzadania 6.5.1 – Ochrona konkurencji była ochrona konkurencji umożliwiająca przedsiębiorcom działanie i rozwój w optymalnych warunkach rynkowych, a miernikiem – skuteczność działań Prezesa UOKiK w sprawach antymonopolowych, w których zaskarżono wydaną przez niego decyzję. Jego wartość obliczona była jako stosunek liczby decyzji, które w zakresie rozstrzygnięcia zostały utrzymane przez sądy, do liczby decyzji antymonopolowych podlegających rozpoznaniu przez sądy w danym okresie. Założono osiągnięcie wartości miernika na poziomie 77%, a zrealizowano 65% (tj. 84% wartości planowanej). Niepełne wykonanie miernika wskazuje, że sądy w mniejszym stopniu niż zakładano podzieliły stanowisko Prezesa UOKiK na temat kwestionowanych praktyk antymonopolowych.

Na realizację podzadania 6.5.1 – Ochrona konkurencji zaplanowano 19 464,0 tys. zł, natomiast wydano 20 420,1 tys. zł, tj. 97% planu po zmianach (20 996,3 tys. zł).

W podzadaniu 6.5.2.W – Ochrona konsumentów i nadzór rynku, celem było zapewnienie konsumentom prawa wyboru produktów odpowiedniej jakości, dbałości o ich bezpieczeństwo oraz poszanowanie ich praw przez przedsiębiorców. Miernik określony został, jako liczba podjętych działań w celu zapewnienia skutecznej ochrony konsumentów. Założono osiągnięcie wartości miernika na poziomie 8559 działań, a zrealizowano 7945 (tj. 93%). Na niższe wykonanie miernika złożyło się niezrealizowanie założonej liczby kontroli paliw stałych spowodowane opóźnieniem związanym ze zmianą rozporządzenia Ministra Energii w zakresie metod badania próbek paliw stałych oraz niewyłonienie wykonawcy w zakresie poboru i badań próbek paliw stałych w zakresie węgla brunatnego, dla którego to rodzaju paliwa stałego określone są odmienne metody badań niż dla węgla kamiennego. Dokonano zmiany Planu Kontroli Inspekcji Handlowej na 2019 r. poprzez zmniejszenie liczby kontroli w III i IV kwartale 2019 r. w zakresie artykułów rolno-spożywczych w związku z prowadzeniem dodatkowych kontroli w zakresie świeżych owoców i warzyw oraz w związku z planowanym przekazaniem z dniem 1 stycznia 2020 r. zadań w zakresie kontroli żywnościowych organom Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Mniejsza niż planowana liczba działań spowodowana była brakami kadrowymi w Departamencie Nadzoru Rynku.

Na realizację podzadania 6.5.2.W zaplanowano 49 287,2 tys. zł, natomiast wydano 48 778,7 tys. zł, tj. 97% planu po zmianach (50 216,9 tys. zł).

Celem podzadania 6.5.3 – Pomoc publiczna, były działania na rzecz wykluczenia pomocy mającej niekorzystny wpływ na konkurencję. Założono osiągnięcie wartości miernika na poziomie 100%, a zrealizowano 98%. Miernik określony został jako średnia arytmetyczna mierników cząstkowych odnoszących się do poszczególnych działań, w tym:

- liczby wydanych opinii o planowanej pomocy publicznej w stosunku do liczby wniosków o wydanie opinii,
- liczby dokonanych notyfikacji (zgłoszeń do Komisji Europejskiej²⁹) w stosunku do liczby wniosków o dokonanie notyfikacji podlegających takiej notyfikacji,
- stopień realizacji obowiązków w zakresie sporządzania raportów na temat pomocy udzielanej w Polsce.

²⁹ Dalej: KE.

Na niepełne wykonanie miernika wpływ miała mniejsza liczba wydanych opinii o planowanej pomocy publicznej w stosunku do liczby wniosków o wydanie opinii, liczba dokonanych zgłoszeń do KE w stosunku do liczby wniosków o dokonanie notyfikacji podlegających takiej notyfikacji oraz stopień realizacji obowiązków w zakresie sporządzania raportów na temat pomocy udzielanej w Polsce.

Na realizację podzadania 6.5.3 – Pomoc publiczna zaplanowano 9213,8 tys. zł, natomiast wydano 6715,3 tys. zł, tj. 92% planu po zmianach (7293,6 tys. zł).

4.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań za 2019 r. przez dysponenta części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy);
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)

oraz sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2019 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Sprawozdania przedstawiają wiarygodne dane o dochodach i wydatkach oraz związanych z nimi należnościach i zobowiązaniach. Kwoty wykazane w sprawozdaniach kontrolowanej jednostki były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań.

4.4. KSIĘGI RACHUNKOWE

Badanie wiarygodności ksiąg rachunkowych dysponenta części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów przeprowadzono na próbie 57 zapisów księgowych o łącznej wartości 3695,1 tys. zł, wylosowanych metodą monetarną. Stwierdzono, że dowody księgowe sporządzono prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym, a operacje gospodarcze udokumentowane tymi dowodami właściwie ujęto w księgach rachunkowych.

W trakcie kontroli nie zidentyfikowano nieprawidłowości, które wskazywałyby, że w zakresie zapisów dotyczących dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań, księgi rachunkowe stanowiące podstawę sporządzenia sprawozdań prowadzone były nieprawidłowo.

5. INFORMACJE DODATKOWE

Wystąpienie pokontrolne zostało skierowane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 8 kwietnia 2020 r. NIK sformułował wniosek po kontroli wykonania budżetu w 2019 r. w części 53 – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów o niedopuszczenie do ponowienia się naruszeń prawa przy udzielaniu zamówień publicznych poprzez poprawę skuteczności kontroli zarządczej nad prowadzonymi postępowaniami przetargowymi.

6. ZAŁĄCZNIKI

6.1. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 53 – URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

Oceny wykonania budżetu w części 53-Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów dokonano stosując kryteria³⁰ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2019 roku³¹.

Dochody (D) ³² :	18 018,0 tys. zł
Wydatki (W):	75 914,1 tys. zł
Łączna kwota (G):	75 914,1 tys. zł (kwota wydatków)
Waga wydatków w łącznej kwocie:	($Ww = W : G$) (1,0)

Nieprawidłowości w wydatkach polegały na naruszeniu przepisów art. 24 ust. 1 pkt 19 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 4 oraz art. 17 ust. 2 *upzp*.

Wydatki, których dotyczą nieprawidłowości wyniosły 1310,6 tys. zł, tj. 1,73% całości zrealizowanych wydatków.

Ocena cząstkowa wydatków:	(3) w formie opisowej
Wynik końcowy ($Wk = Ow \times Ww$) 3 x 1,0	(3) w formie opisowej
Opinia o sprawozdaniach:	pozytywna.
Ocena ogólna:	w formie opisowej

³⁰ <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>.

³¹ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/analiza-budzetu-panstwa/>.

³² W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody nie dokonuje się oceny cząstkowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

6.2.DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 53 – URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

Lp.	Wyszczególnienie	2018	2019		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Wykona- nie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
Ogółem, w tym:		176 361,3	28 480,0	18 018,0	10,2	63,3
1.	Dział 750 Administracja publiczna	176 361,3	28 480,0	18 018,0	10,2	63,3
1.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	176 335,3	28 480,0	18 016,3	10,2	63,3
1.1.1.	§ 0580 Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostkach organizacyjnych	174 669,9	27 917,0	17 245,4	9,9	61,8
1.1.2.	§ 0750 Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	977,9	332,0	346,8	35,5	104,5

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2019 (Dz. U. poz. 198).

6.3. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 53 – URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

Lp.	Wyszczególnienie	2018	2019		6:3	6:4	6:5	
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach				Wykonanie ²⁾
								%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem, w tym:		74007,0	77 965,0	78 506,7	75 914,1	102,6	97,4	96,7
1.	Dział 750 Administracja publiczna	74007,0	77 965,0	78 506,7	75 914,1	102,6	97,4	96,7
1.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej, z tego:	70 572,0	75 290,0	76 178,9	73 650,3	104,4	97,8	96,7
1.1.1.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	31 713,4	34 671,0	35 393,5	35 311,9	111,4	101,9	99,8
1.1.2.	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	2 205,4	2 745,0	2 235,7	2 235,1	101,4	81,4	100,0
1.1.3.	§ 4110 Składki na ubezpieczenie społeczne	5 644,8	6 279,0	6 424,9	6 264,6	111,0	99,8	97,5
1.1.4.	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia ³⁾	2 811,7	-	-	3 112,3	110,7	-	-
1.1.5.	§ 4300 Zakup usług pozostałych	4 588,4	-	-	5 091,5	111,0	-	-
1.1.6.	§ 4400 Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	2 587,0	-	-	2 821,6	109,1	-	-
1.1.7.	§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	4 829,7	3 095,0	2 680,2	1 893,9	39,2	61,2	70,7
1.1.8.	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	3 889,9	3 844,0	2 338,3	2 252,6	57,9	58,6	96,3
1.2.	Rozdział 75095 Pozostała działalność	3 433,5	2 675,0	2 327,8	2 263,8	65,9	84,6	97,3
1.2.1.	§ 2810 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacjom	1 202,9	1 103,0	2 102,9	2 039,0	169,5	184,9	97,0
1.2.2.	§ 2820 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	2 230,6	1 572,0	224,9	224,8	10,1	14,3	100

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2019 (Dz. U. poz. 198).

²⁾ W 2019 r. nie było wydatków niewygasających z końcem roku budżetowego.

³⁾ Stosownie do § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 czerwca 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej³³, środki, które będą klasyfikowane w toku dokonywania wydatków m.in. w paragrafach 4300 i 4400, na etapie planowania, tj. w projekcie planu, planie oraz planie po zmianach, ujmowane były w paragrafie 4000 w grupie „wydatków bieżących jednostki”.

³³ Dz. U. poz. 1154.

6.4. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 53 – URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2018			Wykonanie 2019			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 ²⁾	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 ²⁾	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem wg statusu zatrudnienia ²⁾ w tym:		447	36 764,0	6 853,8	455	40 642,0	7 443,6	108,6
1.	Dział 750 Administracja publiczna	447	36 764,0	6 853,8	455	40 642,0	7 433,6	108,6
1.1.	Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	447	36 764,0	6 853,8	455	40 642,0	7 433,6	108,6
	status 01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	17	959,4	4 703,0	18	1 172,4	5 427,8	115,4
	status 02 – osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3	559,2	15 533,3	3	599,0	16 638,9	107,
	status 03 – członkowie służby cywilnej	427	35 245,4	6 878,5	434	38 870,6	7 463,6	108,5

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-70 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

²⁾ Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej – Dz. U. z 2019 r. poz. 1393, ze zm.

6.5. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Komisja Finansów Publicznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
9. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
10. Komisja Gospodarki i Rozwoju Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
11. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów