



KGP.430.1.2023
Nr ewid. 59/2023/P/23/001/KGP

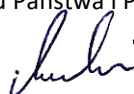
Informacja o wynikach kontroli

Wykonanie budżetu państwa w 2022 r.
w części 20 – Gospodarka
oraz wykonanie planu finansowego
Funduszu Rekompensat Pośrednich
Kosztów Emisji

MISJA

Najwyższej Izby Kontroli jest niezależna, profesjonalna kontrola zadań publicznych w interesie obywateli i państwa

p.o. Dyrektora Departamentu Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji



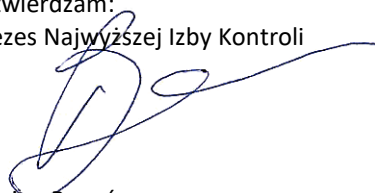
Maciej Maciejewski

Akceptuję:
Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli



Małgorzata Motylow

Zatwierdzam:
Prezes Najwyższej Izby Kontroli



Marian Banaś

Warszawa, dnia 06 czerwca 2023 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
T/F +48 22 444 50 00

www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1. | WPROWADZENIE | 4 |
| 2. | OCENA OGÓLNA..... | 7 |
| 3. | WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA | 8 |
| | 3.1. DOCHODY BUDŻETOWE | 8 |
| | 3.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH | 8 |
| | 3.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ | 16 |
| 4. | WYNIKI KONTROLI WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO FUNDUSZU REKOMPENSAT POŚREDNICH KOSZTÓW EMISJI..... | 18 |
| | 4.1. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO..... | 18 |
| | 4.2. SPRAWOZDANIA..... | 18 |
| 5. | INFORMACJE DODATKOWE | 20 |
| 6. | ZAŁĄCZNIKI | 21 |
| | 6.1. DOCHODY I WYDATKI JEDNOSTEK FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA..... | 21 |
| | 6.2. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA..... | 22 |
| | 6.3. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ FUNDUSZU REKOMPENSAT POŚREDNICH KOSZTÓW EMISJI..... | 23 |
| | 6.4. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA..... | 24 |
| | 6.5. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA | 25 |
| | 6.6. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA | 27 |
| | 6.7. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA..... | 28 |
| | 6.8. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO FUNDUSZU REKOMPENSAT POŚREDNICH KOSZTÓW EMISJI..... | 29 |
| | 6.9. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI | 31 |

1. WPROWADZENIE

Cel kontroli

Dokonanie oceny wykonania w budżetu państwa w 2022 r. w części 20 – Gospodarka pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta tej części budżetowej.

Zakres kontroli

- realizacja wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych;
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał 2022 r. w zakresie operacji finansowych;
- nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części w trybie art. 175 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹.

Ponadto przeprowadzono analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

Jednostki kontrolowane

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Dysponentem części 20 – Gospodarka oraz Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji² w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. był Minister Rozwoju i Technologii.

Dział gospodarka obejmuje sprawy gospodarki, w tym konkurencyjności gospodarki, współpracy gospodarczej z zagranicą, oceny zgodności, miar i probiernictwa, własności przemysłowej, innowacyjności, działalności gospodarczej, w tym przedsiębiorczości i przemysłu, polityki zakupowej państwa, promocji gospodarki polskiej w kraju i za granicą oraz współpracy z organizacjami samorządu gospodarczego.

W ramach części 20 – Gospodarka finansowano zadania dotyczące:

- kształtowania warunków podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej;
- podejmowania działań sprzyjających wzrostowi konkurencyjności oraz innowacyjności gospodarki polskiej;
- polityki przemysłowej; rozwoju przedsiębiorczości; rozwoju i wykorzystania energetyki prosumenckiej i rozproszonej; formułowania założeń współpracy gospodarczej z zagranicą; współpracy z organizacjami międzynarodowymi o charakterze gospodarczym oraz prowadzenia działań w zakresie kształtowania i realizacji zasad wymiany handlowej Unii Europejskiej z krajami trzecimi, w tym w szczególności w ramach wspólnej polityki handlowej Unii Europejskiej;
- promocji gospodarki, w tym wspierania rozwoju eksportu i inwestycji polskich za granicą oraz wspierania napływu bezpośrednich inwestycji zagranicznych;
- kontroli obrotu z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa w związku z porozumieniami i zobowiązaniami międzynarodowymi;
- wprowadzania środków administrowania obrotem z zagranicą towarami i usługami, a także sprawy przywozu i wywozu technologii;
- udziału w kształtowaniu polityki Unii Europejskiej w zakresie polityki gospodarczej;
- kształtowania i prowadzenia polityki kosmicznej, w tym na arenie międzynarodowej, w szczególności w ramach współpracy z Unią Europejską i Europejską Agencją Kosmiczną.

Minister właściwy do spraw gospodarki sprawował nadzór nad Prezesem Głównego Urzędu Miar i Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz nad działalnością Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto Minister sprawował nadzór nad Polskim Centrum Akredytacji. Ministrowi właściwemu do spraw gospodarki podlega Urząd Dozoru Technicznego, Polska Agencja Kosmiczna, a także wydział/zespoły w stałych przedstawicielstwach Rzeczypospolitej Polskiej przy organizacjach międzynarodowych za granicą.

W części 20 – Gospodarka:

- dochody budżetu państwa zaplanowano³ w kwocie 46 223,0 tys. zł i zrealizowano w kwocie 201 127,6 tys. zł, co stanowiło 335,1% planu oraz 0,04% ogółu dochodów budżetu państwa,
- wydatki budżetu państwa zaplanowano (po zmianach) w kwocie 942 976,7 tys. zł oraz zrealizowano w kwocie 812 891,7 tys. zł (w tym 521 674,7 tys. zł wydatki dysponenta części oraz 291 217,0 tys. zł wydatki dysponentów III stopnia), co stanowiło 86,2% planu po zmianach⁴ oraz 0,16% ogółu wydatków budżetu państwa,

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, ze zm., dalej *ufp*.

² Dalej: FRPKE lub Fundusz.

³ Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

⁴ Dane liczbowe według sprawozdania Rb-28.

- wydatki budżetu środków europejskich zaplanowano (po zmianach) w kwocie 89 785,4 tys. zł oraz zrealizowano w kwocie 77 802,8 tys. zł (86,7%), co stanowiło 0,10% ogółu wydatków budżetu środków europejskich.

W 2022 r. ustanowiono następujących dysponentów III stopnia:

- Dyrektora Generalnego Ministerstwa Rozwoju i Technologii⁵;
- czterech kierowników wydziału lub zespołu w stałych przedstawicielstwach RP przy organizacjach międzynarodowych za granicą:
 - o Wydziału Ekonomiczno-Handlowego w Stałym Przedstawicielstwie RP przy Unii Europejskiej w Brukseli,
 - o Zespołu do spraw UNIDO w Stałym Przedstawicielstwie RP przy Biurze Narodów Zjednoczonych w Wiedniu,
 - o Zespołu ministra właściwego do spraw gospodarki w Stałym Przedstawicielstwie RP przy Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) z siedzibą w Paryżu,
 - o Zespołu Stałego Przedstawiciela RP przy WTO w Stałym Przedstawicielstwie RP przy Biurze Narodów Zjednoczonych i Organizacji Międzynarodowych w Genewie;
- Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Dochody i wydatki jednostek funkcjonujących w ramach części 20 – Gospodarka oraz procentowy udział wydatków tych jednostek w zrealizowanych wydatkach w części przedstawiono w załączniku nr 6.1. do niniejszej *Informacji*.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶.

Państwowy fundusz celowy – Fundusz Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji został utworzony na podstawie art. 29 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych⁷. Celem wsparcia przedsiębiorców (rekompensat) z FRPKE jest utrzymanie konkurencyjności przemysłów energochłonnych z uwagi na ryzyko zjawiska tzw. ucieczki emisji (przenoszenia działalności poza Unię Europejską przez firmy dla uniknięcia ostrzejszych norm). Dysponentem Funduszu jest minister właściwy do spraw gospodarki, odpowiedzialny za coroczną wypłatę rekompensat. Wysokość rekompensat do wypłaty ustala Prezes Urzędu Regulacji Energetyki po rozpatrzeniu wniosków przedsiębiorców. Od 12 października 2022 r.⁸ środki FRPKE mogły być przeznaczone także na wypłaty wsparcia przedsiębiorców w ramach rządowego programu Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r. Do końca roku budżetowego Rada Ministrów nie przyjęła programu.

W 2022 r. minister właściwy do spraw gospodarki ze środków z FRPKE realizował zadania wypłaty rekompensat dla przedsiębiorstw z sektorów energochłonnych, które pośrednio odczuły wzrost cen uprawnień do emisji gazów cieplarnianych, przenoszony w cenach energii elektrycznej.

W planie finansowym FRPKE:

- przychody zaplanowano w kwocie 1 045 280,0 tys. zł i zrealizowano w kwocie 4 658 853,9 tys. zł, co stanowiło 445,7% planu,
- koszty zaplanowano w kwocie 1 766 899,0 tys. zł oraz zrealizowano w kwocie 785 342,9 tys. zł, co stanowiło 44,5% planu po zmianach.

Cel kontroli

Dokonanie oceny wykonania w 2022 r. planu finansowego Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta funduszu.

Zakres kontroli

- planowanie i realizacja przychodów Funduszu,
- planowanie i wykonanie kosztów oraz analiza realizacji zadań oraz efektów uzyskanych w wyniku wydatkowania środków Funduszu,
- gospodarowanie wolnymi środkami,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał 2022 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzenia sprawozdań.

Jednostki kontrolowane

Fundusz Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji

⁵ Dalej: Ministerstwo lub MRiT.

⁶ Dz.U. z 2022 r. poz. 623.

⁷ Dz.U. z 2023 r. poz. 296, ze zm.

⁸ Wejście w życie ustawy z dnia 29 września 2022 r. o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022–2024 (Dz. U. poz. 2088).

Fundusz w 2022 r. nie otrzymał dotacji z budżetu państwa, a stan środków pieniężnych na koniec roku wyniósł 5 478 477,1 tys. zł co stanowiło 677,1% planu.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli.

2. OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli
ocenia pozytywnie
wykonanie budżetu
państwa w 2022 r.
w części 20 – Gospodarka.

Najwyższa Izba Kontroli
ocenia pozytywnie
wykonanie planu
finansowego Funduszu
Rekompensat Pośrednich
Kosztów Emisji w 2022 r.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2021 r. w części 20 – Gospodarka przez Ministra Rozwoju i Technologii.

Wydatki z budżetu państwa (próba w kwocie 107 440,9 zł) i z budżetu środków europejskich (próba w kwocie 4283,2 tys. zł, w tym wydatki dysponenta III stopnia 480,0 tys. zł) dokonano w sposób legalny i celowy.

Podstawą powyższych ocen było badanie m.in. próby dotacji udzielonych przez ministra właściwego do spraw gospodarki (72 777,2 tys. zł), rezerw celowych (kwota uruchomionych rezerw 103 854,6 tys. zł), 46 losowo wybranych zapisów księgowych dotyczących wydatków budżetu państwa na łączną kwotę 6 744,7 tys. zł oraz wybrane celowo dwa wydatki w kwocie 245,5 tys. zł (próba w kwocie 6 990,2 tys. zł, stanowiła 5,4% ogółu wydatków dysponenta III stopnia w części 20 – Gospodarka). Stwierdzone nieprawidłowości dotyczące opóźnionego zablokowania niewielkiej części wydatków oraz nierzetelnego przeprowadzenia postępowania, do którego nie był wymagany tryb zamówień publicznych, nie wpływają na ocenę ogólną.

Dysponent części prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu, o których mowa w art. 175 ust. 1 i 2 *ufp*.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2022 r. przez dysponenta części 20 – Gospodarka.

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 20 – Gospodarka na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sporządzonych przez dysponenta części 20 – Gospodarka sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (dysponenta I i III stopnia) były zgodne z kwotami wynikającymi z ewidencji księgowej. Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych, w tym z budżetu środków europejskich, sprawozdań w zakresie operacji finansowych, z uwzględnieniem sprawozdań dysponenta III stopnia. Skontrolowane sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Kalkulację oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 20 – Gospodarka przedstawiono w załączniku nr 6.2. do niniejszej *Informacji*.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie planu finansowego FRPKE. W sposób prawidłowy gromadzono przychody i deponowano wolne środki pieniężne. Wydatki z FRPKE (zbadana próba w kwocie 83 308,7 tys. zł stanowi 10,8% kosztów) dokonano w sposób legalny i celowy, na wypłatę rekompensat pieniężnych przedsiębiorcom z sektorów i podsektorów energochłonnych.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań budżetowych oraz kwartalnych sprawozdań z wykonania planu finansowego FRPKE. Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Zostały one sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Kalkulację oceny ogólnej wykonania planu finansowego FRPKE przedstawiono w załączniku nr 6.3. do niniejszej *Informacji*.

3. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA

3.1. DOCHODY BUDŻETOWE

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2022 r., kontrola dochodów budżetowych w części 20 – Gospodarka została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W ustawie budżetowej na rok 2022 zaplanowano dochody w części 20 – Gospodarka w kwocie 46 223,0 tys. zł. Zrealizowane dochody wyniosły 201 127,6 tys. zł i były wyższe o 335,1% od wielkości planowanej i o 219,4% wyższe od dochodów uzyskanych w 2021 r.

Najwyższe dochody w kwocie 141 968,9 tys. zł (70,6% dochodów) zrealizowano w dziale 150 Przetwórstwo przemysłowe m.in. z tytułu zwrotu dotacji udzielonych w *Programie wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2030*. Drugą co do wielkości kwotę dochodów zrealizowano w dziale 710 Działalność usługowa w kwocie 35 820,0 tys. zł (17,8% dochodów) z tytułu wpłaty z zysku przez Urząd Dozoru Technicznego.

Na koniec 2022 r. należności pozostałe do zapłaty w części 20 – Gospodarka, wykazane w sprawozdaniu Rb-27, wyniosły 63 906,4 tys. zł i były niższe od należności pozostałych do zapłaty na koniec 2021 r. o 678 652,6 tys. zł, tj. o 91,4%. Nieuregulowane należności w głównej mierze dotyczyły należności z tytułu zwrotów dotacji i płatności oraz odsetek z tego tytułu w kwocie 30 760,5 tys. zł (48,1% należności).

Zaległości netto na koniec 2022 r. wyniosły 60 502,9 tys. zł i były niższe od zaległości netto na koniec 2021 r. o 652 432,8 tys. zł, tj. o 91,5%. Zaległości netto w głównej mierze dotyczyły należności z tytułu zwrotów dotacji i płatności oraz odsetek z tego tytułu w kwocie 30 760,5 tys. zł (50,8% zaległości netto).

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące dochodów w części 20 zawarto w załączniku nr 6.4. do niniejszej *Informacji*.

3.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

3.2.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

W ustawie budżetowej na rok 2022 ustalono wydatki budżetu państwa w części 20 – Gospodarka w kwocie 888 075,0 tys. zł. W trakcie roku limit wydatków został zwiększony per saldo o 54 901,7 tys. zł do kwoty 942 976,7 tys. zł.

Nie korzystano ze środków rezerwy ogólnej. W 2022 r. limit wydatków budżetu państwa w części 20 – Gospodarka zwiększono o kwotę 161 174,8 tys. zł z rezerw celowych. Celem zwiększenia limitu wydatków było m.in. sfinansowanie: dotacji celowych dla Agencji Rozwoju Przemysłu SA⁹ (łącznie o 103 000,0 tys. zł), przeznaczonych na udzielanie pomocy dla przedsiębiorców w ramach Polityki Nowej Szansy wprowadzonej ustawą z dnia 16 sierpnia 2020 r. o udzielaniu pomocy publicznej w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców¹⁰, oraz składki do Europejskiej Agencji Kosmicznej¹¹ (20 000,0 tys. zł). Środki z rezerw wykorzystano w kwocie 80 336,4 tys. zł (72,3%). Brak wykorzystania środków z rezerw celowych wynikał głównie z niewykorzystania środków na realizację przez ARP SA zadań w zakresie udzielania pomocy publicznej w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców. Spośród niewykorzystanych środków rezerw przeznaczonych na pomoc dla przedsiębiorców (76 812,0 tys. zł) blokadą objęto 49 346,8 tys. zł, pozostałe środki zostały zwrócone do budżetu państwa.

⁹ Dalej: ARP SA.

¹⁰ Dz. U. z 2020, poz. 1298.

¹¹ Dalej: ESA.

Szczegółową kontrolą objęto dwie wybrane celowo rezerwy uruchomione w łącznej kwocie 103 854,6 tys. zł (64,4% środków przekazanych z rezerw celowych budżetu państwa), z przeznaczeniem na:

- realizację przez ministra właściwego do spraw gospodarki zadań wynikających z ustawy z dnia 16 lipca 2020 r. o udzielaniu pomocy publicznej w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców (103 000,0 tys. zł, wykonane wydatki 26 187,9 tys. zł),
- na zwiększenie w 2022 roku wynagrodzeń pracowników MRiT (854,6 tys. zł, wykonane wydatki 832,9 tys. zł).

Kontrola wybranej próby wykorzystania środków pochodzących z rezerw celowych nie wykazała nieprawidłowości.

Minister Rozwoju i Technologii w trybie art. 177 ufp dziewiętnastoma decyzjami zablokował wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich w kwocie 10 7204,8 tys. zł (odpowiednio 98 979,8 tys. zł i 8 225,0 tys. zł). Blokady nie wpłynęły negatywnie na realizację zadań Ministra, bowiem były wynikiem różnic kursowych, niższego zapotrzebowania lub oszczędności w realizacji zadań. Minister Finansów decyzją z 22 grudnia 2022 r. zmniejszył plan finansowy środków budżetu państwa części 20 – Gospodarka o kwotę 24 322,5 tys. zł. Szczegółowym badaniem objęto siedem decyzji dobranych w sposób celowy, w wyniku których zablokowano wydatki w kwocie 51 544,7 tys. zł. NIK oceniła, że dysponent części z opóźnieniem zablokował wydatki dwoma decyzjami w łącznej kwocie 282,0 tys. zł¹², zaplanowane w dziale 752 Obrona narodowa na realizację zadań obronnych: szkolenia obronne przedsiębiorców i pracowników Ministerstwa oraz wydatki bieżące i majątkowe przeznaczone na wyposażenie zapasowego miejsca pracy MRiT. Opóźnienia wyniosły od 46 do 237 dni. Badanie próby pozostałych decyzji blokujących wydatki nie wykazało nieprawidłowości.

Wydatki budżetu państwa w części 20 – Gospodarka zostały zrealizowane w kwocie 812 891,7 tys. zł, co stanowiło 86,2% planu po zmianach. W 2022 r. wykonane wydatki budżetu państwa były niższe o 435 041,2 tys. zł, tj. o 34,9% niż w 2021 r. O wyższym wykonaniu wydatków w 2021 r. zdecydowało przekazanie Ministrowi w trakcie roku budżetowego dodatkowych zadań¹³, które nie wystąpiły w 2022 r. oraz uwzględnienie w wykonaniu 2021 r. wydatków niewygasających¹⁴ z upływem roku budżetowego, które również nie wystąpiły w 2022 r.

Minister Rozwoju i Technologii w 2022 r. nie dokonywał wpłat na Fundusz Przeciwdziałania COVID-19.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące zrealizowanych wydatków budżetowych zawarto w załączniku nr 6.5. do niniejszej *Informacji*.

Zrealizowane zadania

Celem priorytetowym działalności finansowanej z części 20 – Gospodarka przyjętym w budżecie państwa w układzie zadaniowym do realizacji w 2022 r. był, tak jak i w roku poprzednim, wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki. Dla tak określonego zadania przyjęto dwa mierniki:

1. Produktywność siły roboczej (w %). Wielkość docelową miernika określono na nie mniej niż 3,3%. Osiągnięto szacunkowo około 3,1–3,3%¹⁵.
2. PKB per capita (w relacji do UE-27) z miernikiem wyrażonym w %. Wielkość docelową miernika określono na nie mniej niż 76,0%. Osiągnięto 76,0%.

Na realizację celu wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki przeznaczono ogółem kwotę 756 678,0 tys. zł z budżetu państwa i budżetu środków europejskich.

Na realizację celu związanego z wycofaniem azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski na dotacje celowe dla gmin przekazano z BP kwotę 1996,9 tys. zł. Przyjęty dla tego celu

¹² Kwota ujęta w dwóch decyzjach dysponenta części z 18 sierpnia i 20 grudnia 2022 r. (odpowiednio nr 20.4143.12.1.2022.BD. i nr 20.4143.12.9.2022.BD) blokujących wydatki w łącznej wysokości 296 tys. zł.

¹³ Na podstawie przepisów ustawy z 1 października 2021 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021 r. (Dz. U. poz. 1900) Minister m.in. zrealizował dodatkowe zadania: podwyższenie kapitału zakładowego PAIH – kwota 299 999,9 tys. zł i zwiększenie płatności z tytułu obowiązkowej składki do Europejskiej Agencji Kosmicznej – 35 000 tys. zł.

¹⁴ Zadania od nr 300 do 332 w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w roku 2021 nie wygasają z upływem roku budżetowego (Dz.U. poz. 2407). Dalej: rozporządzenie o wydatkach niewygasających.

¹⁵ Wykonanie mierników zaprezentowano na podstawie wstępnych danych statystycznych GUS i KE za III kwartał 2022 r. i rok 2022. Dokładne dane będą znane w połowie 2023 r.

miernik *poziom aktualizacji danych w Bazie Azbestowej* wyrażony w % planowano w wielkości 75%, a wykonano w 81%.

Według grup ekonomicznych największe były wydatki bieżące, które zrealizowano w kwocie 364 883,2 tys. zł (98,0% planu po zmianach). Najwyższe kwotowo wydatki w tej grupie poniesiono na: składki do Europejskiej Agencji Kosmicznej w kwocie 169 909,5 tys. zł, wynagrodzenia w kwocie 97 814,0 tys. zł oraz wydatki na utrzymanie budynku i stanowisk pracy Ministerstwa w kwocie 21 162,0 tys. zł. Wydatki w pozostałych grupach wyniosły:

- dotacje w kwocie 218 987,6 tys. zł (71,2% planu),
- majątkowe w kwocie 214 079,6 tys. zł (87,5% planu),
- współfinansowanie projektów z udziałem środków UE w kwocie 10 008,4 tys. zł (78,5% planu),
- świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 4933,0 tys. zł (85,9% planu).

Wydatki bieżące na wynagrodzenia w 2022 r. były wyższe o 9598,9 tys. zł, tj. o 10,9% w stosunku do 2021 r. (88 215,3 tys. zł). W sprawozdaniu o zatrudnieniu i wynagrodzeniach Rb-70 za 2022 r. wykazano wyższe wykonanie wynagrodzeń osobowych o łączną kwotę 502,8 tys. zł w stosunku do planu w związku z wykazaniem dodatków motywacyjnych wynikających z rozporządzenia o wydatkach niewygasających.

Przeciętne zatrudnienie w Ministerstwie w 2022 r. wynosiło 801 osób w przeliczeniu na pełnozatrudnionych i było wyższe o 28 osób w porównaniu do 2021 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyliczone jako suma wydatków na wynagrodzenia wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym na jednego pełnozatrudnionego w 2022 r. wzrosło o 7% z 9 510,0 zł w 2021 r. do kwoty 10 176,0 zł w 2022 r.

Szczegółowe dane liczbowe dotyczące zatrudnienia i wynagrodzenia w części 20 zawarto w załączniku nr 6.6. do niniejszej *Informacji*.

Wydatki na dotacje dysponenta części przeznaczono głównie na: działalność Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu SA¹⁶ w zakresie wspierania rozwoju gospodarczego Polski poprzez działania zwiększające napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych oraz promocję gospodarki (kwota 41 988,4 tys. zł), dotację dla PARP w związku z prowadzeniem spraw wynikających z podległości ministrowi właściwemu do spraw gospodarki (kwota 32 500,0 tys. zł), realizację *Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011–2030* (kwota 14 035,8 tys. zł¹⁷). Na wsparcie inwestycji przedsiębiorców ze środków Programu przeznaczono również wydatki majątkowe (dotacje majątkowe) w kwocie 203 740,6 tys. zł.

Objęte badaniem wydatki na dotacje poniesione w 2022 r. (uwzględniające zwroty dotacji) wyniosły 72 777,2 tys. zł¹⁸ (8,9% wydatków budżetu państwa w części 20).

Szczegółową kontrolą objęto cztery dotacje przekazane przez dysponenta części 20 – Gospodarka na:

- realizację zadania dotyczącego udziału Polski w EXPO 2020 w Dubaju (wykorzystana kwota 14 973,7 tys. zł),
- udzielenie pomocy publicznej na realizację przedsięwzięć promocyjnych *de minimis* (wykorzystana kwota 2838,5 tys. zł),
- działalność PAIH w zakresie wspierania rozwoju gospodarczego Polski poprzez działania zwiększające napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych oraz promocję gospodarki (wykorzystana kwota 41 988,3 tys. zł),
- realizację celów szczegółowych Polskiej Strategii Kosmicznej przez Polską Agencję Kosmiczną (wykorzystana kwota dotacji 12 976,6 tys. zł).

NIK nie wniosła uwag do prawidłowości wydatkowania i sprawowania przez Ministra nadzoru nad wydatkowaniem środków dotacji.

¹⁶ Dalej: PAIH.

¹⁷ Na realizację dotacji w Programie przeznaczono wydatki w grupie paragrafowej dwa (dotacje) i sześć (wydatki majątkowe 203 704,4 tys. zł) w łącznej kwocie 217 740,6 tys. zł.

¹⁸ Zbadana próba wydatków na dotacje stanowiła 15,2% wydatków na dotacje poniesionych w 2022 r. z budżetu państwa i budżetu środków europejskich (kwota 478 459,5 tys. zł). Próba wydatków na dotacje stanowiła 16,8% wydatków budżetu państwa na dotacje zrealizowanych w 2022 r. w kwocie 434 017,9 tys. zł w grupach: dotacji bieżących (wydatki w grupie paragrafowej dwa) i dotacji majątkowych (grupa paragrafowa sześć).

Realizacja wydatków przez dysponenta III stopnia

Badaniem szczegółowym wydatków objęto 48 pozapłacowych zapisów księgowych na kwotę ogółem 6 990,2 tys. zł, w tym w grupie wydatków majątkowych pięć wydatków w kwocie 1 078,3 tys. zł. Zbadana próba (6 990,2 tys. zł) stanowiła 5,4% wydatków dysponenta i 0,9% wydatków w części. Metodą monetarną (MUS) została wylosowana próba 46 pozapłacowych zapisów księgowych na kwotę ogółem 6 744,7 tys. zł, w tym w grupie wydatków majątkowych pięć wydatków w kwocie 1 078,3 tys. zł (39,4% wykonanych wydatków majątkowych). Dodatkowo badaniem objęto dwa wybrane celowo wydatki w kwocie 245,5 tys. zł.

Analiza dokumentacji, obejmująca m.in. planowanie wydatków, zabezpieczenie środków na zakup oraz celowość ich poniesienia, nie wykazała nieprawidłowości. Dowody księgowe objęte badaniem spełniały wymogi formalne oraz były poprawnie opisane. Poniesione wydatki były celowe i zostały rzetelnie skalkulowane.

Zrealizowane wydatki majątkowe dysponenta III stopnia w dziale 750 Administracja publiczna finansowane z budżetu państwa w ramach części 20, ujęte w Planie zadań inwestycyjnych MRiT, wyniosły 2 726,7 tys. zł, tj. 84,8% kwoty planowanej po zmianach (3 214,3 tys. zł). Zakupy inwestycyjne były zgodne z planem wydatków i zasadne z punktu widzenia zadań realizowanych przez Ministerstwo. W trakcie roku zrezygnowano z trzech zadań (kwota 486,0 tys. zł). Zadania te dotyczyły wykonania w siedzibie Ministerstwa wentylacji i instalacji odgromowej oraz utworzenia punktu kontaktowego przetwarzania systemu informacji niejawnych SUE. Do planu wprowadzono 11 zadań (kwota 735,6 tys. zł) związanych m.in. z poprawą efektywności energetycznej budynku, kontynuowania rozbudowy systemu dostępu (SKD) oraz zaprogramowaniem przyszłych prac modernizacyjnych w siedzibie MRiT. Z 18 zadań cztery zrealizowano częściowo. Z tego trzy zadania (kwota 410,1 tys. zł) wykonania oświetlenia budynku i rozbudowy systemu teleinformatycznego będą rzeczowo i finansowo realizowane w 2023 r., zadanie wykonania przyłącza do serwerowni do sieci elektroenergetycznej rzeczowo zrealizowano w 2022 r. natomiast płatność zostanie zrealizowana w 2023 r. po przekazaniu faktury przez wykonawcę.

Badanie kosztów energii elektrycznej poniesionych przez dysponenta III stopnia

Analiza faktur VAT wystawionych MRiT z tytułu dystrybucji energii elektrycznej przez Stoen Operator sp. z o.o. wykazała, że w każdym z dwóch funkcjonujących w gmachu Ministerstwa punktów poboru energii (PPE) zamówiona moc umowna (po 260 kW mocy zamówionej w każdym) w 2022 r. znacznie przekraczała faktyczne zapotrzebowanie na moc (wykorzystanie od 35,4%–73,8%¹⁹ oraz od 29,2%–36,9%²⁰).

Odebrane w toku kontroli wyjaśnienia wskazują, że przyczyną zamówienia mocy umownej we wskazanej wysokości, była potrzeba zaspokojenia zapotrzebowania dla całego budynku MRiT w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych sytuacji (np. awarii urządzeń rozdzielni, przyłączy bądź infrastruktury, także po stronie dystrybutora). Tym samym wartość mocy zamówionej na każdym z punktów poboru odpowiadała temu całościowemu zapotrzebowaniu, bez konieczności ponoszenia dodatkowych opłat za jej przekroczenie.

NIK wskazała, że Ministerstwo nie dokonało analiz ukierunkowanych na optymalizację kosztów zamówionej mocy umownej m.in. przy wykorzystaniu możliwości sumowania mocy, o której mowa w § 16 ust. 6 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną²¹. Zgodnie z przywołanym przepisem „jeżeli umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej albo umowa kompleksowa nie stanowią inaczej, moc umowna może być zamawiana łącznie dla dwóch lub więcej miejsc dostarczania”. NIK nie podzieliła przy tym poglądu wyrażonego w wyjaśnieniach, że rozwiązanie optymalizujące koszty ponoszone z tytułu zamówionej mocy umownej, w drodze sumowania mocy dla dwóch PPE, z jednoczesnym obniżeniem łącznej zamówionej mocy umownej (nawet w sytuacji incydentalnego wystąpienia sytuacji przekroczenia łącznej zamówionej mocy umownej) „nie powinno być brane pod uwagę”. Wskazując na zasadność wykonania analiz w tym zakresie NIK zaznaczyła, że, ryzyko poniesienia wysokich opłat za przekroczenie zamówionej mocy umownej w istotny

¹⁹ PPE 6975/0984.

²⁰ PPE 6979/0991.

²¹ Dz. U. poz. 503, ze zm. Obecnie analogiczny przepis zawiera rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie sposobu kształtowania i kalkulacji taryf oraz sposobu rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. poz. 2505, ze zm.).

sposób zmniejszając regulacje taryfy²², stanowiące, że jeżeli dostarczanie energii elektrycznej odbywa się z kilku niezależnych miejsc jej dostarczenia, a wskutek awarii w sieci Operatora lub wyłączenia lub załączania urządzeń elektroenergetycznych na potrzeby tego Operatora, wzrasta suma mocy podlegającej opłacie, opłatę za przekroczenie mocy oblicza się jedynie od wartości przekraczającej łączną moc umowną. Wyniki przeprowadzonych analiz w tym zakresie, w ocenie NIK, powinny leżeć u podstaw ewentualnego podjęcia z podmiotem świadczącym usługi dystrybucyjne negocjacji treści zawartej umowy, w zakresie bardziej korzystnego ukształtowania postanowień umownych, dotyczących zamówionej mocy.

NIK zwróciła uwagę, że poniesione w 2022 r. przez MRiT koszty z tytułu opłaty sieciowej stałej (tj. za moc umowną), liczone łącznie dla dwóch PPE funkcjonujących w gmachu Ministerstwa, wyniosły 69,2 tys. zł (netto). Dokonana przez NIK analiza (na gruncie danych z 2022 roku), w zakresie możliwego do osiągnięcia poziomu opłaty sieciowej stałej, po dokonaniu korekt mocy zamówionej (gdy pobór mocy był mniejszy niż 70% mocy umownej), spowodowałaby zmniejszenie opłaty sieciowej stałej o 32,8 tys. zł (netto).

Zamówienia publiczne

Szczegółową analizą objęto pięć wybranych celowo postępowań o udzielenie zamówień publicznych²³, w tym jedno przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego i cztery zamówienia, do udzielenia których z uwagi na wartość zamówienia nie zastosowano ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych²⁴:

- Zamówienie związane z prowadzonym postępowaniem w trybie przetargu nieograniczonego dotyczyło *Usługi realizacji wielowątkowej kampanii informacyjnej o nazwie "Realizacja materiałów wideo"*. Wartość udzielonego zamówienia 950,0 tys. zł brutto, z czego 900,0 tys. zł sfinansowane z budżetu państwa, a pozostałe 50,0 tys. zł z budżetu środków europejskich (Program Operacyjny Polska Cyfrowa). W 2022 r. wykonane zostały wydatki w wysokości 174,9 tys. zł, to jest 18,4% wartości umowy²⁵.
- Zamówienia o wartości nieprzekraczającej wartości 30 tys. EUR/130 tys. zł netto²⁶, związane z postępowaniami:
 - 1) Zorganizowanie, przeprowadzenie i obsługa szkolenia grupowego pn. Budowanie zespołu i współpracy w sytuacjach kryzysowych dla pracowników Ministerstwa Rozwoju i Technologii o wartości udzielonego zamówienia 60,0 tys. zł (brutto). W 2022 r. wydatki zostały wykonane w pełnej wysokości;
 - 2) Zorganizowanie i przeprowadzenie jednodniowego szkolenia grupowego w formie warsztatów z zakresu współpracy i budowania zaangażowania zespołu oraz udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej dla około 1000 pracowników Ministerstwa Rozwoju i Technologii o wartości udzielonego zamówienia 118,2 tys. zł brutto. W 2022 r. wydatki zostały wykonane w 100%;
 - 3) *Roboty budowlane – remont mieszkania w Warszawie przy ul. Żłotej 70/71* o wartości zamówienia 145,1 tys. zł brutto. W 2022 r. zostały wykonane wydatki w 100%;
 - 4) *Komunikacja w mediach społecznościowych* o wartości zamówienia 105,0 tys. zł brutto. W 2022 r. wydatki zostały wykonane w pełnej wysokości.

W ramach badanych ww. procedur w zakresie przygotowania i przeprowadzenia postępowania, udzielenia, jak i realizacji zamówienia w sprawie zamówienia publicznego zawartego w trybie przetargu nieograniczonego (950,0 tys. zł brutto) nie zidentyfikowano nieprawidłowości. Zamówienie zostało przeprowadzone na podstawie przepisów *nupzp*. Działania Ministerstwa były zgodne z wewnętrznymi regulacjami dotyczącymi udzielania zamówień publicznych.

²² Punkt 3.2.15. taryfy zatwierdzonej decyzją Prezesa URE nr DRE.WPR.4211.6.8.2021LP z dnia 17 grudnia 2021 r. (Biuletyn Branżowy URE – Energia elektryczna nr 247 (3492) z dnia 17 grudnia 2021 r.), która zgodnie z decyzją Zarządu Stoen Operator Sp. z o.o. obowiązywała od 1 stycznia 2022 r.

²³ W próbie zawarto trzy umowy na promocję i reklamę, z czego jedna z umów została wybrana w ramach realizacji punktu Badanie wydatków na działania promocyjne i reklamowe. Z uwagi na fakt, że druga z wybranych umów w ramach Badania wydatków na działania promocyjne i reklamowe została objęta kontrolą dysponenta części 18, kontrolą objęto dodatkowo dwa zamówienia do wartości 130 tys. zł netto.

²⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm. Dalej: *nupzp*.

²⁵ Umowa nr II/235/P/15095/4300/22/BK z 30 czerwca 2022 r. została zawarta na okres 24 miesięcy lub do wyczerpania kwoty maksymalnego wynagrodzenia brutto i jest realizowana na podstawie zleceń wystawianych przez Zamawiającego.

²⁶ W oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 *nupzp*.

W przypadku zamówień o wartości nieprzekraczającej wartości 30 tys. EUR (łącznie o wartości 428,3 tys. zł) w odniesieniu do trzech z czterech badanych zamówień nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przygotowania i przeprowadzenia postępowania oraz realizacji umów.

Zamówienia te zostały przeprowadzone zgodnie z wewnętrznymi regulacjami obowiązującymi w MRiT. Ich realizacja odbyła się zgodnie z treścią zawartych umów. Poniesione w związku z tymi zamówieniami wydatki były celowe i służyły realizacji zadań jednostki. Prawdłowo stosowana była zasada zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W przypadku postępowania dotyczącego *Zorganizowania, przeprowadzenia i obsługi szkolenia grupowego pn. Budowanie zespołu i współpracy w sytuacjach kryzysowych dla pracowników Ministerstwa Rozwoju i Technologii* stwierdzono nieprawidłowości w procedurze związanej z udzieleniem i realizacją zamówienia, tj.:

- opis przedmiotu zamówienia (OPZ) został przygotowany w sposób niestaranny, zawierał niespójne lub niemające zastosowania wymagania,
- zastosowano zbyt krótki termin na przeprowadzenie postępowania przed realizacją usługi,
- protokół z przebiegu postępowania został sporządzony w sposób nierzetelny, ocena ofert zawierała liczne błędy (w tym w przyznanej punktacji poszczególnym ofertom), była niezgodna z kryteriami określonymi w OPZ, a w efekcie wybrana została oferta z kwotą wyższą, tj. 59 967 zł brutto, podczas gdy inna oferta spełniająca warunki określone w OPZ opiewała na 46 980 zł brutto,
- protokół odbioru usługi został sporządzony w sposób nierzetelny.

Wydatki na działania promocyjne i reklamowe

W Ministerstwie zadania z zakresu promocji i reklamy realizowane były przez Biuro Komunikacji²⁷ oraz Departament Gospodarki Cyfrowej²⁸ w zakresie działań informacyjno-promocyjnych w ramach realizowanych projektów dofinansowanych ze środków UE. Dokumentem planistycznym, który stanowił podstawę działań BK był plan działalności Ministra na rok 2022 sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 29 września 2010 r. w sprawie planu działalności i sprawozdania z jego wykonania²⁹ na podstawie art. 70 *u.p.* Ponadto na działania podejmowane przez Biuro wpływ miały bieżące wytyczne kierownictwa Ministerstwa, informacje przekazywane przez komórki organizacyjne MRiT w zakresie realizowanych projektów. Działania dostosowywane były także do bieżących potrzeb wynikających ze zmieniającego się otoczenia i konieczności reakcji na zdarzenia. W przypadku DGC, który realizował działania z zakresu promocji projektu Konto Przedsiębiorcy – usługi online dla firm w jednym miejscu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020³⁰, podejmowane działania zostały zaplanowane w studium wykonalności w ramach zadania 3 – Promocja.

W zakresie działań promocyjno-reklamowych plan rzeczowo-finansowy po zmianach został ustalony na 3745,9 tys. zł dla BK i na 644,5 tys. zł³¹ dla DGC. Wykonanie planu wyniosło odpowiednio 80% i 95%.

Ministerstwo w 2022 r. w ramach zrealizowanych przez BK i DGC kampanii reklamowych i promocyjnych poniosło wydatki w wysokości 3467,4 tys. zł³² (odpowiednio 2 769,8 tys. zł oraz 697,6 tys. zł, w tym 614,8 tys. zł wydatki ze środków projektowych i 82,8 tys. zł wydatki sfinansowane ze środków bieżących), co stanowiło 0,4% wydatków w części oraz odpowiednio 74% i 95%³³ wykonania planu po zmianach w zakresie działań promocyjno-reklamowych (odpowiednio 3 745,9 tys. zł i 644,5 tys. zł). Wydatki na ten cel wzrosły o 27% w porównaniu do roku 2021 r., z kwoty 2 524,7 tys. zł. Różnica pomiędzy całkowitym wykonaniem planu (80%) i udziałem kosztów zrealizowanych kampanii (74%) wynika z faktu nieuwzględnienia w kosztach kampanii wydatków związanych ze wsparciem organizacyjno-technicznym bieżącej działalności kierownictwa Ministerstwa.

²⁷ Dalej: BK lub Biuro.

²⁸ Dalej: DGC.

²⁹ Dz.U. Nr 187, poz. 1254.

³⁰ POPC.02.01.00-00-0095/18-00.

³¹ Plan dot. wydatków ze środków projektowych. Dodatkowo plan po zmianach dla DGC został ustalony na 393,0 tys. zł w ramach projektu e-Doręczenia – usługa rejestrowanego doręczenia w Polsce – POPC.UE.2.1.00-00-0102/19-00, w odniesieniu, do którego realizacja działań promocyjnych została przełożona na 2023 r. ze względu na przesunięcie harmonogramu wdrażania projektu.

³² Wydatki z tytułu realizacji kampanii promocyjno-reklamowych bez wydatków związanych ze wsparciem organizacyjno-technicznym bieżącej działalności informacyjnej kierownictwa Ministerstwa, tj. organizacji konferencji prasowych, posiedzeń i wydarzeń okazjonalnych.

³³ W odniesieniu do wydatków ze środków projektowych, tj. 614,8 tys. zł z wydatków poniesionych ogółem w 2022 r. w wysokości 697,6 tys. zł.

Zrealizowane przez Ministerstwo kampanie promocyjno-reklamowe dotyczyły m.in. Polityki zakupowej państwa w ramach kampanii Poznajmy się, przyjętej uchwałą Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2022 r.³⁴, Fundacji Rodzinnej, 10 lat Polski w Europejskiej Agencji Kosmicznej, Centrum Solvit Polska³⁵ i przedsięwzięcia zrealizowanego w ramach projektu Konto przedsiębiorcy – usługi *on-line* dla firm w jednym miejscu.

Działania realizowane były przy współpracy z wykonawcami zewnętrznymi w ramach zawartych umów. Szczegółowe badanie wydatków na działalność promocyjno-reklamową przeprowadzono na dobranej w sposób celowy próbie wydatków z tytułu realizacji dwóch umów na kwotę 955,8 tys. zł, w tym 652,6 tys. zł z budżetu państwa i 303,2 tys. zł z budżetu środków europejskich. Zbadana próba stanowiła 28% wydatków poniesionych na kampanie promocyjno-reklamowe. Poniesione wydatki były celowe, gospodarne i przyczyniły się do realizacji zadania w zakresie działań informacyjnych i promocyjnych na tle zadań statutowych Ministerstwa.

Efekty prowadzonych działań monitorowane były każdorazowo poprzez bieżący ich nadzór i akceptację oraz analizę raportów składanych przez wykonawców, na podstawie których wystawiane były protokoły odbioru. W zależności od kanału komunikacji miernikami oceny ich skuteczności i efektywności były m.in. typ nośnika, format, lokalizacja, unikalni użytkownicy/unikalne odsłony, średni czas spędzony na czytaniu artykułu, liczba emisji, liczba kliknięć, CTR³⁶, CPC³⁷. Każdorazowo po zakończeniu danego etapu kampanii dokonywana była jego ocena w kontekście realizacji danych wskaźników na oczekiwanym poziomie.

Wydatki niewygasające z upływem 2021 r.

W rozporządzeniu o wydatkach niewygasających w części 20 zaplanowano wydatki w kwocie 131 750,4 tys. zł, w tym środki z rezerw celowych na udzielanie pomocy dla przedsiębiorców w kwocie 97 514,0 tys. zł.

Wydatki niewygasające z upływem 2021 r. wykonano w części 20 w kwocie 71 744,6 tys. zł, tj. 54% planu. Niewykorzystaną kwotę 60 005,7 tys. zł zwrócono na rachunek wydatków niewygasających. O niższym wykonaniu wydatków niewygasających zdecydowało głównie niższe wykorzystanie dotacji przeznaczonej na pomoc dla przedsiębiorców, którą ARP SA zrealizowała w kwocie 44 126,9 tys. zł³⁸ (45% planowanej dotacji).

Szczegółowym badaniem objęto wydatki niewygasające z upływem 2021 r. w kwocie 47 380,8 tys. zł (66% zrealizowanych wydatków) przeznaczone na wykonanie siedmiu zadań³⁹ dysponenta III stopnia: rozbudowę systemu kontroli dostępu (SKD), remont pomieszczeń oraz montaż żaluzji w siedzibie Ministerstwa, rozbudowę infrastruktury teleinformatycznej oraz zadanie dysponenta części 20 udzielania pomocy przedsiębiorcom. NIK stwierdziła nieprawidłowości w realizacji zadania rozbudowy infrastruktury teleinformatycznej MRiT. W realizacji pozostałych wydatków niewygasających objętych badaniem nie stwierdzono nieprawidłowości.

NIK oceniła, że nierzetelne było zaniechanie wprowadzenia zmian do umowy z wykonawcą usługi rozbudowy infrastruktury teleinformatycznej MRiT, w związku ze zmianą terminu realizacji przedmiotu zamówienia.

Wykonawcę usługi rozbudowy infrastruktury teleinformatycznej wybrano w wyniku zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132–139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych. Zgodnie umową z 12 sierpnia 2021 r. wykonawca był zobowiązany do zrealizowania sprzedaży, dostawy, instalacji, uruchomienia switchy (przełączników sieciowych) i wdrożenia switchy Core i switchy Datacenter w terminie do 45 dni od daty podpisania umowy, tj. do dnia 25 września 2021 r. Umowa nie była zmieniana. Wynagrodzenie

³⁴ Uchwała nr 6 Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia Polityki zakupowej państwa, M.P. 2022 poz. 125.

³⁵ Solvit to bezpłatny system pomagający rozwiązywać problemy wynikające z niewłaściwego zastosowania europejskiego prawa przez urzędy innych państw UE, Norwegii, Lichtensteinu i Islandii. Zapewnia wsparcie polskim obywatelom mieszkającym w tych krajach i przedsiębiorcom, którzy oferują usługi transgraniczne.

³⁶ Współczynnik klikalności – stosunek między liczbą kliknięć a wyświetleniami reklamy mierzonymi w procentach.

³⁷ Współczynnik efektywności reklamy wyrażony jako stosunek kosztów emisji danej reklamy do liczby kliknięć w tę reklamę.

³⁸ Środki niewykorzystane na wypłatę pomocy dla przedsiębiorców w kwocie 53 387,2 tys. zł pozyskane w 2021 r. z rezerw celowych.

³⁹ Zadanie nr 305 z rozporządzenia o wydatkach niewygasających z upływem 2021 r. zrealizowane przez dysponenta głównego i zadania nr 319, 320, 321, 322, 324, 326 z ww. rozporządzenia zrealizowane przez dysponenta III stopnia.

wykonawcy wynosiło 612,8 tys. zł (brutto). Przedmiot zamówienia zrealizowano 124 dni po terminie wynikającym z umowy. Odbiór zamówienia nastąpił w dniu 27 stycznia 2022 r.

Jeszcze przed podpisaniem umowy 29 lipca 2021 r. wykonawca powiadomił zamawiającego o niedotrzymaniu złożonego w ofercie terminu realizacji do 45 dni z uwagi na zaburzenia łańcuchów dostaw. Najwcześniejszy możliwy termin realizacji zamówienia, który wykonawca wówczas wskazał przypadła 28 października 2021 r. Oznaczało to, że termin ten był dłuższy niż określony w specyfikacji warunków zamówienia maksymalny termin 60 dni. Termin wykonania przedmiotu zamówienia wykonawca zmieniał jeszcze trzykrotnie, ustalając go ostatecznie na dzień 26 stycznia 2022 r. W zaistniałych warunkach umowa z wykonawcą powinna być niezwłocznie zmieniona na podstawie przesłanek z art. 15r. ust. 1 pkt 4 ustawy⁴⁰ z dnia 2 marca 2020 r., aby zapewnić zgodność terminu wykonania zamówienia z przewidywanym terminem jej realizacji. Zgodnie z przywołanymi przepisami zmiana terminu realizacji zamówienia była uprawniona w sytuacji wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych.

NIK oceniła, że w sytuacji braku zawarcia aneksu do umowy rozbudowy infrastruktury teleinformatycznej Ministerstwa niegospodarna i niezgodna z umową była rezygnacja z naliczenia wykonawcy kary umownej. W umowie wykonawca złożył oświadczenie, że dysponuje odpowiednim doświadczeniem, potencjałem osobowym, materiałowym oraz technicznym pozwalającym na prawidłowe, rzetelne i terminowe zrealizowanie całości przedmiotu umowy. Pomimo opóźnienia i świadomości wykonawcy, że przejął na siebie ryzyko zapłaty kary umownej, Dyrektor Biura Informatyki odpowiedzialny za realizację zamówienia potwierdził należyte wykonanie umowy i odstąpił od naliczenia kary umownej. Odstąpienie od naliczenia kar umownych uzasadniono brakiem po stronie wykonawcy odpowiedzialności (winy) za nieterminową realizację zamówienia. Nienaliczona przez zamawiającego kara umowna⁴¹ powinna wynieść 759,8 tys. zł z ograniczeniem jej wysokości zgodnie z umową do 100% wynagrodzenia określonego w umowie.

Zobowiązania

Zobowiązania niewymagalne na koniec 2022 r. wyniosły 8808,7 tys. zł, co oznaczało wzrost o 7,8% w porównaniu ze stanem na koniec 2021 r. (8170,9 tys. zł). Obejmowały one głównie zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego i pochodnych (7123,1 tys. zł). Zobowiązania z tytułu zakupu towarów i usług oraz zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego i pochodnych zostały uregulowane w I kwartale 2023 r.

Na koniec 2022 r. zobowiązania wymagalne wyniosły 0,3 tys. zł. Powstały one z powodu otrzymania dwóch faktur po terminie płatności. Od kwoty zobowiązań nie zostały naliczone odsetki, na co uzyskano zgodę kontrahenta. Zobowiązanie zostało uregulowane w styczniu 2023 r.

3.2.2. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

Wydatki budżetu środków europejskich w części 20 – Gospodarka według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. zaplanowano w wysokości 89 785,4 tys. zł, z czego realizowano wydatki w kwocie 77 802,8 tys. zł (86,7% planu). Zostały one poniesione na wdrażanie projektów realizowanych w ramach:

- Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014–2020,
- Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014–2020,
- Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014–2020.

Niższe niż planowano wykonanie budżetu środków europejskich w 2022 r. wynikało z niezrealizowania części wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój oraz Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, w tym m.in. nierozliczenia przez grantobiorców wypłaconych zaliczek lub niepełnego wykorzystania przez nich środków zaplanowanych na działanie, mniejszego od zaplanowanego udziału w szkoleniach i delegacjach pracowników realizujących projekty, rezygnacji wykonawców niektórych

⁴⁰ Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, ze zm.). Dalej: ustawa COVID-19.

⁴¹ Zapisy § 11 umowy stanowią, że za każdy dzień zwłoki w realizacji Zamówienia Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% kwoty brutto wskazanej w § 7 ust. 1, licząc od upływu terminu określonego w § 2 ust. 2. Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych jest ograniczona do 100% kwoty Wynagrodzenia brutto wskazanego w § 7 ust. 1.

działań promocyjnych (projekt pn. *Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe – Marka Polskiej Gospodarki – Brand*), przeniesieniem części wydatków na rok 2023.

Szczegółowym badaniem objęto trzy wydatki w łącznej kwocie 3980 tys. zł (30,1% wydatków). Nie wykazało ono nieprawidłowości w ich realizacji.

Dane dotyczące wydatków budżetu środków europejskich zostały przedstawione w tabeli stanowiącej załącznik nr 6.7. do niniejszej *Informacji*.

3.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2022 r. przez dysponenta części 20 – Gospodarka i sprawozdań jednostkowych Ministerstwa:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- z wykonania planu wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego (Rb-28NW);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa, które nie wygasły z upływem roku budżetowego w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA (Rb-28 NW Programy);
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE);
- z wykonania planu finansowego państwowego funduszu celowego (Rb-33);
- z wykonania określonego w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy, planu finansowego państwowego funduszu celowego (Rb-40);
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1);
- z wykonania planu finansowego państwowego funduszu celowego w układzie zadaniowym (Rb-BZ2).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2022 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N po korektach) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Według stanu na 17 kwietnia 2023 r. Ministerstwo sporządziło cztery korekty rocznych jednostkowych sprawozdań budżetowych, w tym trzy korekty rocznych sprawozdań jednostkowych dysponenta III stopnia (Rb-27, Rb-N, Rb-28) oraz jedną korektę rocznego sprawozdania jednostkowego dysponenta I stopnia (Rb-N). Dokonano również korekty jednego sprawozdania budżetowego łącznego za IV kwartał 2022 r. (Rb-N).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 20 – Gospodarka na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (dysponent pierwszego i trzeciego stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

W ocenie NIK w sposób nieprawidłowy prowadzona była ewidencja na koncie 233 „Pozostałe potrącenia z wynagrodzeń”. Zgodnie z przepisami wprowadzonymi zarządzeniem Nr 49 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie zasad (polityki) rachunkowości wraz z planem kont w Ministerstwie Rozwoju i Technologii⁴², konto 233 „Pozostałe potrącenia z wynagrodzeń” służy do księgowania potrąceń z list wynagrodzeń, umów zlecenia i o dzieło z innych tytułów niż podatki i składki odprowadzane do ZUS. W księgach rachunkowych dysponenta III stopnia w Ministerstwie na koncie 233 księgowano również zobowiązania z tytułu wynagrodzeń netto, które stanowiły ponad 98% kwoty zapisów po stronie Ma tego konta (łączna kwota zapisów po stronie Ma na tym koncie wynosiła 64 653,7 tys. zł). Ewidencja ta była niezgodna z opisem funkcjonowania konta 233 w Polityce rachunkowości Ministerstwa.

⁴² Dz. Urz. Min. Roz. i Tech. poz. 53, dalej: Polityka rachunkowości Ministerstwa.

Dodatkowo NIK wskazała, że w Polityce rachunkowości Ministerstwa, w rozdziale 3 „Szczegółowy opis kont syntetycznych”, pkt 3 „W prowadzeniu ewidencji obowiązują typowe zapisy – powiązania na kontach (korespondencja kont)”, w pozycji: „W zakresie obsługi środków przez dysponenta trzeciego stopnia”, nie zapisano treści ekonomicznej, która byłaby podstawą ewidencji wynagrodzeń netto w następującej korespondencji kont: na stronie Wn konta 231 „Rozrachunki z tytułu wynagrodzeń” i na stronie Ma konta 233.

4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO FUNDUSZU REKOMPENSAT POŚREDNICH KOSZTÓW EMISJI

4.1. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO

4.1.1. WYKONANIE PLANU PRZYCHODÓW

Przychodami Funduszu są: środki ze sprzedaży w drodze aukcji uprawnień do emisji, odsetki od lokowania wolnych środków Funduszu, środki stanowiące zwroty rekompensat, inne przychody.

Przychody FRPKE na 2022 r. zaplanowano w kwocie 1 045 280 tys. zł i zrealizowano w kwocie 4 658 853,9 tys. zł (445,7% planu). O wyższym niż planowano wykonaniu zdecydowały przyczyny niezależne od dysponenta FRPKE, tj. wzrost cen uprawnień do emisji, przychody z tego tytułu wyniosły 4 588 481,8 tys. zł (439,4% planowanej kwoty 1 044 280,0 tys. zł), oraz przychody z tytułu odsetek z lokowania środków Funduszu w kwocie 64 805,1 tys. zł (wobec planowanej kwoty 1 000 tys. zł).

Dane dotyczące wykonania planu finansowego FRPKE zostały przedstawione w tabeli stanowiącej załącznik nr 6.8. do niniejszej *Informacji*.

4.1.2. WYKONANIE PLANU KOSZTÓW

Koszty na 2022 r. zaplanowano w kwocie 1 766 899,0 tys. zł w całości na wypłatę rekompensat dla szacowanej liczby 70 przedsiębiorców. Rekompensaty wypłacono 92 przedsiębiorcom w kwocie 785 342,9 tys. zł (44,5% planu). O niższym wykonaniu zdecydowały przyczyny niezależne od dysponenta, tj. niższa wartość wniosków przedsiębiorców energochłonnych przekazanych do Prezesa URE oraz uaktualnienie listy sektorów energochłonnych uprawnionych do wsparcia.

Szczegółową kontrolą objęto rekompensaty wypłacone z FRPKE w 2022 r. w kwocie 83 308,7 tys. zł (10,6% kosztów). Rekompensaty wypłacono terminowo na podstawie decyzji wydanych przez Prezesa URE.

4.1.3. STAN FUNDUSZU I GOSPODAROWANIE WOLNYMI ŚRODKAMI

Stan Funduszu na dzień 31 grudnia 2022 r. wynosił 5 478 477,1 tys. zł.

Przychody FRPKE z tytułu zarządzania wolnymi środkami w 2022 r. wyniosły 64 805,1 tys. zł. Wolne środki FRPKE niezwłocznie lokowano zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. ufp lub *overnight*. O wyższych przychodach z lokowania wolnych środków zdecydował wyższy stan środków FRPKE przekładający się na przychody z odsetek od lokat oraz wzrost stóp procentowych, wynikający z podniesienia stopy referencyjnej przez Radę Polityki Pieniężnej. Według stanu na 31 grudnia 2022 r. w zarządzanie lub depozyt u Ministra Finansów przekazano 5 478 477,1 tys. zł.

4.1.4. EFEKTY RZECZOWE PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

W 2022 r. realizowano cel wsparcia przedsiębiorców sektorów i podsektorów energochłonnych, aby utrzymać konkurencyjność podmiotów działających w Polsce na rynku globalnym i w konsekwencji uniknąć przenoszenia produkcji poza UE. Dotychczas jeden podmiot, który uzyskał wsparcie został zobligowany do zwrotu do FRPKE uzyskanej rekompensaty z uwagi na zaprzestanie produkcji w Polsce.

Celem działalności finansowanej z FRPKE w układzie zadaniowym było wsparcie przedsiębiorstw energochłonnych. Dla tak określonego zadania przyjęto miernik liczba pozytywnych decyzji o przyznaniu rekompensat dla 70 przedsiębiorców. W 2022 r. wsparcie przyznano i wypłacono 92 przedsiębiorcom.

4.2. SPRAWOZDANIA

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania sprawozdań za 2022 r. przez dysponenta FRPKE:

- z wykonania, określonego w ustawie budżetowej na 2022 r. planu finansowego funduszu celowego za IV kwartał 2022 r. (Rb-40),
- z wykonania planu finansowego państwowego funduszu celowego za IV kwartał 2022 r. (Rb-33),

- rocznego sprawozdania z planu finansowego funduszu w układzie zadaniowym (Rb-BZ2).

Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

5. INFORMACJE DODATKOWE

Najwyższa Izba Kontroli w okresie od 10 stycznia do 11 kwietnia 2023 r. przeprowadziła kontrolę w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.

Najwyższa Izba Kontroli skierowała wystąpienie pokontrolne do Ministra Rozwoju i Technologii, podpisane w dniu 24 kwietnia 2023 r.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami związanymi z realizacją budżetu w części 20 – Gospodarka w 2022 r. Najwyższa Izba Kontroli zawnioskowała o kontynuowanie działań edukacyjnych pracowników Ministerstwa w zakresie przepisów regulujących proces zakupów.

NIK przedstawiła również wniosek o prowadzenie przez dysponenta III stopnia w Ministerstwie ewidencji na koncie 233 „Pozostałe potrącenia z wynagrodzeń” zgodnie z Polityką rachunkowości Ministerstwa oraz dokonanie aktualizacji Polityki rachunkowości w zakresie zapisów na koncie 233, zapewniając zgodność z przepisami ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa.

Minister Rozwoju i Technologii złożył pięć zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego w dniu 15 maja 2023 r.

Kolegium NIK w dniu 31 maja 2023 r. rozpatrzyło zastrzeżenia Ministra. Oddalone zostało jedno zastrzeżenie, dotyczące nieprawidłowości polegającej na dokonywaniu w sposób błędny zapisów na koncie 233. Uwzględnione zostały dwa zastrzeżenia. Jedno dotyczące nieprawidłowego klasyfikowania zakupów artykułów spożywczych na potrzeby sekretariatów Ministerstwa w § 4220 zamiast w § 4210, z uwagi na niejednoznaczność przepisów w tym zakresie. Drugie dotyczące uwagi wskazującej na możliwość niestarannego oszacowania wartości jednego z zamówień publicznych lub nieprecyzyjnego opisu przedmiotu tego zamówienia. Kolejne dwa zastrzeżenia zostały uwzględnione w części. W odniesieniu do zastrzeżenia dotyczącego nieprawidłowości związanych z realizacją zamówienia na rozbudowę infrastruktury teleinformatycznej zmieniona została redakcja części opisu tych nieprawidłowości, natomiast utrzymane zostały dokonane ich oceny. W sposób częściowy skorygowana pod względem redakcyjnym została także informacja o przesłankach zwrotu rekompensaty uzyskanej z Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji przez jednego z beneficjentów.

6. ZAŁĄCZNIKI

6.1. DOCHODY I WYDATKI JEDNOSTEK FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA

| Lp. | Nazwa jednostki podległej | Wykonanie 2022 | | | | Udział w wydatkach części ogółem |
|-----|--|----------------------------------|---------|--|--|----------------------------------|
| | | Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 | Dochody | Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich | w tym, wydatki na wynagrodzenia wg Rb-70 | |
| | | | | | | |
| 1. | Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców | 54 | 18,5 | 11 992,8 | 11 051,0 | 1,5 |
| 2. | Jednostki mające siedzibę poza granicami RP (łącznie)* | 21 | 7,9 | 8319,9 | 2237,0 | 1,0 |

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa i sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

6.2. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA

Oceny wykonania budżetu w części 20 – Gospodarka dokonano stosując kryteria⁴³ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w *Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2022 roku*⁴⁴.

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| Dochody (D) ⁴⁵ : | 201 127,6 tys. zł |
| Wydatki (W) ⁴⁶ : | 890 694,5 tys. zł |
| Łączna kwota (G = W): | 890 694,5 tys. zł |
| Waga wydatków w łącznej kwocie: | (Ww = W : G): 1 |

Nieprawidłowości w wydatkach: 625,8 tys. zł (0,08% wydatków ogółem). W ocenie NIK postępowanie w sprawie zamówienia publicznego *Zorganizowanie, przeprowadzenie i obsługa szkolenia grupowego pn. Budowanie zespołu i współpracy w sytuacjach kryzysowych dla pracowników Ministerstwa Rozwoju i Technologii* przeprowadzono nierzetelnie, z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji, w sposób prowadzący do niegospodarności. Różnica pomiędzy wybraną ofertą a ofertą najtańszą wynosiła 12 987,0 zł. W ocenie NIK nierzetelne było także zaniechanie wprowadzenia zmian do umowy z wykonawcą usługi rozbudowy infrastruktury teleinformatycznej MRiT, w związku ze zmianą terminu realizacji przedmiotu zamówienia. Umowę sfinansowaną z wydatków niewygasających z upływem 2021 r. zawarto na kwotę 612 786,0 zł. Niezgodna z umową i niegospodarna była również rezygnacja z naliczenia wykonawcy kary umownej. Jej wysokość dorównała kwocie zawartej umowy.

| | |
|--------------------------------|------------------|
| Ocena cząstkowa wydatków (Ow): | (5) pozytywna |
| Opinia o sprawozdaniach: | pozytywna |
| Ocena ogólna: | pozytywna |

⁴³ <http://www.nik.gov.pl/kontrola/standardy-kontroli-nik/>

⁴⁴ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrola/analiza-budzetu-panstwa/>.

⁴⁵ W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody lub windykacja należności (prowadzona jest wyłącznie analiza porównawcza) nie dokonuje się oceny cząstkowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

⁴⁶ Łącznie z wydatkami budżetu środków europejskich.

6.3. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ FUNDUSZU REKOMPENSAT POŚREDNICH KOSZTÓW EMISJI

Oceny wykonania planu finansowego Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji dokonano stosując kryteria ⁴⁷ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w *Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2022 roku*⁴⁸.

| | |
|--|-----------------------------|
| Przychody (P): | 4 558 853,9 tys. zł |
| Koszty (K) (łącznie z wydatkami majątkowymi): | 785 342,9 tys. zł |
| Łączna kwota (G = P + K): | 5 344 196,8 tys. zł |
| Waga przychodów w łącznej kwocie (Wp = P : G): | 0,8530 |
| Waga kosztów w łącznej kwocie (Wk = K : G): | 0,1470 |
| Nieprawidłowości w przychodach: | 0 |
| Ocena cząstkowa przychodów (Op): | (5) pozytywna |
| Nieprawidłowości w kosztach (łącznie z wydatkami majątkowymi): | 0 |
| Ocena cząstkowa kosztów (Ok): | (5) pozytywna |
| Łączna ocena przychodów i kosztów (ŁO ⁴⁹): | 5 x 0,8530 + 5 x 0,1470 = 5 |
| Opinia o sprawozdaniach: | pozytywna |
| Ocena ogólna: | pozytywna |

⁴⁷ <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

⁴⁸ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>.

⁴⁹ $\text{ŁO} = \text{Op} \times \text{Wp} + \text{Ok} \times \text{Wk}$

6.4. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA

| Lp. | Wyszczególnienie | 2021 | 2022 | | 5:3 | 5:4 |
|--------------------------------------|---|-----------|----------------------|-----------|----------|---------|
| | | Wykonanie | Ustawa ¹⁾ | Wykonanie | | |
| | | tys. zł | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Ogółem część 20 – Gospodarka, w tym: | | 62 973,4 | 46 223,0 | 201 127,6 | 319,4 | 435,1 |
| 1. | dział 150 Przetwórstwo przemysłowe | 4 622,1 | 4 814,0 | 141 968,9 | 3 071,5 | 2 949,1 |
| 1.1. | rozdział 15011 Rozwój przedsiębiorczości | 0,0 | 0,0 | 1,0 | x | x |
| 1.2. | rozdział 15012 Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | 74,7 | 120,0 | 272,9 | 365,3 | 227,4 |
| 1.3. | rozdział 15014 Wsparcie finansowe inwestycji | 3 979,5 | 3 700,0 | 87 423,3 | 2 196,8 | 2 362,8 |
| 1.4. | rozdział 15078 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych | 24,6 | 32,0 | 76,1 | 309,3 | 237,8 |
| 1.5. | rozdział 15080 Działalność badawczo-rozwojowa | 0,0 | 0,0 | 2 432,1 | x | x |
| 1.6. | rozdział 15095 Pozostała działalność | 543,3 | 962,0 | 51 763,5 | 9 527,6 | 5 380,8 |
| 2. | dział 500 Handel | 126,9 | 80,0 | 3 851,0 | 3 034,7 | 4 813,8 |
| 2.1. | rozdział 50005 Promocja eksportu | 126,9 | 80,0 | 3 851,0 | 3 034,7 | 4 813,8 |
| 3. | dział 710 Działalność usługowa | 35 806,3 | 21 549,0 | 35 820,0 | 100,0 | 166,2 |
| 3.1. | rozdział 71095 Pozostała działalność | 35 806,3 | 21 549,0 | 35 820,0 | 100,0 | 166,2 |
| 4. | dział 750 Administracja publiczna | 22 417,6 | 19 780,0 | 19 470,1 | 86,9 | 98,4 |
| 4.1. | rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej | 22 365,7 | 19 777,0 | 19 443,7 | 86,9 | 98,3 |
| 4.2. | rozdział 75030 Działalność Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców | 40,0 | 0,0 | 18,5 | 46,3 | x |
| 4.3. | rozdział 75057 Placówki zagraniczne | 11,9 | 3,0 | 7,9 | 66,4 | 263,3 |
| 5. | dział 752 Obrona narodowa | 0,1 | 0,0 | 15,7 | 15 700,0 | x |
| 5.1. | rozdział 75215 Zadania związane z utrzymaniem mocy rezerwowych ze względu na potrzeby Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej | 0,1 | 0,0 | 15,7 | 15 700,0 | x |
| 6. | dział 801 Oświata i wychowanie | 0,4 | 0,0 | 1,9 | 475,0 | x |
| 6.1. | rozdział 80142 Ośrodki szkolenia, doksztalcania i doskonalenia kadr | 0,4 | 0,0 | 1,9 | 475,0 | x |

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

6.5. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA

| Lp. | Wyszczególnienie | 2021 | 2022 | | | 6:3 | 6:4 | 6:5 |
|---|--|-------------------------|----------------------|--------------------|-----------|-------|-------|------|
| | | Wykonanie ¹⁾ | Ustawa ²⁾ | Budżet po zmianach | Wykonanie | | | |
| | | tys. zł | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Ogółem część 20 – Gospodarka, w tym: | | 1 247 932,9 | 888 075,0 | 942 976,7 | 812 891,7 | 65,1 | 91,5 | 86,2 |
| 1. | dział 150 Przetwórstwo przemysłowe | 633 983,9 | 518 567,0 | 618 307,0 | 501 340,0 | 79,1 | 96,7 | 81,1 |
| 1.1. | rozdział 15011 Rozwój przedsiębiorczości | 2 448,3 | 2 775,0 | 2 727,2 | 2 536,1 | 103,6 | 91,4 | 93,0 |
| 1.2. | rozdział 15012 Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości | 58 360,5 | 56 600,0 | 49 776,8 | 49 275,8 | 84,4 | 87,1 | 99,0 |
| 1.3. | Rozdział 15013 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości | 154,1 | 507,0 | 349,3 | 205,0 | 133,0 | 40,4 | 58,7 |
| 1.4. | rozdział 15014 Wsparcie finansowe inwestycji | 128 080,7 | 273 500,0 | 252 615,4 | 217 740,6 | 170,0 | 79,6 | 86,2 |
| 1.5. | rozdział 15080 Działalność badawczo-rozwojowa | 153 509,7 | 70 511,0 | 129 850,5 | 127 946,9 | 83,3 | 181,5 | 98,5 |
| 1.6. | rozdział 15095 Pozostała działalność | 291 430,8 | 114 674,0 | 182 988,0 | 103 635,7 | 35,6 | 90,4 | 56,6 |
| 2. | dział 500 Handel | 406 196,4 | 98 456,0 | 98 456,0 | 94 146,0 | 23,2 | 95,6 | 95,6 |
| 2.1. | rozdział 50005 Promocja eksportu | 406 196,4 | 98 456,0 | 98 456,0 | 94 146,0 | 23,2 | 95,6 | 95,6 |
| 3. | dział 730 Szkolnictwo wyższe i nauka | 11 736,1 | 12 566,0 | 12 566,0 | 12 450,9 | 106,1 | 99,1 | 99,1 |
| 3.1. | rozdział 73012 Działalność Polskiej Agencji Kosmicznej | 11 736,1 | 12 566,0 | 12 566,0 | 12 450,9 | 106,1 | 99,1 | 99,1 |
| 4. | dział 750 Administracja publiczna | 141 596,0 | 158 003,0 | 158 460,7 | 149 768,5 | 105,8 | 94,8 | 94,5 |
| 4.1. | rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej | 121 846,0 | 131 814,0 | 136 183,6 | 129 455,7 | 106,2 | 98,2 | 95,1 |
| 4.2. | rozdział 75030 Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców | 12 283,3 | 14 544,0 | 12 694,0 | 11 992,8 | 97,6 | 82,5 | 94,5 |
| 4.3. | rozdział 75057 Placówki zagraniczne | 7 466,7 | 11 645,0 | 9 583,1 | 8 319,9 | 111,4 | 71,4 | 86,6 |
| 5. | dział 752 Obrona narodowa | 54 420,5 | 100 483,0 | 55 187,0 | 55 186,3 | 101,4 | 54,9 | 100 |
| 5.1. | rozdział 75212 Pozostałe wydatki | 251,9 | 483,0 | 187,0 | 186,3 | 73,9 | 38,7 | 99,6 |
| 5.2. | rozdział 75215 Zadania związane z utrzymaniem mocy rezerwowych ze względu | 54 168,6 | 45 000,0 | 0 | 0 | 0 | x | x |

| | | | | | | | | |
|------|---|---|----------|----------|----------|---|-------|-------|
| | na potrzeby Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej | | | | | | | |
| 5.3. | rozdział 75280 Działalność badawczo-rozwojowa | 0 | 55 000,0 | 55 000,0 | 55 000,0 | x | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Łącznie z wydatkami, które nie wygasły z upływem roku budżetowego (Rb-28 za rok 2021 = kolumna 8 + kolumna 12).

²⁾ Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

6.6. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA

| Lp. | Wyszczególnienie | Wykonanie 2021 | | | Wykonanie 2022 | | | 8:5 |
|---|---|--|--------------------------------------|--|--|--------------------------------------|--|---------|
| | | Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 ¹⁾ | Wynagrodzenia wg Rb-70 ²⁾ | Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego | Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 ¹⁾ | Wynagrodzenia wg Rb-70 ²⁾ | Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego | |
| | | | | | | | | tys. zł |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Ogółem wg statusu zatrudnienia ³⁾ , w tym: | | 773 | 88 215 | 9 510 | 801 | 97 814 | 10 176 | 107,0 |
| 1. | dział 750 Administracja publiczna | 773 | 88 215 | 9 510 | 801 | 97 814 | 10 176 | 107,0 |
| 1.1. | rozdział 75001- Urzędy naczelnych i centralnych organów władzy rządowej status zatrudnienia: | 696 | 79 711 | 9 544 | 726 | 88 416 | 10 149 | 106,3 |
| | 01-osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń | 97 | 8 245 | 7 083 | 104 | 9 691 | 7 765 | 109,6 |
| | 02- osoby zajmujące kierownicze stanowiska | 4 | 679 | 14 146 | 5 | 1 005 | 16 750 | 118,4 |
| | 03- członkowie korpusu służby cywilnej | 595 | 70 787 | 9 914 | 617 | 77 720 | 10 497 | 105,9 |
| 1.2. | rozdział 75030 - Działalność Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw | 56 | 6 478 | 9 640 | 54 | 7 161 | 11 051 | 114,6 |
| | 01- osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń | 54 | 6 112 | 9 432 | 53 | 6 945 | 10 920 | 115,8 |
| | 02- osoby zajmujące kierownicze stanowiska | 2 | 366 | 15 250 | 1 | 216 | 18 000 | 118,0 |
| 1.3. | rozdział 75057 - Placówki zagraniczne | 21 | 2 026 | 8 039 | 21 | 2 237 | 8 877 | 110,4 |
| | 13- członkowie służby zagranicznej niebędący członkami korpusu służby cywilnej | 21 | 2 026 | 8 039 | 21 | 2 237 | 8 877 | 110,4 |

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach, zweryfikowanego przez NIK.

¹⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

²⁾ Załącznik nr 35 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy.

³⁾ Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

6.7. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 20 – GOSPODARKA

| Lp. | Wyszczególnienie | 2021 | 2022 | | | 6:3 | 6:4 | 6:5 |
|----------------|---|-----------|----------------------|--------------------|-----------|-------|--------|------|
| | | Wykonanie | Ustawa ¹⁾ | Budżet po zmianach | Wykonanie | | | |
| | | tys. zł | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Ogółem, w tym: | | 52 288,7 | 64 869,0 | 89 785,4 | 77 802,8 | 148,8 | 119,9 | 86,7 |
| 1. | Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe | 17 734,9 | 41 537,0 | 41 118,8 | 37 801,4 | 213,1 | 91,0 | 91,9 |
| 1.1. | Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 | 4 695,0 | 23 965,0 | 27 244,4 | 25 446,4 | 542,0 | 106,2 | 93,4 |
| 1.2. | Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 | 13 039,9 | 17 572,0 | 13 874,4 | 12 355,0 | 94,7 | 70,3 | 89,0 |
| 2. | Dział 500 - Handel | 20 409,9 | 12 730,0 | 30 231,9 | 26 798,8 | 131,3 | 210,5 | 88,6 |
| 2.1. | Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 | 20 409,9 | 12 730,0 | 30 231,9 | 26 798,8 | 131,3 | 210,5 | 88,6 |
| 3 | Dział 750 - Administracja publiczna | 14 143,8 | 10 602,0 | 18 438,8 | 13 202,6 | 93,3 | 124,5 | 71,6 |
| 3.1. | Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 | 4 546,4 | 173,0 | 4 328,4 | 4 172,1 | 91,8 | 2411,6 | 96,4 |
| 3.2. | Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 | 5 761,6 | 2 384,0 | 6 232,7 | 3 026,8 | 52,5 | 127,0 | 48,6 |
| 3.3 | Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 | 3 835,7 | 7 760,0 | 7 869,3 | 6 003,7 | 156,5 | 77,4 | 76,3 |
| 3.4 | Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 | 0 | 285,0 | 4,2 | 0 | x | 0 | 0 |

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej i/lub rocznego sprawozdania Rb-28UE WPR z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich w zakresie wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej –po weryfikacji przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

6.8. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO FUNDUSZU REKOMPENSAT POŚREDNICH KOSZTÓW EMISJI

| Lp. | Wyszczególnienie | 2021 | | 2022 | | 4:3 | 6:3 | 6:4 | 6:5 |
|--|--|-------------|---|------------------|-------------|-------|--------|--------|--------|
| | | Wykonanie | Plan wg ustawy budżetowej ¹⁾ | Plan po zmianach | Wykonanie | | | | |
| | | tys. zł | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Część A – Zadania wynikające z ustawy tworzącej państwowy fundusz celowy | | | | | | | | | |
| 1. | Wpłata rekompensat z tytułu pośrednich kosztów emisji | 815 674,6 | 1 766 899,0 | 1 766 899,0 | 785 342,9 | 216,6 | 96,3 | 44,5 | 44,5 |
| 2. | Program Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r. | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x |
| Część B – Plan finansowy w układzie memoriałowym | | | | | | | | | |
| I | Stan na początek roku, z tego: | 1 431 488,3 | 1 530 768,0 | 1 530 768,0 | 1 604 966,2 | 106,9 | 112,1 | 104,8 | 104,8 |
| 1. | Środki pieniężne | 1 431 488,3 | 1 530 776,8 | 1 530 776,8 | 1 604 968,2 | 106,9 | 112,1 | 104,8 | 104,8 |
| 2. | Należności | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x |
| 3. | Zobowiązania | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x |
| II | Przychody | 989 152,5 | 1 045 280,0 | 1 045 280,0 | 4 658 853,9 | 105,7 | 471,0 | 445,7 | 445,7 |
| 1. | Dotacje z budżetu państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x |
| 2. | Pozostałe przychody, w tym: | 989 152,5 | 1 045 280,0 | 1 045 280,0 | 4 658 853,9 | 105,7 | 471,0 | 445,7 | 445,7 |
| 2.1. | Odsetki | 972,5 | 1 000,0 | 1 000,0 | 64 805,1 | 102,8 | 6663,8 | 6480,5 | 6480,5 |
| 2.2. | Inne | 988 180,0 | 1 044 280,0 | 1 044 280,0 | 4 588 481,8 | 105,7 | 464,3 | 439,4 | 439,4 |
| 2.2.1. | Środki ze sprzedaży uprawnień do emisji gazów cieplarnianych | 988 180,0 | 1 044 280,0 | 1 044 280,0 | 4 588 481,8 | 105,7 | 464,3 | 439,4 | 439,4 |
| III | Koszty realizacji zadań | 815 674,6 | 1 766 899,0 | 1 766 899,0 | 785 342,9 | 216,6 | 96,3 | 44,5 | 44,5 |
| 1. | Dotacje na realizację zadań bieżących | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x |
| 2. | Koszty własne | 815 674,6 | 1 766 899,0 | 1 766 899,0 | 785 342,9 | 216,6 | 96,3 | 44,5 | 44,5 |
| 2.1 | Wynagrodzenia | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x |
| 2.2. | Pozostałe, z tego | 815 674,6 | 1 766 899,0 | 1 766 899,0 | 785 342,9 | 216,6 | 96,3 | 44,5 | 44,5 |
| 2.2.1. | - Inne | 815 674,6 | 1 766 899,0 | 1 766 899,0 | 785 342,9 | 216,6 | 96,3 | 44,5 | 44,5 |
| 2.2.1.1. | - rekompensaty z tytułu pośrednich kosztów emisji | 815 674,6 | 1 766 899,0 | 1 766 899,0 | 785 342,9 | 216,6 | 96,3 | 44,5 | 44,5 |
| 3. | Koszty inwestycyjne | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|-------------|-----------|-----------|-------------|------|-------|-------|-------|
| IV | Stan na koniec roku, z tego | 1 604 966,2 | 809 149,0 | 809 149,0 | 5 478 477,1 | 50,4 | 341,3 | 677,1 | 677,1 |
| 1. | Środki pieniężne | 1 604 966,2 | 809 149,0 | 809 149,0 | 5 478 477,1 | 50,4 | 341,3 | 677,1 | 677,1 |
| 2. | Należności | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x |
| 3. | Zobowiązania | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x |
| Część E – Dane uzupełniające | | | | | | | | | |
| 1. | Wolne środki przekazane w zarządzanie lub depozyt u Ministra Finansów | 1 604 966,2 | 809 149,0 | 809 149,0 | 5 478 477,1 | 50,4 | 341,3 | 677,1 | 677,1 |

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-40 z wykonania planu finansowego państwowego funduszu celowego, zweryfikowanego przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

6.9. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Minister Rozwoju i Technologii
9. Komisja Gospodarki i Rozwoju Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
10. Komisja Finansów Publicznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
11. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
12. Biuro Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
13. Biuro Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
14. Biblioteka Sejmowa
15. Krajowa Szkoła Administracji Publicznej