



KPB.430.7.2024

Nr ewid. 119/2024/P/24/030/KPB

Informacja o wynikach kontroli

PRZYGOTOWANIE DO DZIAŁAŃ SPECJALISTYCZNYCH GRUP RATOWNICZYCH PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

MISJA

Najwyższej Izby Kontroli jest niezależna, profesjonalna kontrola zadań publicznych w interesie obywateli i państwa

Dyrektor
Departamentu Porządku
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Tomasz Sordyl
/podpisano elektronicznie/

Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli
Michał Jędrzejczyk
/podpisano elektronicznie/

Prezes Najwyższej Izby Kontroli
Marian Banaś
/podpisano elektronicznie/

Warszawa, marzec 2025 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
T/F +48 22 444 50 00

www.nik.gov.pl

Spis treści

SPIS TREŚCI	3
WYKAZ SKRÓTÓW, SKRÓTOWCÓW I POJĘĆ	4
1. WPROWADZENIE	6
2. OCENA OGÓLNA	8
3. SYNTEZA	10
4. WNIOSKI	16
5. WAŻNIEJSZE WYNIKI KONTROLI	17
5.1. Organizacja funkcjonowania specjalistycznych grup ratowniczych PSP	17
5.2. Stan kadrowy i kwalifikacje specjalistycznych grup ratowniczych PSP	27
5.3. Wyposażenie specjalistycznych grup ratowniczych i ich ratowników	37
5.4. Utrzymywanie przez specjalistyczne grupy ratownicze nominalnej gotowości operacyjnej	45
5.5. Sprawowanie nadzoru nad przygotowaniem i funkcjonowaniem SGR	48
6. ZAŁĄCZNIKI	52
6.1. Metodyka i informacje dodatkowe	52
6.2. Analiza stanu prawnego i uwarunkowań organizacyjno- -ekonomicznych	59
6.3. Zestawienia tabelaryczne	68
6.4. Wykaz aktów prawnych dotyczących kontrolowanej działalności	122
6.5. Wykaz podmiotów, którym przekazano informacje o wynikach kontroli	125

Zdjęcie na okładce: Alarmowy wyjazd Specjalistycznej Grupy Ratownictwa Technicznego KP PSP w Brzegu - 16 lipca 2024 r. godz. 14:30 (*materiały kontrolne NIK*).

WYKAZ SKRÓTÓW, SKRÓTOWCÓW I POJĘĆ

coo	centralny odwód operacyjny (ksrg);
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej;
ksrg	krajowy system ratowniczo-gaśniczy;
Minister SWiA	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji;
MSWiA	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji;
SGPR	Specjalistyczna Grupa Poszukiwawczo-Ratownicza;
SGR	Specjalistyczna Grupa Ratownicza PSP;
SGRChem	Specjalistyczna Grupa Ratownictwa Chemicznego i Ekologicznego;
SGRT	Specjalistyczna Grupa Ratownictwa Technicznego;
SGRW	Specjalistyczna Grupa Ratownictwa Wysokościowego;
SGRW-N	Specjalistyczna Grupa Ratownictwa Wodno-Nurkowego;
SGS	Specjalistyczna Grupa Sonarowa;
Miejscowe zagrożenie	zdarzenie wynikające z rozwoju cywilizacyjnego i naturalnych praw przyrody, niebędące pożarem ani klęską żywiołową, stanowiące zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska, któremu zapobieżenie lub którego usunięcie skutków nie wymaga zastosowania nadzwyczajnych środków. Najczęściej występujące zagrożenia wynikają ze zdarzeń komunikacyjnych (np. wypadki drogowe) i budowlanych (np. zniszczenia lub uszkodzenia budynków w wyniku wybuchu) (art. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przeciwpożarowej),
Rozporządzenie w sprawie kwalifikowanej pierwszej pomocy	rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 12 grudnia 2008 r. w sprawie szkoleń w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy (Dz. U. Nr 229, poz. 1537, ze zm.);
Rozporządzenie w sprawie wyposażenia PSP	rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad wyposażenia jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. poz. 1793 ze zm.);
Rozporządzenie w sprawie ksrg	rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. poz. 1737);
zasady organizacji ratownictwa wodnego	Zasady organizacji ratownictwa wodnego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, grudzień 2020 r. (opublikowane na stronie internetowej KG PSP);
zasady organizacji ratownictwa technicznego	Zasady organizacji ratownictwa technicznego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, październik 2021 r. (opublikowane na stronie internetowej KG PSP);
zasady organizacji ratownictwa chemicznego i ekologicznego	Zasady organizacji ratownictwa chemicznego i ekologicznego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, listopad 2021 r. opublikowane na stronie internetowej KG PSP);

zasady organizacji działań poszukiwawczo- -ratowniczych	Zasady organizacji działań poszukiwawczo-ratowniczych w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, kwiecień 2023 r. (opublikowane na stronie internetowej KG PSP);
zasady organizacji ratownictwa wysokościowego	Zasady organizacji ratownictwa wysokościowego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, kwiecień 2024 r. (opublikowane na stronie internetowej KG PSP).

WPROWADZENIE

Pytanie definiujące cel główny kontroli

Czy specjalistyczne grupy ratownicze PSP są właściwie przygotowane do realizacji działań ratowniczych?

Pytania definiujące cele szczegółowe kontroli:

1. Czy SGR w poszczególnych dziedzinach ratownictwa ksrg i na czas wprowadzania stanów nadzwyczajnych, zostały zorganizowane w sposób umożliwiający prawidłową realizację działań ratowniczych?
2. Czy stan kadrowy, organizacja szkolenia i kwalifikacje strażaków ratowników PSP były adekwatne do zadań SGR?
3. Czy wyposażenie SGR i strażaków ratowników umożliwiałoby prawidłowe prowadzenie działań ratowniczych?
4. Czy SGR utrzymywały nominalną gotowość operacyjną umożliwiającą prawidłową i rzetelną realizację przydzielonych zadań?

Obszar objęty kontrolą jest częścią systemu ochrony przeciwpożarowej. Stosownie do postanowień art. 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej¹, polega ona na realizacji przedsięwzięć mających na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska przed pożarem, klęską żywiołową lub innym miejscowym zagrożeniem poprzez:

- 1) zapobieganie powstawaniu i rozprzestrzenianiu się pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia,
- 2) zapewnianie sił i środków do zwalczania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia oraz na rzecz ochrony ludności,
- 3) prowadzenie działań ratowniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej.

Krajowy system ratowniczo-gaśniczy (ksrg) stanowi integralną część organizacji bezpieczeństwa wewnętrznego państwa, obejmującą ratowanie życia, zdrowia, mienia lub środowiska, prognozowanie, rozpoznawanie i zwalczanie pożarów, klęsk żywiołowych lub innych miejscowych zagrożeń. System skupia jednostki ochrony przeciwpożarowej oraz inne służby, inspekcje, straże, instytucje oraz podmioty, które dobrowolnie, w drodze umowy cywilnoprawnej, zgodziły się współdziałać w akcjach ratowniczych.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 przywołanej wyżej ustawy, krajowy system ratowniczo-gaśniczy ma na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska poprzez:

- 1) walkę z pożarami lub innymi klęskami żywiołowymi;
- 2) ratownictwo techniczne;
- 3) ratownictwo chemiczne;
- 4) ratownictwo ekologiczne;
- 5) ratownictwo medyczne;
- 6) współpracę z jednostkami Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz z systemem powiadamiania ratunkowego.

W 2023 r. miało miejsce w Polsce 99 296 pożarów², tj. o 27 % mniej niż w 2022 r. (135 965) oraz 339 991 miejscowych zagrożeń, tj. o 20 % mniej niż w 2022 r.

(424 958). W okresie tym zwiększyła się jednak liczba ofiar tych zdarzeń: w 2023 r. stwierdzono łącznie 10 990 śmiertelnych ofiar pożarów i miejscowych zagrożeń, tj. o 18 % więcej niż w 2022 r. (9316) i 55 474 osób rannych, tj. o 20,3 % więcej niż w 2022 r. (46.120).

W wyniku pożarów i innych zdarzeń, w 2023 r. odnotowano straty w mieniu w wysokości 4.037.056 tys. zł, tj. o 15,6 % mniej niż w 2022 r. (4 782.849,8 tys. zł). Oszacowana przez PSP wartość mienia uratowanego wyniosła w 2023 r. 17 404.923 tys. zł, tj. o 1,2 % więcej niż w roku 2022 (17 200 895 tys. zł).

Komendant Główny PSP na obszarze kraju, wojewoda na obszarze województwa i starosta na obszarze powiatu – odpowiednio do swojej właściwości – określają zadania ksrg, koordynują jego funkcjonowanie i kontrolują realizację zadań, a w sytuacjach nadzwyczajnych zagrożeń życia,

¹ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 275, ze zm.).

² Dane na temat liczby zdarzeń, ich ofiar i strat materialnych pozyskano ze strony internetowej KG PSP „Statystyki zdarzeń Systemu Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej (SWD PSP)” za lata 2023 i 2022. [<https://dane.gov.pl/pl/dataset/2990,statystyki-zdarzen-systemu-wspomagania-decyzji-pan>]. – dostęp 15.10.2024 r.

Jednostki kontrolowane

Komenda Główna
 Państwowej Straży
 Pożarnej,
 6 komend wojewódzkich
 PSP,
 11 komend powiatowych
 (miejskich) PSP
 (łącznie 18 podmiotów).

Okres objęty kontrolą

1.01.2023-30.06.2024.

W kontroli wykorzystano
 ponadto dokumenty
 wytworzone wcześniej
 i później, jeśli miały
 związek z przedmiotem
 kontroli.

zdrowia lub środowiska kierują systemem (art. 14 ust. 3). Ważnym elementem ksrę są specjalistyczne grupy ratownicze PSP.

W skład specjalistycznych działań ratowniczych wchodzi przedsięwzięcia o charakterze:

- ratownictwa technicznego;
- ratownictwa chemicznego i ekologicznego;
- ratownictwa wodnego, w tym działań poszukiwawczych realizowanych przy pomocy sonaru;
- ratownictwa wysokościowego;
- działań poszukiwawczo-ratowniczych.

Specjalistyczne działania ratownicze realizują w PSP 194 specjalistyczne grupy ratownicze³, w tym:

- 52 grupy ratownictwa wodno-nurkowego (SGRW-N),
- 49 grup ratownictwa chemicznego (SGRChem),
- 31 grup ratownictwa wysokościowego (SGRW),
- 26 grup ratownictwa technicznych (SGRT),
- 21 grup poszukiwawczo-ratowniczych (SGPR),
- 15 grup sonarowych (SGS).

W składzie ww. grup przedsięwzięcia ratownicze realizowało ogółem 7391 strażaków ratowników.

Kontrolę podjęto z uwagi na wielkie znaczenie ratownictwa specjalistycznego dla powszechnego bezpieczeństwa ludzi i mienia. W dobie narastających zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym spowodowanych prawdopodobnymi działaniami o charakterze sabotażowym (liczne podpalenia obiektów przemysłowych) działania specjalistycznych grup ratowniczych nabierają szczególnego znaczenia.

Z założenia kontrolą objęto:

- organizację SGR,
- wyposażenie osobiste strażaków ratowników oraz SGR zwłaszcza w specjalistyczne pojazdy i sprzęt ratowniczy,
- wyszkolenie strażaków ratowników,
- utrzymywanie przez SGR zdolności do prowadzenia działań ratowniczych,
- nadzór dowódców SGR i komendantów miejskich/powiatowych i wojewódzkich PSP nad przygotowaniem i działaniem SGR.

³ Stan na dzień 30 czerwca 2024 r.

2. OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia przygotowanie Specjalistycznych Grup Ratowniczych PSP do realizacji ich zadań, pomimo stwierdzenia w poszczególnych obszarach braków i nieprawidłowości. Jednocześnie NIK wskazuje na konieczność wprowadzenia rozwiązań organizacyjnych i prawnych umożliwiających zwiększenie potencjału ratowniczego PSP, w tym zwłaszcza SGR, na wypadek wprowadzenia stanów nadzwyczajnych, w tym w szczególności stanu wojennego.

Komendant Główny PSP ustanowił ramy prawne oraz zasady organizacji i funkcjonowania specjalistycznych grup ratowniczych PSP, m.in. poprzez ujęcie SGR w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym, zarówno na poziomie podstawowym, jak i specjalistycznym, umożliwiające prawidłową realizację działań ratowniczych.

Stworzono adekwatną do potrzeb i posiadanego potencjału strukturę organizacyjną oraz zapewniono niezbędne zasoby kadrowe i sprzętowe, adekwatne do zadań SGR.

W wyniku kontroli, Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła jednakże brak wymaganej liczby ratowników w 15 spośród 194 specjalistycznych grup ratowniczych (8 % grup) oraz niedobory w wyposażeniu SGR, w tym w 10 grupach brak minimalnej liczby pojazdów ratowniczych (5 % grup). Ograniczenia te wpływały na obniżenie gotowości operacyjnej⁴ lub nawet jej brak w poszczególnych SGR. Przy czym brak gotowości operacyjnej był równoznaczny z brakiem zdolności do prowadzenia działań ratowniczych – w poszczególnych województwach sięgał on nawet 19,6 %⁵.

W PSP wdrożono efektywny system szkolenia i doskonalenia zawodowego strażaków wchodzących w skład SGR, chociaż w niektórych dziedzinach nie zdołano zaspokoić wszystkich istniejących potrzeb szkoleniowych. W okresie objętym kontrolą SGR brały intensywny udział w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych, w tym z jednoczesnym udziałem grup o różnych specjalnościach, jak również z udziałem innych służb, co sprzyjało podwyższeniu potencjału ratowniczego tych formacji.

Komendant Główny PSP oraz komendanci wojewódzcy PSP sprawowali prawidłowy i rzetelny nadzór nad przygotowaniem i funkcjonowaniem SGR, w szczególności poprzez inspekcje i codzienny monitoring ich gotowości operacyjnej. W Komendzie Głównej PSP analizowano działania ratownicze oraz prowadzono roczny monitoring procesu analitycznego działań ratowniczych realizowanego przez komendy wojewódzkie i powiatowe (miejskie) Państwowej Straży Pożarnej.

NIK zwraca uwagę, że obowiązujące przepisy prawa, w tym „Zasady organizacji ratownictwa specjalistycznego” dla poszczególnych dziedzin ratownictwa, opracowane przez Komendanta Głównego PSP, nie przewidują zwiększenia potencjału ratowniczego PSP, w tym SGR, dla stanów nadzwyczajnych, w tym

⁴ NIK uwzględniła przy tym fakt, że w razie potrzeby SGR mogły korzystać ze sprzętu macierzystej JRG bądź innych JRG macierzystej KM/KP PSP.

⁵ Wskaźniki procentowe dotyczą liczby dni, w których SGR nie utrzymywały żadnego poziomu gotowości operacyjnej w stosunku do liczby dni w okresie, w którym dana SGR funkcjonowała.

stanu wojennego. Ponadto, biorąc pod uwagę, że część strażaków ratowników OSP zostanie zmobilizowana, potencjał kserg w czasie wojny ulegnie zmniejszeniu i może okazać się niewystarczający w sytuacji narastających zagrożeń dla bezpieczeństwa państwa.

Stwierdzone przez Najwyższą Izbę Kontroli nieprawidłowości dotyczyły ponadto braku bieżącej aktualizacji Krajowego planu rozwoju sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego PSP na lata 2022–2024 r. i nieprzekazywania jednostkom podległym informacji o wdrażanych zmianach oraz nieaktualizowania map z obszarami chronionymi przez SGR. NIK zwraca również uwagę, że w PSP nie funkcjonował system centralnego finansowania specjalistycznych grup ratowniczych (lub chociaż ich wsparcia) oraz nie stworzono jednolitego systemu motywacyjnego dla strażaków pełniących służbę w SGR. Jednocześnie NIK pozytywnie ocenia fakt, że jeszcze w trakcie realizacji czynności kontrolnych podjęte zostały działania naprawcze w wielu obszarach, w których stwierdzono braki lub nieprawidłowości.

3. SYNTEZA

SGR zostały zorganizowane na podstawie zatwierdzonych przez Komendanta Głównego PSP „Zasad organizacji działań ratowniczych (...)” – w poszczególnych dziedzinach specjalistycznych działań ratowniczych. W okresie objętym kontrolą obowiązywały:

- Zasady organizacji działań specjalistycznych grup ratownictwa wodnego w ksrg – grudzień 2020 r.,
- Zasady organizacji ratownictwa technicznego w ksrg – październik 2021 r.,
- Zasady organizacji ratownictwa chemicznego i ekologicznego w ksrg – listopad 2021 r.,
- Zasady organizacji działań poszukiwawczo-ratowniczych w ksrg – listopad 2016 r.,

w kwietniu 2023 r. zastąpione przez

- Zasady organizacji działań poszukiwawczo-ratowniczych w ksrg – kwiecień 2023 r.,
- Zasady organizacji ratownictwa wysokościowego w ksrg – wrzesień 2020 r.,

w kwietniu 2024 r. zastąpione przez

- Zasady organizacji ratownictwa wysokościowego w ksrg – kwiecień 2024 r.

W wyniku kontroli stwierdzono jednak, że Komendant Główny PSP wprowadzając kolejne „Zasady ratownictwa” w poszczególnych dziedzinach ratownictwa, nie analizował stopnia wdrożenia przez jednostki organizacyjne PSP zasad wydanych uprzednio. Część jednostek PSP nie wdrożyła ich choćby z braku możliwości zakupu wymaganego sprzętu i wyposażenia. Mogło to powodować kumulację niedoborów i zakłócić współpracę SGR lepiej i gorzej wyposażonych.

SGR zostały utworzone rozkazami właściwych miejskich/powiatowych PSP bądź – w przypadku grup tworzonych z SGR z różnych powiatów – rozkazami komendantów wojewódzkich PSP. [str. 17–26]

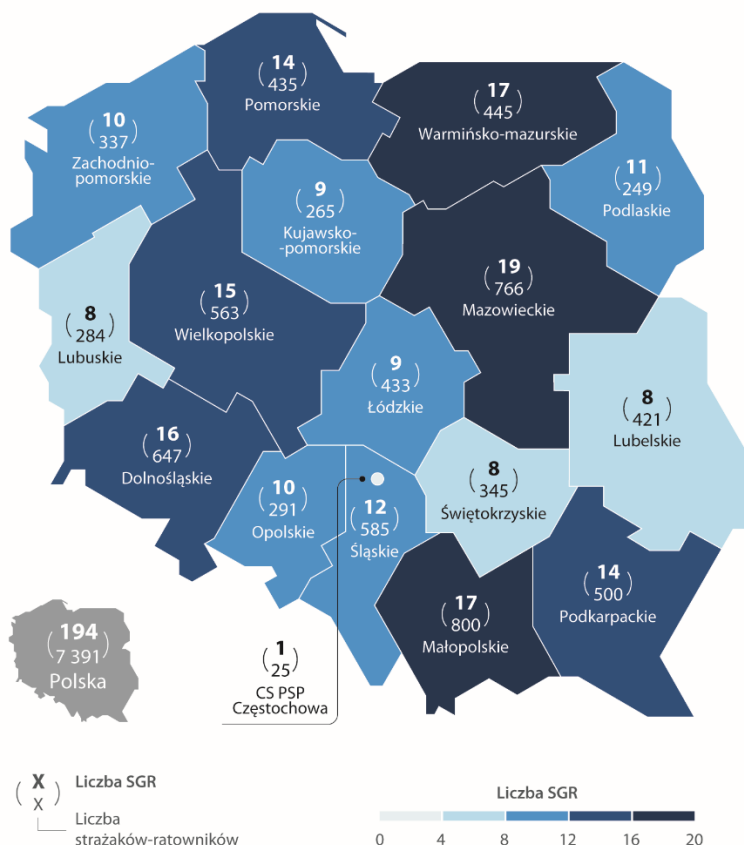
Według stanu na 30 czerwca 2024 r. w skład SGR wchodziło łącznie 7391 strażaków ratowników. Analiza stanów kadrowych wykazała, iż 15 SGR miało faktycznie mniej strażaków niż ich etat⁶ (co stanowiło 7,3 % wszystkich SGR), w tym: w 6 specjalistycznych grupach ratownictwa chemiczno-ekologicznego, gdzie niedobory wynosiły od 37 % do 12 % wymaganej liczby strażaków, 3 grupach poszukiwawczo-ratowniczych (39 % do 11 %), 3 grupach ratownictwa wodno-nurkowego (33 % do 11 %), 2 grupach ratownictwa wysokościowego (22 % do 13 %) i w 1 grupie ratownictwa technicznego (11 %).

W wyniku kontroli stwierdzono, że obowiązujące przepisy prawa, w tym „Zasady organizacji ratownictwa specjalistycznego” dla poszczególnych dziedzin ratownictwa, opracowane przez Komendanta Głównego PSP, nie przewidują zwiększenia potencjału ratowniczego PSP, w tym SGR, dla stanów nadzwyczajnych, w tym stanu wojennego. A wobec faktu, że większość strażaków ratowników OSP zostanie zmobilizowana, potencjał ksrg ulegnie znacznemu zmniejszeniu.

⁶ Minimalna liczba członków grupy określona w Zasadach organizacji poszczególnych dziedzin ratownictwa.

Infografika nr 1

Liczba i stan kadrowy SGR na dzień 30 czerwca 2024 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

Zarówno przepisy ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, jak również treść rozporządzenia MSWiA w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego nie przewidują zwiększenia jego potencjału na wypadek stanów nadzwyczajnych, w tym stanu wojennego, a wprost przeciwnie jego potencjał znacznie się zmniejszy. Powyższe oznacza, że PSP będzie funkcjonowała we wszystkich stanach gotowości obronnej Państwa, tak jak w czasie pokoju, pomimo znacznie większego zagrożenia.

Zgodnie z funkcjonującym w PSP systemem szkolenia wiodącą rolę w procesie szkolenia specjalistycznego na potrzeby PSP odgrywały szkoły PSP współpracujące z niektórymi komendami wojewódzkimi PSP i ich ośrodkami szkolenia. Istniała również możliwość realizacji szkoleń specjalistycznych poza wyżej wskazanymi placówkami edukacyjnymi.

W wyniku analizy stopnia przeszkolenia strażaków ratowników wchodzących w skład SGR na dzień 30 czerwca 2024 r. stwierdzono, że nie wszystkie potrzeby szkoleniowe były zaspokojone. Poniżej przedstawiono liczbę strażaków SGR wymagających przeszkolenia we wskazanym zakresie i jej relację do wymaganej minimalnej liczby strażaków w grupie. Największe potrzeby szkoleniowe wystąpiły w:

SGPR

- kompetencja – starszy strażak ratownik SGPR – przeszkolenia wymagało 41 strażaków, tj. 57 %,

- kompetencja – strażak ratownik przewodnik psa ratowniczego – 21 strażaków (58 %);

SGRChem

- przeszkolenie z zakresu konstrukcji cystern drogowych i kolejowych oraz ich awaryjnego rozładunku – 824 strażaków (95 %),
- przeszkolenie z zakresu rozpoznania minersko-pirotechnicznego – 180 strażaków (95 %),
- przeszkolenie specjalistyczne w zakresie reagowania i ograniczania skutków zdarzeń radiacyjnych – 510 strażaków (66 %);
- SGRT – przeszkolenie z przemieszczania gabarytów – 259 strażaków (99 %);
- SGRW – szkolenie ratownik wysokościowy ksrq – 103 strażaków (21 %);
- SGRW-N – kwalifikacje młodszego nurka – 157 strażaków (31 %).

Powyższe niedobory w zakresie przeszkolenia specjalistycznego strażaków w istotnym stopniu wynikały z braku właściwych programów szkolenia. W wyniku kontroli stwierdzono, że w trakcie opracowania i wdrożenia są jeszcze następujące programy szkolenia:

- szkolenie instruktorów ratownictwa wysokościowego ksrq,
- szkolenie starszych instruktorów ratownictwa wysokościowego ksrq,
- szkolenie z zakresu konstrukcji i awaryjnego rozładunku cystern drogowych i kolejowych,
- szkolenie z zakresu podnoszenia i przemieszczania konstrukcji i elementów budowlanych – było w trakcie opracowywania.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła ponadto, że w związku z regulacjami obowiązującego rozporządzenia MSWiA⁷ w zakresie okresowego potwierdzania kwalifikacji i uprawnień, w PSP funkcjonował nieracjonalny, w ocenie NIK, system, w którym uprawnienia ratownika z jednostki terenowej PSP, np. nurka, potwierdzić mogła wyłącznie Komenda Główna PSP. Wymagało to przesłania z jednostki terenowej, poprzez KP/KM PSP i KW PSP, do KG PSP, książeczki nurka i dokumentów potwierdzających jego kompetencje (zaświadczenie lekarskie i potwierdzenie „wynurkowania” wymaganej liczby godzin). Przy czym analogiczne uprawnienia nurka – kierownika prac podwodnych mógł przedłużyć właściwy komendant miejski/powiatowy PSP. [str. 27–37]

**Dla SGR zostały
ustalone
szczegółowe
normatywy
wypożyczenia**

Normatyw wyposażenia jednostek PSP został określony w rozporządzeniu MSW w sprawie wyposażenia jednostek organizacyjnych PSP⁸. Normy minimalnego wyposażenia w sprzęt specjalistyczny, pojazdy i środki techniczne dla jednostek organizacyjnych PSP, w ramach których funkcjonują specjalistyczne grupy ratownicze, zostały określone w zał. nr 4 do rozporządzenia MSWiA z czerwca 2023 r. zmieniającego ww. rozporządzenie⁹.

W wyniku analizy zestawień wyposażenia poszczególnych SGR wg stanu na 30 czerwca 2024 r. ustalono¹⁰, że niedobory sprzętowe powyżej 50 %

⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wykonywania prac podwodnych w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. Nr 138, poz. 1468, ze zm.).

⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad wyposażenia jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. poz. 1793, ze zm.).

⁹ Rozporządzenie MSWiA z dnia 14 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad wyposażenia jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. poz. 1198).

¹⁰ Dane pozyskane od wszystkich KW PSP nt. wszystkich SGR.

występowały w następujących grupach:

- SGPR – na 230 pozycji sprzętowych, 52 pozycje niedoborów, co stanowiło 22,6 %,
- SGS – na 29 pozycji sprzętowych, 5 pozycje niedoborów – 17,2 %,
- SGRW – na 117 pozycji sprzętowych, 5 pozycje niedoborów – 4,3 %,
- SGRChem – na 122 pozycji sprzętowych, 3 pozycje niedoborów – 2,5 %,
- SGRW-N – na 89 pozycji sprzętowych, 2 pozycje niedoborów – 2,2 %.

Niedobory ukompletowania w sprzęt podstawowy przedstawiały się następująco:

- SGPR – brak było samochodu do transportu zespołu ratowniczego i wyposażenia (5 %) oraz samochodu podzespołu poszukiwawczo-ratowniczego (14 %);
- SGRChem – brak było 12 szt. samochodów ratownictwa technicznego (minimum średni) (25 %) oraz 3 szt. samochodów lekkich rozpoznawczo-ratowniczych (typu pick-up);
- SGRT – brak 2 samochodów ratownictwa technicznego (SRt) (22 %), 2 ciężkich samochodów ratownictwa technicznego (SCRt) (10 %), 1 ciężkiego samochodu ratownictwa technicznego – holownika (SCRt) (7 %);
- SGRW – niedobór 3 samochodów ratownictwa wysokościowego (10 %);
- SGRW-N – brak 4 lekkich samochodów ratownictwa wodnego (14 %) i 3 średnich samochodów ratownictwa wodnego (10 %);
- SGS – brak było 6 lekkich pojazdów ratownictwa wodnego (40 %).

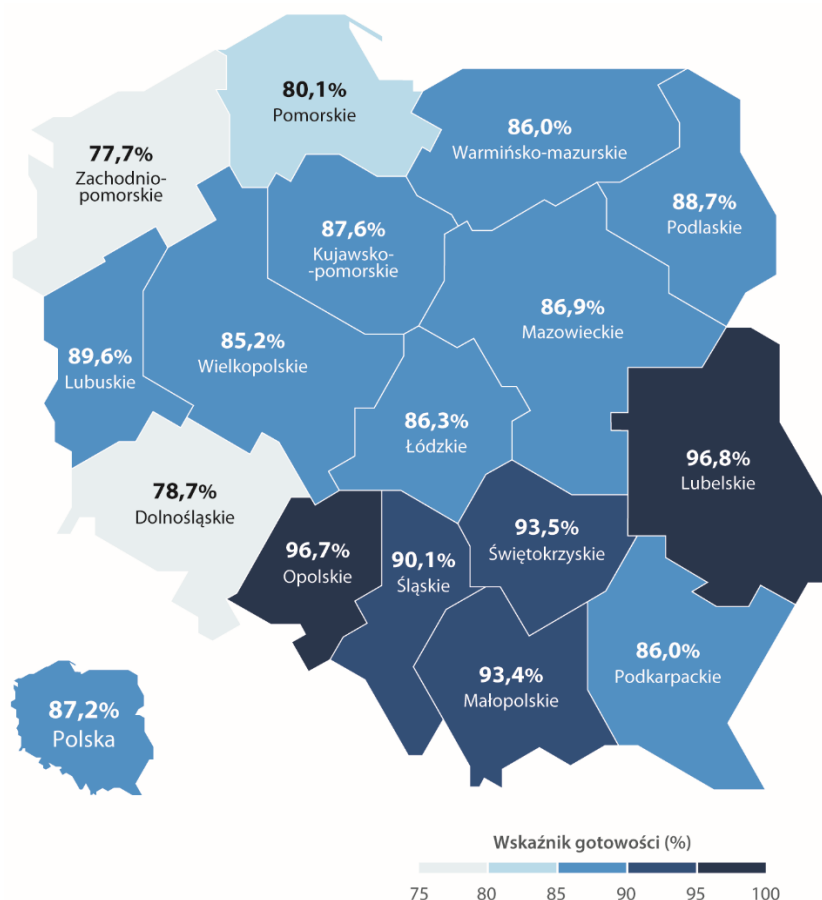
Finansowanie wyposażenia i funkcjonowania SGR

Finansowanie SGR spoczywa na komendantach powiatowych (miejskich) PSP, w których dana SGR funkcjonuje, przy wsparciu komendantów wojewódzkich PSP. Komenda Główna PSP w ramach zakupów centralnych wspiera finansowo funkcjonowanie SGR, zgodnie z możliwościami finansowymi oraz zgłaszanymi potrzebami. KG PSP występuje wyłącznie o dodatkowe środki na pokrycie kosztów udziału SGR, odtworzenie zniszczonego sprzętu dla grup biorących udział w działaniach ratowniczych o charakterze międzynarodowym (np. trzęsienie ziemi w Turcji, gaszenie pożarów lasów w Grecji czy Francji), m.in. ze środków rezerwy ogólnej budżetu państwa czy środków Komisji Europejskiej w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności. W PSP nie było systemu centralnego finansowania specjalistycznych grup ratowniczych oraz jednolitego systemu motywacyjnego dla strażaków pełniących służbę w SGR.

[str. 37–45]

Sposób realizacji monitoringu bieżącej gotowości operacyjnej specjalistycznych grup ratowniczych został określony w „Zasadach monitoringu sił i środków ksrg”, które zostały zatwierdzone przez Komendanta Głównego PSP w dniu 29 marca 2013 r. Codziennie każda grupa deklarowała swój poziom gotowości i stosowną informację (w postaci tabelarycznej) przesyłała do właściwego miejscowo stanowiska kierowania komendanta powiatowego (miejskiego) PSP lub szkolnego stanowiska kierowania. Dyżurny Operacyjny Kraju SK KG PSP na podstawie otrzymanych zestawień z każdego SK KW PSP oraz CS PSP w Częstochowie przygotowywał zbiorcze zestawienie poziomów gotowości wszystkich specjalistycznych grup ratowniczych. W przypadku zaistnienia zdarzenia służba dyżurna SK KW (na terenie województwa) lub SK KG (między województwami) podejmowała decyzję o zadysponowaniu do zdarzenia najbliższej SGR posiadającej odpowiednią gotowość.

Infografika nr 2

Gotowość operacyjna SGR w stosunku do nominalnej¹¹ w układzie województw

Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

W okresie objętym kontrolą tylko 19 spośród 194 SGR utrzymywało nominalną gotowość operacyjną

Szczegółowa analiza gotowości operacyjnej SGR w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2024 r. wykazała, iż znacząca liczba SGR wykazywała w okresie objętym kontrolą obniżoną gotowość operacyjną bądź jej brak. Przy czym brak gotowości operacyjnej był równoznaczny z brakiem zdolności do prowadzenia działań ratowniczych. Najwyższy wskaźnik obniżonej bądź braku gotowości operacyjnej odnotowano w województwach: zachodniopomorskim (22,3 %), dolnośląskim (21,3 %) oraz pomorskim (19,9 %). Najniższe wskaźniki obniżonej bądź braku gotowości operacyjnej odnotowano w województwach: lubelskim (3,2 %), opolskim (3,3 %), świętokrzyskim (6,5 %) i małopolskim (6,6 %).

[str. 45–48]

Na wszystkich szczeblach dowodzenia sprawowany był nadzór nad funkcjonowaniem SGR

Systemowy nadzór nad funkcjonowaniem SGR realizowany był na wszystkich szczeblach dowodzenia jednostkami PSP poprzez sprawozdawczość, bezpośrednie kontrole, odprawy służbowe, analizy udziału SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych oraz inspekcje gotowości operacyjnej.

W Zasadach organizacji centralnego odwodu operacyjnego krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego z dnia 20 stycznia 2022 r. w załączniku nr 6 określono wytyczne prowadzenia inspekcji gotowości operacyjnej

¹¹ Wskaźnik % wskazuje wynikowo, jaką gotowość operacyjną miały SGR na terenie województw i obejmuje okresy utrzymywania nominalnej (wymaganej) gotowości operacyjnej, okresy obniżonej gotowości operacyjnej i okresy braku gotowości operacyjnej.

oddziałów i pododdziałów centralnego odvodu operacyjnego krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.

Inspekcje gotowości operacyjnej pododdziałów centralnego odvodu operacyjnego, w tym SGR, realizowane przez zespół Komendanta Głównego PSP, prowadzone były podczas organizacji krajowych ćwiczeń ratowniczych. Ćwiczenia tego szczebla były realizowane cztery razy w roku. Przy wyborze inspekcjonowanej grupy brano pod uwagę czy grupa była już kontrolowana przez zespół KG PSP oraz liczbę inspekcji SGR danej specjalizacji.

Równolegle inspekcje prowadziły zespoły komendantów wojewódzkich PSP – tylko w 2023 r. przeprowadziły one 217 inspekcji pododdziałów coo. Przy czym przy planowaniu inspekcji pododdziałów coo na dany rok przyjmowano założenie, że każdy pododdział coo ma być poddany inspekcji przynajmniej raz na dwa lata i to założenie było realizowane.

W okresie objętym kontrolą Komendant Główny PSP zlecił jednostkom podległym przeprowadzenie na podstawie „Zasad analizowania zdarzeń (...)”¹², opracowanie 10 analiz ze zdarzeń.

Zgodnie z ww. Zasadami analizowania zdarzeń, każda analiza opracowana na zlecenie Komendanta Głównego PSP podlegała ocenie w Komendzie Główniej PSP. Na podstawie tej oceny podejmowana była decyzja o przekazaniu analizy do szkolenia i doskonalenia zawodowego w podległych jednostkach, a ewentualne uwagi przekazywane były do sporządzającego analizę. Obowiązek realizacji wniosków z analizy zdarzenia spoczywał na zatwierdzającym tę analizę. W przypadku ww. 10 analiz zatwierdzającymi byli właściwi miejscowo komendanci wojewódzcy PSP.

W KG PSP prowadzony był roczny monitoring procesu analitycznego realizowanego przez komendy wojewódzkie, powiatowe (miejskie) Państwowej Straży Pożarnej. Z ww. dokumentu wynikało, że jednostki organizacyjne PSP sporządziły w 2023 r. 1.049 analiz działań ratowniczych.

[str. 48–51]

Fotografia nr 1

Średni samochód ratowniczy – wyposażenie SGPR KM PSP w Gdańsku
(zdjęcie ilustracyjne)



Źródło: materiały kontrolne NIK.

¹² Zatwierdzone przez Komendanta Głównego PSP w listopadzie 2012 r.

4. WNIOSKI

Konieczność podjęcia działań w celu zwiększenia potencjału ratowniczego SGR

NIK zwraca uwagę na to, że wyniki przeprowadzonej kontroli wskazują na konieczność podjęcia działań w celu systematycznego zwiększania potencjału operacyjnego i technicznego specjalistycznych grup ratowniczych w odpowiedzi na sytuację geopolityczną oraz zagrożenia związane z rozwojem cywilizacyjnym.

Wnioski do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

W związku z powyższym Najwyższa Izba Kontroli zwraca się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o podjęcie, w porozumieniu z Komendantem Głównym PSP, następujących wniosków o charakterze systemowym:

- podjęcie działań w celu doposażenia SGR w niezbędne pojazdy i podstawowy sprzęt ratowniczy;
- wprowadzenie jednolitego, stałego systemu dodatków finansowych dla osób funkcyjnych w SGR na czas pełnienia funkcji;
- podjęcie działań legislacyjnych umożliwiających PSP, w tym SGR, wzmocnienie potencjału ratowniczego na czas stanu wojennego, w szczególności z wykorzystaniem emerytowanych strażaków ratowników PSP i potencjału OSP;
- zmianę rozporządzenia z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wykonywania prac podwodnych w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, tak aby wyeliminować konieczność przysyłania dokumentów stwierdzających uprawnienia z jednostek terenowych do KG PSP.

Wnioski do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej

Ponadto Najwyższa Izba Kontroli zwraca się do Komendanta Głównego PSP o:

- wprowadzenie systemu stałych analiz gotowości operacyjnej SGR i przeciwdziałanie przyczynom okresowego obniżania tej gotowości;
- uzależnienie wydawania kolejnych aktualizacji „Zasad organizacji działań ratowniczych” w poszczególnych dziedzinach ratownictwa od wyników analizy wdrożenia przez jednostki organizacyjne PSP „Zasad” uprzednio wydanych;
- możliwie szybkie wdrożenie brakujących programów szkolenia, szczególnie w obszarach ratownictwa wysokościowego, z zakresu konstrukcji i awaryjnego rozładunku cystem drogowych i kolejowych, z zakresu podnoszenia i przemieszczania konstrukcji i elementów budowlanych.

5. WAŻNIEJSZE WYNIKI KONTROLI

5.1. ORGANIZACJA FUNKCJONOWANIA SPECJALISTYCZNYCH GRUP RATOWNICZYCH PSP

Specjalistyczne Grupy Ratownicze, w poszczególnych dziedzinach ratownictwa ksrgr, zostały w zasadzie zorganizowane w sposób umożliwiający prawidłową realizację działań ratowniczych.

SGR zostały utworzone rozkazami komendantów wojewódzkich PSP bądź rozkazami właściwych komendantów miejskich/powiatowych PSP i działały w oparciu o rozkaz Komendanta Głównego PSP w sprawie organizacji centralnego odwodu operacyjnego krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego¹³ (coo ksrgr).

SGR zostały zorganizowane na podstawie zatwierdzonych przez Komendanta Głównego PSP „Zasad organizacji działań ratowniczych (...)” – w poszczególnych dziedzinach specjalistycznych działań ratowniczych. W okresie objętym kontrolą obowiązywały:

- Zasady organizacji działań specjalistycznych grup ratownictwa wodnego w ksrgr – grudzień 2020 r.,
- Zasady organizacji ratownictwa technicznego w ksrgr – październik 2021 r.,
- Zasady organizacji ratownictwa chemicznego i ekologicznego w ksrgr – listopad 2021 r.,
- Zasady organizacji działań poszukiwawczo-ratowniczych w ksrgr – kwiecień 2023 r.¹⁴
- Zasady organizacji ratownictwa wysokościowego w ksrgr – kwiecień 2024 r.¹⁵

W okresie objętym kontrolą ww. uregulowania były aktualizowane w niższym przedstawionym zakresie:

- 1) Komendant Główny PSP wydał rozkaz nr 64 z dnia 29 grudnia 2023 r. zmieniający rozkaz nr 4 w sprawie organizacji centralnego odwodu operacyjnego ksrgr,
- 2) Zaktualizowano Zasady organizacji ratownictwa wysokościowego w ksrgr¹⁶,
- 3) Zaktualizowano Zasady organizacji działań poszukiwawczo-ratowniczych w ksrgr¹⁷.

Zasady organizacji poszczególnych dziedzin ratownictwa w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym zostały przekazane do podległych jednostek PSP wraz ze wskazaniem okresów ich wdrożenia (od 24 do 36 miesięcy). Po wdrożeniu Zasad (za wyjątkiem nowelizacji dokumentu pn. „Zasady organizacji ratownictwa wysokościowego w ksrgr”), nie pozyskiwano informacji z podległych jednostek organizacyjnych PSP o stopniu dostosowania SGR do wymogów przedmiotowych Zasad.

Na dzień 1 stycznia 2023 r. na terenie kraju funkcjonowały 194 Specjalistyczne Grupy Ratownicze. W wyniku zmian polegających na powstaniu trzech

Działania ratownicze prowadziły 194 SGR. Działało w nich 7391 strażaków ratowników.

¹³ Rozkaz Nr 4 Komendanta Głównego PSP z 9.02.2022 r. w sprawie organizacji centralnego odwodu operacyjnego. Rozkaz Nr 54 Komendanta Głównego PSP z 29.12.2022 r. zmieniający rozkaz w sprawie organizacji coo ksrgr, Rozkaz Nr 64 Komendanta Głównego PSP z 29.12.2023 r. zmieniający rozkaz w sprawie organizacji coo ksrgr

¹⁴ Poprzednie Zasady były zatwierdzone w listopadzie 2016 r.

¹⁵ Poprzednie Zasady były zatwierdzone we wrześniu 2020 r.

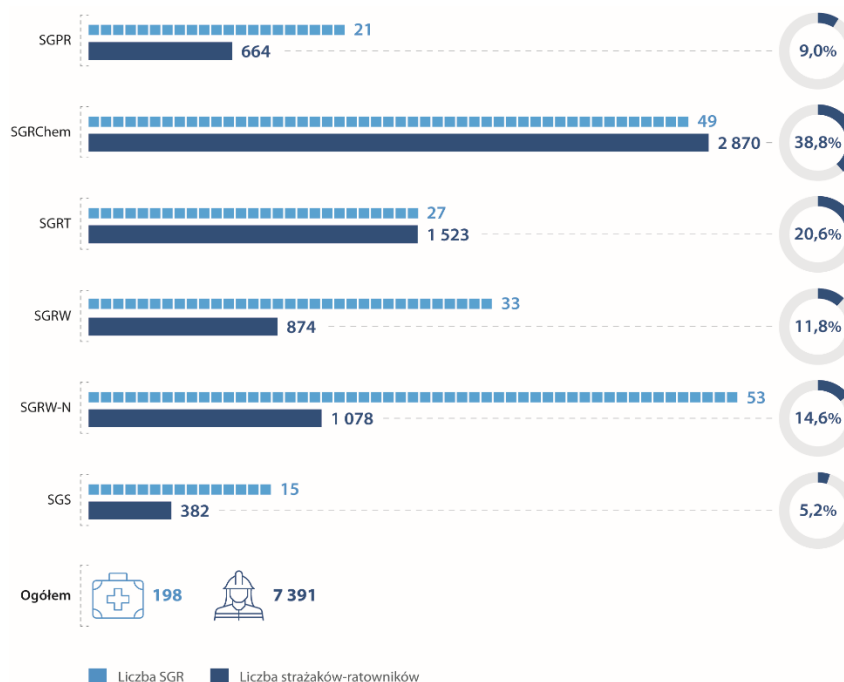
¹⁶ Zasady wdrożono pismem nr BPO-I.0754.10.2024.1 z dnia 15 kwietnia 2024 r.

¹⁷ Zasady wdrożono pismem nr BPO-III.0754.29.2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r.

nowych grup: SGRW-N Podkarpacie, SGRW-N Siemiatycze, SGRT Stryków, likwidacji SGRW Słupsk, reorganizacji SGS „Nysa” oraz dwóch czasowo wyłączonych z monitoringu gotowości SGR: SGRW-N Gdańsk-Kościerzyna oraz SGRT Mielec ostatecznie liczba grup specjalistycznych na dzień 30 czerwca 2024 r. pozostawała taka sama i wynosiła 194 (przy zwiększeniu liczby specjalistycznych grup ratownictwa wodno-nurkowego do 52 oraz zmniejszeniu grup ratownictwa wysokościowego do 31). Liczbę grup w poszczególnych specjalnościach ratowniczych oraz ich ukompletowanie zaprezentowano poniżej.

Infografika nr 3

Liczba, stan kadrowy i udział poszczególnych specjalności w całości SGR



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

Komendant Główny PSP zapewnił możliwość wykorzystywania statków powietrznych Policji, Straży Granicznej, Lotniczego Pogotowia Ratunkowego i Polskich Sieci Energetycznych do działań ratowniczych prowadzonych przez PSP oraz ćwiczeń i szkoleń dla ratowników SGRW na podstawie zawartych porozumień. W przypadku Sił Zbrojnych RP została wypracowana nowa wersja porozumienia, która była uzgadniana w Dowództwie Generalnym RSZ. Ponadto prowadzono prace nad aktualizacją zasad organizacji ratownictwa chemicznego i ekologicznego, w celu rozszerzenia kompetencji funkcjonariuszy w zakresie prowadzenia identyfikacji patogenów biologicznych.

W okresie 1 stycznia 2023 r. – 30 czerwca 2024 r. komendanci wojewódzcy PSP złożyli do Komendanta Głównego PSP 25 wniosków o wyrażenie zgody na odstępstwa od ustalonych wymagań organizacyjnych, szkoleniowych i sprzętowych¹⁸ dla 52 grup ratownictwa specjalistycznego¹⁹. W udzielonych

Czasowe odstępstwa od wymogów określonych w „Zasadach organizacji działań ratowniczych”.

¹⁸ Wymagania ustalone zostały w „Zasadach organizacji...” poszczególnych dziedzin ratownictwa.

¹⁹ SGRW-N – 8, SGS – 4, SGRW – 9, SGRT – 7, SGPR – 2, SGRChem – 22.

zgodach na odstępstwa w Komendzie Głównej PSP w 17 przypadkach nie wskazywano konkretnej daty do kiedy udzielona zgoda obowiązuje lub wskazywano, że „udzielona zgoda nie może mieć charakteru stałego i należy dołożyć wszelkich starań, aby wymienione braki w wyposażeniu sprzętowym uzupełnić w jak najkrótszym czasie”. Udzielone zgody uzasadniano problemami z finansowaniem grup specjalistycznych, co rzutowało w konsekwencji na możliwość określenia ścisłych ram czasowych uzyskania pełnej gotowości przez SGR.

Plan rozwoju (sieci) jednostek ratownictwa specjalistycznego

Docelowy plan sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego został ustanowiony we wrześniu 2022 r. w „Krajowym planie rozwoju sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego PSP na lata 2022–2024 r.”, którego strategicznym celem było wskazanie kierunków rozwoju oraz ustalenie potrzeb dotyczących utworzenia bądź modyfikacji specjalistycznych grup ratowniczych w celu zapewnienia akceptowalnego poziomu zabezpieczenia operacyjnego terenu całego kraju i ustanowienia podstaw do uruchomienia procesu planistycznego. Stwierdzono, że do osiągnięcia docelowego stanu planu sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego planowano włączyć specjalistyczną grupę ratownictwa wodnonurkowego (woj. lubelskie)²⁰ oraz specjalistyczną grupę sonarową (woj. mazowieckie)²¹.

Przy ustalaniu liczby SGR i ich rozmieszczenia brano pod uwagę wskazania zawarte w zasadach organizacji poszczególnych dziedzin ratownictwa. Wskazania te dotyczyły m.in. stopni zagrożeń w poszczególnych gminach w powiecie, określonych w analizie zagrożeń oraz czasów dojazdów uzależnionych od poziomów gotowości operacyjnej grup specjalistycznych i maksymalnych czasów dojazdów przypisanych do poziomu zagrożenia w powiatach.

Brak wymaganej aktualizacji Planu rozwoju (sieci) jednostek ratownictwa specjalistycznego

W wyniku kontroli stwierdzono, że w Komendzie Głównej PSP nie dokonywano aktualizacji Krajowego planu rozwoju sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego na lata 2022–2024. Pomimo że w okresie objętym kontrolą w organizacji grup specjalistycznych nastąpiły istotne zmiany polegające na powstaniu trzech nowych grup: SGRW-N Podkarpacie, SGRW-N Siemiatycze, SGRT Stryków, likwidacji jednej: SGRW Słupsk, reorganizacji SGS „Nysa” oraz dwóch czasowo wyłączonych z monitoringu gotowości SGR: SGRW-N Gdańsk-Kościerzyna oraz SGRT Mielec, nie dokonywano bieżącej aktualizacji ww. planu, co zdaniem NIK było działaniem nierzetelnym.

Brak wymaganej aktualizacji Planu rozwoju (sieci) jednostek ratownictwa specjalistycznego

W wyniku kontroli ustalono, że KG PSP zaplanowała przeprowadzić aktualizację ww. planu w IV kwartale 2024 r. W czasie obowiązywania trzyletniego okresu Krajowego Planu rozwoju sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego PSP nie prowadzono jego aktualizacji, prowadzono natomiast monitoring jego realizacji.

W opinii KG PSP Krajowy plan rozwoju jest wyłącznie materiałem planistycznym, stworzonym w celu ustalenia liczby SGR, ich rozmieszczenia i poziomów gotowości. Jego aktualizacja nie jest wymagana po każdej zmianie dotyczącej danej SGR.

²⁰ SGRW-N „Biłgoraj” poziomu gotowości A.

²¹ SGS na bazie JRG Nr 1 w Płocku.

NIK zauważa, że w dziale VI. Krajowego planu rozwoju (...) wskazano, iż „Zmiany dotyczące podniesienia poziomu gotowości bojowej, powstania lub likwidacji nowej specjalistycznej grupy ratowniczej realizowane będą na bieżąco i przekazywane do komend wojewódzkich PSP”.

Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli aktualizacja Krajowego planu rozwoju sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego PSP jest kluczowa dla zapewnienia, że system ratownictwa jest odpowiednio dostosowywany do dynamicznie zmieniających się warunków, a przez to skuteczny. Bieżąca aktualizacja planu pozwalałaby na regularną ocenę skuteczności i efektywności jednostek ratownictwa, w tym na potrzebę ewentualnych dalszych zmian w strukturze, wyposażeniu lub rozmieszczeniu tych jednostek.

Fot. nr 2

Średni samochód ratownictwa wodnego – wyposażenie SGRW-N w Nysie (zdjęcie ilustracyjne)



Źródło: materiały kontrolne NIK.

Mapy z obszarami chronionymi przez SGR były opracowywane w celu wykorzystania ich przez służbę dyżurną stanowisk kierowania PSP różnych szczebli oraz przez pionów operacyjnych, jako m.in. wkład do wojewódzkich planów ratowniczych. Był to również materiał pomocniczy, na którym w sposób graficzny zostały zobrazowane najbardziej prawdopodobne obszary dysponowania SGR przy założeniu, że wszystkie grupy spełniają ustalone poziomy gotowości operacyjnej.

W wyniku kontroli stwierdzono, że mapy, na których zaznaczano obszary chronione przez poszczególne SGR, nie były na bieżąco aktualizowane, a wdrażane zmiany co do obszarów chronionych były w nich ujmowane z opóźnieniem, co sprawiało, że dokumentacja ta była nierzetelna. W okresie objętym kontrolą aktualizacja obszarów chronionych SGR przeprowadzona była tylko dwa razy: 30 grudnia 2022 r. oraz 1 sierpnia 2024 r. Zmiany w mapach dotyczyły wygaszenia SGR przewidzianych do likwidacji oraz zwiększenia/zmniejszenia poziomu gotowości SGR i wprowadzenia nowych SGR do zasobów ratowniczych PSP. Obszary zaktualizowano po okresie od 8 do 17 miesięcy od wystąpienia istotnych zmian: powstaniu trzech nowych grup: SGRW-N Podkarpacie, SGRW-N Siemiatycze, SGRT Stryków, likwidacji SGRW

Brak wymaganej aktualizacji map obszarów chronionych.

Słupsk, reorganizacji SGS „Nysa” oraz dwóch czasowo wyłączonych z monitoringu gotowości SGR: SGRW-N Gdańsk-Kościerzyna oraz SGRT Mielec.

NIK zauważa, że w rozdziale VI. Krajowego planu rozwoju sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego PSP na lata 2022–2024 z września 2022 r., założono, że Krajowy plan rozwoju sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego PSP na lata 2022–2024 zostanie włączony do dokumentacji stanowisk kierowania i będzie stanowił wsparcie służby dyżurnej podczas dysponowania specjalistycznymi grupami ratowniczymi do działań ratowniczych. Zmiany dotyczące podniesienia poziomu gotowości bojowej, powstania lub likwidacji nowej specjalistycznej grupy ratowniczej realizowane będą na bieżąco i przekazywane do komend wojewódzkich PSP wraz z nowo wyznaczonymi obszarami chronionymi oraz z zaktualizowanym monitoringiem i rozkazem Komendanta Głównego PSP w sprawie organizacji coo ksrg”.

Ustalono, że plan został włączony do dokumentacji SK KG PSP, natomiast Komendant Główny PSP nie miał wiedzy, czy został on również włączony do dokumentacji SK KW/KM/KP PSP.

Zdaniem NIK wyznaczanie oraz bieżąca aktualizacja obszarów chronionych dla SGR są podstawowymi instrumentami zapewnienia skuteczności, efektywności działań tych jednostek. Jedynie rzetelne dane co do obszarów chronionych przez poszczególne SGR pozwala na strategiczne rozmieszczenie grup ratowniczych, co skraca czas reakcji w sytuacjach kryzysowych. Dobre planowanie lokalizacji umożliwia efektywniejsze wykorzystanie sprzętu oraz ratowników. Aktualizacja obszarów chronionych uwzględnia zmieniające się warunki środowiskowe i zagrożenia, co pozwala na lepsze zabezpieczenie działań ratowniczych.

W ocenie NIK aktualizacja obszarów chronionych powinna być prowadzona na bieżąco, a informacja o zmianach powinna być rozsyłana do komend wojewódzkich PSP.

W 2012 roku Komendant Główny PSP zatwierdził „Zasady podwyższania gotowości operacyjnej”, w których określono m.in.: formę wprowadzania i odwoływania podwyższonej gotowości, w jakich przypadkach może on być wprowadzony, na czym polega jego wprowadzenie oraz zasady jego dokumentowania i ewentualnego finansowania.

Zgodnie z pkt. 6 ww. „Zasad ...” podwyższona gotowość operacyjna może być wprowadzona przez Komendanta Głównego PSP w całej PSP bądź przez komendantów jednostek terenowych PSP na terenie ich właściwości w przypadku:

- 1) wystąpienia lub zwiększonego prawdopodobieństwa wystąpienia katastrofy naturalnej, której skutki mogą zagrozić życiu lub zdrowiu dużej liczby osób, mieniu w wielkich rozmiarach albo środowisku na znacznych obszarach;
- 2) wystąpienia lub zwiększonego prawdopodobieństwa wystąpienia awarii technicznej, której skutki mogą zagrozić życiu lub zdrowiu dużej liczby osób, mieniu w wielkich rozmiarach albo środowisku na znacznych obszarach, w tym także podczas imprez masowych;
- 3) wystąpienia i utrzymywania się wzmożonego zagrożenia pożarowego, w tym także podczas imprez masowych.

W przypadku konieczności zwiększenia potencjału ratowniczego PSP, czyli zwiększenia stanów osobowych na danej zmianie służbowej, właściwi komendanci PSP, zgodnie z pkt. 7 ww. Zasad mogą m.in.:

Jednostki organizacyjne PSP, w tym SGR, nie mają możliwości zwiększenia swego potencjału na czas wprowadzenia stanów nadzwyczajnych, w tym stanu wojennego

W przypadku wprowadzenia stanu wojennego i objęcia strażaków OSP mobilizacją, liczba strażaków w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym znacznie się zmniejszy

- wzmocnić stany osobowe stanowisk kierowania PSP,
- zwiększyć dyspozycyjność strażaków korzystających z czasu wolnego,
- wprowadzić służby w systemie 24x24 godz. dla strażaków zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych PSP.

Natomiast „Zasady organizacji ratownictwa specjalistycznego” dla poszczególnych dziedzin ratownictwa, opracowane przez Komendanta Głównego PSP, określające organizację, zadania, wymagania sprzętowe, wymagania etatowe i szkoleniowe, poziomy gotowości operacyjnej, rozmieszczenie i czasy alarmowania SGR, nie uwzględniają innego sposobu organizacji jednostek PSP, w tym SGR, dla stanów nadzwyczajnych, w tym stanu wojennego. W ocenie KG PSP, potencjał PSP, w tym SGR, w czasie wojny będzie taki sam jak w czasie pokoju.

Zarówno przepisy ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, jak również rozporządzenia w sprawie ksrg, nie operują postanowieniami dotyczącymi stanów nadzwyczajnych, w tym stanu wojennego. Powyższe oznacza, że oba akty prawa zachowują swoją moc obowiązującą również w trakcie ogłoszenia stanów nadzwyczajnych.

Zgodnie z pkt 16 ppkt 5 załącznika nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2022 r. w sprawie wyłączenia od obowiązku pełnienia czynnej służby wojskowej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny²², funkcjonariusze Państwowej Straży Pożarnej są wyłączeni z urzędu od obowiązku pełnienia czynnej służby wojskowej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny. Natomiast głównym ograniczeniem w funkcjonowaniu jednostek OSP w stosunku do czasu pokoju może być włączenie części strażaków-ratowników OSP w struktury Sił Zbrojnych RP. Zgodnie z pkt 20 ppkt 11 ww. załącznika wyłączeniu podlegają jedynie strażacy ratownicy ochotniczych straży pożarnych, którzy ukończyli 50 lat.

W świetle obowiązujących przepisów strażaków zwolnionych od obowiązku pełnienia służby wojskowej można włączyć do służby w PSP jedynie w trybie postępowania kwalifikacyjnego określonego w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 23 września 2021 r.²³ Państwowa Straż Pożarna nie posiada procedur, dzięki którym obecnie można byłoby uzupełnić stan kadrowy emerytowanymi funkcjonariuszami PSP. Wprowadzenie takich procedur i rozwiązań zaplanowano w projekcie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej²⁴.

W KG PSP nie sporządzano analiz zagrożeń dla obszaru kraju w przypadku wojny, w kontekście potrzeb ksrg. W ramach opracowania Planu Operacyjnego Funkcjonowania Komendanta Głównego w warunkach zewnętrznego zagrożenia Państwa i w czasie wojny analizę przeprowadzono jedynie w odniesieniu do samej Komendy Głównej i jednostek nadzorowanych przez Komendanta Głównego PSP. W tym zakresie wykorzystywano analizy zagrożeń i informacje o zagrożeniach opracowywane przez właściwe w tym zakresie służby (dokumentacja jest niejawną). Wnioski z tych analiz uwzględniane były w procesie planowania działań operacyjnych. Pozostałe jednostki organizacyjne PSP podlegają wojewodom w ramach administracji zespolonej. Plany ratownicze oraz

Państwowa Straż Pożarna, w tym SGR, współpracuje ze wszystkimi sąsiadami (poza Rosją i Białorusią), na podstawie umów między państwowych i porozumień zawartych przez PSP

²² Dz. U. z 2022 r. poz. 2559.

²³ Dz. U. z 2021 r. poz. 1772 ze zm.

²⁴ Nr projektu UD70.

analizy zagrożeń do nich, opracowywane są na poziomie wojewódzkim i powiatowym, a za organizację ochrony przeciwpożarowej, w tym za opracowanie planów ratowniczych, odpowiadają odpowiednio wojewodowie i starostowie, w ramach administracji zespolonej. Nie sporządza się planu ratowniczego na poziomie centralnym.

Komendant Główny PSP podpisał porozumienia i instrukcje metodyczne z państwami sąsiednimi:

- Republika Litewska – Instrukcja metodyczna dla jednostek straży pożarnej Rzeczypospolitej Polskiej oraz Republiki Litewskiej biorących udział w pomocy wzajemnej, dokument zaktualizowany, podpisany w 2021 r.
- Ukraina – Zasady współdziałania Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej Rzeczypospolitej Polskiej i Państwowej Służby ds. Sytuacji Nadzwyczajnych przy udzielaniu wzajemnej pomocy w zakresie usuwania skutków sytuacji nadzwyczajnych, podpisane w 2014 r.
- Republika Czeska – Umowa zawarta w 2000 r.²⁵ oraz Instrukcja metodyczna dla jednostek straży pożarnej biorących udział w pomocy wzajemnej Rzeczypospolitej Polskiej oraz Republiki Czeskiej, podpisana w 2014 r.
- Republika Federalna Niemiec – Umowa zawarta w 1997 r.²⁶ oraz Porozumienie między Komendantem Głównym Państwowej Straży Pożarnej a Federalnym Zarządem Służby Ratownictwa Technicznego, podpisane w 1998 r.

Ponadto Państwowa Straż Pożarna posiadała moduły ratownicze do działań ratowniczych, które zarejestrowane były w systemie CECIS²⁷: moduł średniej grupy poszukiwawczo-ratowniczej przeznaczonej do działań na terenach miejskich (MUSAR), moduł ciężkiej grupy poszukiwawczo-ratowniczej przeznaczonej do działań na terenach miejskich (HUSAR), moduł wykrywania skażeń chemicznych, biologicznych, radiologicznych i jądrowych oraz zbierania próbek (CBRN), dwa moduły pomp wysokiej wydajności (HCP), 3 moduły gaszenie pożarów lasów z ziemi, z użyciem pojazdów (GFFV).

W okresie objętym kontrolą PSP brała udział w działaniach i przedsięwzięciach międzynarodowych, w tym:

- 1) Turcja 2021 oraz Czechy 2022 – ratownicy z SGRW „Warszawa 7” dwukrotnie weszli w skład grupy ratowniczej do działań poza granicami kraju. Wraz z policyjnym śmigłowcem S70i, policyjną załogą oraz zbiornikiem „Bambi bucket” prowadziła działania gaśnicze z powietrza;
- 2) szkolenie z zakresu ratownictwa śmigłowcowego na symulatorze w miejscowości Bad Tolz (Niemcy) ratownicy SGRW „Łódź” – 2024 r.;
- 3) HUSAR Poland (utworzony na bazie sześciu SGPR poziomu gotowości C) brał udział w akcji ratowniczej „Turcja 2023”, która została przeprowadzona w dniach 6–16 lutego 2023 r. i związana była z wydobywaniem zasypanych osób spod zawalonych budynków po wystąpieniu katastrofalnego trzęsienia ziemi na terytorium Republiki Turcji;

²⁵ Umowa między Rzeczpospolitą Polską oraz Republiką Czeską z dnia 8 czerwca 2000 r. o współpracy i wzajemnej pomocy w przypadku katastrof, klęsk żywiołowych i innych nadzwyczajnych wydarzeń (Dz. U. z 2004 r., Nr 36, poz. 325).

²⁶ Umowa między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Federalną Niemiec z dnia 10 kwietnia 1997 r. o wzajemnej pomocy podczas katastrof i klęsk żywiołowych lub innych poważnych wypadków (Dz. U. z 1999 r. Nr 22, poz. 201).

²⁷ The Common Emergency Communication and Information – System (Komunikacji i Informacji Kryzysowej). System ten utworzony został dla zapewnienia komunikacji pomiędzy państwami członkowskimi Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności.

Fotografia nr 3

Samochód ratownictwa wysokościowego SGRW KM PSP w Zielonej Górze
(zdjęcie ilustracyjne)



Źródło: materiały kontrolne NIK.

- 4) MUSAR Poland (utworzony na bazie sześciu SGPR poziomu gotowości C) brał udział w międzynarodowych ćwiczeniach ratowniczych „EU MODEX Austria 2023” na terytorium Austrii w dniach 23–26 października 2023 r., których scenariusz zakładał usuwanie skutków trzęsienia ziemi;
- 5) ćwiczenia „NEW WAVE 2023”. Ćwiczenia zostały zorganizowane przez Komendę Główną PSP wspólnie z Akademią Pożarniczą na terenie województwa mazowieckiego i odbyły się w dniach 4–8 września 2023 r. dla międzynarodowych modułów ochrony ludności Unii Europejskiej²⁸ z Polski, Finlandii, Ukrainy, Austrii, Czech, Belgii i Chorwacji oraz międzynarodowego zespołu odpowiedzialnego za przebieg ćwiczenia (EXCON). Scenariusz ćwiczeń zakładał prowadzenie działań ratowniczych związanych z zagrożeniami powodziowymi w zakresie wsparcia kraju poszkodowanego siłami ratowniczymi z innych państw oraz realizacji obowiązków przyjmującego pomoc ratowniczą w ramach HNS (Host Nation Support);
- 6) ćwiczenia „COOPERATION 2023”. Ćwiczenia zostały zorganizowane przez Komendę Główną PSP wspólnie z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie²⁹.

Komendant Główny PSP koordynował i nadzorował wyjazdy sił i środków PSP poza granice kraju. W tym celu każdorazowo opracowywany był rozkaz Komendanta Głównego PSP w sprawie delegowania strażaków do pełnienia służby w grupie ratowniczej poza granicą państwa oraz projekt decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie utworzenia grupy ratowniczej do udziału w akcji ratowniczej. Ponadto Komendant Główny PSP wydawał rozkazy w sprawie organizacji lub udziału sił i środków PSP w międzynarodowych ćwiczeniach ratowniczych.

²⁸ Moduł podnoszenia wałów, moduł z łódkami ewakuacyjnymi, moduł z pompami wysokiej wydajności.

²⁹ Więcej nt. ćwiczeń z udziałem SGR w rozdziale 5.2. na str. 27 Informacji.

**W KG PSP utworzono
Zespoły Komendanta
Głównego PSP do spraw
poszczególnych dziedzin
ratowniczych**

Komendant Główny PSP decyzjami nr 1³⁰, 3, 4³¹, 5 z dnia 3 stycznia 2022 r. powołał zespoły do spraw: ratownictwa wysokościowego, ratownictwa chemicznego i ekologicznego, ratownictwa wodnego, ratownictwa technicznego. Ponadto decyzją nr 10 z dnia 24 stycznia 2022 r. Komendant Główny PSP powołał zespół do spraw działań poszukiwawczo-ratowniczych.

Głównymi kierunkami działania ww. zespołów było sprawowanie nadzoru nad aktualnym stanem rozwoju danej dziedziny ratownictwa, w tym m.in. praca nad aktualizacją zasad organizacji danej specjalizacji oraz programów szkolenia.

W okresie objętym kontrolą m.in. zorganizowane zostały po trzy posiedzenia zespołu ds. ratownictwa chemicznego i ekologicznego oraz zespołu ds. ratownictwa wysokościowego oraz dwa posiedzenia zespołu ds. działań poszukiwawczo-ratowniczych.

Na odprawie kadry dowódczej Centralnego Odwodu Operacyjnego Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, która odbyła się w formie wideokonferencji w dniach 6-7 grudnia 2023 r. członkowie zespołów podsumowali wyniki rocznego funkcjonowania poszczególnych specjalizacji oraz przedstawili propozycje ich rozwoju. Po zakończeniu odprawy prezentowane materiały zostały udostępnione w formie elektronicznej podległym jednostkom PSP.

Fotografia nr 4

Ciężki samochód ratownictwa drogowego (rotator) na wyposażeniu SGRT KM PSP w Białymstoku (zdjęcie ilustracyjne)



Źródło: materiały kontrolne NIK.

³⁰ Skład zespołu został zmieniony decyzją Komendanta Głównego PSP nr 14 z dnia 7 marca 2023 r. zmieniającą decyzję w sprawie powołania Zespołu do spraw ratownictwa wysokościowego.

³¹ Decyzja Komendanta Głównego PSP nr 4 z dnia 3 stycznia 2022 r. w sprawie powołania zespołu do spraw ratownictwa wodnego z dniem 22 maja 2023 r. utraciła moc, decyzją nr 27 z dnia 22 maja 2023 r. w sprawie powołania zespołu do spraw ratownictwa wodnego.

W KG PSP wyznaczono koordynatorów w poszczególnych dziedzinach ratownictwa

W Komendzie Głównej PSP wyznaczono koordynatorów w poszczególnych dziedzinach ratownictwa spośród funkcjonariuszy Biura Planowania Operacyjnego, którzy byli odpowiedzialni za nadzór nad specjalistycznymi grupami ratowniczymi PSP.

We wszystkich KW PSP wyznaczono koordynatorów, lecz nie wszyscy posiadali adekwatne do zadań przeszkolenie

Zgodnie z Zasadami poszczególnych dziedzin ratownictwa wyznaczeni zostali również wojewódzcy koordynatorzy³² z poszczególnych dziedzin ratownictwa, dla których określono zadania do realizacji (za wyjątkiem działań poszukiwawczo-ratowniczych).

Zadań takich nie określono dla wojewódzkiego koordynatora PSP ds. działań poszukiwawczo-ratowniczych, ponieważ zadania koordynatora wojewódzkiego zostały ujęte w Zasadach organizacji działań poszukiwawczo-ratowniczych w KSRG.

W opinii Najwyższej Izby Kontroli ww. Zasady określają zadania koordynatora wojewódzkiego ds. poszukiwawczo-ratowniczych w sposób zbyt ogólny. Mając na uwadze potrzebę ujednolicenia działań koordynatorów na terenie kraju celowym byłoby określenie dla tego koordynatora konkretnych zadań, tak jak ma to miejsce w pozostałych dziedzinach ratownictwa.

NIK stwierdziła ponadto, że siedmiu spośród 80 funkcjonariuszy nie ukończyło dodatkowych szkoleń specjalistycznych w dziedzinach, w których są koordynatorami, tj.:

- woj. lubuskie – koordynator ds. ratownictwa chemiczno-ekologicznego i koordynator ds. ratownictwa technicznego,
- woj. małopolskie – koordynator ds. ratownictwa technicznego,
- woj. pomorskie – koordynator ds. działań poszukiwawczo-ratowniczych,
- woj. świętokrzyskie – koordynator ds. ratownictwa wodno-nurkowego, koordynator ds. ratownictwa wysokościowego,
- woj. wielkopolskie – koordynator ds. ratownictwa wysokościowego.

³² Koordynatorów wojewódzkich z poszczególnych dziedzin ratownictwa specjalistycznego wyznaczali komendanci wojewódzcy PSP.

5.2. STAN KADROWY I KWALIFIKACJE SPECJALISTYCZNYCH GRUP RATOWNICZYCH PSP

W 194 SGR działania ratownicze realizowało 7391 strażaków

Stan kadrowy, organizacja szkolenia i kwalifikacje strażaków ratowników Specjalistycznych Grup Ratowniczych PSP były w zasadzie adekwatne do ich zadań.

Według stanu na 30 czerwca 2024 r. w skład SGR wchodziło łącznie 7391 strażaków ratowników. Analiza stanów kadrowych wykazała, iż stan faktyczny liczby strażaków poniżej etatu³³ występował w 15 SGR, co stanowiło 7,3 % wszystkich SGR, w tym: w sześciu specjalistycznych grupach ratownictwa chemiczno-ekologicznego, gdzie stan kadrowy wynosił od 63 % do 88 % wymaganej liczby strażaków, trzech poszukiwawczo-ratowniczych (61 % do 89 %), trzech grupach ratownictwa wodno-nurkowego (67 % do 89 %) dwóch grupach ratownictwa wysokościowego (78 % do 87 %), jednej grupie ratownictwa technicznego (89 %).

Szczegółowe dane nt. stanu kadrowego poszczególnych SGR zawarto w załączniku nr 6.3.1. na str. 68 Informacji.

Funkcjonujący system szkolenia strażaków ratowników GR opierał się na szkołach PSP i jednostkach organizacyjnych PSP.

Zgodnie z funkcjonującym w PSP systemem szkolenia wiodącą rolę w procesie szkolenia specjalistycznego na potrzeby PSP odgrywały:

- w zakresie ratownictwa wysokościowego – Szkoła Aspirantów PSP w Krakowie we współpracy z ośrodkami szkolenia w Komendach Wojewódzkich PSP w Warszawie, Krakowie, Łodzi;
- w zakresie ratownictwa wodnego – Szkoła Podoficerska PSP w Bydgoszczy we współpracy z Ośrodkiem Szkolenia w Bornem Sulimowie i Komendy Wojewódzkiej PSP w Szczecinie, wspomaganym przez Ośrodek Szkolenia Komendy Wojewódzkiej PSP w Olsztynie;
- w zakresie ratownictwa chemicznego i ekologicznego – Centralna Szkoła PSP w Częstochowie, we współpracy z Ośrodkiem Szkolenia w Pionkach Komendy Wojewódzkiej PSP w Warszawie;
- w zakresie działań poszukiwawczo-ratowniczych – Szkoła Aspirantów PSP w Krakowie we współpracy z Ośrodkiem Szkolenia Komendy Wojewódzkiej PSP w Gdańsku;
- w zakresie ratownictwa technicznego – Szkoła Aspirantów PSP w Poznaniu we współpracy z ośrodkiem szkolenia Komendy Wojewódzkiej PSP w Lublinie.

Istniała również możliwość realizacji szkoleń specjalistycznych poza wyżej wskazanymi placówkami edukacyjnymi. W takiej sytuacji zainteresowana komenda wojewódzka PSP informowała wiodącą szkołę PSP z danego zakresu o możliwości realizacji takiego przedsięwzięcia, jednocześnie zapewniając, że posiada bazę sprzętową i kadre do prowadzenia zajęć. Szkoła na podstawie przesłanej informacji obejmowała nadzorem dydaktycznym to szkolenie. O przedmiotowym procesie informowane było biuro właściwe do spraw szkolenia KG PSP.

Dla strażaków ratowników SGR opracowano 24 specjalistyczne programy szkolenia

Dla strażaków ratowników wchodzących w skład SGR opracowano w PSP łącznie 24 programy szkoleń specjalistycznych, obejmujące poszczególne dziedziny ratownictwa. Dodatkowo, w trakcie opracowania i wdrożenia znajdowały się jeszcze następujące programy szkolenia:

³³ Minimalna liczba członków grupy określona w Zasadach organizacji poszczególnych ratownictw.

Stan wyszkolenia strażaków ratowników SGR pozwalał na skuteczną realizację działań ratowniczych, ale w obszarze tym ciągle istniały potrzeby szkoleniowe

- szkolenie instruktorów ratownictwa wysokościowego ksrg – prace nad koncepcją i formą szkolenia prowadzone były w Biurze Edukacji KG PSP na podstawie propozycji przekazanych ze środowiska instruktorów ratownictwa wysokościowego ksrg,
- szkolenie starszych instruktorów ratownictwa wysokościowego ksrg – opracowanie koncepcji programu przez grupę instruktorów ratownictwa wysokościowego ksrg, prace na początkowym etapie – po opracowaniu programu szkolenia instruktorów ratownictwa wysokościowego ksrg, zostaną zastosowane odpowiednio wypracowane sposoby szkolenia,
- szkolenie z zakresu konstrukcji i awaryjnego rozładunku cystern drogowych i kolejowych – powołany był zespół komendanta głównego PSP i opracowywane są założenia programowe,
- szkolenie z zakresu podnoszenia i przemieszczania konstrukcji i elementów budowlanych (wielkogabarytowych) – było w trakcie opracowywania.

Do oszacowania potrzeb szkoleniowych w SGR wykorzystywane były Zasady organizacji poszczególnych rodzajów ratownictw w ksrg oraz Krajowy plan rozwoju sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego PSP na lata 2022-2024.

Proces zbierania potrzeb na szkolenia specjalistyczne i planowania przedsięwzięć dydaktycznych, które miały charakter centralny, tj. SGRW-N, SGPR oraz SGRW i SGS, realizowany był przez Biuro Edukacji KG PSP, przy wykorzystaniu formularza, w którym koordynatorzy wojewódzcy poszczególnych dziedzin ratownictwa oraz dowódcy grup specjalistycznych wpisywali imienny wykaz funkcjonariuszy danej grupy specjalistycznej.

Dane te były konsolidowane, weryfikowane w Biurze Edukacji KG PSP pod względem ich poprawności i spełniania kryteriów przyjęcia na dane szkolenie zgłoszonych osób.

W formularzu dowódcy grup specjalistycznych zgłaszali zapotrzebowanie określając jego tryb (zgłoszenie priorytetowe³⁴, zgłoszenie zwykłe). Zebrane potrzeby były uzgadnianie z Biurem Planowania Operacyjnego KG PSP, a następnie przesyłane do szkół i ośrodków szkolenia wyznaczonych jako wiodące do realizacji szkoleń specjalistycznych na poziomie centralnym. Na podstawie otrzymanych danych wyznaczone ośrodki przygotowywały plan szkoleń specjalistycznych na dany rok, umieszczając te przedsięwzięcia w Planie Pracy Dydaktycznej (PPD)³⁵. W przypadku szkoleń specjalistycznych z zakresu ratownictwa wodno-nurkowego i wysokościowego wyznaczone ośrodki we współpracy z Biurem Edukacji przygotowywały harmonogram szkoleń, który zatwierdzany był przez Komendanta Głównego PSP. Zbieranie potrzeb realizowane było raz w roku (pod koniec roku kalendarzowego zgłaszano potrzeby na kolejny rok). W razie potrzeby dowódcy grup specjalistycznych aktualizowali dane wprowadzone wcześniej do formularza.

³⁴ Zgłoszenie priorytetowe oznacza, że w związku z brakiem odpowiedniej liczby przeszkolonych strażaków, dana grupa ma problem z utrzymaniem deklarowanego poziomu gotowości operacyjnej. Takie potrzeby są realizowane w pierwszej kolejności.

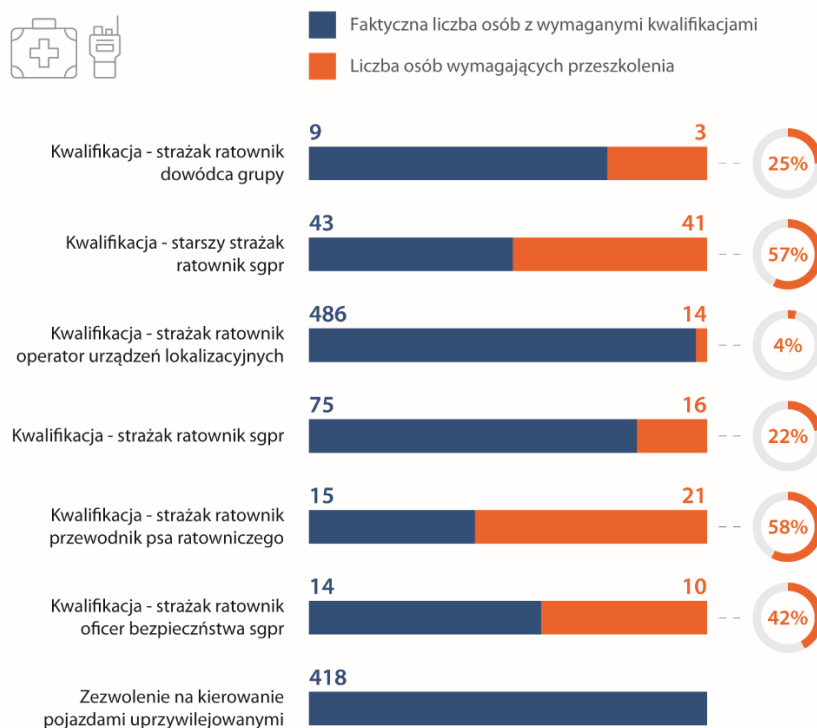
³⁵ Jest to baza szkoleń realizowanych na potrzeby ksrg, w której na bieżąco monitorowana jest gotowość do realizacji poszczególnych przedsięwzięć szkoleniowych. Dane zawarte w PPD pozwalają na sterowanie procesem szkoleniowym zarówno przez wiodące w danej specjalizacji szkoły PSP, a w przypadku dużych potrzeb także na sterowanie centralne, z poziomu Komendy Głównej PSP, związane z zaplanowaniem i uruchamianiem dodatkowych szkoleń.

Potrzeby szkoleniowe z terenu kraju dla strażaków ratowników SGRChem zbierała Centralna Szkoła PSP w Częstochowie, a planowana realizacja szkoleń była zamieszczana w PPD.

Ustalono, że Biuro Edukacji KG PSP pracuje nad stworzeniem jednolitego systemu zbierania operacyjnych potrzeb szkoleniowych i braków w wyszkoleniu członków SGR, dzięki czemu możliwa będzie optymalizacja tego procesu.

Infografika nr 4

Kwalifikacje strażaków ratowników SGPR i potrzeby w tym zakresie – według stanu na 30.06.2024 r.



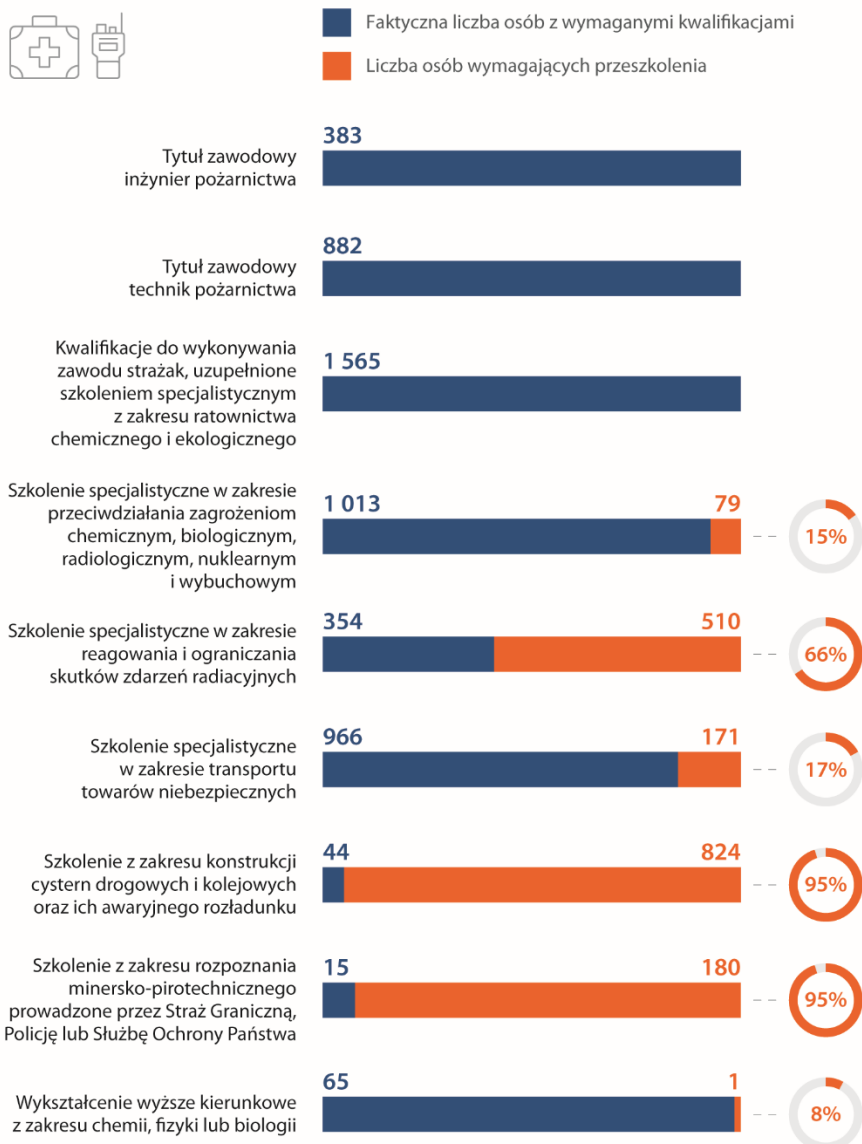
Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

W okresie objętym kontrolą w ramach szkolenia zawodowego w szkołach PSP i ośrodkach szkolenia PSP zrealizowano szkolenia w następujących specjalizacjach:

- działania poszukiwawczo-ratownicze – 24 szkolenia, 245 uczestników,
- ratownictwo techniczne – 17 szkoleń, 213 uczestników,
- ratownictwo wysokościowe – 34 szkolenia, 325 uczestników,
- ratownictwo chemiczno-ekologiczne – 33 szkolenia, 662 uczestników,
- ratownictwo wodno-nurkowe – 77 szkoleń, 758 uczestników,
- obsługa sonarów do celów poszukiwawczych – 7 szkoleń, 105 uczestników.

Infografika nr 5

Kwalifikacje strażaków ratowników SGRChem i potrzeby w tym zakresie
– według stanu na 30.06.2024 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

W wyniku analizy stopnia przeszkolenia strażaków ratowników wchodzących w skład SGR na dzień 30 czerwca 2024 r. stwierdzono następujące potrzeby szkoleniowe w stosunku do wymaganej minimalnej liczby strażaków z kwalifikacjami.

Największe potrzeby szkoleniowe wystąpiły w:

SGPR

- kwalifikacja – starszy strażak ratownik SGPR – 41 strażaków, tj. 57 %,
- kwalifikacja – strażak ratownik przewodnik psa ratowniczego – 21 strażaków, tj. 58 %,
- kwalifikacja – strażak ratownik oficer bezpieczeństwa SGPR – 10 strażaków, tj. 42 %;

SGRChem

- szkolenie z zakresu konstrukcji cystern drogowych i kolejowych oraz ich awaryjnego rozładunku – 824 strażaków, tj. 95 %,

- szkolenie z zakresu rozpoznania minersko-pirotechnicznego – 180 strażaków, tj. 95 %;
- szkolenie specjalistyczne w zakresie reagowania i ograniczania skutków zdarzeń radiacyjnych – 510 strażaków, tj. 66 %;
- SGRT
- szkolenie z przemieszczania gabarytów – 259 strażaków, tj. 99 %;
- SGRW
- szkolenie ratownik wysokościowy ksrg – 103 strażaków, tj. 21 %;
- SGRW-N
- kwalifikacje młodszego nurka – 157 strażaków, tj. 31 %.

Infografika nr 6

Kwalifikacje strażaków ratowników SGRT i potrzeby w tym zakresie – według stanu na 30.06.2024 r.

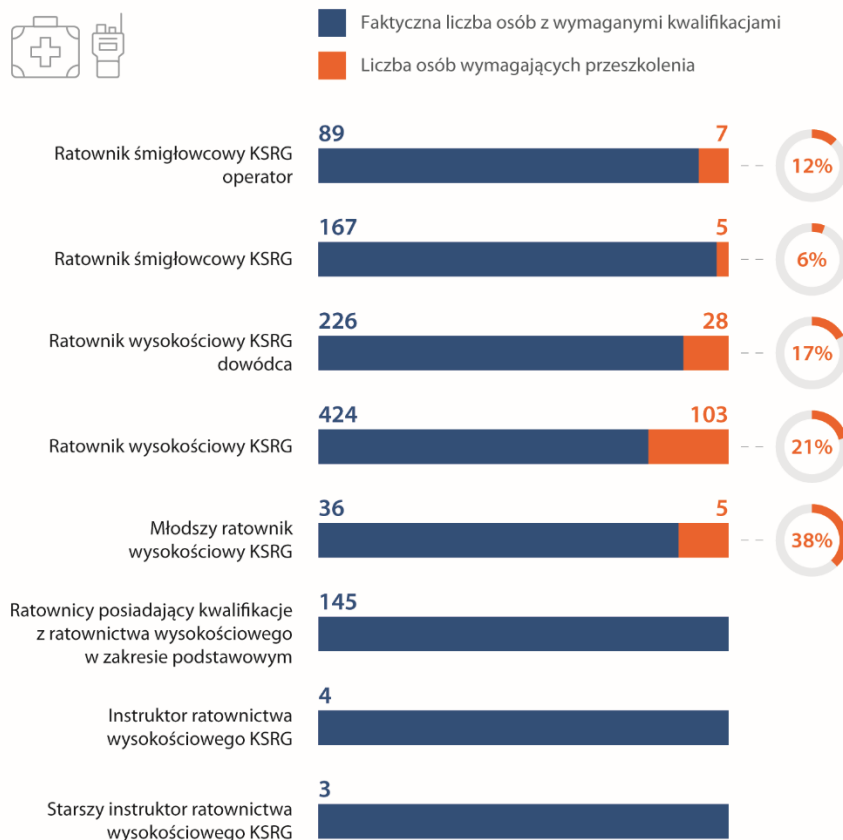


Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

W kwestii problemów z realizacją szkoleń specjalistycznych dla strażaków ratowników ustalono, że braki w zakresie przeszkolenia wynikają m.in. fluktuacji kadry w SGR związanej z odejściem na zaopatrzenie emerytalne oraz przeniesieniami na inne stanowiska służbowe. Natomiast w zakresie szkolenia dla SGRT z przemieszczania obiektów/ładunków wielkogabarytowych program został zatwierdzony dopiero 29 kwietnia 2024 r. i jeszcze nie wyszkolono odpowiedniej liczby funkcjonariuszy, a w przypadku szkolenia z zakresu awaryjnego rozładunku cystern drogowych i kolejowych, powołano zespół Komendanta Głównego PSP do opracowania założenia programowych – szkolenie nie było jeszcze realizowane.

Infografika nr 7

Kwalifikacje strażaków ratowników SGRW i potrzeby w tym zakresie
– według stanu na 30.06.2024 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

W ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej³⁶ w art. 38 ust 7 ustalono limit wydatków budżetu państwa przeznaczonych na sfinansowanie przez wojewodów wydatków związanych z przystosowaniem krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego do udziału w likwidacji zagrożenia, w tym w działaniach ratowniczych, w przypadku wystąpienia zdarzenia radiacyjnego, a także z przeszkoleniem strażaków w zakresie wykrywania źródeł niekontrolowanych. W latach 2020–2024 limit ten wynosił łącznie 44 466 tys. zł. PSP nie otrzymała na realizację ww. działań środków finansowych i nie mogła przystąpić do realizacji działań związanych z przeszkoleniem strażaków związanych z ochroną radiologiczną. Natomiast KG PSP rozpoczęła organizację szkoleń w zakresie ochrony radiologicznej oraz reagowania na zdarzenia radiacyjne³⁷ w Międzyresortowym Instytucie Techniki Radiacyjnej Politechniki Łódzkiej w Łodzi, które ukończyło 100 strażaków ratowników.

³⁶ Dz. U. z 2019 r. poz. 1593 ze zm.

³⁷ Program szkolenia specjalistycznego w zakresie reagowania i ograniczania zdarzeń radiacyjnych zatwierdzony przez Komendanta Głównego PSP w dniu 13.09.2022 r.

Infografika nr 8

Kwalifikacje strażaków ratowników SGRW-N i potrzeby w tym zakresie
– według stanu na 30.06.2024 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

Szkolenia z zakresu rozpoznania minersko-pirotechnicznego są szkoleniami zewnętrznymi, realizowanymi przez Policję, Straż Graniczną i SOP. Funkcjonariusze PSP korzystali z wolnych miejsc jakie pozostawały na szkoleniach realizowanych przez poszczególne służby.

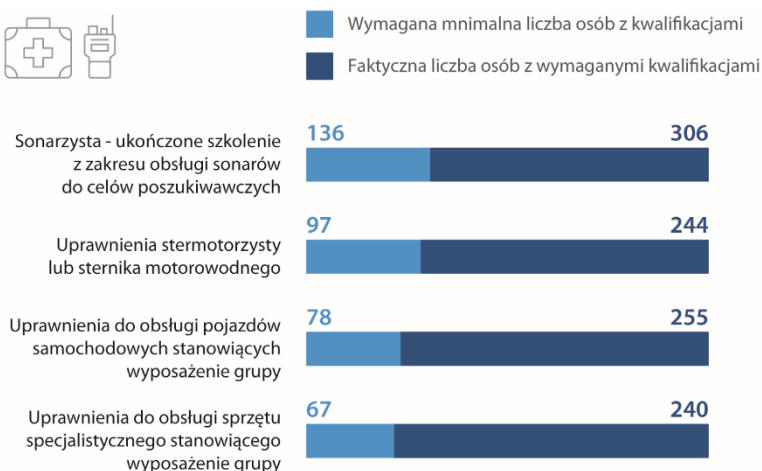
W PSP dotychczas przeszkolono 19 strażaków. W opinii KG PSP szkolenia takie są kosztowne i w małym stopniu dostępne z poziomu komend wojewódzkich PSP. Dodatkowo sytuacja za wschodnią granicą oraz sytuacja związana z rotacją funkcjonariuszy formacji uzbrojonych ogranicza dostępność miejsc na powyższe szkolenia.

Planowane jest w przyszłości wyszkolenie własnych instruktorów, stworzenie programu szkolenia bardziej dopasowanego do zadań realizowanych przez PSP oraz zwiększenie możliwości szkoleniowych strażaków w powyższym zakresie.

Na podstawie porozumień ze Służbą Ochrony Państwa, Strażą Graniczną i Policją oraz ustaleniu, że koszty: osobowe, materiałowe, wzajemnych szkoleń, będą pokrywane przez instytucję szkolącą, pozyskano w II połowie 2024 r. łącznie 14 miejsc.

Infografika nr 9

Kwalifikacje strażaków ratowników SGS i potrzeby w tym zakresie
– według stanu na 30.06.2024.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

Szczegółowe dane nt. kwalifikacji strażaków ratowników poszczególnych SGR i ich potrzeb szkoleniowych zawarto w załącznikach nr 6.3.12. – 6.3.17. na str. 114-116 Informacji.

Doskonalenie zawodowe dla członków SGR uregulowano w „Zasadach organizacji doskonalenia zawodowego w PSP” zatwierdzonych przez Komendanta Głównego PSP w 2016 r.

W „Zasadach organizacji doskonalenia zawodowego...” określono m.in. sposób organizacji doskonalenia zawodowego: w jednostkach ratowniczo-gaśniczych, na bazie których utworzono SGR oraz w ośrodkach szkolenia PSP dla członków SGR, dla koordynatorów ds. poszczególnych dziedzin ratownictwa oraz dowódców SGR. Ponadto w zasadach organizacji ratownictwa ustalono, że w celu utrzymania stałej gotowości operacyjnej SGR opracowywane są roczne plany doskonalenia SGR stanowiące element planu doskonalenia jednostki ochrony przeciwpożarowej w strukturze, w której ta grupa funkcjonuje.

Według przyjętego w PSP systemu doskonalenia zawodowego Komendant Główny PSP nie monitorował realizacji doskonalenia zawodowego strażaków ratowników wchodzących w skład SGR w jednostkach PSP. Monitorowanie odbywało się na poziomie lokalnym.

Zgodnie z przyjętymi „Zasadami organizacji doskonalenia zawodowego w PSP” Komendant Główny PSP ustalił częstotliwość oraz formę doskonalenia wojewódzkich koordynatorów PSP poszczególnych dziedzin ratownictwa i dowódców SGR.

Na poziomie wojewódzkim za organizację doskonalenia zawodowego dla dowódców grup specjalistycznych odpowiedzialnym był koordynator poszczególnej dziedziny ratownictwa oraz naczelnik ośrodka szkolenia KW PSP. Proces był realizowany poprzez: narady, odprawy służbowe, odprawy szkoleniowe.

Przyjęto rozwiązanie, że jedna z powyższych form doskonalenia zawodowego na poziomie komendy wojewódzkiej PSP odbywać się będzie nie rzadziej niż jeden raz w roku.

W przypadku poziomu centralnego doskonalenie zawodowe dla koordynatorów i dowódców specjalistycznych grup ratowniczych realizowane było przez szkoły Państwowej Straży Pożarnej, zgodnie z zakresem przydzielonej dziedziny ratownictwa.

Fotografia nr 5

Średni samochód ratownictwa technicznego SGRT KM PSP w Białymstoku (zdjęcie ilustracyjne)



Źródło: materiały kontrolne NIK.

Szkolenia doskonalące organizowane mogły być w formie warsztatów tematycznych, konferencji oraz szkoleń. Komendant Główny PSP ustalił częstotliwość tych szkoleń na 1 raz na 5 lat. W okresie objętym kontrolą szkolenia takie przeprowadzono w CS PSP w Częstochowie (ratownictwo chemiczne, w tym obsługa tarcz balistycznych) dla 80 strażaków, w SA PSP w Krakowie (ratownictwo wysokościowe) dla 20 strażaków, w SA PSP w Poznaniu (ratownictwo wodne) dla 12 strażaków.

Ponadto kadra dowódcza SGR, jak i koordynatorzy wojewódzcy SGR w ramach doskonalenia zawodowego mieli możliwość uczestniczenia w innych szkoleniach i warsztatach organizowanych przez szkoły PSP, przeznaczonych dla strażaków ratowników, w tym dla kadry instruktorskiej. W okresie objętym kontrolą zorganizowano 10 takich przedsięwzięć.

Zasady organizacji ćwiczeń ratowniczych pododdziałów centralnego odvodu operacyjnego, w tym SGR, które wchodzi w skład coo, zostały zawarte w „Ramowych wytycznych do przeprowadzenia międzywojewódzkich ćwiczeń coo ksrg na lata 2022–2025” oraz Wytycznych organizacji ćwiczeń oddziałów i pododdziałów coo ksrg stanowiących załącznik nr 7 „Zasad organizacji coo ksrg”. Na podstawie ww. Zasad komendanci wojewódzcy i szkół PSP organizowali ćwiczenia SGR przynajmniej raz na dwa lata, z obowiązkiem udziału w tych ćwiczeniach każdej SGR przynajmniej jednokrotnie.

W okresie objętym kontrolą odbyły się trzy krajowe ćwiczenia ratownicze oraz jedno międzynarodowe ćwiczenie ratownicze przeprowadzone na terenie Polski, w których brały udział SGR. Były to:

**Zasady organizacji
ćwiczeń
ratowniczych
zawarte
w „Ramowych
wytycznych
do przeprowadzenia
międzywojewódzkich
ćwiczeń coo ksrg**

- 1) ćwiczenia „LUBUSKIE ŻYWIOŁY 2023”, które odbyły się w dniach 28–30 marca 2023 r. na terenie powiatu zielonogórskiego i krośnieńskiego w województwie lubuskim. Scenariusz ćwiczeń zakładał zwalczanie skutków zdarzeń pożarów długotrwałych i o dużych rozmiarach, powstałych w wyniku katastrofy komunikacyjnej. W ćwiczeniu wzięły udział: cztery specjalistyczne grupy ratownictwa chemiczno-ekologicznego, trzy specjalistyczne grupy ratownictwa wodno-nurkowego, trzy specjalistyczne grupy ratownictwa wysokościowego, dwie specjalistyczne grupy ratownictwa technicznego, dwie grupy sonarowe, dwie grupy poszukiwawczo-ratownicze;
- 2) ćwiczenia „SIEKAWICA 2023”, które odbyły się w dniach 18–20 lipca 2023 r. na terenie powiatu szczycieńskiego w województwie warmińsko-mazurskim. Scenariusz ćwiczeń zakładał zwalczanie skutków zdarzeń długotrwałych i o dużych rozmiarach, powstałych w wyniku katastrofy w ruchu lądowym. W ćwiczeniu wzięły udział: specjalistyczna grupa ratownictwa wodno-nurkowego i specjalistyczna grupa ratownictwa chemiczno-ekologicznego;
- 3) ćwiczenia „BESKID-24”, odbyły się w dniach 19–21 marca 2024 r. na terenie powiatu nowosądeckiego i limanowskiego w województwie małopolskim. Scenariusz ćwiczeń zakładał zwalczanie skutków zdarzeń długotrwałych o dużych rozmiarach, powstałych w wyniku katastrofy komunikacyjnej. W ćwiczeniu wzięły udział: trzy specjalistyczne grupy ratownictwa chemicznoekologicznego, trzy specjalistyczne grupy ratownictwa wodno-nurkowego, trzy specjalistyczne grupy ratownictwa wysokościowego, trzy specjalistyczne grupy ratownictwa technicznego, dwie grupy poszukiwawczo-ratownicze i specjalistyczna grupa sonarowa;
- 4) ćwiczenia „COOPERATION 2023”, które odbyły się w dniach 3–5 września 2023 r. na terenie powiatu ostrowskiego w województwie mazowieckim, scenariusz ćwiczeń zakładał sprawdzenie współdziałania sił i środków krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego oraz grup międzynarodowych podczas zdarzeń o dużych rozmiarach związanych z zagrożeniami CBRN. W ćwiczeniu wzięły udział: dwie specjalistyczne grupy ratownictwa chemiczno-ekologicznego, dwie specjalistyczne grupy ratownictwa wysokościowego, specjalistyczna grupa ratownictwa wodno-nurkowego i specjalistyczna grupa ratownictwa technicznego. Ponadto w ćwiczeniu wzięło udział pięć grup ratownictwa chemicznego z Litwy, Estonii, Rumunii, Ukrainy, Mołdawii.

Przed każdym ćwiczeniem ratowniczym, wydawany był rozkaz Komendanta Głównego PSP w sprawie ich organizacji, w którym zawarte były m.in. informacje nt.: sił i środków przewidzianych do udziału w ćwiczeniu, wykazu osób zespołu organizacji ćwiczenia, zespołu rozjemców, zespołu pozoracji, preliminarza wydatków na ich organizację. Wraz z rozkazem opracowywana była stosowna dokumentacja w tym scenariusz ćwiczeń. Po zakończeniu ćwiczeń członkowie zespołu rozjemców, sporządzali oceny ćwiczeń.

Wnioski i spostrzeżenia z krajowych ćwiczeń ratowniczych organizowanych w 2023 r. przedstawiono również podczas rocznej odprawy kadry dowódczej centralnego odwodu operacyjnego i udostępniono w formie elektronicznej na serwerze KG PSP.

Na poziomie lokalnym (województwa, powiaty) w okresie objętym kontrolą SGR ćwiczyły łącznie 2.893 razy w tym:

- specjalistyczne grupy ratownictwa wodno-nurkowego – 1479 ćwiczeń,
- specjalistyczne grupy ratownictwa wysokościowego – 328 ćwiczeń,
- specjalistyczne grupy ratownictwa chemiczno-ekologicznego – 419 ćwiczeń,
- specjalistyczne grupy ratownictwa technicznego – 253 ćwiczenia,
- specjalistyczne grupy poszukiwawczo-ratownicze -150 ćwiczeń,
- specjalistyczne grupy sonarowe – 264 ćwiczenia.

Szczegółowe dane nt. liczby ćwiczeń, w których wzięły udział poszczególne SGR zawarto w załączniku nr 6.3.18 na str. 117 – 121 Informacji.

5.3. WYPOSAŻENIE SPECJALISTYCZNYCH GRUP RATOWNICZYCH I ICH RATOWNIKÓW

Normatyw wyposażenia jednostek PSP został określony w rozporządzeniu MSW w sprawie wyposażenia jednostek organizacyjnych PSP

Wyposażenie SGR i strażaków ratowników umożliwiało prawidłowe prowadzenie działań ratowniczych.

Normy minimalnego wyposażenia w sprzęt specjalistyczny, pojazdy i środki techniczne dla jednostek organizacyjnych PSP, w ramach których funkcjonują specjalistyczne grupy ratownicze, zostały określone w zał. nr 4 do rozporządzeniu MSWiA z czerwca 2023 r. zmieniającego ww. rozporządzenie.

W celu uzgodnienia obowiązujących tabel wyposażenia w sprzęt dla poszczególnych województw i szkół PSP, w tym wyposażenia SGR, Komendant Główny PSP Decyzją Nr 53 z dnia 17 czerwca 2020 r. powołał Zespół do opiniowania tabel wyposażenia dla jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej, ustalonych przez komendantów wojewódzkich i komendantów szkół PSP. Tabele wyposażenia zostały zaakceptowane przez Zastępcę Komendanta Głównego PSP w dniu 28 czerwca 2024 r., tj. w terminie wymaganym zapisami ww. rozporządzenia.

Wymagania dotyczące minimalnego wyposażenia SGR w zależności od stopnia gotowości operacyjnej zostały uszczegółowione w Zasadach organizacji poszczególnych dziedzin ratownictwa.

W okresie objętym kontrolą nie prowadzono analizy kompletności wyposażenia SGR.

Analizy kompletności wyposażenia SGR w zakresie pojazdów wykonywane były podczas uzgadniania wojewódzkich tabel wyposażenia, a bieżące analizy kompletności wyposażenia prowadzone były na poziomie jednostek ratowniczo-gaśniczych, na bazie których funkcjonują SGR.

Wyposażenie SGR

W wyniku analizy zestawień wyposażenia poszczególnych SGR wg stanu na 30 czerwca 2024 r. ustalono, że braki/niedobory sprzętowe powyżej 50 % występowały w następujących grupach:

- SGPR – na 230 pozycji sprzętowych, 52 pozycje niedoborów – co stanowiło 22,6 %,
- SGS – na 29 pozycji sprzętowych, 5 pozycje niedoborów – 17,2 %,
- SGRW – na 117 pozycji sprzętowych, 5 pozycje niedoborów – 4,3 %,
- SGRChem – na 122 pozycje sprzętowych, 3 pozycje niedoborów – 2,5 %,
- SGRW-N – na 89 pozycji sprzętowych, 2 pozycje niedoborów – 2,2 %,

Ustalono, że ukompletowanie i wyposażenie w poszczególnych rodzajach grup ratowniczych przedstawiało się następująco:

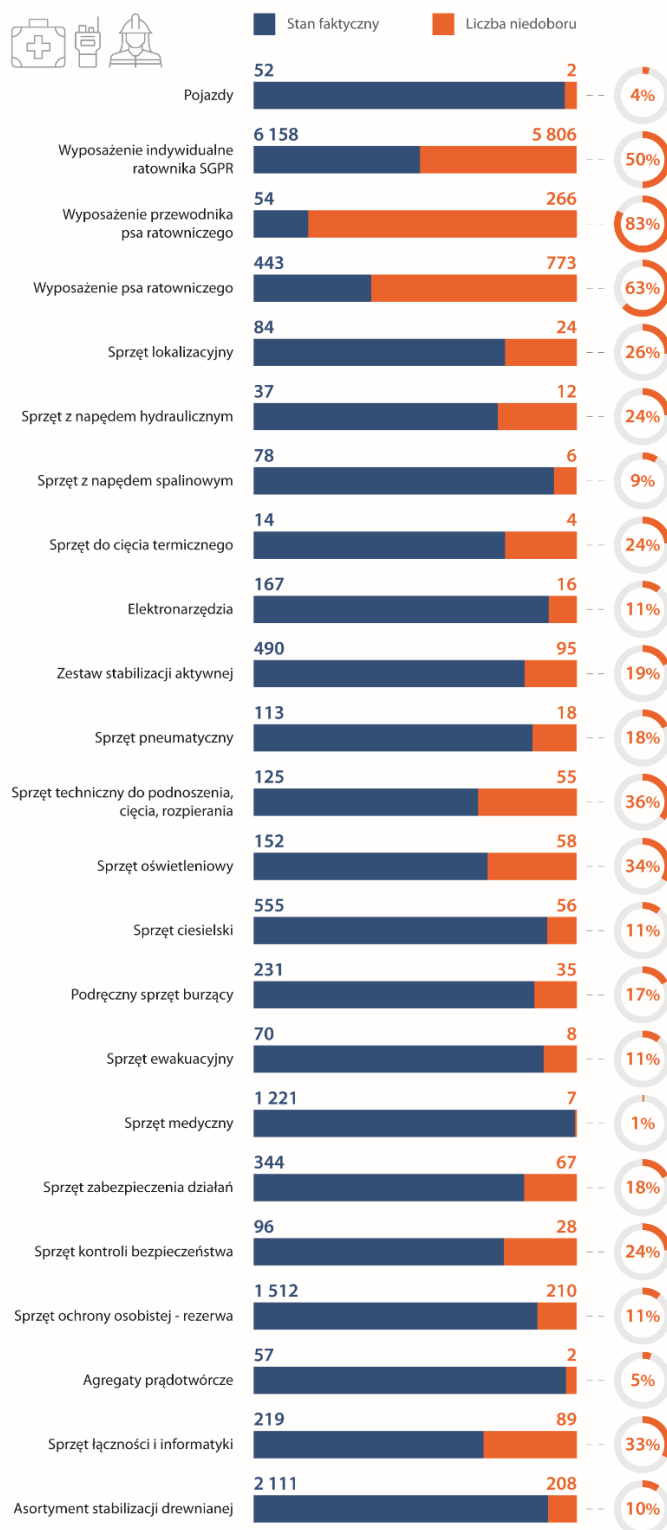
SGPR

W grupie pojazdów brak było jednego samochodu do transportu zespołu ratowniczego i wyposażenia (5 %) oraz jednego samochodu podzespołu poszukiwawczo-ratowniczego (14 %).

Największe braki występowały w pozycjach sprzętowych: ubranie wiatro i wodoodporne, membranowe (92 %), bielizna termoaktywna zima (kpl) (61 %), buty trekkingowe wysokie z warstwą membranową oraz podeszwą antypoślizgową (88 %), urządzenie nawigacji satelitarnej z obrożą namierzającą psa (50 %), kamizelka przewodnika wyposażenie psa (78 %), obroża zwykła (68 %), obroża szybkorozpinalna (56 %), smycz długa (3 m) (73 %), smycz z karabinkiem typu kong frog (1,5 m) (63 %), kamera inspekcyjna na giętym przewodzie (38 %), bezzałogowy statek powietrzny (57 %), licznik butli (43 %), poduszki wysokociśnieniowe – zestaw wysokiego podnoszenia (57 %), osprzęt do poduszek (57 %), pompa ręczna podnośników (46 %), podnośniki hydrauliczne ręczne (50 %), zestaw do zasilania sieciowego dla urządzeń akumulatorowych (57 %), urządzenie do kruszenia betonu (71 %), urządzenie do wbijania prętów (71 %), maska dla osób ewakuowanych (50 %), kolorowe taśmy ostrzegawcze w trzech kolorach (48 %), chemiczne światło w trzech kolorach (48 %), system kontroli ratowników przebywających w strefie zagrożenia (71 %), laser krzyżowy (43 %), poziomica elektroniczna (57 %), wskaźnik rozwarcia szczelin (71 %), radiostacje przenośne w wykonaniu EX (93 %), chemiczne światło w trzech kolorach (43 %). lub zestaw zasobników do kamizelki taktycznej (kpl) (83 %), plecak na wyposażenie psa (78%), obroża zwykła (68%), obroża szybkorozpinalna (56%), smycz długa (3 m) (73%), smycz z karabinkiem typu kong frog (1,5 m) (63%), kamera inspekcyjna na giętym przewodzie (38%), bezzałogowy statek powietrzny (57%), licznik butli (43%), poduszki wysokociśnieniowe - zestaw wysokiego podnoszenia (57%), osprzęt do poduszek (57%), pompa ręczna podnośników (46%), podnośniki hydrauliczne ręczne (50%), zestaw do zasilania sieciowego dla urządzeń akumulatorowych (57%), urządzenie do kruszenia betonu (71%), urządzenie do wbijania prętów (71%), maska dla osób ewakuowanych (50%), kolorowe taśmy ostrzegawcze w trzech kolorach (48%), chemiczne światło w trzech kolorach (48%), system kontroli ratowników przebywających w strefie zagrożenia (71%), laser krzyżowy (43%), poziomica elektroniczna (57%), wskaźnik rozwarcia szczelin (71%), radiostacje przenośne w wykonaniu EX (93%), chemiczne światło w trzech kolorach (43%).

Infografika nr 10

Wypośaenie SGPR – stan na dzień 30.06.2024 r.



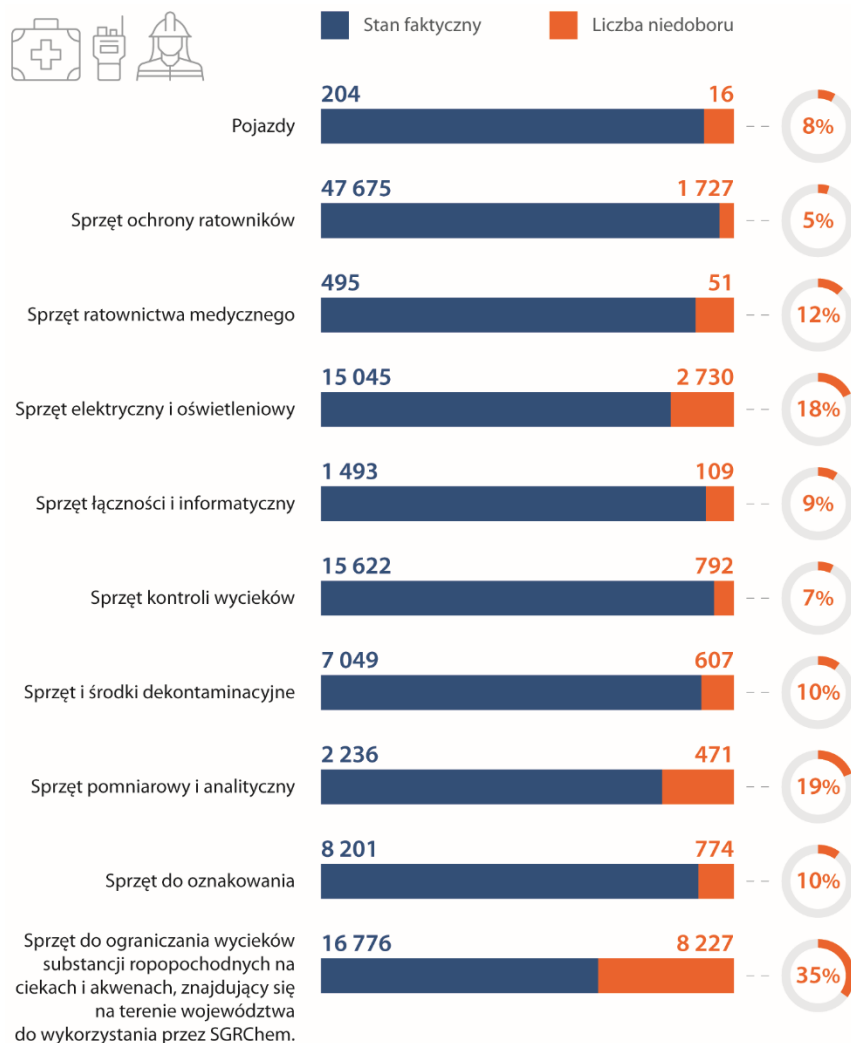
Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

SGRChem

W grupie pojazdów brak było 12 samochodów ratownictwa technicznego minimum średni (25 %) oraz 4 samochodów lekkich rozpoznawczo-ratowniczych typu pick-up.

Infografika nr 11

Wyposażenie SGRChem – stan na dzień 30.06.2024 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

Największe niedobory w SGRChem występowały w pozycjach: kombinezon taktyczny jednoczęściowy (70 %), papierki wskaźnikowe oleju w wodzie – (35 %), zestaw analizy kolorymetrycznej do typowania właściwości lub grup związków niebezpiecznych (56 %), detektor jednogazowy (pomiar dyfuzyjny) (69 %), szybkie testy biologiczne: węglík, botulina, rycyna, dżuma, SEB, proteiny (40 %), światło chemiczne (38 %), separator olejowy (23 %), skimer kanałowy (26 %), skimer rzeczny (26 %), zaporę elastyczną (37 %), rękawy sorpcyjne (36 %), taśma sorpcyjna (32 %).

SGRT

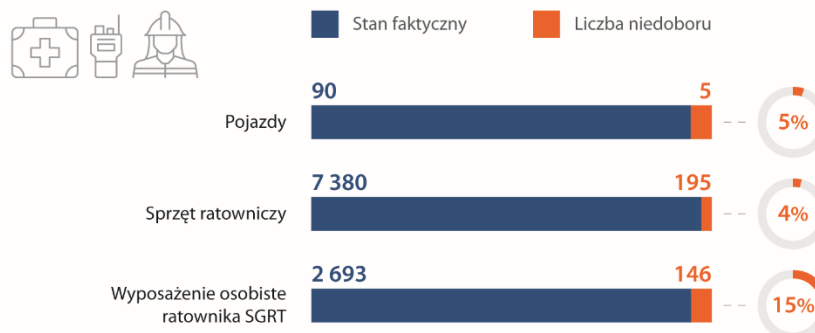
Niedobory w wyposażeniu w samochody wyniosły: 2 samochody ratownictwa technicznego (SRT) (22 %), 2 ciężkie samochody ratownictwa technicznego (SCRT) (10 %), 1 ciężki samochód ratownictwa technicznego – holownik (SCRT) (7 %).

Największe niedobory występowały w następujących pozycjach sprzętowych: trawersa transportowa typu H o nośności min. 2 500 kg (28 %), zblocza linowe podwójne z ruchomymi okładzinami: 4 x 12 t (46 %), zblocza linowe podwójne z ruchomymi okładzinami: 2 x 15 t (40 %), hełm

do ratownictwa technicznego (zgodny z normą PNEN 16473) (15 %), kombinezon jednoczęściowy SGRT (16 %), rękawice techniczne (parametry minimalne zgodnie z normą EN 388: 4543) (13 %).

Infografika nr 12

Wyposażenie SGRT – stan na dzień 30.06.2024 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

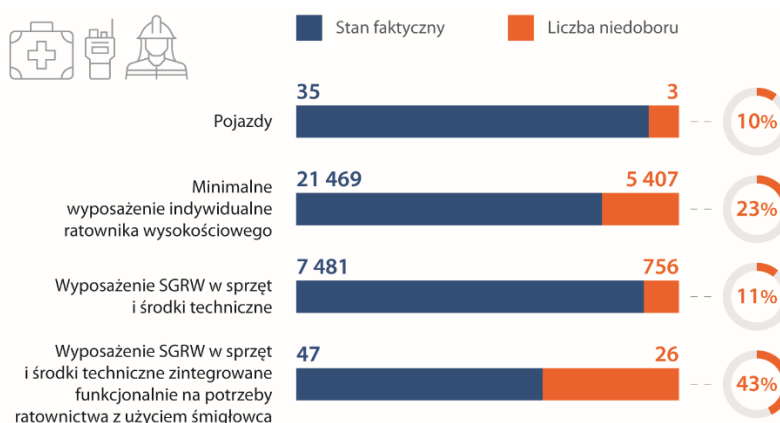
SGRW

W grupie pojazdów brak było 3 samochodów ratownictwa wysokościowego (10 %).

Ponadto największe niedobory występowały w pozycjach: ubranie podstawowe (47 %), kombinezon zewnętrzny (29 %), kombinezon wewnętrzny ocieplający (45 %), letnie ubranie dwuczęściowe do treningów kondycyjnych i górskich typu „softshell” (46 %), buty taktyczne (43 %), torba (plecak, wór) na wyposażenie osobiste (63 %), lina statyczna kevlarowa o długości 100 m w worze (33 %), rzutka arborystyczna z linką 50 m (32 %), śpiwór do ochrony cieplnej poszkodowanego (27 %), suchy skafander ratowniczy z kapturem i rękawicami (26 %), hak mocujący do tyczki (41 %), agregat prądotwórczy przenośny cichobieżny (45 %), pętla ratownicza (67 %), kamizelka ratunkowa pneumatyczna (75 %).

Infografika nr 13

Wyposażenie SGRW – stan na dzień 30.06.2024 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

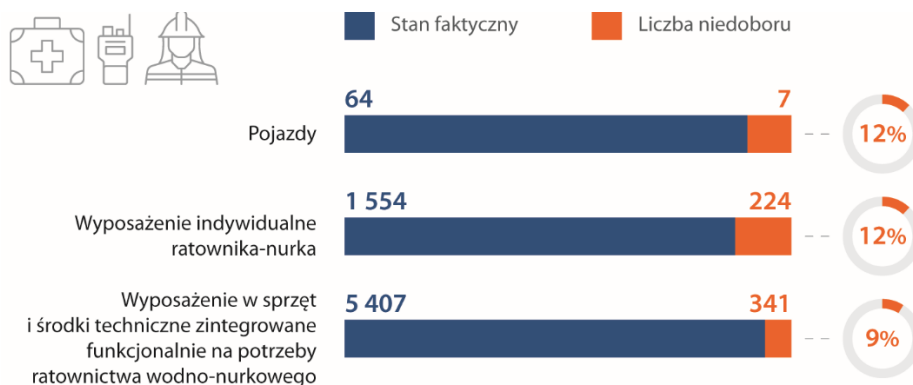
SGRW-N

W grupie pojazdów brak było 4 lekkich samochodów ratownictwa wodnego (14 %) i 3 średnich samochodów ratownictwa wodnego (10 %).

Ponadto największe niedobory występowały w pozycjach: skafander nurkowy typ mokry (34 %), ubranie ochronne (zestawy) (37 %), okulary przeciwsłoneczne (74 %), czapka i rękawiczki ocieplane (50 %), sprężarka powietrzna o wydajności minimum 200 l/min i ciśnieniu roboczym 30 Mpa (33 %), zestaw łączności bezprzewodowej (25 %).

Infografika nr 14

Wyposażenie SGRW-N – stan na dzień 30.06.2024 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

Fotografia nr 6

Łódź z silnikiem – wyposażenie SGRW-N KM PSP w Bytomiu (zdjęcie ilustracyjne)



Źródło: materiały kontrolne NIK.

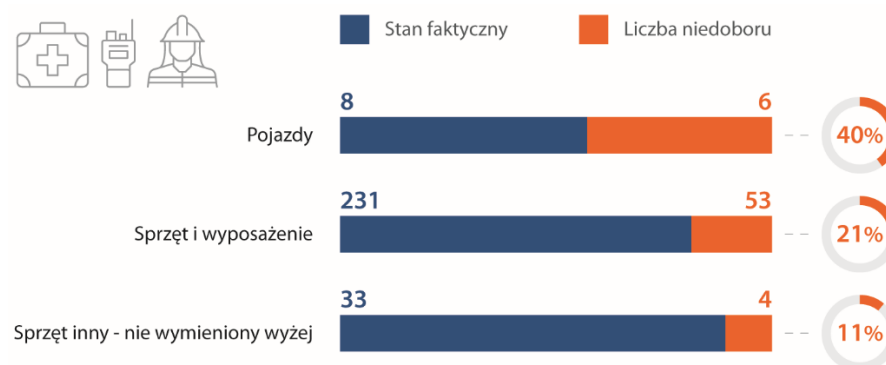
SGS

W grupie pojazdów brak było 6 lekkich pojazdów ratownictwa wodnego (40 %).

Ponadto największe niedobory występowały w następujących pozycjach sprzętowych: łódź kabinowa lub z zadaszeniem i silnikiem (20 %), komputer przenośny brygoszczelny z matrycą matową (33 %), sonar holowany – komplet z interfejsem, kablolinami różnej długości (15m, 50m) (36 %), zwijadło elektryczne do kabloliny (80 %), łódź kabinowa lub z zadaszeniem i silnikiem, z wyposażeniem (33 %), wodoodporne (membranowe) ubranie ochronne z ocieplaczem (flotacyjne) (24 %).

Infografika nr 15

Wyposażenie SGS – stan na dzień 30.06.2024 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

Fotografia nr 7

Radiotelefon nasobny strażaka – na wyposażeniu SGRW KM PSP w Zielonej Górze (zdjęcie ilustracyjne)



Źródło: materiały kontrolne NIK.

Szczegółowe dane nt. wyposażenia SGR zawarto w załącznikach 6.3.6.–6.3.11 na str. 90–112 Informacji.

W Komendzie Głównej PSP nie dokonywano analiz dotyczących kosztów utrzymania specjalistycznych grup ratowniczych. Ustalono, że finansowanie SGR spoczywa na komendantach powiatowych (miejskich) PSP, w których dana SGR funkcjonuje, przy wsparciu komendantów wojewódzkich PSP. Komenda Główna PSP w ramach zakupów centralnych wspierała finansowo funkcjonowanie SGR, zgodnie z możliwościami finansowymi oraz zgłaszanymi potrzebami. KG PSP występowała wyłącznie o dodatkowe środki na pokrycie kosztów udziału SGR, odtworzenie zniszczonego sprzętu dla grup biorących udział w działaniach ratowniczych o charakterze międzynarodowym (np. trzęsienie ziemi w Turcji, gaszenie pożarów lasów w Grecji czy Francji) m.in. ze środków rezerwy ogólnej budżetu państwa czy środków Komisji Europejskiej w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności.

Planowanie budżetu państwa w części 85, z której są finansowane komendy wojewódzkie i powiatowe/miejskie PSP jest zadaniem komend wojewódzkich PSP we współpracy z właściwymi urzędami wojewódzkimi.

Komendant Główny PSP podejmował działania mające na celu pozyskanie środków na finansowanie wyposażenia specjalistycznych grup ratowniczych w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014–2020. W okresie 1.01.2023 r. – 30.06.2024 r. zarządzał projektem pn.: „Usprawnienie systemu ratownictwa na drogach – etap IV”, w ramach którego zakupiono dwa samochody-laboratoria dla wiodących grup radiacja/biologia w wysokości 23 985 tys. zł oraz koordynował projekt pn.: „Wsparcie systemu ratowniczo-gaśniczego”, w ramach którego zakupiono sprzęt³⁸ na łączną kwotę 43 114,2 tys. zł.

Do Komendy Głównej PSP wpływały wnioski z komend wojewódzkich PSP o dofinansowanie SGR, które zostały zrealizowane ze środków finansowych będących w dyspozycji Komendanta Głównego PSP. Środki te pochodziły z wpływów uzyskanych ze składek z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia od ognia, przekazywanych przez zakłady ubezpieczeń na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej i dotyczyły zakupu:

- tarcz balistycznych – 66,4 tys. zł³⁹,
- psów ratowniczych – 88 tys. zł⁴⁰,
- sprzętu dla SGRWN i SGRChem – 100 tys. zł⁴¹,
- samochodu specjalnego SGRChem – 799,9 tys. zł⁴².

Ponadto udzielono zamówień w związku z realizacją umowy o udzielenie dotacji – grant na „Dostawę wyposażenia dla modułów GFFV do działań

³⁸ Sprzęt analityczny wykorzystujący metodę IMS, FTIR, Ramana, monitor skażeń promieniotwórczych, zestaw do gaszenia lasów dla SGRW współpracujących ze śmigłowcem, zdalnie sterowany pojazd do gaszenia pożarów i likwidacji zagrożeń CBRNE wraz z platformą, zestaw sztabowy dla ciężkiej grupy poszukiwawczo ratowniczej, zestaw sprzętu akumulatorowego i ręcznego dla grup poszukiwawczo ratowniczych, zestaw logistyczny dla ciężkiej grupy poszukiwawczo ratowniczej, zestaw ratowniczy dla ciężkiej grupy poszukiwawczo ratowniczej, zestaw sprzętu technicznego dla zespołu ratowniczego ciężkiej grupy poszukiwawczo-ratowniczej, zestaw stabilizacji aktywnej dla ciężkiej grupy poszukiwawczo ratowniczej.

³⁹ KM PSP Legnica – 28 500 zł – 06.11.2023 r., KM PSP Bielsko-Biała – 16 000 zł – 31.10.2023 r., KP PSP Ostrów – 21 894 zł – 31.03.2024 r.

⁴⁰ KM PSP w Gdańsku – 20 000 zł – 10.07.2023 r., KM PSP Jastrzębie Zdrój – 16 000 zł – 11.07.2023 r., KM PSP Jastrzębie Zdrój – 16 000 zł – 26.03.2024 r., KM PSP m.st. Warszawy – 16 000 zł – 16.05.2023 r., KM PSP Poznań – 20 000 zł – 04.08.2023 r.

⁴¹ KM PSP Konin – zadanie: sprzęt dla SGRW-N i SGRChem – 100 000 zł – 07.06.2023 r.

⁴² KM PSP Poznań – zadanie: zakup samochodu specjalnego – 799 949 zł – 16.08.2023 r.

w warunkach śródziemnomorskich – kurtek i spodni do działań w przestrzeniach otwartych, lekkich hełmów z goglami, masek twarzowych z ochroną karku oraz toreb transportowych, przyznany przez Unię Europejską Komendzie Głównej PSP”.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego realizowano w Komendzie Wojewódzkiej PSP w Szczecinie. Łączny wydatek stanowił 1880,5 tys. zł, z czego wkład Komisji Europejskiej to 289,3 tys. EUR.

W Państwowej Straży Pożarnej nie funkcjonował jednolity system motywacyjny dedykowany strażakom pełniącym służbę w jednostkach, na których bazie utworzono SGR. Działania motywacyjne wobec strażaków PSP (w tym m.in. członka SGR) w głównej mierze pozostawały w kompetencji przełożonego uprawnianego do jego mianowania. Biorąc pod uwagę fakt, że SGR w PSP zorganizowane były na bazie jednostek ratowniczo-gaśniczych (JRG), stanowiących komórki organizacyjne komend powiatowych (miejskich) PSP, to właśnie na kierownikach tych jednostek organizacyjnych PSP spoczywało zadanie motywowania podległych strażaków.

W wyniku kontroli ustalono, że w KG PSP trwają prace nad „Strategią Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej na lata 2024–2027”, która zakłada, że jednym z celów będzie opracowanie systemu motywacyjnego dla instruktorów i liderów z poszczególnych dziedzin ratownictwa specjalistycznego, jak również innych członków grup specjalistycznych.

5.4. UTRZYMYWANIE PRZEZ SPECJALISTYCZNE GRUPY RATOWNICZE NOMINALNEJ GOTOWOŚCI OPERACYJNEJ

Sposób realizacji monitoringu bieżącej gotowości operacyjnej specjalistycznych grup ratowniczych został określony w „Zasadach monitoringu sił i środków ksrg”

SGR utrzymywały w zasadzie nominalną gotowość operacyjną umożliwiającą prawidłową i rzetelną realizację przydzielonych zadań. Brak wymaganej liczby ratowników w 15 spośród 194 specjalistycznych grup ratowniczych (8 % grup) oraz niedobory w wyposażeniu SGR, w tym brak minimalnej liczby pojazdów ratowniczych w 10 grupach (5 % grup), wpływały na obniżenie ich gotowości operacyjnej lub nawet jej brak.

Zgodnie z zasadami monitoringu analiza poziomu gotowości SGR realizowana była za pomocą zestawień tabelarycznych. Codziennie każda grupa deklarowała swój poziom gotowości i stosowną informację przesyłała do właściwego miejscowo stanowiska kierowania komendanta powiatowego (miejskiego) PSP lub szkolnego stanowiska kierowania. Dyżurny Operacyjny Kraju SK KG PSP na podstawie otrzymanych zestawień tabelarycznych z każdego SK KW PSP oraz CS PSP w Częstochowie przygotowywał zbiorcze zestawienie poziomów gotowości wszystkich specjalistycznych grup ratowniczych do godz. 11.00. Zestawienie to przekazywane było do wszystkich SK KW PSP oraz do koordynatorów odpowiedzialnych za poszczególne specjalizacje ratownicze, a także do kierownictwa Biura Planowania Operacyjnego (BPO) oraz naczelników wydziałów w BPO. Przy braku gotowości grupy, w przypadku zaistnienia zdarzenia służba dyżurna SK KW (na terenie województwa) lub SK KG (między województwami) podejmowała decyzję o zadysponowaniu najbliższej SGR. W przypadku zmiany gotowości grupy w ciągu doby,

Analiza danych dziennych z monitoringu gotowości operacyjnej za cały okres objęty kontrolą wykazała, że tylko 19 SGR utrzymywało w tym okresie stałą, nominalną gotowość operacyjną.

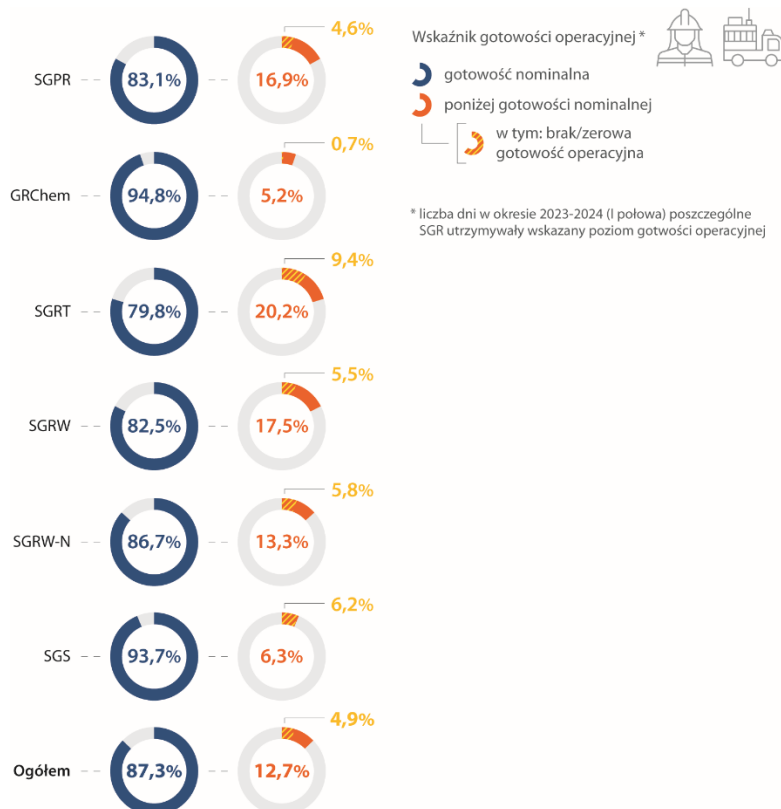
Pozostałe grupy miały obniżoną bądź nie miały żadnej gotowości operacyjnej

właściwe Stanowisko Kierowania KW PSP informowało o tym fakcie telefonicznie Stanowisko Kierowania KG PSP.

Analizowanie poziomów gotowości operacyjnej SGR oraz przyczyn jej obniżenia dokonywano się w trybie codziennym lub okresowym. Tryb okresowy polegał na monitoringu realizacji Krajowego planu rozwoju sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego PSP, który był prowadzony na bieżąco, szczególnie w okresie, kiedy był aktualizowany rozkaz Komendanta Głównego PSP w sprawie organizacji centralnego odvodu operacyjnego ksrg, zawierający załącznik z wykazem m.in. specjalistycznych grup ratowniczych. Rozkaz aktualizowany był przeważnie raz w roku. W zależności od charakteru przyczyn wpływających na obniżenie gotowości operacyjnej, w szczególności dotyczyło to okresu jej trwania, podejmowano działania w postaci wystąpień zgodę KG PSP na czasowe odstępstwo od wymagań. Ponadto, jeżeli w monitoringu gotowości operacyjnej SGR pojawiała się tendencja obniżenia poziomu jej gotowości operacyjnej, osoby odpowiedzialne za nadzór nad SGR w Biurze Planowania Operacyjnego KG PSP, kontaktowały się bezpośrednio z wyznaczonymi funkcjonariuszami z poziomu województwa lub dowódcami SGR w celu wyjaśnienia przyczyn jej obniżenia i podejmowano kroki w celu utrzymania wymaganego poziomu gotowości.

Infografika nr 16

Gotowość operacyjna SGR w latach 2023–2024 (I połowa) – w układzie grup



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

Analiza gotowości operacyjnej w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2024 r. wykazała, iż najniższy wskaźnik braku gotowości operacyjnej odnotowano w województwach: wielkopolskim (0,2 %), świętokrzyskim (0,4 %) oraz lubelskim (0,7 %). Najwyższy wskaźnik odnotowano natomiast

w województwie zachodniopomorskim (19,6 %), warmińsko-mazurskim (10,9 %) oraz podkarpackim (8,8 %)⁴³.

Kontrola wykazała, że 13 SGR⁴⁴ nie miało gotowości operacyjnej od 121 dni (22,1 %) do 365 dni (100 %).

Ustalono, że brak gotowości operacyjnej SGR spowodowany był przede wszystkim brakami kadrowymi, szkoleniowymi oraz sprzętowymi. Działania KG PSP polegały na priorytetowym kierowaniu funkcjonariuszy na niezbędne szkolenia.

Ponadto w okresie objętym kontrolą 12 SGR nie utrzymywały nominalnej gotowości operacyjnej⁴⁵ od 284 dni do 365 dni.

Przyczyną braku nominalnej gotowości operacyjnej był brak odpowiedniej liczby ratowników z kwalifikacjami lub wycofanie sprzętu niezbędnego do realizacji zadań danej grupy.

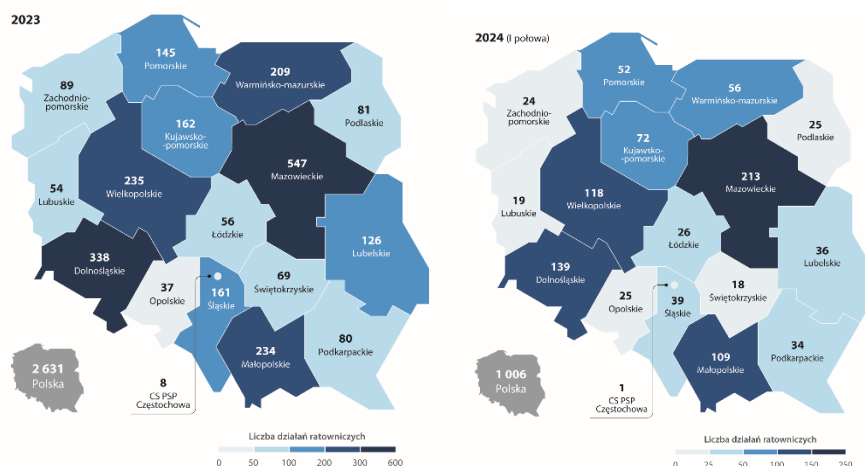
Szczegółowe dane nt. stanów nominalnej gotowości operacyjnej wszystkich SGR oraz faktycznej gotowości operacyjnej w latach 2023 – 2024 (I połowa) zawarto w załącznikach nr 6.3.2.-6.3.5 na str. 72 – 89 Informacji.

W okresie 2023–I połowa 2024 SGR uczestniczyły w 3632 działaniach ratowniczych, z tego 2623 działań w 2023 r. i 1009 działań – w I połowie 2024 r. W poszczególnych województwach sytuacja przedstawiała się następująco:

W okresie objętym kontrolą SGR uczestniczyły w 3637 działaniach ratowniczych.

Infografika nr 17

Działania ratownicze z udziałem SGR w 2023 r. i w 2024 r. (I połowa) – w układzie województw



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

Poszczególne SGR uczestniczyły ogółem w przedstawionej poniżej liczbie działań ratowniczych:

- specjalistyczne grupy ratownictwa wodno-nurkowego – 1166 działań;
- specjalistyczne grupy ratownictwa wysokościowego – 228 działań;

⁴³ Pozostałe województwa kształtowały się na poziomie: śląskie (1,2 %), kujawsko-pomorskie (2,4 %), lubuskie (2,8 %), łódzkie (2,9 %), opolskie (3,0 %), małopolskie (3,4 %), pomorskie (3,9 %), podlaskie (4,1 %), dolnośląskie (4,9 %), mazowieckie (5,2 %).

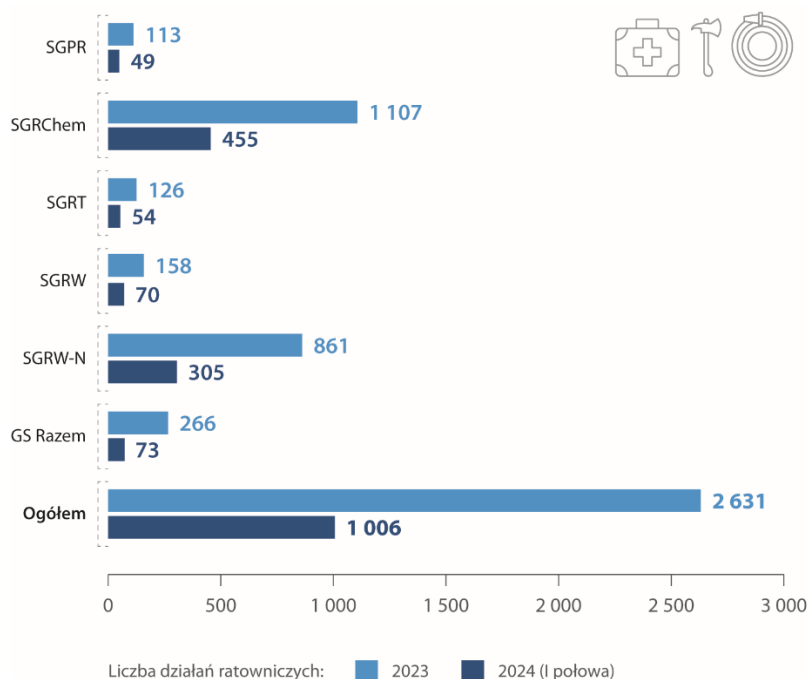
⁴⁴ Przyjęto wskaźnik powyżej 20 %, kiedy SGR nie utrzymywały żadnego poziomu gotowości operacyjnej w stosunku do liczby dni w okresie, w którym dana SGR funkcjonowała.

⁴⁵ Wskaźniki procentowe dotyczą liczby dni, w których SGR nie utrzymywały nominalnej gotowości operacyjnej, tj. wyznaczonej rozkazem o jej utworzeniu, w stosunku do liczby dni w okresie, w którym dana SGR funkcjonowała.

- specjalistyczne grupy ratownictwa chemiczno-ekologicznego – 1536 działań;
- specjalistyczne grupy ratownictwa technicznego – 180 działań;
- specjalistyczne grupy poszukiwawczo-ratownicze – 162 działania.

Infografika nr 18

Udział SGR w działaniach ratowniczych w latach 2023–2024 (I połowa) – w układzie grup



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów kontrolnych NIK.

Szczegółowe dane tabelaryczne nt. udziału SGR w działaniach ratowniczych w okresie objętym kontrolą zaprezentowano w załączniku nr 6.3.18. na str. 117–121 Informacji.

5.5. SPRAWOWANIE NADZORU NAD PRZYGOTOWANIEM I FUNKCJONOWANIEM SGR

**Komendant
Główny PSP
określił zasady
prowadzenia
inspekcji
gotowości
operacyjnej
jednostek PSP,
w tym SGR.**

Komendant Główny PSP oraz komendanci wojewódzcy i powiatowi (miejscy) PSP sprawowali prawidłowy i rzetelny nadzór nad przygotowaniem i funkcjonowaniem SGR.

W Zasadach organizacji centralnego odvodu operacyjnego krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego z dnia 20 stycznia 2022 r. w załączniku nr 6 określono wytyczne prowadzenia inspekcji gotowości operacyjnej oddziałów i pododdziałów centralnego odvodu operacyjnego krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.

Inspekcje gotowości operacyjnej pododdziałów centralnego odvodu operacyjnego, w tym SGR, realizowane przez zespół Komendanta Głównego PSP, prowadzone były podczas organizacji krajowych ćwiczeń ratowniczych. Ćwiczenia tego szczebla były realizowane cztery razy w roku. Przy wyborze inspekcjonowanej grupy brano pod uwagę czy grupa była już kontrolowana przez zespół KG PSP oraz ilość inspekcji SGR danej specjalizacji.

W okresie objętym kontrolą zespoły inspekcyjne Komendanta Głównego PSP przeprowadziły pięć inspekcji gotowości operacyjnej specjalistycznych

grup ratowniczych⁴⁶ wchodzących w skład pododdziałów centralnego odwodu operacyjnego, co stanowi 2,6 % wszystkich SGR.

W opinii KG PSP liczba inspekcji była wystarczająca do pozyskania wiedzy o rzeczywistym stopniu przygotowania operacyjnego SGR, ponieważ równolegle w 2023 roku zostało przeprowadzonych 217 inspekcji pododdziałów coo przez zespoły komendantów wojewódzkich PSP. Ponadto zgodnie z Zasadami planowania i sprawozdawczości prowadzonych inspekcji gotowości operacyjnej zatwierdzonymi 29 czerwca 2020 r. przez Komendanta Głównego PSP, przy planowaniu inspekcji pododdziałów coo na dany rok przyjmowano założenie, że każdy pododdział coo ma być poddany inspekcji przynajmniej raz na dwa lata i to założenie było realizowane.

Ustalono, że inspekcje gotowości operacyjnej stanowiły jedno z narzędzi do weryfikacji rzeczywistego przygotowania operacyjnego SGR. Na co dzień informacje w tym zakresie pozyskiwane były z monitoringu poziomu gotowości operacyjnej SGR, prowadzonej przez stanowiska kierowania PSP oraz z SWD PSP, np.: w zakresie wyposażenia i pojazdów wystawionych z pododdziału bojowego. Ponadto wiedza ta mogła być jeszcze uzupełniana z analiz potrzeb szkoleniowych, zgłaszanych do KG PSP, czy też wniosków lub rekomendacji zgłaszanych podczas odpraw, warsztatów, szkoleń, posiedzeń zespołów zadaniowych, a przede wszystkich doświadczeń płynących z udziału w działaniach ratowniczych i ćwiczeniach.

W opinii NIK, biorąc pod uwagę liczbę funkcjonujących SGR (194), realizowana w ciągu roku liczba inspekcji SGR (jedynie cztery w roku) może być niewystarczająca do ustalenia rzeczywistego przygotowania SGR do działań.

W wyniku inspekcji prowadzonych przez KG PSP formułowano stosowne uwagi i wnioski. Komendant Główny PSP pomimo wydanych wniosków m.in. w zakresie braków sprzętowych i wyposażenia indywidualnego, nadmiernego zużycia sprzętu nie analizował stopnia realizacji uwag i wniosków.

W wyniku kontroli ustalono, że w przypadku stwierdzenia znaczących nieprawidłowości podczas ww. inspekcji Komendant Główny sporządzał tzw. wystąpienie poinspekcyjne do właściwej Komendy Wojewódzkiej PSP, a następnie analizowano odpowiedzi w sprawie realizacji zaleceń i wniosków. Na wymienione pięć inspekcji gotowości operacyjnej specjalistycznych grup ratowniczych Komendant Główny PSP nie sporządzał wystąpień poinspekcyjnych, w związku z tym nie oczekiwał powiadomienia od komendantów wojewódzkich PSP na temat realizacji uwag i wniosków wskazanych w protokole inspekcji. Komenda Główna PSP nie zbierała wniosków poinspekcyjnych z inspekcji pododdziałów odwodów operacyjnych zarządzanych przez komendantów wojewódzkich PSP, w związku z czym nie analizowano również sposobu i terminów ich wdrożenia.

⁴⁶ SGRW Kielce, 1.02.2023 r., SGRW Łódź, 2.02.2023 r., SGRW Bydgoszcz, 3.02.2023 r., SGRW-N Legnica 1, 30.03.2023 r., SGRT Dąbrowa Górnicza, 20.03.2024 r.

Fotografia nr 8

Średni samochód ratownictwa wodnego – wyposażenie SGS KP PSP w Paczkowie (zdjęcie ilustracyjne).



Źródło: materiały kontrolne NIK.

Zdaniem NIK analiza realizacji uwag i wniosków stwierdzonych podczas inspekcji jest kluczowa z kilku powodów. Pozwala m.in. na identyfikację czy podjęte działania naprawcze poprawiają procesy, minimalizują ryzyka oraz zwiększają efektywność działalności specjalistycznych grup ratowniczych. Regularna analiza pozwala na wczesne wykrycie potencjalnych zagrożeń i podjęcie działań zapobiegawczych. Ponadto kontrole (inspekcje) mają na celu zapewnienie zgodności z przepisami prawnymi oraz wewnętrznymi procedurami. Weryfikacja realizacji uwag i wniosków pozwala upewnić się, że organizacja pozostaje w zgodzie z tymi wymaganiami. Dzięki analizie można zidentyfikować obszary wymagające doskonalenia i wdrożyć odpowiednie zmiany. Systematyczne wdrażanie i analizowanie uwag i wniosków z kontroli (inspekcji) może prowadzić do ogólnej poprawy funkcjonowania specjalistycznych grup ratowniczych.

W KG PSP opracowano „Zasady analizowania zdarzeń dla jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej”⁴⁷.

Komendant Główny PSP w kontrolowanym okresie zlecił jednostkom podległym opracowanie 10 analiz ze zdarzeń.

Zlecone analizy dotyczyły:

- pożaru samochodów przy ul. Walerego Wróblewskiego 63 w Łodzi w dniu 20 stycznia 2023 r.,
- pożaru hali produkcyjnej w miejscowości Niwnica w dniu 31 maja 2023 r.,
- pożaru w budynku wielorodzinnym w Tarnowie, w dniu 31 maja 2023 r.,
- pożaru traw i nieużytków na terenie należącym do BPN w miejscowości Karpowicze w dniu 12 czerwca 2023 r.,
- wypadku śmiertelnego funkcjonariusza PSP, do którego doszło podczas prowadzenia działań poszukiwawczych przez SGRW-N „Gdańsk”, w ramach wsparcia działań Policji w Gdyni w dniu 1 listopada 2023 r.;

**Analizy zdarzeń
ratowniczych zlecone
przez Komendanta
Głównego PSP.**

⁴⁷ Zatwierdzone przez Komendanta Głównego PSP w listopadzie 2012 r.

**W KG PSP
monitorowano
realizację analiz przez
podległe jednostki
PSP**

- pożaru w DPS w Kielcach w dniu 11 grudnia 2023 r.,
- pożaru w DPS w miejscowości Majdan w dniu 12 stycznia 2024 r.,
- pożaru hali PM w miejscowości Kanin w dniu 3 marca 2024 r.,
- pożaru pensjonatu opiekuńczo-rehabilitacyjnego „Nasz Dom” w Kielcach przy ul. Tobruckiej 19 w dniu 10 maja 2024 r.,
- pożaru budynku handlowo-usługowego przy ul. Marywilskiej 44 w Warszawie w dniu 12 maja 2024 r.

Zgodnie z zasadami analizowania zdarzeń, każda analiza opracowana na zlecenie Komendanta Głównego PSP podlegała ocenie w Komendzie Głównej PSP. Na podstawie tej oceny podejmowana była decyzja o przekazaniu analizy do szkolenia i doskonalenia zawodowego w podległych jednostkach, a ewentualne uwagi przekazywane były do sporządzającego analizę. Obowiązek realizacji wniosków z analizy zdarzenia spoczywał na zatwierdzającym tę analizę. W przypadku ww. 10 analiz zatwierdzającymi byli właściwi miejscowo komendanci wojewódzcy PSP.

W KG PSP prowadzony był roczny monitoring procesu analitycznego realizowanego przez komendy wojewódzkie, powiatowe (miejskie) Państwowej Straży Pożarnej. Z ww. dokumentu wynikało, że jednostki organizacyjne PSP sporządziły w 2023 r. 1.049⁴⁸ analiz działań ratowniczych, z tego 806 to analizy pożarów (76,8 %), a 243 to analizy z miejscowych zagrożeń (23,2 %). Najwięcej sumarycznie analiz działań ratowniczych sporządzono w województwach: kujawsko-pomorskim (115), mazowieckim (114) i warmińsko-mazurskim (96).

⁴⁸ 541-analiz skróconych, 508 - analiz pełnych sporządzonych zgodnie z załącznikiem nr 12 do rozporządzenia MSWiA w sprawie ksrg.

6. ZAŁĄCZNIKI

6.1. METODYKA I INFORMACJE DODATKOWE

Pytanie definiujące cel główny kontroli	Czy specjalistyczne grupy ratownicze PSP są właściwie przygotowane do realizacji działań ratowniczych?
Pytania definiujące cele szczegółowe	Założono, że cel główny zostanie osiągnięty dzięki zbadaniu następujących zagadnień: 1) Czy SGR w poszczególnych dziedzinach ratownictwa kserg i na czas wprowadzania stanów nadzwyczajnych, zostały zorganizowane w sposób umożliwiający prawidłową realizację działań ratowniczych? 2) Czy stan kadrowy, organizacja szkolenia i kwalifikacje strażaków ratowników PSP były adekwatne do zadań SGR? 3) Czy wyposażenie SGR i strażaków ratowników umożliwiałoby prawidłowe prowadzenie działań ratowniczych? 4) Czy SGR utrzymywały nominalną gotowość operacyjną umożliwiającą prawidłową i rzetelną realizację przydzielonych zadań? 5) Czy sprawowano prawidłowy i rzetelny nadzór nad przygotowaniem i funkcjonowaniem SGR?
Zakres podmiotowy	Kontrolą P/24/030 „Przygotowanie do działań specjalistycznych grup ratowniczych PSP” objęto: Komendę Główną PSP, 6 komend wojewódzkich PSP i 11 komend powiatowych/miejskich PSP – łącznie 18 jednostek organizacyjnych PSP. W objętych kontrolą KW PSP pozyskano szczegółowe dane tabelaryczne nt. 57 SGR, a w kontrolowanych KM/KP PSP przeprowadzono oględziny 22 SGR.
Kryteria kontroli	Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.
Okres objęty kontrolą	Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2024 r. Kontrolą zostały również objęte dowody wytworzone wcześniej bądź później, niezbędne dla realizacji celu kontroli.
Działania na podstawie art. 29 ustawy o NIK	Nie prowadzono działań na podstawie art. 29 ustawy o NIK. Kontrola została podjęta z inicjatywy Najwyższej Izby Kontroli i przeprowadzona przez Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz delegatury NIK w Katowicach, Kielcach, Opolu, Szczecinie i Zielonej Górze.
Pozostałe informacje	Czynności kontrolne przeprowadzono w okresie od 28 marca do 16 września 2024 r. Ostatnie wystąpienia pokontrolne zostały podpisane w dniu 16 września 2024 r. W kontroli nie uczestniczyły inne organy kontroli, rewizji bądź inspekcji.
Zastrzeżenia do wystąpień pokontrolnych	Do żadnego z wystąpień pokontrolnych nie zgłoszono zastrzeżeń.
Stan realizacji wniosków pokontrolnych	W wystąpieniach pokontrolnych do kierowników wszystkich kontrolowanych jednostek sformułowano 14 wniosków pokontrolnych i 6 uwag. Kierownicy jednostek poinformowali o zrealizowaniu 3 wniosków i wdrożeniu do realizacji 8 wniosków. 3 wnioski pozostały niezrealizowane.

Wykaz jednostek kontrolowanych

(stan na dzień zakończenia kontroli w danej jednostce)

Lp.	Jednostka organizacyjna NIK przeprowadzająca kontrolę	Nazwa jednostki kontrolowanej	Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej i okres pełnienia funkcji w okresie objętym kontrolą
1	2	3	4
1.	Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej Warszawa	Komendant Główny PSP nadbryg. Mariusz Feltynowski od 10.01.2024 r. gen. bryg. Andrzej Bartkowiak 5.12.2019 r.–9.01.2024 r.
2.		Komenda Wojewódzka PSP Warszawa	Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP nadbryg. Artur Gonera od 3.01.2024 r. nadbryg. Jarosław Piotrowski 16.11.2022 r.–2.01.2024 r.
3.		Komenda Miejska PSP m.st. Warszawy Warszawa	Komendant Miejski PSP m.st. Warszawy st. bryg. Roman Krzywiec – od 1.04.2022 r.
4.	Delegatura NIK w Katowicach	Komenda Wojewódzka PSP Katowice	Śląski Komendant Wojewódzki PSP st. bryg. Wojciech Kruczek – od 1.02.2024 r. nadbryg. Jacek Kleszczewski 17.12.2016 r.–31.01.2024 r.
5.		Komenda Miejska PSP Bielsko-Biała	Komendant Miejski PSP bryg. Roman Marekwica – od 1. 02.2023 r. st. bryg. Zbigniew Mizera 1.02.2017 r.–31.01.2023 r.
6.		Komenda Miejska PSP Bytom	Komendant Miejski PSP mł. bryg. Tomasz Rutkowski od 26.02.2022 r.
7.	Delegatura NIK w Kielcach	Komenda Wojewódzka PSP Kielce	Świętokrzyski Komendant Wojewódzki PSP nadbryg. Krzysztof Ciosek od 15 lipca 2019 r.
8.		Komenda Miejska PSP Kielce	Komendant Miejski PSP bryg. Mariusz Góra od 1 lipca 2022 r.
9.		Komenda Powiatowa PSP Sandomierz	Komendant Powiatowy PSP bryg. Piotr Krytusa pod 4.04.2017 r.
10.	Delegatura NIK w Opolu	Komenda Wojewódzka PSP Opole	Komendant Wojewódzki PSP st. bryg. Paweł Kielar od 4.03.2024 r. nadbryg. Krzysztof Kędryk 2.02.2018 r.–2.02.2024 r. st. bryg. Arkadiusz Kuśmierski 3.02.2024 r.–3.03.2024 r.
11.		Komenda Powiatowa PSP Brzeg	Komendant Powiatowy PSP bryg. Dariusz Kulawinek – od 29.07.2022 r.
12.		Komenda Powiatowa PSP Nysa	Komendant Powiatowy PSP st. bryg. Paweł Gotkowski – od 29.06.2020 r.

13.	Delegatura NIK w Szczecinie	Komenda Wojewódzka PSP Szczecin	Komendant Wojewódzki PSP st. bryg. Mirosław Pender – od 13.01.2024 r. nadbryg. Jarosław Tomczyk 1.04.2020 r.–12.01.2024 r.
14.		Komenda Miejska PSP Szczecin	Komendant Miejski PSP bryg. Jacek Cyburt – od 13.01.2024 r. st. bryg. Jacek Dziurdz 19.06. 2023 r.–12.01.2024 r. mł. bryg. Jacek Cyburt 11.04.2023 r.–10.06.2023 r. st. bryg. Robert Tarczyński 21.01.2022 r.–10.04.2023 r.
15.		Komenda Miejska PSP Koszalin	Komendant Miejski PSP bryg. Zygmunt Adamczyk – od 19.01.2024 r. st. bryg. Jacek Szpuntowicz 4.10.2022 r.–18.01.2024 r.
16.	Delegatura NIK w Zielonej Górze	Komenda Wojewódzka PSP Gorzów Wielkopolski	Komendant Wojewódzki PSP nadbryg. Janusz Drozda – od 5.03.2024 r. bryg. Rafał Naks 14.02.2024 r.–4.03.2024 r. st. bryg. Janusz Drozda 13.01.2024 r.–13.02.2024 r. nadbryg. Patryk Maruszak 28.10.2017 r.–12.01.2024 r.
17.		Komenda Miejska PSP Gorzów Wielkopolski	Komendant Miejski PSP bryg. Dariusz Szymura – od 23.05.2023 r. mł. bryg. Jarosław Rojna 14.03.2023 r.–22.05.2023 r. mł. bryg. Krystian Kosela 1.01.2023 r.–13.03.2023 r.
18.		Komenda Miejska PSP Zielona Góra	Komendant Miejski PSP st. kpt. Łukasz Januszewicz – od 6.05.2024 r. st. kpt. Piotr Kowalski 3.05.2024 r.–5.05.2024 r. st. kpt. Łukasz Januszewicz 12.03.2024 r.–2.05.2024 r. bryg. Rafał Konieczny 4.03.2024 r.–11.03.2024 r. st. kpt. Łukasz Januszewicz 2.03.2024 r.–3.03.2024 r. bryg. Rafał Konieczny 6.01.2024 r.–03.2024 r. st. bryg. Piotr Jankowiecki 1.01.2023 r.–5.01.2024 r.

6.1.1. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK

Lp.	Nazwa jednostki kontrolowanej	Ocena kontrolowanej działalności ^{*)}	Stany mające wpływ na wydaną ocenę:	
			prawidłowe	nieprawidłowe
1.	KG PSP Warszawa	pozytywna	– ustanowienie zasad organizacji działań ratowniczych w ksrg, – uregulowanie zasad organizacji i funkcjonowania SGR, – wyposażenie SGR w pojazdy i sprzęt ratowniczy, – wyposażenie ratowników w osobisty sprzęt ratowniczy, – ustanowienie systemu szkolenia i wyszkolenie ratowników, – intensywny udział SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	– niedobory wyszkolonych ratowników w niektórych SGR, – niedobory wyposażenia, – problemy niektórych jednostek terenowych z finansowaniem bieżących potrzeb SGR.
2.	KW PSP Warszawa	pozytywna	– zorganizowanie SGR na terenie województwa mazowieckiego, – wyposażenie SGR w pojazdy i sprzęt ratowniczy, – wyposażenie ratowników w osobisty sprzęt ratowniczy, – wyszkolenie ratowników, – intensywny udział SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	– niedobory wyszkolonych ratowników w niektórych SGR, – niedobory wyposażenia, – problemy niektórych jednostek terenowych z finansowaniem bieżących potrzeb SGR.
3.	KM PSP Warszawa	pozytywna	– zorganizowanie SGR na terenie Miasta Stołecznego Warszawy, – wyposażenie SGR w pojazdy i sprzęt ratowniczy, – wyposażenie ratowników w osobisty sprzęt ratowniczy, – wyszkolenie ratowników, – intensywny udział SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	– niedobory wyszkolonych ratowników w niektórych SGR, – niedobory wyposażenia, nieutrudniające jednak prowadzenia działań ratowniczych.
4.	KW PSP Katowice	w formie opisowej	– zorganizowanie SGR na terenie województwa śląskiego, – wyposażenie SGR w pojazdy i sprzęt ratowniczy, – wyposażenie ratowników w osobisty sprzęt ratowniczy, – wyszkolenie ratowników, – intensywny udział SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	– niedobory wyszkolonych ratowników w niektórych SGR, – niedobory wyposażenia, nieutrudniające jednak prowadzenia działań ratowniczych.
5.	KM PSP Bielsko-Biała	w formie opisowej	– zorganizowanie SGR na terenie powiatu bielskiego i miasta Bielsko-Biała, – wyposażenie SGR w pojazdy i sprzęt ratowniczy, – wyposażenie ratowników w osobisty sprzęt ratowniczy.	– sporządzone analizy zagrożeń i plany zabezpieczenia operacyjnego nie spełniały niektórych wymagań rozporządzenia w sprawie ksrg, – plany organizacyjne i utrzymania gotowości operacyjnej SGRT i SGRChem nie zawierały

				harmonogramów zakupów i utrzymania sprzętu ratowniczego, – nie opracowano Powiatowego planu rozwoju sieci SGR,
6.	KM PSP Bytom	w formie opisowej	– w Komendzie uregulowano sposób organizacji SGRW-N i SGS, – posiadane wyposażenie, pomimo niedoborów, umożliwiało prowadzenie działań ratowniczych,	– nie zapewniono utrzymywania nominalnej gotowości operacyjnej przez SGRW-N Bytom, – składanie wniosków o formalne przedłużenie kwalifikacji strażaków ratowników po upływie terminu ich ważności, – zadysponowano do działań ratowniczych strażaka ratownika nieposiadającego formalnego przedłużenia kwalifikacji,
7.	KW PSP Kielce	w formie opisowej	– Komendant sporządzał wymagane plany ratownicze dla województwa świętokrzyskiego, – Komendant powołał wymaganą liczbę wojewódzkich koordynatorów ratownictwa dla posiadanych SGR, – Komendant na bieżąco monitorował gotowość operacyjną SGR.	– Komendant zaniechał wystąpienia do KG PSP o zatwierdzenie odstępstw od wymagań pomimo niedoborów szkoleniowych i sprzętowych, – Komendant nie wystąpił do KG PSP bądź Wojewody Świętokrzyskiego o zapewnienie dodatkowych środków finansowych na funkcjonowanie SGR.
8.	KM PSP Kielce	pozytywna	– opracowano i wdrożono wymagane regulacje w zakresie organizacji, działania i rozwoju wszystkich 5 SGR, – sporządzono analizę zabezpieczenia operacyjnego i plan ratowniczy dla powiatu kieleckiego oraz plany organizacyjne i utrzymania stałej gotowości operacyjnej wszystkich SGR, – stan kadrowy, organizacja działania i kwalifikacje strażaków ratowników były adekwatne do zadań SGR, – wyposażenie SGR i strażaków ratowników umożliwiało prowadzenie działań ratowniczych.	– Analiza zabezpieczenia operacyjnego powiatu kieleckiego nie zawierała określonego dla każdej dziedziny ratownictwa czasu przybycia pierwszych i kolejnych SGR, obszarów chronionych oraz analizy zaistniałych przewidywanych zdarzeń.
9.	KP PSP Sandomierz	w formie opisowej	– Komendant opracował i wdrożył regulacje w zakresie organizacji i działania posiadanych SGR, – stan kadrowy i kwalifikacje strażaków ratowników były adekwatne do zadań SGR, – intensywny udział SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	– plany działań ratowniczych zostały sporządzone nierzetelnie, nie uwzględniono w nich zadań SGPR, – dowódca SGR i jego i zastępca nie posiadali wymaganych kwalifikacji w zakresie obsługi sonaru, – plany doskonalenia zawodowego nie przewidywały ćwiczeń z udziałem różnych SGR.
10.	KW PSP Opole	w formie opisowej	– Komendant prawidłowo zorganizował SGR na terenie województwa opolskiego, – stany kadrowe i wyposażenie SGR, pomimo pewnych niedoborów, umożliwiały prowadzenie działań ratowniczych, – rzetelnie monitorowano gotowość operacyjną SGR,	– koordynatorzy wojewódzcy i naczelnik ośrodka szkolenia KW PSP Opole nie organizowali wymaganych narad ani odpraw dla dowódców wszystkich SGR, – analizy i oceny działań SGR w różnych zdarzeniach realizowano z dużym opóźnieniem.

			– intensywny udział wszystkich SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	
11.	KP PSP Brzeg	pozytywna	– Komendant zorganizował SGR w sposób umożliwiający prawidłową realizację działań ratowniczych, – zapewniono prawidłowy stan kadrowy, a poziom wykształcenia i kwalifikacje strażaków ratowników spełniały wymagania nominalnej gotowości operacyjnej, – Komendant rzetelnie nadzorował funkcjonowanie SGR oraz rzetelnie realizował zalecenia pionspekcyjne,	– w jednostce stwierdzono niedobory wyposażenia, nieutrudniające jednak prowadzenia działań ratowniczych.
12.	KP PSP Nysa	pozytywna	– Komendant zorganizował SGR w sposób umożliwiający prawidłową realizację działań ratowniczych, – zapewniono prawidłowy stan kadrowy, a poziom wykształcenia i kwalifikacje strażaków ratowników spełniały wymagania nominalnej gotowości operacyjnej.	– w jednostce stwierdzono niedobory wyposażenia, nieutrudniające jednak prowadzenia działań ratowniczych.
13.	KW PSP Szczecin	w formie opisowej	– prawidłowe zorganizowanie SGR na terenie województwa zachodnio pomorskiego, – wyposażenie SGR w pojazdy i sprzęt ratowniczy, – wyposażenie ratowników w osobisty sprzęt ratowniczy, – wykształcenie ratowników, – intensywny udział SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	– niedobory wyposażenia, w niektórych SGR nieutrudniające jednak prowadzenia działań ratowniczych.
14.	KM PSP Szczecin	w formie opisowej	– prawidłowe zorganizowanie SGR na terenie gminy i miasta Szczecin, – wyposażenie SGR w pojazdy i sprzęt ratowniczy, – wyposażenie ratowników w osobisty sprzęt ratowniczy, – wykształcenie ratowników, – intensywny udział SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	– niedobory wyposażenia, w niektórych SGR nieutrudniające jednak prowadzenia działań ratowniczych.
15.	KM PSP Koszalin	w formie opisowej	– prawidłowe zorganizowanie SGR na terenie miasta Koszalin i powiatu koszalińskiego, – wyposażenie SGR w wymagane pojazdy i sprzęt ratowniczy, – wykształcenie ratowników i ich wyposażenie w osobisty sprzęt ratowniczy, – intensywny udział SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	– niedobory wyposażenia, w niektórych SGR nieutrudniające jednak prowadzenia działań ratowniczych.
16.	KW PSP Gorzów Wlkp.	w formie opisowej	– Komendant prawidłowo zorganizował SGR na terenie województwa lubuskiego,	– Nie stwierdzono stanów nieprawidłowych mających wpływ na ocenę.

			– stany kadrowe i wyposażenie SGR, pomimo pewnych niedoborów, umożliwiały prowadzenie działań ratowniczych, – rzetelnie monitorowano gotowość operacyjną SGR, – intensywny udział wszystkich SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	
17.	KM PSP Gorzów Wlkp.	w formie opisowej	– Komendant prawidłowo zorganizował SGR na terenie powiatu gorzowskiego, – stany kadrowe i wyposażenie SGR, pomimo niedoborów, umożliwiały prowadzenie działań ratowniczych, – intensywny udział wszystkich SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	– nierzetelne informacje nt. gotowości operacyjnej SGR.
18.	KM PSP Zielona Góra	pozytywna	– Komendant prawidłowo zorganizował SGR na terenie powiatu gorzowskiego, – stany kadrowe, wykształcenie i wyposażenie SGR, umożliwiały prowadzenie działań ratowniczych, – intensywny udział wszystkich SGR w ćwiczeniach i działaniach ratowniczych.	– Nie stwierdzono stanów nieprawidłowych mających wpływ na ocenę.

*) pozytywna / negatywna / w formie opisowej

6.2. ANALIZA STANU PRAWNEGO I UWARUNKOWAŃ ORGANIZACYJNO- -EKONOMICZNYCH

W Polsce utrzymuje się zagrożenie pożarami i zagrożeniami miejscowymi i związana z nimi liczba ofiar i kwota strat.

W 2023 r. stwierdzono w Polsce 99.296 pożarów⁴⁹, tj. o 27 % mniej niż w 2022 r. (135.965) oraz 339.991 miejscowych zagrożeń, tj. o 20 % mniej niż w 2022 r. (424.958).

W 2023 r. stwierdzono łącznie 10.990 śmiertelnych ofiar pożarów i miejscowych zagrożeń, tj. o 18 % więcej niż w 2022 r. (9.316) i 55 474 osób rannych, tj. o 20,3 % więcej niż w 2022 r. (46 120).

W 2023 r., w wyniku pożarów i innych zdarzeń odnotowano straty w mieniu w wysokości 4.037.056 tys. zł, tj. o 15,6 % mniej niż w 2022 r. (4 782 849,8 tys. zł). Oszacowana przez PSP wartość mienia uratowanego w 2023 r. wyniosła 17.404.923 tys. zł, tj. o 1,2 % więcej niż w roku 2022 (17 200 895 tys. zł).

Krajowy system ratowniczo-gaśniczy (ksrg) jest niezwykle ważnym elementem bezpieczeństwa wewnętrznego Rzeczypospolitej Polskiej, który zrzesza szereg podmiotów mogących realizować możliwie jak najszybciej profesjonalne działania ratownicze.

Głównym filarem ksrg jest Państwowa Straż Pożarna – zawodowa formacja, posiadająca w swych strukturach wyszkolonych ratowników oraz wyposażona w specjalistyczny sprzęt ratowniczy. Podmioty organizacyjne ksrg to jednostki organizacyjne Państwowej Straży Pożarnej, jednostki OSP, inne jednostki ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w art. 15 ustawy o ochronie przeciwpożarowej: służby, inspekcje, straże, instytucje oraz inne podmioty włączone do ksrg, inne, które dobrowolnie w drodze umowy cywilnoprawnej zgodziły się współdziałać w akcjach ratowniczych. Większość działań ratowniczych to działania związane z tzw. miejscowymi zagrożeniami. W ostatnich dziesięciu latach jest ich około cztery razy więcej niż pożarów. Ponadto rozwój cywilizacyjny niesie ze sobą szereg coraz to nowych zagrożeń, którym musi stawiać czoło Państwowa Straż Pożarna podczas realizacji działań ratowniczych.

Przez działania ratownicze podejmowane przez Państwową Straż Pożarną należy rozumieć wszelkie czynności, które mają na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska. Zagrożenia mogą mieć charakter chemiczny, biologiczny, radioaktywny, nuklearny bądź wybuchowy (ang. CBRNE⁵⁰). Konieczność przeciwdziałania ww. zagrożeniom i likwidacji skutków zdarzeń o wskazanym charakterze, a także związane z tym potrzeby (standardy sprzętowe, standardy wyszkolenia, w tym szkolenia specjalistycznego oraz specyficzną taktykę działań ratowniczych) spowodowała wyodrębnienie tzw. dziedzin ratownictwa. Są to:

- zwalczanie pożarów,
- ratownictwo chemiczne i ekologiczne,
- ratownictwo medyczne,
- ratownictwo techniczne.

W ratownictwie technicznym, ze względu na jego szeroki zakres oraz swoistą, odrębną specyfikę zagrożeń dodatkowo zdefiniowano:

⁴⁹ Dane na temat liczby zdarzeń, ich ofiar i strat materialnych pozyskano ze strony internetowej KG PSP „Statystyki zdarzeń Systemu Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej (SWD PSP)” za lata 2023 i 2022.
[<https://dane.gov.pl/pl/dataset/2990,statystyki-zdarzen-systemu-wspomagania-decyzji-pan>]. – dostęp 15.10.2024 r.

⁵⁰ CBRNE – ang. chemical, biological, radiological, nuclear and explosive.

Organizacja działań i potencjał ksrg

- działania prowadzone na drogach podczas wszelkiego typu wypadków komunikacyjnych (ratownictwo drogowe),
- działania prowadzone na wysokości i pod poziomem gruntu (ratownictwo wysokościowe),
- działania w obrębie awarii i katastrof budowlanych oraz poszukiwania osób zagrożonych w terenie otwartym (działania poszukiwawczo-ratownicze),
- działania prowadzone na oraz pod powierzchnią wody, włączając w to akwenty zalodzone (ratownictwo wodno-nurkowe, w tym ratownictwo lodowe).

Komendant Główny PSP jest centralnym organem administracji rządowej w sprawach organizacji ksrg oraz ochrony przeciwpożarowej. Podlega ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, który pełni nadzór nad funkcjonowaniem ksrg.

System działa na trzech poziomach administracyjnych odpowiadających strukturze administracyjnej kraju:

- powiatowym – podstawowy poziom wykonawczy, działania prowadzone są przez siły powiatu,
- wojewódzkim – koordynacja i wsparcie działań ratowniczych, kiedy siły powiatu są niewystarczające,
- krajowym – koordynacja i wsparcie działań ratowniczych, kiedy siły województwa są niewystarczające.

Potencjał ksrg tworzą⁵¹:

- 504 jednostki ratowniczo-gaśnicze PSP,
- 5085 jednostek OSP włączonych do ksrg,
- 3 zakładowe straże pożarne,
- 1 zakładowa służba ratownicza,
- 2 lotniskowe służby ratowniczo-gaśnicze,
- 24 jednostki Wojskowych Straży Pożarnych.

Gotowość operacyjna sił i środków ksrg, w szczególności dyspozycyjność, wyszkolenie i wyposażenie w sprzęt ratowniczy, umożliwia ich dysponowanie w trybie pilnym, według kryterium obszaru chronionego, tzn. niezbędnych sił i środków do likwidacji lub ograniczania powstałego nagłego zagrożenia, mogących przybyć na miejsce zdarzenia w najkrótszym czasie.

Zgodnie z rozporządzeniem MSWiA w sprawie ksrg, działania oraz czynności ratownicze prowadzone są zasadniczo na dwóch poziomach – podstawowym oraz specjalistycznym. Czynności ratownicze w każdej z dziedzin ratownictwa na poziomie podstawowym realizują strażacy ratownicy wszystkich JRG PSP. Natomiast specjalistyczne czynności ratownicze realizowane są jedynie przez odpowiednio przeszkolonych w danej dziedzinie strażaków PSP działających z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu. Do realizacji tych celów, w ramach struktur JRG PSP zorganizowano specjalistyczne grupy ratownicze.

Wydzielone zasoby ratownicze skupione są w 193 specjalistycznych grupach ratowniczych⁵²:

- 1) wodno-nurkowych (SGRW-N) – 52 grupy,
- 2) chemiczno-ekologicznych (SGRChem-Eko) – 49 grup,
- 3) wysokościowych (SGRW) – 31 grup,
- 4) technicznych (SGRT) – 26 grup,

Wszystkie jednostki prowadzą działania ratownicze w zakresie podstawowym, a w zakresie specjalistycznym – specjalistyczne grupy ratownicze, posiadające odpowiednio wyszkolonych strażaków ratowników wyposażonych w specjalistyczny sprzęt ratowniczy

⁵¹ Dane ze strony internetowej KG PSP [<https://www.gov.pl/web/kgpsp>]. Dostęp 15.10.2024 r.

⁵² Stan na dzień 30 czerwca 2024 r.

- 5) poszukiwawczo-ratowniczych (SGPR) – 21 grup,
- 6) sonarowych (SGS) – 15 grup.

Strażacy ratownicy są również szkoleni w zakresie stabilizacji wykopów i zasypów ziemnych, gdzie szkolenie specjalistyczne ma na celu m.in. przygotowanie ratowników do prowadzenia działań w wykopie wąskoprzestrzennym, a także z zakresu stabilizacji naruszonych konstrukcji, gdzie określenie typu zawalenia, jest niezwykle ważne dla prawidłowego prowadzenia działań poszukiwawczo-ratowniczych. SGR wchodzi w skład Centralnego Odwołu Operacyjnego⁵³ Komendanta Głównego PSP i mogą być niezwłocznie wykorzystane do działań ratowniczych na terenie całego kraju, w miarę potrzeb i skali zagrożenia.

Specjalistyczne ratownictwo techniczne realizują SGRT, w skład których wchodzi dodatkowo wyszkoleni strażacy, specjalistyczny sprzęt oraz wyspecjalizowane pojazdy ratownictwa technicznego i drogowego, wyposażone m. in. w żurawie samojezdne, wciągarki hydrauliczne oraz dźwigi o wysokich parametrach pracy

Ratownictwo techniczne. Zakres podstawowy ratownictwa technicznego obejmuje czynności ratownicze wykonywane przez wszystkie jednostki ratowniczo-gaśnicze PSP, a także inne jednostki ochrony przeciwpożarowej lub podmioty ratownicze deklarujące w gotowości operacyjnej zdolność do realizacji zadań według posiadanych możliwości organizacyjno-sprzętowych i wyszkolenia, w systemie całodobowym i całorocznym.

W dużej mierze ratownictwo techniczne prowadzone jest na drogach (ratownictwo drogowe). W zakresie podstawowym likwidacja skutków zaistniałych zdarzeń odbywa się siłami i środkami każdej jednostki ratowniczo-gaśniczej PSP, a także podmiotów ratowniczych włączonych do ksrg. Ratownictwo drogowe jest zawsze prowadzone w dużym deficycie czasowym, z koniecznością wykonywania skomplikowanego dostępu w różnorodnych, często wzmocnionych, konstrukcjach pojazdów oraz traumatycznych stanach osób, którym udzielana jest pomoc. Często są to stany bezpośredniego zagrożenia życia poszkodowanych.

Zakres specjalistyczny realizowany jest poprzez specjalistyczne grupy ratownictwa technicznego (SGRT), które zostały utworzone na bazie wybranych JRG PSP. Ze względu na różnorodność podejmowanych działań ratowniczych, liczebność ratowników w danej SGRT oraz rodzaj posiadanych pojazdów definiuje się trzy poziomy gotowości operacyjnej takich grup. W każdym poziomie gotowości znajduje się ciężki samochód ratownictwa technicznego. Jego charakterystyczną właściwością, oprócz posiadania w swej budowie żurawia oraz wciągarki linowej o wysokich parametrach pracy, jest możliwość przewożenia specyficznego sprzętu, w tym m. in. wielu sztuk narzędzi hydraulicznych do cięcia, podnoszenia, rozpierania, ciągnięcia, a także elektronarzędzi, młotów udarowych, przecinarek do betonu i stali, wiertarek i otwornic aż po narzędzia do cięcia termicznego. SGRT są również wyposażone w holownik, tj. samochód umożliwiający ciągnięcie innych pojazdów lub rotator, tj. samochód, w konstrukcji którego znajduje się system wciągarek i dźwigów, przy pomocy których można obracać inne pojazdy, np. podczas stawiania ich na koła. Dana SGRT może realizować każdy poziom gotowości operacyjnej, jeśli oprócz odpowiedniej liczby wyszkolonych ratowników oraz ciężkiego samochodu ratownictwa technicznego, na jej wyposażeniu znajdują się pozostałe pojazdy

⁵³ W skład COO wchodzi wszystkie specjalistyczne grupy ratownicze objęte „Krajowym planem rozwoju sieci jednostek ratownictwa specjalistycznego Państwowej Straży Pożarnej na lata 2022–2024” (KG PSP, Warszawa, wrzesień 2022 r.). „Zasady organizacji Centralnego Odwołu Operacyjnego krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego” zatwierdził Komendant Główny PSP 20 stycznia 2022 r.

Specjalistyczne ratownictwo wysokościowe realizują SGRW. Działania z zakresu ratownictwa wysokościowego prowadzone są zarówno na wysokości, jak również poniżej poziomu gruntu (studnie, wykopy, jaskinie), a także z użyciem śmigłowca.

ratownictwa drogowego. Dodatkowe wykształcenie ratowników grup uwarunkowane jest koniecznością posiadania uprawnień oraz umiejętności obsługi systemów i układów posiadanego sprzętu. Często uprawnienia te nadawane są przez Urząd Dozoru Technicznego. Specjalistyczne grupy ratownictwa technicznego sprawdzają się podczas długotrwałych i skomplikowanych działań, w głównej mierze na drogach, np. podczas wypadków o dużej skali, katastrof w ruchu lądowym oraz zdarzeń pojedynczych z udziałem pojazdów wielkogabarytowych.

Ratownictwo wysokościowe są to wszelkiego typu czynności podejmowane w celu ratowania życia ludzi oraz zwierząt, a także mienia podczas zwalczania pożarów oraz likwidacji miejscowych zagrożeń, które wystąpiły na terenach trudnodostępnych. Za teren trudnodostępny uznaje się taki, gdzie do zabezpieczenia strażaka, a także do dotarcia i ewakuacji osoby zagrożonej lub poszkodowanej niezbędne jest zastosowanie technik linowych i sprzętu specjalistycznego.

Techniki linowe to przede wszystkim metody wykorzystywane we wspinaczce wysokogórskiej, szerokorozumianym alpinizmie, w tym alpinizmie jaskiniowym, czy technikach uzyskania dostępu linowego. Ratownictwo wysokościowe wspomaga działania związane z ratowaniem zagrożonego życia i zdrowia ludzi oraz zwierząt, mienia i środowiska, podczas gaszenia pożarów, ratownictwa medycznego, technicznego, chemicznego i ekologicznego oraz klęsk żywiołowych.

Poziom podstawowy ratownictwa wysokościowego obejmuje czynności takie jak:

- asekuracja przed upadkiem z wysokości (zarówno podczas pracy strażaka ratownika, jak i zabezpieczenie osoby poszkodowanej),
- dotarcie strażaków w górę (wejście z asekuracją linową, z wykorzystaniem drabin przenośnych oraz drabin i podnośników mechanicznych),
- dotarcie strażaków w dół (z wykorzystaniem zejścia z asekuracją, zjazdu lub opuszczania linowego, a także z wykorzystaniem drabin przenośnych),
- ewakuacja osób poszkodowanych (poprzez opuszczanie oraz wyciąganie linowe).

Zakres specjalistyczny ratownictwa wysokościowego jest realizowany jedynie przez wspomniane wcześniej specjalistyczne grypy ratownictwa wysokościowego (SGRW). W szeregach ich znajdują się ratownicy wysokościowi, którzy ukończyli odpowiednie, wieloetapowe szkolenia w ramach tej specjalizacji. Dodatkowym wymogiem zapewnienia bezpieczeństwa i jakości działań specjalistycznych ratownictwa wysokościowego jest konieczność zdawania przez członów SGRW corocznych egzaminów w formie sprawdzianu teoretycznego, praktycznych umiejętności wykonywania technik linowych oraz testu sprawności fizycznej. Z racji różnorodności szkoleń, zróżnicowania liczby i przygotowania ratowników wysokościowych, wprowadzono poziomy gotowości operacyjnej grup wysokościowych. Najniższy z nich przewiduje udział w działaniach ratowniczych o charakterze wysokościowym trzech ratowników, którzy posiadają umiejętności prowadzenia działań specjalistycznych w każdych warunkach pracy na wysokości, lecz nie posiadają uprawnień do działań z użyciem śmigłowca. Natomiast najwyższy poziom gotowości operacyjnej SGRW określa możliwość podjęcia działań specjalistycznych, podejmowanych przez co najmniej pięciu ratowników,

Specjalistyczne działania poszukiwawczo-ratownicze realizowane są przez SGPR PSP. Działania takie mogą również prowadzone przez zespoły OSP, zwłaszcza te, które wyposażone są w psy ratownicze.

wśród których co najmniej dwóch ma uprawnienia ratowników śmigłowcowych: posiadających uprawnienia i umiejętności wykonywania technik desantowych z pokładu śmigłowca oraz co najmniej jednego ratownika śmigłowcowego – operatora, tj. ratownika pełniącego rolę operatora pokładowego śmigłowca, w tym operatora niektórych urządzeń zamontowanych na pokładzie statku powietrznego, np. wciągarki linowej.

Działania poszukiwawczo-ratownicze na poziomie podstawowym realizowane są przez każdą JRG PSP oraz inne podmioty ratownicze ksrg. Na poziomie specjalistycznym działania ratownicze realizowane są głównie poprzez specjalistyczne grupy poszukiwawczo-ratownicze (SGPR) utworzone na bazie JRG PSP.

Dodatkowo, w przypadku działań poszukiwawczo-ratowniczych, definiuje się również trzeci poziom – specjalistyczny w pomocy międzynarodowej, realizowany przez grupę USAR Poland poza granicami kraju.

Podstawowy zakres poszukiwawczo-ratowniczy to z definicji typowe ratownictwo techniczne realizowane na obszarach awarii i katastrof budowlanych. Oprócz typowych, podstawowych działań technicznych wyszczególnia się tu dodatkowo zabezpieczenie konstrukcji budowlanych w zakresie niezbędnym dla zapewnienia bezpieczeństwa ratowników, jak i osób poszkodowanych, zabezpieczenie, poprzez odłączenie, uszczelnienie, instalacji technicznych budynku, a także lokalizację osób znajdujących się w miejscach niedostępnych, jednak bez wykorzystania specjalistycznego sprzętu lokalizacyjnego czy psów ratowniczych.

Zakres specjalistyczny ze względu na liczebność ratowników, poziom wyszkolenia i wyposażenia, a także posiadanie odpowiedniej liczby psów ratowniczych podzielono na trzy poziomy gotowości operacyjnej. Najmniej angażującym organizacyjnie jest poziom pierwszy, który umożliwia podjęcie działań przez dwóch strażaków, którzy są operatorami urządzeń nasłuchowych i lokalizacji wizyjnej. Drugi poziom gotowości operacyjnej uwzględnia działania oparte na poszukiwaniu zaginionych osób z wykorzystaniem zwierząt. Zespół ratowniczy składać się musi z minimum dwóch ratowników i dwóch psów ratowniczych. To właśnie do realizacji tego typu działań i tylko na tym poziomie gotowości operacyjnej dopuszczone są zewnętrzne podmioty ratownicze, jeśli ich psy spełniają m. in. kryteria rasy, zdrowotne, sposobu szkolenia, egzaminowania oraz wykorzystania podczas akcji ratowniczych. Wszelkie wymagania określa szczegółowo rozporządzenie MSWiA w sprawie psów używanych w akcjach ratowniczych⁵⁴. Najwyższy poziom gotowości operacyjnej przewiduje realizację działań specjalistycznych przez zespół ratowniczy, składający się z minimum ośmiu ratowników oraz dwóch psów ratowniczych, wyposażonych w wyspecjalizowany sprzęt (geofony, kamery wziernikowe, kamery termowizyjne). Zespół tego poziomu gotowości operacyjnej realizuje wysokospecjalistyczne działania z zakresu stabilizacji konstrukcji i elementów budowlanych, wykonywania cięcia, w tym cięcia termicznego (w drewnie, w betonie, żelbetonie, stali), kruszenia i przebić przez stropy i ściany (zarówno w górę, jak i w dół konstrukcji budynku), olinowania, unoszenia i przemieszczania elementów strukturalnych budynku, łącznie

⁵⁴ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie psów używanych w akcjach ratowniczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 20).

takich, których masa osiąga do 20 ton, kontrolowania bezpieczeństwa działań i statyki naruszonych i zniszczonych konstrukcji budowlanych (np. za pomocą tachimetru – laserowego urządzenia monitorującego stabilność budynku).

Polska uczestniczy w wielu strukturach i działaniach Unii Europejskiej, w tym także w Unijnym Mechanizmie Ochrony Ludności. Z racji tego, Komendant Główny PSP utworzył, a następnie zgłosił do działań międzynarodowych moduł grupy poszukiwawczo-ratowniczej, która jest przeznaczona do działań ratowniczych na terenach miejskich.

Grupa do pomocy międzynarodowej USAR Poland (ang. Urban Search and Rescue) wykonuje swoje zadania w dwóch wariantach: średnim MUSAR (ang. medium) oraz ciężkim HUSAR (ang. heavy). Oba warianty różnią się liczbą ratowników (odpowiednio: 39 i 76 ratowników), psów ratowniczych (odpowiednio: 4 i 8 psów) oraz sprzętu. Z racji tak dużej liczebności grupy i specyficznych zadań na nią nałożonych, USAR Poland tworzy się obecnie z ratowników i bazy sprzętowej z siedmiu SGPR: z Warszawy, Poznania, Łodzi, Gdańska, Krakowa, Wałbrzycha oraz Jastrzębia Zdroju. Wszyscy ratownicy spełniać muszą dodatkowe i najwyższe wymagania stawiane przed ratownikami (m. in. w zakresie wykształcenia, zdrowia czy predyspozycji psychologicznych). Szczegółowe zasady pełnienia służby przez ratowników poza granicą Polski określa rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie delegowania strażaków PSP do pełnienia służby poza granicą państwa⁵⁵.

Ratownictwo chemiczne i ekologiczne, oprócz organizowania i planowania go w ramach ksrg obejmuje realizację działań ratowniczych, które są niezbędne do zmniejszania lub całkowitej likwidacji bezpośredniego zagrożenia dla ludzi, zwierząt mienia i środowiska, które stwarzają substancje niebezpieczne (o charakterze chemicznym, biologicznym, radiacyjnym, nuklearnym oraz wybuchowym).

Ratownictwo chemiczne jest wysoce niebezpieczne, dlatego też poziom podstawowy ogranicza się przede wszystkim do ratowania życia ludzkiego (nadrzędne nad innymi działaniami), w tym do udzielania kwalifikowanej pierwszej pomocy osobom poszkodowanym oraz wyznaczenia strefy zagrożenia, przeprowadzenia pomiarów przy pomocy dostępnych, podstawowych przyrządów i detektorów, w miarę zasadności do izolowania strefy zagrożenia przy pomocy posiadanej armatury wodnej, ograniczenia skutków wycieków, ale jedynie substancji ropopochodnych oraz współdziałania z grupami specjalistycznymi w ramach czynności pomocniczych. Do prowadzenia działań w tym zakresie niezbędne są specjalne środki ochrony indywidualnej stosowane przez ratowników, które zapewniają ochronę przed substancjami niebezpiecznymi w postaci cieczy i aerozoli. W zakresie podstawowym nie wykonuje się działań ze środkami ochrony indywidualnej o poziomie gazoszczelności, które izolują całe ciało ratownika.

Ratownictwo chemiczno-ekologiczne obejmuje sześć poziomów gotowości operacyjnej. Uwzględniając obszary zadań, standard gotowości operacyjnej (kwalifikacji i wykształcenia ratowników oraz standard wyposażenia sprzętowego) SGRChem-Eko realizować mogą działania specjalistyczne

**Zakres
specjalistyczny jest
realizowany przez
specjalistyczne
grupy chemiczne
(SGRChem) lub
chemiczno-
ekologiczne
(SGRChem-Eko).**

⁵⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 października 2005 r. w sprawie warunków i trybu delegowania strażaków Państwowej Straży Pożarnej do pełnienia służby poza granicą państwa oraz sposobu i organizacji działań grupy ratowniczej (Dz. U. Nr 212, poz. 1765, ze zm.).

z zakresu: zabezpieczenia chemicznego, rozpoznania chemicznego, rozpoznania specjalnego (rozpoznanie chemiczne z wykorzystaniem zaawansowanych środków technicznych oraz działania o szczególnym, wysokim stopniu skomplikowania), dekontaminacji (w tym dekontaminacji masowej osób poszkodowanych, ratowników, sprzętu czy pomieszczeń jednostek organizacyjnych PSP), realizacji działań związanych z zagrożeniami CBRNE oraz szczegółowej analizy laboratoryjnej (zarówno w działaniach na miejscu zdarzenia chemicznego, jak i analizy próbek dostarczonych przez jednostki włączone do ksr, a nawet zdalnej interpretacji przesłanych wyników analizy instrumentalnej).

Współdziałanie z SGRChem-Eko na miejscu działań realizowane jest w oparciu o możliwości techniczno-operacyjne zastępów realizujących podstawowe czynności ratownicze.

Wymagany poziom wiedzy z zakresu chemii powoduje konieczność wyszkolenia ratownika-chemika podczas wielu dodatkowych kursów oraz szkoleń. Są nimi:

- szkolenie specjalistyczne z zakresu ratownictwa chemicznego i ekologicznego,
- szkolenie z zakresu zagrożeń CBRNE,
- szkolenie z zakresu ochrony radiologicznej,
- szkolenie z zakresu transportu i magazynowania towarów niebezpiecznych oraz konstrukcji i oznakowania opakowań,
- szkolenie z awaryjnego rozładunku cystern drogowych i kolejowych,
- szkolenie z zakresu materiałów wybuchowych,
- inne szkolenia tematyczne przydatne w ratownictwie chemicznym i ekologicznym.

Część ratowników chemicznych SGRChem-Eko prowadzący skomplikowane analizy chemiczne winna posiadać kierunkowe wykształcenie wyższe z chemii, fizyki lub biologii.

Zakres specjalistyczny ratownictwa chemicznego i ekologicznego, bez względu na poziom gotowości operacyjnej jest niezwykle trudny i wymaga precyzyjnego, wysoce specjalistycznego szkolenia, a nawet kierunkowego wykształcenia wyższego. Spowodowane jest to często prowadzeniem działań ratowniczych w warunkach dużego zagrożenia życia osób poszkodowanych i ratowników. Oprócz odpowiedniej wiedzy wymagana jest od ratowników chemików umiejętność obsługi specjalistycznego sprzętu pomiarowego oraz wykorzystywanie specyficznych środków ochrony indywidualnej, które chronią cały organizm przed substancjami niebezpiecznymi, nawet w postaci gazów.

W ramach pomocy międzynarodowej przewiduje się ewentualne wykorzystywanie wiedzy i umiejętności specjalistów-chemików do działań poza granicami kraju. Sytuacja taka miała już miejsce w 2020 r., po wybuchu dużych ilości saletry amonowej, zgromadzonej w magazynach portu morskiego w Bejrucie, stolicy Libanu. Na miejsce działań ratowniczych wysłano oprócz polskiej grupy poszukiwawczo-ratowniczej także moduł ratownictwa chemicznego, którego zadaniem było analizowanie zagrożeń pochodzących od substancji niebezpiecznych na miejscu prowadzonych działań ratowniczych. Międzynarodowe moduły chemiczne zajmujące się likwidacją zagrożeń CBRNE są tworzone na bazie SGRChem-Eko z czterech miast: Warszawy, Katowic, Krakowa oraz Poznania.

Specjalistyczne ratownictwo wodne sprowadza się do wykonywania czynności z zakresu ratownictwa technicznego, podczas ratowania życia osób poszkodowanych, środowiska i mienia, które wykonywane są pod wodą

Ratownictwo wodne. W zakresie podstawowym prowadzi się działania ratownicze jedynie na powierzchni wody (w tym na akwenach zalodzonych). Wszelkie prace pod powierzchnią wody wymagają wdrożenia specjalistycznych czynności ratowniczych.

Zakres podstawowy ratownictwa wodnego realizują wszystkie JRG PSP. Może być on również realizowany poprzez inne podmioty ratownicze ksrp. W pojęciu ratownictwa wodnego zakresu podstawowego mieści się niesienie pomocy tonącym, w tym na akwenach zalodzonych, poprzez dotarcie do nich, z wykorzystaniem technik pływackich z asekuracją ratownika, jednostek pływających czy innego sprzętu specjalistycznego, a następnie ewakuacja ze strefy zagrażającej ich życiu i udzielanie dalszej pomocy, zwłaszcza kwalifikowanej pierwszej pomocy medycznej. W zakresie podstawowym prowadzi się również działania ograniczające oddziaływanie substancji chemicznych, które przedostały się do wody. Ratownictwo wodne ze względu na charakterystyczne, odrębne warunki, w tym specyficzne zagrożenia, w których prowadzone są działania ratownicze, powoduje jego naturalny podział na ratownictwo: typowo wodne, lodowe, na wodach szybko płynących i ratownictwo w czasie powodzi. Umiejętności ratowników tych wymienionych obszarach, wraz z ćwiczeniem umiejętności sterowania łodziami powinno być uwzględniane w procesie doskonalenia się strażyaków każdej JRG PSP.

Zakres specjalistyczny prowadzony jest przez strażyaków specjalistycznych grup wodnonurkowych (SGRW-N) i wymaga przede wszystkim wyszkolenia strażyaków-nurków o różnym zakresie uprawnień. Zakres specjalistyczny posiada zróżnicowane poziomy gotowości operacyjnej, w zależności od składu liczebnego ratowników SGRW-N, ich poziomu wyszkolenia (uprawnień) i posiadanego sprzętu specjalistycznego.

Do zakresu specjalistycznego ratownictwa wodnego zalicza się również prace poszukiwawcze metodami technicznymi z wykorzystaniem wszelkiego typu sonarów (poszukiwanie osób poszkodowanych, rozpoznanie zatopionych obiektów, pojazdów, itp.). W tym celu w JRG PSP wydzielono w ostatnich latach dodatkowo 15 Specjalistycznych Grup Sonarowych wyposażonych w sprzęt sonarowy.

W PSP nie dokonywano analizy dotyczące kosztów utrzymania specjalistycznych grup ratowniczych.

KG PSP występuje o dodatkowe środki na pokrycie kosztów udziału SGR, odtworzenie zniszczonego sprzętu dla grup biorących udział w działaniach ratowniczych o charakterze międzynarodowym (np. trzęsienie ziemi w Turcji, gaszenie pożarów lasów w Grecji czy Francji) m.in. ze środków rezerwy ogólnej budżetu państwa czy środków Komisji Europejskiej w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności. Komenda Główna PSP nie uczestniczy w procesie planowania budżetu państwa w części 85, jest to zadanie komend wojewódzkich PSP we współpracy z właściwymi urzędami wojewódzkimi.

Komendant Główny PSP podejmował działania mające na celu pozyskanie środków na finansowanie wyposażenia specjalistycznych grup ratowniczych w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014–2020. W okresie 1.01.2023 r. – 30.06.2024 r. zarządzał projektem pn.: „Usprawnienie systemu ratownictwa na drogach – etap IV”, w ramach którego zakupiono dwa samochody-laboratoria dla wiodących grup radiacja/biologia w wysokości

Finansowanie SGR spoczywa na komendantach powiatowych (miejskich) PSP, w których dana SGR funkcjonuje, przy wsparciu komendantów wojewódzkich PSP. Komenda Główna PSP w ramach zakupów centralnych wspiera finansowo funkcjonowanie SGR, zgodnie z możliwościami finansowymi oraz zgłaszanymi potrzebami.

23 985 tys. zł oraz koordynował projekt pn.: „Wsparcie systemu ratowniczo-gaśniczego”, w ramach którego zakupiono sprzęt⁵⁶ na łączną kwotę 43 114,2 tys. zł.

Do Komendy Głównej PSP wpływały wnioski z komend wojewódzkich PSP o dofinansowanie SGR, które zostały zrealizowane ze środków finansowych będących w dyspozycji Komendanta Głównego PSP. Środki te pochodziły z wpływów uzyskanych ze składek z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia od ognia, przekazywanych przez zakłady ubezpieczeń na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej i dotyczyły zakupu:

- tarcz balistycznych – 66,4 tys. zł⁵⁷,
- psów ratowniczych – 88 tys. zł⁵⁸,
- sprzętu dla SGRWN i SGRChem – 100 tys. zł⁵⁹,
- samochodu specjalnego SGRChem – 799,9 tys. zł⁶⁰.

Ponadto udzielono zamówień w związku z realizacją umowy o udzielenie dotacji⁶¹ – grant na „Dostawę wyposażenia dla modułów GFFFV do działań w warunkach śródziemnomorskich przyznany przez Unię Europejską Komendzie Głównej PSP”. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego realizowano w Komendzie Wojewódzkiej PSP w Szczecinie. Łączny wydatek stanowił 1880,5 tys. zł, z czego wkład Komisji Europejskiej to 289,3 tys. EUR.

W Państwowej Straży Pożarnej nie funkcjonował jednolity system motywacyjny dedykowany strażakom pełniącym służbę w jednostkach, na których bazie utworzono SGR. Działania motywacyjne wobec strażaków PSP (w tym m.in. członka SGR) w głównej mierze pozostawały w kompetencji przełożonego uprawnianego do jego mianowania. Biorąc pod uwagę fakt, że SGR w PSP zorganizowane były na bazie jednostek ratowniczo-gaśniczych (JRG), stanowiących komórki organizacyjne komend powiatowych (miejskich) PSP, to właśnie na kierownikach tych jednostek organizacyjnych PSP spoczywało zadanie motywowania podległych strażaków. Ustalono, że – wg stanu na 16 września 2024 r. – w KG PSP trwały prace nad „Strategią Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej na lata 2024–2027”, która zakłada, że jednym z celów będzie opracowanie systemu motywacyjnego dla instruktorów i liderów z poszczególnych dziedzin ratownictwa specjalistycznego, jak również innych członków grup specjalistycznych.

⁵⁶ Sprzęt analityczny wykorzystujący metodę IMS, FTIR, Ramana, monitor skażeń promieniotwórczych, zestaw do gaszenia lasów dla SGRW współpracujących ze śmigłowcem, zdalnie sterowany pojazd do gaszenia pożarów i likwidacji zagrożeń CBRNE wraz z platformą, zestaw sztabowy dla ciężkiej grupy poszukiwawczo ratowniczej, zestaw sprzętu akumulatorowego i ręcznego dla grup poszukiwawczo ratowniczych, zestaw logistyczny dla ciężkiej grupy poszukiwawczo ratowniczej, zestaw ratowniczy dla ciężkiej grupy poszukiwawczo ratowniczej, zestaw sprzętu technicznego dla zespołu ratowniczego ciężkiej grupy poszukiwawczo-ratowniczej, zestaw stabilizacji aktywnej dla ciężkiej grupy poszukiwawczo ratowniczej.

⁵⁷ KM PSP Legnica – 28 500 zł – 06.11.2023 r., KM PSP Bielsko-Biała – 16 000 zł – 31.10.2023 r., KP PSP Ostrów – 21 894 zł – 31.03.2024 r.

⁵⁸ KM PSP w Gdańsku – 20 000 zł – 10.07.2023 r., KM PSP Jastrzębie Zdrój – 16 000 zł – 11.07.2023 r., KM PSP Jastrzębie Zdrój – 16 000 zł – 26.03.2024 r., KM PSP m.st. Warszawy – 16 000 zł – 16.05.2023 r., KM PSP Poznań – 20 000 zł – 04.08.2023 r.

⁵⁹ KM PSP Konin – zadanie: sprzęt dla SGRW-N i SGRChem – 100 000 zł – 07.06.2023 r.

⁶⁰ KM PSP Poznań – zadanie: zakup samochodu specjalnego – 799 949 zł – 16.08.2023 r.

⁶¹ ECHO/PREP/INT/SUB/2022/883344/Adaptation/ PL/GFFFV.

6.3. ZESTAWIENIA TABELARYCZNE

6.3.1. ZESTAWIENIE SGR I ICH STANÓW KADROWYCH – 30.06.2024 R.

Lp.	Województwo	Rodzaj SGR	Nazwa SGR	Liczba strażaków-ratowników		
				etat	stan fakt.	wsk. %
1	Dolnośląskie	SGRW-N	"Wrocław 1"	56	54	96 %
2		SGRW-N	"Legnica 1"	18	17	94 %
3		SGRW-N	"Jelenia Góra"	12	14	117 %
4		SGRW-N	"Wrocław 1 – Legnica 1"	30	33	110 %
5		SGS	"Wrocław 1"	56	54	96 %
6		SGRChem	"Wrocław 3"	71	69	97 %
7		SGRChem	"Legnica 2"	48	39	81 %
8		SGRChem	"Wałbrzych 2"	43	43	100 %
9		SGRW	"Wrocław 9"	30	30	100 %
10		SGRW	"Legnica 3"	18	18	100 %
11		SGRW	"Świdnica"	18	31	172 %
12		SGRT	"Wrocław 4"	95	85	89 %
13		SGRT	"Bolesławiec"	36	51	142 %
14		SGPR	"Lubin"	22	22	100 %
15		SGPR	"Wałbrzych 1"	44	69	157 %
16		SGPR	"Wrocław 5"	18	18	100 %
			Razem	615	647	105 %
17	Kujawsko-pomorskie	SGRW-N	"Bydgoszcz"	20	20	100 %
18		SGRW-N	"Włocławek 1"	16	16	100 %
19		SGS	"Toruń"	9	23	256 %
20		SGRChem	"Toruń"	24	26	108 %
21		SGRChem	"Bydgoszcz"	51	11	22 %
22		SGRChem	"Włocławek"	50	50	100 %
23		SGRW	"Bydgoszcz"	40	39	98 %
24		SGRT	"Toruń"	36	56	156 %
25		SGPR	"Chełmża"	18	24	133 %
			Razem	264	265	100 %
26	Lubelskie	SGRW-N	"Lublin 4"	41	40	98 %
27		SGS	"Lublin 4"	41	40	98 %
28		SGRChem	"Lublin 1"	72	68	94 %
29		SGRChem	"Biała 1"	56	56	100 %
30		SGRChem	"Zamość 1"	48	63	131 %
31		SGRW	"Lublin 2"	30	35	117 %
32		SGRT	"Lublin 3 Puławy"	98	98	100 %
33		SGPR	"Chełm"	21	21	100 %
			Razem	407	421	103 %
34	Lubuskie	SGRW-N	"Centrum"	18	35	194 %
35		SGRW-N	"Południe"	12	26	217 %
36		SGRChem	"Gorzów"	72	65	90 %
37		SGRChem	"Zielona Góra"	48	42	88 %
38	Lubuskie	SGRW	"Zielona Góra"	30	33	110 %
39		SGRW	"Gorzów"	18	24	133 %
40		SGRT	"Świebodzin"	36	39	108 %
41		SGPR	"Krosno Odrzańskie"	18	20	111 %
			Razem	252	284	113 %
42	Łódzkie	SGRW-N	"Łódź"	18	21	117 %
43		SGRW-N	"Piotrków"	30	38	127 %
44		SGRW-N	"Sieradz"	12	20	167 %
45		SGRChem	"Łódź"	74	72	97 %
46		SGRChem	"Piotrków"	48	57	119 %
47		SGRW	"Łódź"	30	45	150 %

Lp.	Województwo	Rodzaj SGR	Nazwa SGR	Liczba strażaków-ratowników		
				etat	stan fakt.	wsk. %
48		SGRT	"Łódź"	36	58	161 %
49		SGRT	"Stryków"	36	77	214 %
50		SGPR	"Łódź"	44	45	102 %
			Razem	328	433	132 %
51	Małopolskie	SGRW-N	"Kraków"	18	24	133 %
52		SGRW-N	"Tarnów"	18	17	94 %
53		SGRW-N	"Małopolska" (Kraków -Tarnów)	30	41	137 %
54		SGS	"Kraków"	30	30	100 %
55		SGRChem	"Tarnów 1"	48	68	142 %
56		SGRChem	"Kraków 6"	72	80	111 %
57		SGRChem	"Nowy Sącz 1"	24	57	238 %
58		SGRChem	"Nowy Targ 1"	48	53	110 %
59		SGRChem	"Oświęcim"	48	61	127 %
60		SGRW	"Kraków 3"	30	64	213 %
61		SGRW	"Limanowa"	18	20	111 %
62		SGRW	"Krynica"	18	22	122 %
63		SGRT	"Tarnów"	36	56	156 %
64		SGRT	"Kraków"	36	66	183 %
65		SGRT	"Chrzanów"	36	59	164 %
66		SGPR	"Nowy Sącz"	57	55	96 %
67		SGPR	"Kraków 5"	29	27	93 %
			Razem	596	800	134 %
68	Mazowieckie	SGRW-N	"Warszawa 5"	30	37	123 %
69		SGRW-N	"Płock 5"	12	12	100 %
70		SGRW-N	"Sokołów 5"	43	41	95 %
71		SGRW-N	"Radom 5"	12	12	100 %
72		SGRW-N	"Maków 5"	12	13	108 %
73		SGS	"Warszawa 5"	9	53	589 %
74		SGRChem	"Warszawa 6"	96	74	77 %
75		SGRChem	"Radom 6"	61	55	90 %
76		SGRChem	"Płock 6"	48	56	117 %
77		SGRChem	"Ciechanów 6"	63	61	97 %
78		SGRChem	"Siedlce 6"	48	48	100 %
79		SGRChem	"Ostrołęka 6"	48	72	150 %
80		SGRW	"Warszawa 7"	30	38	127 %
81		SGRW	"Radom 7"	18	23	128 %
82		SGRW	"Płock 7"	18	18	100 %
83		SGRW	"Ostrołęka 7"	18	25	139 %
84		SGRW	"Siedlce 7"	18	20	111 %
85		SGRT	"Warszawa 8"	55	55	100 %
86		SGPR	"Warszawa 9"	44	53	120 %
			Razem	683	766	112 %
87	Opolskie	SGRW-N	"Kędzierzyn-Koźle"	12	14	117 %
88		SGRW-N	"Nysa"	12	17	142 %
89		SGRW-N	"Opole"	12	16	133 %
90		SGS	"Nysa – Paczków"	9	15	167 %
91		SGRChem	"Kędzierzyn-Koźle"	68	55	81 %
92		SGRChem	"Opole"	48	56	117 %
93		SGRW	"Opole"	18	20	111 %
94		SGRW	"Głucholazy"	18	21	117 %
95		SGRT	"Brzeg"	36	55	153 %
96		SGPR	"Brzeg"	18	22	122 %
			Razem	251	291	116 %
97		SGRW-N	"Tarnobrzeg"	12	21	175 %
98		SGRW-N	"Sanok"	18	27	150 %
99		SGRW-N	"Przemyśl"	18	16	89 %
100		SGRW-N	"Podkarpacie"			
101		SGS	"Przemyśl"	9	20	222 %

Lp.	Województwo	Rodzaj SGR	Nazwa SGR	Liczba strażaków-ratowników		
				etat	stan fakt.	wsk. %
102	Podkarpackie	SGRChem	"Leżajsk"	84	89	106 %
103		SGRChem	"Rzeszów 2"	48	56	117 %
104		SGRW	"Rzeszów 1"	30	31	103 %
105		SGRW	"Krosno"	18	26	144 %
106		SGRT	"Stalowa Wola"	36	50	139 %
107		SGRT	"Krosno"	36	77	214 %
108		SGRT	"Jarosław"	36	58	161 %
109		SGRT	"Mielec"			
110		SGPR	"Dębica"	18	29	161 %
			Razem	363	500	138 %
111	Podlaskie	SGRW-N	"Augustów"	18	19	106 %
112		SGRW-N	"Łomża"	12	16	133 %
113		SGRW-N	"Suwałki"	12	11	92 %
114		SGRW-N	"Biebrza"	12	12	100 %
115		SGRW-N	"Siemiatycze"	12	13	108 %
116		SGS	"Suwałki"	9	15	167 %
117		SGS	"Augustów"	9	17	189 %
118		SGRChem	"Białystok"	48	58	121 %
119		SGRW	"Białystok 1"	30	26	87 %
120		SGRT	"Białystok"	44	43	98 %
121		SGPR	"Łomża"	18	19	106 %
			Razem	224	249	111 %
122	Pomorskie	SGRW-N	"Gdańsk"	18	14	78 %
123		SGRW-N	"Ustka"	21	21	100 %
124		SGRW-N	"Kościerzyna"	36	33	92 %
125		SGRW-N	"Gdańsk-Kościerzyna"			
126		SGS	"Kościerzyna"	18	18	100 %
127		SGRChem	"Gdynia"	57	64	112 %
128		SGRChem	"Starogard"	62	59	95 %
129		SGRChem	"Bytów"	38	34	89 %
130		SGRW	"Gdynia"			
131		SGRW	"Rumia"	30	38	127 %
132		SGRT	"Gdańsk"	57	57	100 %
133		SGRT	"Tczew"	62	57	92 %
134		SGPR	"Gdańsk"	44	40	91 %
			Razem	443	435	98 %
135	Śląskie	SGRW-N	"Bytom"	30	31	103 %
136		SGS	"Bytom"	9	21	233 %
137		SGRChem	"Bielsko-Biała"	72	72	100 %
138		SGRChem	"Częstochowa"	48	74	154 %
139		SGRChem	"Gliwice-Łabędy"	51	48	94 %
140		SGRChem	"Katowice-Piotrowice"	78	76	97 %
141		SGRW	"Radzionków"	30	30	100 %
142		SGRW	"Jastrzębie-Zdrój"	18	32	178 %
143		SGRT	"Dąbrowa Górnicza"	72	78	108 %
144		SGRT	"Bielsko-Biała"	36	36	100 %
145		SGPR	"Jastrzębie-Zdrój"	44	60	136 %
146		SGPR	"Radzionków"	27	27	100 %
			Razem	515	585	114 %
147	Świętokrzyskie	SGRW-N	"Świętokrzyskie"	18	35	194 %
148		SGS	"Świętokrzyskie"	9	26	289 %
149		SGRChem	"Kielce 1"	72	75	104 %
150		SGRChem	"Ostrowiec 2"	48	51	96 %
151		SGRChem	"Skarżysko"	48	51	106 %
152		SGRW	"Kielce 3"	30	29	97 %
153		SGRT	"Kielce"	36	56	156 %
154		SGPR	"Kielce 3"	18	22	122 %

Lp.	Województwo	Rodzaj SGR	Nazwa SGR	Liczba strażaków-ratowników		
				etat	stan fakt.	wsk. %
			Razem	279	345	121 %
155	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Giżycko"	12	15	125 %
156		SGRW-N	"Olsztyn"	18	17	94 %
157		SGRW-N	"Kormoran" (Olsztyn – Giżycko)			
158		SGRW-N	"Bartoszyce"	12	12	100 %
159		SGRW-N	"Elbląg"	12	12	100 %
160		SGRW-N	"Ostróda"	12	14	117 %
161		SGRW-N	"Mrągowo"	12	20	167 %
162		SGRW-N	"Węgorzewo"	12	8	67 %
163		SGS	"Giżycko"	12	17	142 %
164		SGS	"Olsztyn"	9	9	100 %
165		SGRChem	"Olsztyn"	84	79	94 %
166		SGRChem	"Elk"	51	47	92 %
167		SGRChem	"Elbląg"	62	58	94 %
168		SGRW	"Gołdap"	26	26	100 %
169		SGRW	"Olsztyn"	18	18	100 %
170		SGRT	"Ostróda"	82	77	94 %
171		SGPR	"Nidzica"	18	16	89 %
			Razem	452	445	98 %
172	Wielkopolskie	SGRW-N	"Poznań"	23	23	100 %
173		SGRW-N	"Konin"	18	22	122 %
174		SGRW-N	"Kościan"	12	21	175 %
175		SGRW-N	"Piła"	18	24	133 %
176		SGRW-N	"Poznań-Kościan"			
177		SGS	"Poznań"	9	24	267 %
178		SGRChem	"Poznań 6"	96	65	68 %
179		SGRChem	"Piła 1"	72	45	63 %
180		SGRChem	"Ostrów"	72	68	94 %
181		SGRChem	"Konin"	48	55	115 %
182		SGRChem	"Leszno"	48	58	121 %
183		SGRW	"Poznań 5"	30	33	110 %
184		SGRW	"Kalisz"	18	20	111 %
185		SGRT	"Poznań 7"	54	54	100 %
186		SGPR	"Poznań"	53	51	96 %
			Razem	571	563	99 %
187	Zachodniopomorskie	SGRW-N	"Szczecin"	18	20	111 %
188		SGRW-N	"Koszalin"	12	23	192 %
189		SGRChem	"Gryf"	72	70	97 %
190		SGRChem	"Pomerania"	48	61	127 %
191		SGRW	"Pająk"	30	25	83 %
192		SGRW	"Kołobrzeg"	18	14	78 %
193		SGRT	"Stargard"	36	63	175 %
194		SGRT	"Koszalin"	18	37	206 %
195		SGPR	"Stargard"	18	13	72 %
196		SGPR	"Białogard"	18	11	61 %
			Razem	288	337	117 %
197	CS PSP Częstochowa	SGRT	"Szkoła Częstochowa"	25	25	100 %
			Ogółem	6 556	7 391	113 %

Opracowano na podstawie danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

Uwagi:

Lp. 100 – Nie wykazano stanu kadrowego tej grupy, ponieważ składają się na nią: SGRW-N Sanok i SGRW-N Przemyśl.

Lp. 109 – Nie wykazano stanu kadrowego tej grupy, ponieważ nigdy nie przystąpiła ona do działania.

Lp. 125 – Nie wykazano stanu kadrowego tej grupy, ponieważ składają się na nią: SGRW-N Gdańsk i SGRW-N Kościerzyna.

Lp. 130 – Nie wykazano stanu kadrowego tej grupy, ponieważ weszła ona w skład SGRW Rumia.

Lp. 158 – Nie wykazano stanu kadrowego tej grupy, ponieważ składają się na nią: SGRW-N Giżycko i SGRW-N Olsztyn.

Lp. 177 – Nie wykazano stanu kadrowego tej grupy, ponieważ składają się na nią: SGRW-N Poznań i SGRW-N Kościan.

6.3.2. SPECJALISTYCZNE GRUPY RATOWNICZE FUNKCJONUJĄCE W LATACH 2023–2024 (30 CZERWCA) I ICH NOMINALNA GOTOWOŚĆ OPERACYJNA.

Lp.	Woj.	Rodzaj	Nazwa SGR	I'23	II'23	III'23	IV'23	V'23	VI'23	VII'23	VIII'23	IX'23	X'23	XI'23	XII'23	I'24	II'24	III'24	IV'24	V'24	VI'24
Dolnośląskie				194	194	194	194	194	193	194	194	194	194	194	194	193	193	194	194	194	194
1		SGRW-N	"Wrocław 1"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
2		SGRW-N	"Legnica 1"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
3		SGRW-N	"Jelenia Góra"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
4		SGRW-N	Wrocław 1 – Legnica	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	C	C	C	C	C	C
5		SGS	"Wrocław 1"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6		SGRChem	"Wrocław 3"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
7		SGRChem	"Legnica 2"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	A	A	A	A	A	A
8		SGRChem	"Wałbrzych 2"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
9		SGRW	"Wrocław 9"	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS
10		SGRW	"Legnica 3"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
11		SGRW	"Świdnica"	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS	AS
12		SGRT	"Wrocław 4"	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC
13		SGRT	"Bolesławiec"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
14		SGPR	"Lubin"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
15		SGPR	"Wałbrzych 1"	ABCU	ABC	ABC	ABCU	ABCU	ABCU	ABCU	ABC	ABC	ABCU	ABCU	ABCU	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC
16		SGPR	"Wrocław 5"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
17	Kujawsko-pomorskie				AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
18		SGRW-N	"Bydgoszcz"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
19		SGRW-N	"Włocławek 1"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
20		SGS	"Toruń"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21		SGRChem	"Toruń"	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD	BD
22		SGRChem	"Bydgoszcz"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
		SGRChem	"Włocławek"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

Lp.	Woj.	Rodzaj	Nazwa SGR	I'23	II'23	III'23	IV'23	V'23	VI'23	VII'23	VIII'23	IX'23	X'23	XI'23	XII'23	I'24	II'24	III'24	IV'24	V'24	VI'24
23		SGRW	"Bydgoszcz"	194	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	AB	AB	AB	AB	AB	AB
24		SGRT	"Toruń"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	AB	AB	B	B	B	B
25		SGPR	"Chełmża"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
26	Lubelskie	SGRW-N	"Lublin 4"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
27		SGS	"Lublin 4"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28		SGRChem	"Lublin 1"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
29		SGRChem	"Biała 1"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
30		SGRChem	"Zamość 1"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
31		SGRW	"Lublin 2"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	AB	AB	AB	AB	AB	AB
32		SGRT	"Lublin 3 Puławy"	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC
33	Lubuskie	SGPR	"Chełm"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
34		SGRW-N	"Centrum"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
35		SGRW-N	"Południe"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
36		SGRChem	"Gorzów"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
37		SGRChem	"Zielona Góra"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
38		SGRW	"Zielona Góra"	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS
39		SGRW	"Gorzów"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
40	Łódzkie	SGRT	"Świebodzin"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
41		SGPR	"Krosno Odrzańskie"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
42		SGRW-N	"Łódź"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
43		SGRW-N	"Piotrków"	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC
44		SGRW-N	"Sieradz"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
45		SGRChem	"Łódź"	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD
46		SGRChem	"Piotrków"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
47		SGRW	"Łódź"	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS
48		SGRT	"Łódź"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	AB	AB	AB	AB	AB	AB
49		SGRT	"Stryków"													A	A	A	A	A	A

Lp.	Woj.	Rodzaj	Nazwa SGR	I'23	II'23	III'23	IV'23	V'23	VI'23	VII'23	VIII'23	IX'23	X'23	XI'23	XII'23	I'24	II'24	III'24	IV'24	V'24	VI'24
50	Mazowieckie	SGPR	"Łódź"	194	194	194	194	194	193	194	194	194	194	194	194	193	193	194	194	194	194
51		SGRW-N	"Kraków"	AB	AB	AB	AB	AB	AC	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
52		SGRW-N	"Tarnów"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
53		SGRW-N	"Małopolska" (Kraków-Tarnów)	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	C	C	C	C	C	C
54		SGS	"Kraków"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55		SGRChem	"Tarnów 1"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
56		SGRChem	"Kraków 6"	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE	ABE
57		SGRChem	"Nowy Sącz 1"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
58		SGRChem	"Nowy Targ 1"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
59		SGRChem	"Oświęcim"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
60	Mazowieckie	SGRW	"Kraków 3"	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS
61		SGRW	"Limanowa"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
62		SGRW	"Krynica"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
63		SGRT	"Tarnów"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
64		SGRT	"Kraków"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
65		SGRT	"Chrzanów"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
66		SGPR	"Nowy Sącz"	ABCU	ABCU	ABCU	ABCU	ABC	ABC	ABCU	ABCU	ABCU	ABCU	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC
67		SGPR	"Kraków 5"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
68		SGRW-N	"Warszawa 5"	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC
69		SGRW-N	"Płock 5"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
70	Mazowieckie	SGRW-N	"Sokołów 5"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
71		SGRW-N	"Radom 5"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
72		SGRW-N	"Maków 5"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
73		SGS	"Warszawa 5"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74		SGRChem	"Warszawa 6"	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDEL	ABCDEL	ABCDEL	ABCDEL	ABCDEL	ABCDEL
75		SGRChem	"Radom 6"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
76		SGRChem	"Płock 6"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
77		SGRChem	"Ciechanów 6"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

Lp.	Woj.	Rodzaj	Nazwa SGR	I'23	II'23	III'23	IV'23	V'23	VI'23	VII'23	VIII'23	IX'23	X'23	XI'23	XII'23	I'24	II'24	III'24	IV'24	V'24	VI'24
78	Opolskie	SGRChem	"Siedlce 6"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
79		SGRChem	"Ostrołęka 6"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
80		SGRW	"Warszawa 7"	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS
81		SGRW	"Radom 7"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
82		SGRW	"Płock 7"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
83		SGRW	"Ostrołęka 7"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
84		SGRW	"Siedlce 7"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
85		SGRT	"Warszawa 8"	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC
86	Opolskie	SGPR	"Warszawa 9"	ABCU	ABCU	ABC	ABC	ABCU	ABC	ABCU	ABCU	ABC	ABC	ABCU	ABCU	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC
87		SGRW-N	"Kędzierzyn-Koźle"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
88		SGRW-N	"Nysa"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
89		SGRW-N	"Opole"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
90		SGS	"Nysa" "Paczków"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
91		SGRChem	"Kędzierzyn-Koźle"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
92		SGRChem	"Opole"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
93		SGRW	"Opole"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
94	Podkarpackie	SGRW	"Glińchołazy"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
95		SGRT	"Brzeg"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	AB	AB	AB	AB	AB	AB
96		SGPR	"Brzeg"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
97		SGRW-N	"Tarnobrzeg"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
98		SGRW-N	"Sanok"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
99		SGRW-N	"Przemyśl"	ABCCChem	ABCCChem	ABCCChem	ABCCChem	ABCCChem	ABCCChem	ABCCChem	ABCCChem	ABCCChem	ABCCChem	ABCCChem	ABCCChem	AB	AB	AB	AB	AB	AB
100		SGRW-N	"Podkarpacie"													CChem	CChem	CChem	CChem	CChem	CChem
101		SGS	"Przemyśl"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
102	Podkarpackie	SGRChem	"Ileżajsk"	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD	ABCD
103		SGRChem	"Rzeszów 2"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
104		SGRW	"Rzeszów 1"	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS
105		SGRW	"Krosno"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

Lp.	Woj.	Rodzaj	Nazwa SGR	I'23	II'23	III'23	IV'23	V'23	VI'23	VII'23	VIII'23	IX'23	X'23	XI'23	XII'23	I'24	II'24	III'24	IV'24	V'24	VI'24
106		SGRT	"Stalowa Wola"	194	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	193	193	194	194	194	194
107		SGRT	"Krosno"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
108		SGRT	"Jarosław"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
109		SGRT	"Mielec"	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C						
110		SGPR	"Dębica"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
111		SGRW-N	"Augustów"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
112	Podlaskie	SGRW-N	"Łomża"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
113		SGRW-N	"Suwałki"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
114		SGRW-N	"Biebrza"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
115		SGRW-N	"Siemiatycze"																		
116		SGS	"Suwałki"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
117		SGS	"Augustów"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
118		SGRChem	"Białystok"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
119		SGRW	"Białystok 1"	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS
120		SGRT	"Białystok"	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC
121		SGPR	"Łomża"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
122		SGRW-N	"Gdańsk"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	A	A	A	A	A	A
123		SGRW-N	"Ustka"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
124	Pomorskie	SGRW-N	"Kościerzyna"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
125		SGRW-N	"Gdańsk – Kościerzyna"	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC						
126		SGS	"Kościerzyna"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
127		SGRChem	"Gdynia"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
128		SGRChem	"Starogard"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
129		SGRChem	"Bytów"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
130		SGRW	"Gdynia" "Rumia"	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS
131		SGRW	"Słupsk"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
132		SGRT	"Gdańsk"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	AB	AB	A	A	A	A
133		SGRT	"Tczew"	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC	AC

Lp.	Woj.	Rodzaj	Nazwa SGR	I'23	II'23	III'23	IV'23	V'23	VI'23	VII'23	VIII'23	IX'23	X'23	XI'23	XII'23	I'24	II'24	III'24	IV'24	V'24	VI'24
134	Śląskie	SGPR	"Gdańsk"	194	ABCU	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC
135		SGRW-N	"Bytom"	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC
136		SGS	"Bytom"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
137		SGRChem	"Bielsko-Biała"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
138		SGRChem	"Częstochowa"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
139		SGRChem	"Gliwice-Labędy"	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD
140		SGRChem	"Katowice Piotrowice"	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE	ABCE
141		SGRW	"Radzionków"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
142		SGRW	"Jastrzębie-Zdrój"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
143		SGRT	"Dąbrowa Górnicza"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
144		SGRT	"Bielsko-Biała"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
145		SGPR	"Jastrzębie-Zdrój"	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC
146		SGPR	"Radzionków"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
147	Świętokrzyskie	SGRW-N	"Świętokrzyskie"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
148		SGS	"Świętokrzyskie"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
149		SGRChem	"Kielce 1"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
150		SGRChem	"Ostrowiec 2"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
151		SGRChem	"Skarżysko"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
152		SGRW	"Kielce 3"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
153		SGRT	"Kielce"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
154		SGPR	"Kielce 3"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
155		SGRW-N	"Giżycko"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
156		SGRW-N	"Olsztyn"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
157	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Kormoran" (Olsztyn-Giżycko)	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	C	C	C	C	C	C
158		SGRW-N	"Bartoszyce"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
159		SGRW-N	"Elbląg"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
160		SGRW-N	"Ostróda"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

Lp.	Woj.	Rodzaj	Nazwa SGR	I'23	II'23	III'23	IV'23	V'23	VI'23	VII'23	VIII'23	IX'23	X'23	XI'23	XII'23	I'24	II'24	III'24	IV'24	V'24	VI'24
				194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194
161	Wielkopolskie	SGRW-N	"Miragowo"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
162		SGRW-N	"Węgorzewo"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
163		SGS	"Giżycko"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
164		SGS	"Olsztyn"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
165		SGRChem	"Olsztyn"	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD
166		SGRChem	"Elk"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
167		SGRChem	"Elbląg"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
168		SGRW	"Goldap"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
169		SGRW	"Olsztyn"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
170		SGRT	"Ostróda"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	AB	AB	AB	AB	AB
171		SGPR	"Nidzica"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
172		SGRW-N	"Poznań"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
173		SGRW-N	"Konin"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
174		SGRW-N	"Kościan"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
175		SGRW-N	"Piła"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB
176		SGRW-N	"Poznań-Kościan"	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	C	C	C	C	C
177		SGS	"Poznań"	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
178	SGRChem	"Poznań 6"	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	ABCDE	
179	SGRChem	"Piła 1"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	
180	SGRChem	"Ostrów"	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	AB	
181	SGRChem	"Konin"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
182	SGRChem	"Leszno"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
183	SGRW	"Poznań 5"	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	BS	ABS	ABS	ABS	ABS	ABS	
184	SGRW	"Kalisz"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
185	SGRT	"Poznań 7"	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	BC	
186	SGPR	"Poznań"	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	
187	SGRW-N	"Szczecin"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
188	SGRW-N	"Koszalin"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
189	SGRChem	"Gryf"	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	ABD	

Lp.	Woj.	Rodzaj	Nazwa SGR	I'23	II'23	III'23	IV'23	V'23	VI'23	VII'23	VIII'23	IX'23	X'23	XI'23	XII'23	I'24	II'24	III'24	IV'24	V'24	VI'24
190		SGRChem	"Pomerania"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
191		SGRW	"Pająk"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	AB	AB	AB	AB	AB	AB
192		SGRW	"Kołobrzeg"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
193		SGRT	"Stargard"	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
194		SGRT	"Koszalin"	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
195		SGPR	"Stargard"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
196		SGPR	"Białogard"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
197	PSP Częstochowa	SGRT	"Szkoła Częstochowa"	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

Opracowano na podstawie analizy miesięcznych zestawień gotowości operacyjnych wszystkich specjalistycznych grup ratowniczych PSP za okres 1.01.2023 – 30.06.2024, opracowanych i przedłożonych NIK przez Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP).

6.3.3. FAKTYCZNA GOTOWOŚĆ OPERACYJNA SGR W LATACH 2023 – 2024 (30 CZERWCA)

Lp.	Rodzaj	Nazwa SGR	Liczba dni ze wskazaną gotowością operacyjną					
			Liczba dni funkcjonowania	Poniżej nominalnej gotowości		w tym: brak gotowości operacyjnej		Liczba dni z nominalną gotowością operacyjną
1	SGPR	"Lubin"	547					547
2	SGRChem	"Bydgoszcz"	547					547
3	SGPR	"Chełmża"	547					547
4	SGS	"Lublin 4"	547					547
5	SGRChem	"Tarnów 1"	547					547
6	SGRChem	"Nowy Targ 1"	547					547
7	SGRW	"Krynica"	547					547
8	SGPR	"Kraków 5"	547					547
9	SGRChem	"Ciechanów 6"	547					547
10	SGRChem	"Siedlce 6"	547					547
11	SGRW	"Warszawa 7"	547					547
12	SGRW	"Krosno"	547					547
13	SGRChem	"Częstochowa"	547					547
14	SGRW	"Jastrzębie-Zdrój"	547					547
15	SGPR	"Kielce 3"	547					547
16	SGRChem	"Elbląg"	547					547
17	SGRW-N	"Kościan"	547					547
18	SGRW	"Kalisz"	547					547
19	SGRW-N	"Szczecin"	547					547
20	SGRChem	"Legnica 2"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546
21	SGPR	"Wrocław 5"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546
22	SGRChem	"Lublin 1"	547	1	0,2 %			546
23	SGRChem	"Gorzów"	547	1	0,2 %			546
24	SGRChem	"Zielona Góra"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546
25	SGRChem	"Piotrków"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546
26	SGRChem	"Kraków 6"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546
27	SGRChem	"Ostrołęka 6"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546
28	SGRChem	"Gdynia"	547	1	0,2 %			546
29	SGRW-N	"Poznań-Kościan"	547	1	0,2 %			546
30	SGRChem	"Leszno"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546
31	SGRChem	"Wrocław 3"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
32	SGRW	"Bydgoszcz"	547	2	0,4 %	1	0,2 %	545
33	SGRW-N	"Małopolska" (Kraków - Tarnów)	547	2	0,4 %	1	0,2 %	545
34	SGRChem	"Kędzierzyn-Koźle"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
35	SGRW-N	"Augustów"	547	2	0,4 %			545
36	SGRW-N	"Łomża"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
37	SGPR	"Łomża"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
38	SGRChem	"Starogard"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
39	SGS	"Bytom"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
40	SGRW	"Radzionków"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
41	SGPR	"Radzionków"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
42	SGRW-N	"Świętokrzyskie"	547	2	0,4 %			545
43	SGS	"Świętokrzyskie"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
44	SGRChem	"Kielce 1"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
45	SGRChem	"Skarżysko"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545
46	SGRChem	"Olsztyn"	547	2	0,4 %	1	0,2 %	545

Lp.	Rodzaj	Nazwa SGR	Liczba dni ze wskazaną gotowością operacyjną						
			Liczba dni funkcjonowania	Poniżej nominalnej gotowości		w tym: brak gotowości operacyjnej		Liczba dni z nominalną gotowością operacyjną	
47	SGRChem	"Ostrów"	547	2	0,4 %	1	0,2 %	545	99,6 %
48	SGRChem	"Konin"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
49	SGRT	"Szkola Częstochowa"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
50	SGRChem	"Opole"	547	3	0,5 %	3	0,5 %	544	99,5 %
51	SGRChem	"Leżajsk"	547	3	0,5 %	2	0,4 %	544	99,5 %
52	SGPR	"Dębica"	547	3	0,5 %	3	0,5 %	544	99,5 %
53	SGRChem	"Bytów"	547	3	0,5 %	3	0,5 %	544	99,5 %
54	SGRChem	"Elk"	547	3	0,5 %	3	0,5 %	544	99,5 %
55	SGRChem	"Włocławek"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
56	SGRChem	"Biała 1"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
57	SGRT	"Tarnów"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
58	SGRChem	"Płock 6"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
59	SGRW	"Siedlce 7"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
60	SGS	"Poznań"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
61	SGRW	"Opole"	547	5	0,9 %	5	0,9 %	542	99,1 %
62	SGPR	"Jastrzębie-Zdrój"	547	5	0,9 %			542	99,1 %
63	SGRT	"Stryków"	367	4	1,1 %	4	1,1 %	363	98,9 %
64	SGRChem	"Nowy Sącz 1"	547	6	1,1 %	6	1,1 %	541	98,9 %
65	SGRW-N	"Opole"	547	6	1,1 %	6	1,1 %	541	98,9 %
66	SGS	"Giżycko"	547	6	1,1 %	6	1,1 %	541	98,9 %
67	SGRChem	"Pomerania"	547	6	1,1 %	6	1,1 %	541	98,9 %
68	SGRChem	"Łódź"	547	7	1,3 %	2	0,4 %	540	98,7 %
69	SGRW-N	"Warszawa 5"	547	8	1,5 %	3	0,5 %	539	98,5 %
70	SGS	"Przemyśl"	547	8	1,5 %	8	1,5 %	539	98,5 %
71	SGRW-N	"Suwałki"	547	8	1,5 %	8	1,5 %	539	98,5 %
72	SGS	"Toruń"	547	9	1,6 %	3	0,5 %	538	98,4 %
73	SGRChem	"Zamość 1"	547	9	1,6 %	9	1,6 %	538	98,4 %
74	SGRChem	"Radom 6"	547	9	1,6 %	9	1,6 %	538	98,4 %
75	SGRW-N	"Ustka"	547	9	1,6 %	9	1,6 %	538	98,4 %
76	SGS	"Kościerzyna"	547	9	1,6 %	9	1,6 %	538	98,4 %
77	SGRChem	"Ostrowiec 2"	547	9	1,6 %	9	1,6 %	538	98,4 %
78	SGRW-N	"Poznań"	547	10	1,8 %	1	0,2 %	537	98,2 %
79	SGRW-N	"Kędzierzyn-Koźle"	547	11	2,0 %	11	2,0 %	536	98,0 %
80	SGRT	"Stalowa Wola"	547	11	2,0 %	11	2,0 %	536	98,0 %
81	SGRT	"Tczew"	547	11	2,0 %			536	98,0 %
82	SGRW-N	"Kościerzyna"	547	12	2,2 %	12	2,2 %	535	97,8 %
83	SGRW-N	"Południe"	547	13	2,4 %	13	2,4 %	534	97,6 %
84	SGRW	"Łódź"	547	13	2,4 %			534	97,6 %
85	SGRW-N	"Tarnobrzeg"	547	13	2,4 %	13	2,4 %	534	97,6 %
86	SGPR	"Chełm"	547	14	2,6 %	14	2,6 %	533	97,4 %
87	SGRChem	"Oświęcim"	547	15	2,7 %	15	2,7 %	532	97,3 %
88	SGS	"Wrocław 1"	547	16	2,9 %	16	2,9 %	531	97,1 %
89	SGPR	"Brzeg"	547	16	2,9 %	16	2,9 %	531	97,1 %
90	SGRChem	"Białystok"	547	16	2,9 %			531	97,1 %
91	SGPR	"Krosno Odrzańskie"	547	17	3,1 %	17	3,1 %	530	96,9 %
92	SGRW-N	"Siemiatycze"	122	4	3,3 %	4	3,3 %	118	96,7 %
93	SGRT	"Łódź"	547	18	3,3 %	2	0,4 %	529	96,7 %
94	SGRW-N	"Radom 5"	547	18	3,3 %	11	2,0 %	529	96,7 %
95	SGRT	"Krosno"	547	18	3,3 %	18	3,3 %	529	96,7 %
96	SGRW-N	"Koszalin"	547	18	3,3 %	18	3,3 %	529	96,7 %
97	SGS	"Kraków"	547	19	3,5 %	19	3,5 %	528	96,5 %
98	SGRW	"Limanowa"	547	19	3,5 %	19	3,5 %	528	96,5 %

Lp.	Rodzaj	Nazwa SGR	Liczba dni ze wskazaną gotowością operacyjną						
			Liczba dni funkcjonowania	Poniżej nominalnej gotowości		w tym: brak gotowości operacyjnej		Liczba dni z nominalną gotowością operacyjną	
99	SGRW-N	"Nysa"	547	22	4,0 %	22	4,0 %	525	96,0 %
100	SGS	"Nysa – Paczków"	547	23	4,2 %	23	4,2 %	524	95,8 %
101	SGRW-N	"Biebrza"	547	23	4,2 %	23	4,2 %	524	95,8 %
102	SGRW	"Lublin 2"	547	26	4,8 %			521	95,2 %
103	SGRT	"Brzeg"	547	26	4,8 %	10	1,8 %	521	95,2 %
104	SGRW-N	"Konin"	547	27	4,9 %	1	0,2 %	520	95,1 %
105	SGRW	"Ostrołęka 7"	547	28	5,1 %	28	5,1 %	519	94,9 %
106	SGRW-N	"Bydgoszcz"	547	29	5,3 %	7	1,3 %	518	94,7 %
107	SGRT	"Świebodzin"	547	29	5,3 %	25	4,6 %	518	94,7 %
108	SGRT	"Bolesławiec"	547	33	6,0 %	33	6,0 %	514	94,0 %
109	SGRT	"Lublin 3 Puławy"	547	33	6,0 %	1	0,2 %	514	94,0 %
110	SGRChem	"Rzeszów 2"	547	33	6,0 %	33	6,0 %	514	94,0 %
111	SGRChem	"Bielsko-Biała"	547	34	6,2 %			513	93,8 %
112	SGRW	"Legnica 3"	547	36	6,6 %	17	3,1 %	511	93,4 %
113	SGRW-N	"Ostróda"	547	39	7,1 %	39	7,1 %	508	92,9 %
114	SGRT	"Kraków"	547	40	7,3 %	40	7,3 %	507	92,7 %
115	SGRW	"Pajāk"	547	41	7,5 %	1	0,2 %	506	92,5 %
116	SGRW	"Płock 7"	547	42	7,7 %	42	7,7 %	505	92,3 %
117	SGRT	"Bielsko-Biała"	547	42	7,7 %	42	7,7 %	505	92,3 %
118	SGPR	"Nowy Sącz"	547	45	8,2 %	15	2,7 %	502	91,8 %
119	SGRT	"Dąbrowa Górnicza"	547	46	8,4 %	32	5,9 %	501	91,6 %
120	SGRW	"Gorzów"	547	47	8,6 %	47	8,6 %	500	91,4 %
121	SGRW-N	"Maków 5"	547	51	9,3 %	51	9,3 %	496	90,7 %
122	SGS	"Augustów"	547	51	9,3 %	51	9,3 %	496	90,7 %
123	SGRW-N	"Lublin 4"	547	53	9,7 %	1	0,2 %	494	90,3 %
124	SGRW-N	"Giżycko"	547	56	10,2 %	56	10,2 %	491	89,8 %
125	SGRChem	"Wałbrzych 2"	547	57	10,4 %	57	10,4 %	490	89,6 %
126	SGRW-N	"Sanok"	547	57	10,4 %	21	3,8 %	490	89,6 %
127	SGRT	"Białystok"	547	59	10,8 %	1	0,2 %	488	89,2 %
128	SGRW-N	"Sieradz"	547	60	11,0 %	60	11,0 %	487	89,0 %
129	SGRW-N	"Kraków"	547	61	11,2 %	4	0,7 %	486	88,8 %
130	SGRW-N	"Piła"	547	61	11,2 %	2	0,4 %	486	88,8 %
131	SGRW	"Głucholazy"	547	64	11,7 %	64	11,7 %	483	88,3 %
132	SGRW	"Kraków 3"	547	65	11,9 %			482	88,1 %
133	SGRW-N	"Wrocław 1 – Legnica 1"	547	67	12,2 %	67	12,2 %	480	87,8 %
134	SGS	"Olsztyn"	547	67	12,2 %	67	12,2 %	480	87,8 %
135	SGRW-N	"Mrągowo"	547	68	12,4 %	68	12,4 %	479	87,6 %
136	SGRW-N	"Elbląg"	547	73	13,3 %	73	13,3 %	474	86,7 %
137	SGRW	"Słupsk"	151	21	13,9 %	21	13,9 %	130	86,1 %
138	SGRChem	"Gliwice-Łabędy"	547	82	15,0 %			465	85,0 %
139	SGRW-N	"Płock 5"	547	83	15,2 %	83	15,2 %	464	84,8 %
140	SGRT	"Jarosław"	547	83	15,2 %	83	15,2 %	464	84,8 %
141	SGRW-N	"Bartoszyce"	547	85	15,5 %	85	15,5 %	462	84,5 %
142	SGRW-N	"Gdańsk"	547	87	15,9 %	25	4,6 %	460	84,1 %
143	SGRW	"Gołdap"	547	89	16,3 %	89	16,3 %	458	83,7 %
144	SGRW	"Olsztyn"	547	90	16,5 %	90	16,5 %	457	83,5 %
145	SGPR	"Stargard"	547	90	16,5 %	90	16,5 %	457	83,5 %
146	SGRT	"Toruń"	547	94	17,2 %	82	15,0 %	453	82,8 %
147	SGPR	"Nidzica"	547	103	18,8 %	103	18,8 %	444	81,2 %
148	SGRW-N	"Centrum"	547	107	19,6 %	19	3,5 %	440	80,4 %
149	SGRW-N	"Podkarpacie"	182	36	19,8 %	36	19,8 %	146	80,2 %
150	SGRChem	"Gryf"	547	111	20,3 %	2	0,4 %	436	79,7 %

Lp.	Rodzaj	Nazwa SGR	Liczba dni ze wskazaną gotowością operacyjną						
			Liczba dni funkcjonowania	Poniżej nominalnej gotowości		w tym: brak gotowości operacyjnej		Liczba dni z nominalną gotowością operacyjną	
151	SGRW	"Radom 7"	547	121	22,1 %	121	22,1 %	426	77,9 %
152	SGRT	"Poznań 7"	547	128	23,4 %			419	76,6 %
153	SGRW-N	"Kormoran" (Olsztyn – Giżycko)	547	129	23,6 %	129	23,6 %	418	76,4 %
154	SGRT	"Kielce"	547	131	23,9 %	2	0,4 %	416	76,1 %
155	SGS	"Suwałki"	547	134	24,5 %	134	24,5 %	413	75,5 %
156	SGRW-N	"Jelenia Góra"	547	138	25,2 %	138	25,2 %	409	74,8 %
157	SGRW	"Kielce 3"	547	138	25,2 %			409	74,8 %
158	SGRChem	"Katowice-Piotrowice"	547	140	25,6 %	1	0,2 %	407	74,4 %
159	SGRW-N	"Olsztyn"	547	142	26,0 %	27	4,9 %	405	74,0 %
160	SGRW	"Świdnica"	547	143	26,1 %	4	0,7 %	404	73,9 %
161	SGRW-N	"Łódź"	547	148	27,1 %	32	5,9 %	399	72,9 %
162	SGRT	"Warszawa 8"	547	150	27,4 %	1	0,2 %	397	72,6 %
163	SGRW-N	"Przemyśl"	547	151	27,6 %	27	4,9 %	396	72,4 %
164	SGRW-N	"Sokołów 5"	547	158	28,9 %	4	0,7 %	389	71,1 %
165	SGRW-N	"Tarnów"	547	159	29,1 %	13	2,4 %	388	70,9 %
166	SGRT	"Koszalin"	547	163	29,8 %	163	29,8 %	384	70,2 %
167	SGS	"Warszawa 5"	547	164	30,0 %	164	30,0 %	383	70,0 %
168	SGRT	"Stargard"	547	166	30,3 %	166	30,3 %	381	69,7 %
169	SGRT	"Ostróda"	547	175	32,0 %			372	68,0 %
170	SGRW-N	"Węgorzewo"	547	177	32,4 %	177	32,4 %	370	67,6 %
171	SGRT	"Chrzanów"	547	182	33,3 %	182	33,3 %	365	66,7 %
172	SGRW-N	"Wrocław 1"	547	186	34,0 %	3	0,5 %	361	66,0 %
173	SGRW-N	"Legnica 1"	547	187	34,2 %	69	12,6 %	360	65,8 %
174	SGRChem	"Warszawa 6"	547	188	34,4 %			359	65,6 %
175	SGRChem	"Poznań 6"	547	190	34,7 %	4	0,7 %	357	65,3 %
176	SGRW-N	"Gdańsk-Kościerzyna"	365	127	34,8 %	103	28,2 %	238	65,2 %
177	SGRW-N	"Piotrków"	547	200	36,6 %	29	5,3 %	347	63,4 %
178	SGPR	"Łódź"	547	200	36,6 %	8	1,5 %	347	63,4 %
179	SGRChem	"Piła 1"	547	207	37,8 %	1	0,2 %	340	62,2 %
180	SGRW	"Rzeszów 1"	547	216	39,5 %	4	0,7 %	331	60,5 %
181	SGRChem	"Toruń"	547	220	40,2 %	4	0,7 %	327	59,8 %
182	SGRW	"Zielona Góra"	547	238	43,5 %			309	56,5 %
183	SGRW	"Wrocław 9"	547	243	44,4 %			304	55,6 %
184	SGPR	"Białogard"	547	244	44,6 %	244	44,6 %	303	55,4 %
185	SGRW-N	"Włocławek 1"	547	251	45,9 %	19	3,5 %	296	54,1 %
186	SGPR	"Poznań"	547	284	51,9 %	2	0,4 %	263	48,1 %
187	SGPR	"Wałbrzych 1"	547	286	52,3 %	1	0,2 %	260	47,5 %
188	SGRW-N	"Bytom"	547	292	53,4 %	1	0,2 %	255	46,6 %
189	SGRW	"Gdynia", "Rumia"	547	293	53,6 %			254	46,4 %
190	SGRW	"Poznań 5"	547	300	54,8 %	1	0,2 %	247	45,2 %
191	SGPR	"Gdańsk"	547	303	55,4 %	2	0,4 %	244	44,6 %
192	SGPR	"Warszawa 9"	547	328	60,0 %	11	2,0 %	219	40,0 %
193	SGRW	"Białystok 1"	547	331	60,5 %	4	0,7 %	216	39,5 %
194	SGRW	"Kołobrzeg"	547	381	69,7 %	381	69,7 %	166	30,3 %
195	SGRT	"Gdańsk"	547	425	77,7 %	67	12,2 %	122	22,3 %
196	SGRT	"Wrocław 4"	547	467	85,4 %	22	4,0 %	80	14,6 %
197	SGRT	"Mielec"	365	365	100,0 %	365	100,0 %		

Opracowano na podstawie analizy miesięcznych zestawień dziennych gotowości operacyjnych wszystkich specjalistycznych grup ratowniczych PSP za okres 1.01.2023 – 30.06.2024, opracowanych i przedłożonych NIK przez Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP).

6.3.4. FAKTYCZNA GOTOWOŚĆ OPERACYJNA SGR W LATACH 2023–2024 (30 CZERWCA) – W UKŁADZIE WOJEWÓDZTW

Lp.	Województwo	Liczba dni ze wskazaną gotowością operacyjną						
		Liczba dni funkcjonowania	Poniżej nominalnej gotowości		w tym: brak gotowości operacyjnej		Liczba dni z nominalną gotowością operacyjną	
1	Dolnośląskie	8 752	1 863	21,3 %	431	4,9 %	6 888	78,7 %
2	Kujawsko-pomorskie	4 923	609	12,4 %	120	2,4 %	4 314	87,6 %
3	Lubelskie	4 376	140	3,2 %	29	0,7 %	4 236	96,8 %
4	Lubuskie	4 376	453	10,4 %	122	2,8 %	3 923	89,6 %
5	Łódzkie	4 743	651	13,7 %	138	2,9 %	4 092	86,3 %
6	Małopolskie	9 299	618	6,6 %	319	3,4 %	8 681	93,4 %
7	Mazowieckie	10 393	1 357	13,1 %	537	5,2 %	9 036	86,9 %
8	Opolskie	5 470	178	3,3 %	162	3,0 %	5 292	96,7 %
9	Podkarpackie	7 111	997	14,0 %	624	8,8 %	6 114	86,0 %
10	Podlaskie	5 592	632	11,3 %	229	4,1 %	4 960	88,7 %
11	Pomorskie	6 533	1 303	19,9 %	253	3,9 %	5 230	80,1 %
12	Śląskie	6 564	647	9,9 %	82	1,2 %	5 917	90,1 %
13	Świętokrzyskie	4 376	286	6,5 %	17	0,4 %	4 090	93,5 %
14	Warmińsko-mazurskie	9 299	1 304	14,0 %	1 013	10,9 %	7 995	86,0 %
15	Wielkopolskie	8 205	1 217	14,8 %	20	0,2 %	6 988	85,2 %
16	Zachodniopomorskie	5 470	1 220	22,3 %	1 071	19,6 %	4 250	77,7 %
	CS PSP Częstochowa	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
Ogółem		106 029	13 477	12,7 %	5 169	4,9 %	92 551	87,3 %

Opracowano na podstawie analizy miesięcznych zestawień dziennych gotowości operacyjnych wszystkich specjalistycznych grup ratowniczych PSP za okres 1.01.2023 – 30.06.2024, opracowanych i przedłożonych NIK przez Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP).

6.3.5. FAKTYCZNA GOTOWOŚĆ OPERACYJNA SGR W LATACH 2023–2024 (30 CZERWCA) – W UKŁADZIE GRUP.

Lp.	Województwo	Rodzaj	Nazwa SGR	Liczba dni ze wskazaną gotowością operacyjną						
				Liczba dni funkcyjowania	Poniżej nominalnej gotowości		w tym: brak gotowości operacyjnej		Liczba dni z nominalną got. operacyjną	
1	Dolnośląskie	SGPR	"Lubin"	547					547	100,0 %
2	Dolnośląskie	SGPR	"Wałbrzych 1"	547	286	52,3 %	1	0,2 %	260	47,5 %
3	Dolnośląskie	SGPR	"Wrocław 5"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546	99,8 %
4	Kujawsko-pomorskie	SGPR	"Chełmża"	547					547	100,0 %
5	Lubelskie	SGPR	"Chełm"	547	14	2,6 %	14	2,6 %	533	97,4 %
6	Lubuskie	SGPR	"Krosno Odrzańskie"	547	17	3,1 %	17	3,1 %	530	96,9 %
7	Łódzkie	SGPR	"Łódź"	547	200	36,6 %	8	1,5 %	347	63,4 %
8	Małopolskie	SGPR	"Nowy Sącz"	547	45	8,2 %	15	2,7 %	502	91,8 %
9	Małopolskie	SGPR	"Kraków 5"	547					547	100,0 %
10	Mazowieckie	SGPR	"Warszawa 9"	547	328	60,0 %	11	2,0 %	219	40,0 %
11	Opolskie	SGPR	"Brzeg"	547	16	2,9 %	16	2,9 %	531	97,1 %
12	Podkarpackie	SGPR	"Dębica"	547	3	0,5 %	3	0,5 %	544	99,5 %
13	Podlaskie	SGPR	"Łomża"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
14	Pomorskie	SGPR	"Gdańsk"	547	303	55,4 %	2	0,4 %	244	44,6 %
15	Śląskie	SGPR	"Jastrzębie-Zdrój"	547	5	0,9 %			542	99,1 %
16	Śląskie	SGPR	"Radzionków"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
17	Świętokrzyskie	SGPR	"Kielce 3"	547					547	100,0 %
18	Warmińsko-mazurskie	SGPR	"Nidzica"	547	103	18,8 %	103	18,8 %	444	81,2 %
19	Wielkopolskie	SGPR	"Poznań"	547	284	51,9 %	2	0,4 %	263	48,1 %
20	Zachodniopomorskie	SGPR	"Stargard"	547	90	16,5 %	90	16,5 %	457	83,5 %
21	Zachodniopomorskie	SGPR	"Białogard"	547	244	44,6 %	244	44,6 %	303	55,4 %
SGPR razem				11 487	1 943	16,9 %	531	4,6 %	9 543	83,1 %
22	Dolnośląskie	SGRChem	"Wrocław 3"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
23	Dolnośląskie	SGRChem	"Legnica 2"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546	99,8 %
24	Dolnośląskie	SGRChem	"Wałbrzych 2"	547	57	10,4 %	57	10,4 %	490	89,6 %
25	Kujawsko-pomorskie	SGRChem	"Toruń"	547	220	40,2 %	4	0,7 %	327	59,8 %
26	Kujawsko-pomorskie	SGRChem	"Bydgoszcz"	547					547	100,0 %
27	Kujawsko-pomorskie	SGRChem	"Włocławek"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
28	Lubelskie	SGRChem	"Lublin 1"	547	1	0,2 %			546	99,8 %
29	Lubelskie	SGRChem	"Biała 1"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
30	Lubelskie	SGRChem	"Zamość 1"	547	9	1,6 %	9	1,6 %	538	98,4 %
31	Lubuskie	SGRChem	"Gorzów"	547	1	0,2 %			546	99,8 %
32	Lubuskie	SGRChem	"Zielona Góra"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546	99,8 %
33	Łódzkie	SGRChem	"Łódź"	547	7	1,3 %	2	0,4 %	540	98,7 %
34	Łódzkie	SGRChem	"Piotrków"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546	99,8 %
35	Małopolskie	SGRChem	"Tarnów 1"	547					547	100,0 %
36	Małopolskie	SGRChem	"Kraków 6"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546	99,8 %
37	Małopolskie	SGRChem	"Nowy Sącz 1"	547	6	1,1 %	6	1,1 %	541	98,9 %
38	Małopolskie	SGRChem	"Nowy Targ 1"	547					547	100,0 %
39	Małopolskie	SGRChem	"Oświęcim"	547	15	2,7 %	15	2,7 %	532	97,3 %
40	Mazowieckie	SGRChem	"Warszawa 6"	547	188	34,4 %			359	65,6 %

Lp.	Województwo	Rodzaj	Nazwa SGR	Liczba dni ze wskazaną gotowością operacyjną						
				Liczba dni funkcyjono wania	Poniżej nominalnej gotowości		w tym: brak gotowości operacyjnej		Liczba dni z nominalną got. operacyjną	
41	Mazowieckie	SGRChem	"Radom 6"	547	9	1,6 %	9	1,6 %	538	98,4 %
42	Mazowieckie	SGRChem	"Płock 6"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
43	Mazowieckie	SGRChem	"Ciechanów 6"	547					547	100,0 %
44	Mazowieckie	SGRChem	"Siedlce 6"	547					547	100,0 %
45	Mazowieckie	SGRChem	"Ostrołęka 6"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546	99,8 %
46	Opolskie	SGRChem	"Kędzierzyn-Koźle"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
47	Opolskie	SGRChem	"Opole"	547	3	0,5 %	3	0,5 %	544	99,5 %
48	Podkarpackie	SGRChem	"Leżajsk"	547	3	0,5 %	2	0,4 %	544	99,5 %
49	Podkarpackie	SGRChem	"Rzeszów 2"	547	33	6,0 %	33	6,0 %	514	94,0 %
50	Podlaskie	SGRChem	"Białystok"	547	16	2,9 %			531	97,1 %
51	Pomorskie	SGRChem	"Gdynia"	547	1	0,2 %			546	99,8 %
52	Pomorskie	SGRChem	"Starogard"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
53	Pomorskie	SGRChem	"Bytów"	547	3	0,5 %	3	0,5 %	544	99,5 %
54	Śląskie	SGRChem	"Bielsko-Biała"	547	34	6,2 %			513	93,8 %
55	Śląskie	SGRChem	"Częstochowa"	547					547	100,0 %
56	Śląskie	SGRChem	"Gliwice-Łabędy"	547	82	15,0 %			465	85,0 %
57	Śląskie	SGRChem	"Katowice-Piotrowice"	547	140	25,6 %	1	0,2 %	407	74,4 %
58	Świętokrzyskie	SGRChem	"Kielce 1"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
59	Świętokrzyskie	SGRChem	"Ostrowiec 2"	547	9	1,6 %	9	1,6 %	538	98,4 %
60	Świętokrzyskie	SGRChem	"Skarżysko"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
61	Warmińsko-mazurskie	SGRChem	"Olsztyn"	547	2	0,4 %	1	0,2 %	545	99,6 %
62	Warmińsko-mazurskie	SGRChem	"Elk"	547	3	0,5 %	3	0,5 %	544	99,5 %
63	Warmińsko-mazurskie	SGRChem	"Elbląg"	547					547	100,0 %
64	Wielkopolskie	SGRChem	"Poznań 6"	547	190	34,7 %	4	0,7 %	357	65,3 %
65	Wielkopolskie	SGRChem	"Piła 1"	547	207	37,8 %	1	0,2 %	340	62,2 %
66	Wielkopolskie	SGRChem	"Ostrów"	547	2	0,4 %	1	0,2 %	545	99,6 %
67	Wielkopolskie	SGRChem	"Konin"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
68	Wielkopolskie	SGRChem	"Leszno"	547	1	0,2 %	1	0,2 %	546	99,8 %
69	Zachodniopomorskie	SGRChem	"Gryf"	547	111	20,3 %	2	0,4 %	436	79,7 %
70	Zachodniopomorskie	SGRChem	"Pomerania"	547	6	1,1 %	6	1,1 %	541	98,9 %
SGRChem razem				26 803	1 388	5,2 %	201	0,7 %	25 415	94,8 %
71	Dolnośląskie	SGRT	"Wrocław 4"	547	467	85,4 %	22	4,0 %	80	14,6 %
72	Dolnośląskie	SGRT	"Bolesławiec"	547	33	6,0 %	33	6,0 %	514	94,0 %
73	Kujawsko-pomorskie	SGRT	"Toruń"	547	94	17,2 %	82	15,0 %	453	82,8 %
74	Lubelskie	SGRT	"Lublin 3 Puławy"	547	33	6,0 %	1	0,2 %	514	94,0 %
75	Lubuskie	SGRT	"Świebodzin"	547	29	5,3 %	25	4,6 %	518	94,7 %
76	Łódzkie	SGRT	"Łódź"	547	18	3,3 %	2	0,4 %	529	96,7 %
77	Łódzkie	SGRT	"Stryków"	367	4	1,1 %	4	1,1 %	363	98,9 %
78	Małopolskie	SGRT	"Tarnów"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
79	Małopolskie	SGRT	"Kraków"	547	40	7,3 %	40	7,3 %	507	92,7 %
80	Małopolskie	SGRT	"Chrzanów"	547	182	33,3 %	182	33,3 %	365	66,7 %
81	Mazowieckie	SGRT	"Warszawa 8"	547	150	27,4 %	1	0,2 %	397	72,6 %
82	Opolskie	SGRT	"Brzeg"	547	26	4,8 %	10	1,8 %	521	95,2 %
83	Podkarpackie	SGRT	"Stalowa Wola"	547	11	2,0 %	11	2,0 %	536	98,0 %
84	Podkarpackie	SGRT	"Krosno"	547	18	3,3 %	18	3,3 %	529	96,7 %

Lp.	Województwo	Rodzaj	Nazwa SGR	Liczba dni ze wskazaną gotowością operacyjną						
				Liczba dni funkcyjono wania	Poniżej nominalnej gotowości		w tym: brak gotowości operacyjnej		Liczba dni z nominalną got. operacyjną	
85	Podkarpackie	SGRT	"Jarosław"	547	83	15,2 %	83	15,2 %	464	84,8 %
86	Podkarpackie	SGRT	"Mielec"	365	365	100,0 %	365	100,0 %		
87	Podlaskie	SGRT	"Białystok"	547	59	10,8 %	1	0,2 %	488	89,2 %
88	Pomorskie	SGRT	"Gdańsk"	547	425	77,7 %	67	12,2 %	122	22,3 %
89	Pomorskie	SGRT	"Tczew"	547	11	2,0 %			536	98,0 %
90	Śląskie	SGRT	"Dąbrowa Górnicza"	547	46	8,4 %	32	5,9 %	501	91,6 %
91	Śląskie	SGRT	"Bielsko-Biała"	547	42	7,7 %	42	7,7 %	505	92,3 %
92	Świętokrzyskie	SGRT	"Kielce"	547	131	23,9 %	2	0,4 %	416	76,1 %
93	Warmińsko-mazurskie	SGRT	"Ostróda"	547	175	32,0 %			372	68,0 %
94	Wielkopolskie	SGRT	"Poznań 7"	547	128	23,4 %			419	76,6 %
95	Zachodniopomorskie	SGRT	"Stargard"	547	166	30,3 %	166	30,3 %	381	69,7 %
96	Zachodniopomorskie	SGRT	"Koszalin"	547	163	29,8 %	163	29,8 %	384	70,2 %
97	CS PSP Częstochowa	SGRT	"Szkoła Częstochowa"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
SGRT razem				14 407	2 905	20,2 %	1 358	9,4 %	11 502	79,8 %
98	Dolnośląskie	SGRW	"Wrocław 9"	547	243	44,4 %			304	55,6 %
99	Dolnośląskie	SGRW	"Legnica 3"	547	36	6,6 %	17	3,1 %	511	93,4 %
100	Dolnośląskie	SGRW	"Świdnica"	547	143	26,1 %	4	0,7 %	404	73,9 %
101	Kujawsko-pomorskie	SGRW	"Bydgoszcz"	547	2	0,4 %	1	0,2 %	545	99,6 %
102	Lubelskie	SGRW	"Lublin 2"	547	26	4,8 %			521	95,2 %
103	Lubuskie	SGRW	"Zielona Góra"	547	238	43,5 %			309	56,5 %
104	Lubuskie	SGRW	"Gorzów"	547	47	8,6 %	47	8,6 %	500	91,4 %
105	Łódzkie	SGRW	"Łódź"	547	13	2,4 %			534	97,6 %
106	Małopolskie	SGRW	"Kraków 3"	547	65	11,9 %			482	88,1 %
107	Małopolskie	SGRW	"Limanowa"	547	19	3,5 %	19	3,5 %	528	96,5 %
108	Małopolskie	SGRW	"Krynica"	547					547	100,0 %
109	Mazowieckie	SGRW	"Warszawa 7"	547					547	100,0 %
110	Mazowieckie	SGRW	"Radom 7"	547	121	22,1 %	121	22,1 %	426	77,9 %
111	Mazowieckie	SGRW	"Płock 7"	547	42	7,7 %	42	7,7 %	505	92,3 %
112	Mazowieckie	SGRW	"Ostrołęka 7"	547	28	5,1 %	28	5,1 %	519	94,9 %
113	Mazowieckie	SGRW	"Siedlce 7"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
114	Opolskie	SGRW	"Opole"	547	5	0,9 %	5	0,9 %	542	99,1 %
115	Opolskie	SGRW	"Głucholazy"	547	64	11,7 %	64	11,7 %	483	88,3 %
116	Podkarpackie	SGRW	"Rzeszów 1"	547	216	39,5 %	4	0,7 %	331	60,5 %
117	Podkarpackie	SGRW	"Krosno"	547					547	100,0 %
118	Podlaskie	SGRW	"Białystok 1"	547	331	60,5 %	4	0,7 %	216	39,5 %
119	Pomorskie	SGRW	"Gdynia", "Rumia"	547	293	53,6 %			254	46,4 %
120	Pomorskie	SGRW	"Słupsk"	151	21	13,9 %	21	13,9 %	130	86,1 %
121	Śląskie	SGRW	"Radzionków"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
122	Śląskie	SGRW	"Jastrzębie-Zdrój"	547					547	100,0 %
123	Świętokrzyskie	SGRW	"Kielce 3"	547	138	25,2 %			409	74,8 %
124	Warmińsko-mazurskie	SGRW	"Gołdap"	547	89	16,3 %	89	16,3 %	458	83,7 %
125	Warmińsko-mazurskie	SGRW	"Olsztyn"	547	90	16,5 %	90	16,5 %	457	83,5 %
126	Wielkopolskie	SGRW	"Poznań 5"	547	300	54,8 %	1	0,2 %	247	45,2 %
127	Wielkopolskie	SGRW	"Kalisz"	547					547	100,0 %
128	Zachodniopomorskie	SGRW	"Pająk"	547	41	7,5 %	1	0,2 %	506	92,5 %

Lp.	Województwo	Rodzaj	Nazwa SGR	Liczba dni ze wskazaną gotowością operacyjną						
				Liczba dni funkcyjowania	Poniżej nominalnej gotowości		w tym: brak gotowości operacyjnej		Liczba dni z nominalną got. operacyjną	
129	Zachodniopomorskie	SGRW	"Kołobrzeg"	547	381	69,7 %	381	69,7 %	166	30,3 %
	SGRW razem			17 108	2 998	17,5 %	945	5,5 %	14 110	82,5 %
130	Dolnośląskie	SGRW-N	"Wrocław 1"	547	186	34,0 %	3	0,5 %	361	66,0 %
131	Dolnośląskie	SGRW-N	"Legnica 1"	547	187	34,2 %	69	12,6 %	360	65,8 %
132	Dolnośląskie	SGRW-N	"Jelenia Góra"	547	138	25,2 %	138	25,2 %	409	74,8 %
133	Dolnośląskie	SGRW-N	"Wrocław 1 – Legnica 1"	547	67	12,2 %	67	12,2 %	480	87,8 %
134	Kujawsko-pomorskie	SGRW-N	"Bydgoszcz"	547	29	5,3 %	7	1,3 %	518	94,7 %
135	Kujawsko-pomorskie	SGRW-N	"Włocławek 1"	547	251	45,9 %	19	3,5 %	296	54,1 %
136	Lubelskie	SGRW-N	"Lublin 4"	547	53	9,7 %	1	0,2 %	494	90,3 %
137	Lubuskie	SGRW-N	"Centrum"	547	107	19,6 %	19	3,5 %	440	80,4 %
138	Lubuskie	SGRW-N	"Południe"	547	13	2,4 %	13	2,4 %	534	97,6 %
139	Łódzkie	SGRW-N	"Łódź"	547	148	27,1 %	32	5,9 %	399	72,9 %
140	Łódzkie	SGRW-N	"Piotrków"	547	200	36,6 %	29	5,3 %	347	63,4 %
141	Łódzkie	SGRW-N	"Sieradz"	547	60	11,0 %	60	11,0 %	487	89,0 %
142	Małopolskie	SGRW-N	"Kraków"	547	61	11,2 %	4	0,7 %	486	88,8 %
143	Małopolskie	SGRW-N	"Tarnów"	547	159	29,1 %	13	2,4 %	388	70,9 %
144	Małopolskie	SGRW-N	"Małopolska" (Kraków - Tarnów)	547	2	0,4 %	1	0,2 %	545	99,6 %
145	Mazowieckie	SGRW-N	"Warszawa 5"	547	8	1,5 %	3	0,5 %	539	98,5 %
146	Mazowieckie	SGRW-N	"Płock 5"	547	83	15,2 %	83	15,2 %	464	84,8 %
147	Mazowieckie	SGRW-N	"Sokołów 5"	547	158	28,9 %	4	0,7 %	389	71,1 %
148	Mazowieckie	SGRW-N	"Radom 5"	547	18	3,3 %	11	2,0 %	529	96,7 %
149	Mazowieckie	SGRW-N	"Maków 5"	547	51	9,3 %	51	9,3 %	496	90,7 %
150	Opolskie	SGRW-N	"Kędzierzyn-Koźle"	547	11	2,0 %	11	2,0 %	536	98,0 %
151	Opolskie	SGRW-N	"Nysa"	547	22	4,0 %	22	4,0 %	525	96,0 %
152	Opolskie	SGRW-N	"Opole"	547	6	1,1 %	6	1,1 %	541	98,9 %
153	Podkarpackie	SGRW-N	"Tarnobrzeg"	547	13	2,4 %	13	2,4 %	534	97,6 %
154	Podkarpackie	SGRW-N	"Sanok"	547	57	10,4 %	21	3,8 %	490	89,6 %
155	Podkarpackie	SGRW-N	"Przemyśl"	547	151	27,6 %	27	4,9 %	396	72,4 %
156	Podkarpackie	SGRW-N	"Podkarpacie"	182	36	19,8 %	36	19,8 %	146	80,2 %
157	Podlaskie	SGRW-N	"Augustów"	547	2	0,4 %			545	99,6 %
158	Podlaskie	SGRW-N	"Łomża"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
159	Podlaskie	SGRW-N	"Suwałki"	547	8	1,5 %	8	1,5 %	539	98,5 %
160	Podlaskie	SGRW-N	"Biebrza"	547	23	4,2 %	23	4,2 %	524	95,8 %
161	Podlaskie	SGRW-N	"Siemiatycze"	122	4	3,3 %	4	3,3 %	118	96,7 %
162	Pomorskie	SGRW-N	"Gdańsk"	547	87	15,9 %	25	4,6 %	460	84,1 %
163	Pomorskie	SGRW-N	"Ustka"	547	9	1,6 %	9	1,6 %	538	98,4 %
164	Pomorskie	SGRW-N	"Kościerzyna"	547	12	2,2 %	12	2,2 %	535	97,8 %
165	Pomorskie	SGRW-N	"Gdańsk-Kościerzyna"	365	127	34,8 %	103	28,2 %	238	65,2 %
166	Śląskie	SGRW-N	"Bytom"	547	292	53,4 %	1	0,2 %	255	46,6 %
167	Świętokrzyskie	SGRW-N	"Świętokrzyskie"	547	2	0,4 %			545	99,6 %
168	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Giżycko"	547	56	10,2 %	56	10,2 %	491	89,8 %
169	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Olsztyn"	547	142	26,0 %	27	4,9 %	405	74,0 %
170	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Kormoran" (Olsztyn – Giżycko)	547	129	23,6 %	129	23,6 %	418	76,4 %
171	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Bartoszyce"	547	85	15,5 %	85	15,5 %	462	84,5 %

Lp.	Województwo	Rodzaj	Nazwa SGR	Liczba dni ze wskazaną gotowością operacyjną						
				Liczba dni funkcyjowania	Poniżej nominalnej gotowości		w tym: brak gotowości operacyjnej		Liczba dni z nominalną got. operacyjną	
172	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Elbląg"	547	73	13,3 %	73	13,3 %	474	86,7 %
173	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Ostróda"	547	39	7,1 %	39	7,1 %	508	92,9 %
174	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Mrągowo"	547	68	12,4 %	68	12,4 %	479	87,6 %
175	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Węgorzewo"	547	177	32,4 %	177	32,4 %	370	67,6 %
176	Wielkopolskie	SGRW-N	"Poznań"	547	10	1,8 %	1	0,2 %	537	98,2 %
177	Wielkopolskie	SGRW-N	"Konin"	547	27	4,9 %	1	0,2 %	520	95,1 %
178	Wielkopolskie	SGRW-N	"Kościan"	547					547	100,0 %
179	Wielkopolskie	SGRW-N	"Piła"	547	61	11,2 %	2	0,4 %	486	88,8 %
180	Wielkopolskie	SGRW-N	"Poznań-Kościan"	547	1	0,2 %			546	99,8 %
181	Zachodniopomorskie	SGRW-N	"Szczecin"	547					547	100,0 %
182	Zachodniopomorskie	SGRW-N	"Koszalin"	547	18	3,3 %	18	3,3 %	529	96,7 %
SGRW-N razem				28 019	3 729	13,3 %	1 626	5,8 %	24 290	86,7 %
183	Dolnośląskie	SGS	"Wrocław 1"	547	16	2,9 %	16	2,9 %	531	97,1 %
184	Kujawsko-pomorskie	SGS	"Toruń"	547	9	1,6 %	3	0,5 %	538	98,4 %
185	Lubelskie	SGS	"Lublin 4"	547					547	100,0 %
186	Małopolskie	SGS	"Kraków"	547	19	3,5 %	19	3,5 %	528	96,5 %
187	Mazowieckie	SGS	"Warszawa 5"	547	164	30,0 %	164	30,0 %	383	70,0 %
188	Opolskie	SGS	"Nysa – Paczków"	547	23	4,2 %	23	4,2 %	524	95,8 %
189	Podkarpackie	SGS	"Przemyśl"	547	8	1,5 %	8	1,5 %	539	98,5 %
190	Podlaskie	SGS	"Suwałki"	547	134	24,5 %	134	24,5 %	413	75,5 %
191	Podlaskie	SGS	"Augustów"	547	51	9,3 %	51	9,3 %	496	90,7 %
192	Pomorskie	SGS	"Kościerzyna"	547	9	1,6 %	9	1,6 %	538	98,4 %
193	Śląskie	SGS	"Bytom"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
194	Świętokrzyskie	SGS	"Świętokrzyskie"	547	2	0,4 %	2	0,4 %	545	99,6 %
195	Warmińsko-mazurskie	SGS	"Giżycko"	547	6	1,1 %	6	1,1 %	541	98,9 %
196	Warmińsko-mazurskie	SGS	"Olsztyn"	547	67	12,2 %	67	12,2 %	480	87,8 %
197	Wielkopolskie	SGS	"Poznań"	547	4	0,7 %	4	0,7 %	543	99,3 %
SGS razem				8 205	514	6,3 %	508	6,2 %	7 691	93,7 %
Ogółem				106 029	13 477	12,7 %	5 169	4,9 %	92 551	87,3 %

Opracowano na podstawie analizy miesięcznych zestawień dziennych gotowości operacyjnych wszystkich specjalistycznych grup ratowniczych PSP za okres 1.01.2023 – 30.06.2024, opracowanych i przedłożonych NIK przez Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP).

6.3.6. WYPOSAŻENIE SPECJALISTYCZNYCH GRUP POSZUKIWAWCZO-RATOWNICZYCH (SGPR) – STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGPR Razem**)			
		A	B	C	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Pojazdy								
1	Samochód do transportu zespołu ratowniczego i wyposażenia (SLRR)	1	-	1	21	20	1	5 %
2	Quad + przyczepa	-	-	1	7	12		
3	Samochód podzespołu poszukiwawczo-ratowniczego (SPRp)	-	1	1	7	6	1	14 %
4	Samochód podzespołu ratowniczego i wsparcia technicznego (SPRT)	-	-	2	14	14		
2. Wyposażenie indywidualne ratownika SGPR								
5	Kask ochronny z goglami ochronnymi i latarka nahełmowa	1	1	1	630	471	197	31 %
6	Latarka czołówka LED (kpl)	-	1	1	363	143	242	67 %
7	Kombinezon roboczy jednoczęściowy	1	2	2	993	733	303	31 %
8	Ubranie wiatro i wodoodporne, membranowe	-	1	1	363	51	333	92 %
9	Bielizna termoaktywna lato (kpl)	1	1	1	630	440	232	37 %
10	Bielizna termoaktywna zima (kpl)	1	1	1	628	290	381	61 %
11	Koszulka typu „T-shirt”	1	1	1	630	121	523	83 %
12	Obuwie specjalne wysokie	1	1	1	630	577	95	15 %
13	Obuwie specjalne niskie	-	-	1	363	207	156	43 %
14	Buty trekkingowe wysokie z warstwy membranową oraz podeszwą antypoślizgową	-	1	1	363	45	318	88 %
15	Kominiarka termoaktywna	1	1	1	630	243	403	64 %
16	Komin termoaktywny	-	1	1	363	39	299	82 %
17	Rękawice specjalne	-	1	1	363	144	219	60 %
18	Rękawice polarowe	-	1	1	363	123	240	66 %
19	Ochronniki słuchu	-	-	1	363	144	219	60 %
20	Nakolanniki	1	1	1	602	355	263	44 %
21	Rękawice do ratownictwa technicznego	1	1	1	630	669	3	
22	Pas specjalny przystosowany do przypięcia wyposażenia osobistego	-	1	1	363	141	222	61 %
23	Kieszenie/zasobniki przystosowane do wyposażenia	-	1	1	363	69	294	81 %
24	Urządzenie wielofunkcyjne -	-	-	1	363	190	176	48 %
25	Plecak podręczny dobowy (na wyposażenie do strefy roboczej)	1	1	1	559	309	253	45 %
26	Plecak transportowy lub plecako-torba do transportu całego wyposażenia	-	1	1	363	212	151	42 %
27	Worek transportowy	-	1	1	363	275	88	24 %
28	Karabinek	-	1	1	363	167	196	54 %
3. Wyposażenie przewodnika psa ratowniczego								
29	Kamizelka przewodnika lub zestaw zasobników do kamizelki taktycznej (kpl)	-	1	1	40	7	33	83 %
30	Plecak na wyposażenie psa	-	1	1	40	9	31	78 %
31	Spodnie przeciwdeszczowe membranowe	-	1	1	40	9	31	78 %
32	Kurtka przeciwdeszczowa membranowa	-	1	1	40	9	31	78 %
33	Rękawice polarowe	-	1	1	40		40	100 %
34	Rękawice z membraną	-	1	1	40		40	100 %
35	Czapka z wełny merynosa	-	1	1	40		40	100 %
36	Urządzenie nawigacji satelitarnej z obrozą namierzającą psa	-	1	1	40	20	20	50 %
4. Wyposażenie psa ratowniczego								
37	Obroża zwykła	-	2	2	82	26	56	68 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGPR Razem**)			
		A	B	C	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
38	Obroża szybkorozpinalna	-	1	1	41	18	23	56 %
39	Smycz krótka (1,5m)	-	1	1	41	22	19	46 %
40	Smycz długa (3 m)	-	1	1	41	11	30	73 %
41	Smycz z karabinkiem typu kong frog (1,5 m)	-	1	1	41	15	26	63 %
42	Kaganiec	-	1	1	41	11	30	73 %
43	Miska stalowa lub ceramiczna	-	4	4	164	52	112	68 %
44	Szorki identyfikacyjne	-	1	1	41	18	23	56 %
45	Szelki dla psa	-	1	1	41	19	22	54 %
46	Zabawki (aport, piłka, szarpak) (kpl)	-	3	3	123	39	69	56 %
47	Miska składana	-	2	2	82	26	56	68 %
48	Pojemnik do pojenia psa	-	1	1	41	19	22	54 %
49	Pojemnik zamykany do transportu karmy	-	1	1	41	15	26	63 %
50	Kenel transportowy (zgodny z IATA)	-	1	1	41	29	12	29 %
51	Klatka składana (druciana lub miękka)	-	1	1	41	30	12	29 %
52	Okrycie klatki składanej	-	1	1	41	8	33	80 %
53	Mata albo kamizelka chłodząca	-	1	1	41	22	19	46 %
54	Kamizelka ocieplająca dla psa	-	1	1	41	8	33	80 %
55	Zasobnik na smakołyki	-	1	1	41	10	31	76 %
56	Buty dla psa z podeszwą antypoślizgową na grzyzy (kpl = 4 szt.)	-	1	1	41	28	13	32 %
57	Taktyczne gogle dla psa	-	1	1	101	7	34	34 %
58	Ostona przeciwsłoneczna o wymiarach min. 400 x 600	-	1	1	13	7	7	54 %
59	Taktyczna kamera dla psa	-	1	1	7	3	5	71 %
5. Sprzęt lokalizacyjny								
60	Urządzenie nasłuchowe – geofon	-	-	1	7	15		
61	Kamera wziernikowa	-	-	1	7	11	1	14 %
62	Zestaw rozpoznawczy	1	-	1	21	19	4	19 %
63	Kamera inspekcyjna na giętym przewodzie	1	-	1	21	13	8	38 %
64	Kamera termowizyjna	-	-	1	7	8	1	14 %
65	Lornetka	1	1	1	21	15	6	29 %
66	Bezzałogowy statek powietrzny	-	1	1	7	3	4	57 %
6. Sprzęt z napędem hydraulicznym								
67	Stacja mocy (z kompletem przewodów 15 m z regulowanym przepływem oleju)	-	-	1	7	6	1	14 %
68	Młot udarowy lekki	-	-	1	7	5	2	29 %
69	Młot udarowy średni	-	-	1	7	5	2	29 %
70	Wiertnica rdzeniowa	-	-	1	7	5	2	29 %
71	Piła tarczowa	-	-	1	7	5	2	29 %
72	Piła łańcuchowa do betonu	-	-	1	7	5	2	29 %
73	Osprzęt i materiały eksploatacyjne (kpl)	-	-	1	7	6	1	14 %
7. Sprzęt z napędem spalinowym								
74	Pilarka łańcuchowa do drewna	-	-	2	14	19		
75	Pilarka ratownicza	-	-	1	7	6	1	14 %
76	Piła tarczowa	-	-	2	14	17	1	7 %
77	Piła bruzdownica	-	-	1	7	7	1	14 %
78	Zbiornik na wodę z pompą do pił	-	-	1	7	10		
79	Pilarka łańcuchowa do materiałów budowlanych	-	-	1	7	6	2	29 %
80	Zbiornik na wodę z pompą do pilarki	-	-	1	7	6	1	14 %
81	Osprzęt i materiały eksploatacyjne (kpl)	-	-	1	7	7		
8. Sprzęt do cięcia termicznego								
82	Palnik gazowy			1	4	3	1	25 %
83	Łanica tlenowa				6	6	1	17 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGPR Razem **)			
		A	B	C	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
84	Zapasy gazu roboczego 40 l			1	7	5	2	29 %
9. Elektronarzędzia								
85	Piła łańcuchowa do drewna	-	-	1	7	11		
86	Piła szablata	-	-	1	7	16		
87	Szlifierka kątowa	-	-	2	14	21		
88	Wiertarka z udarem	-	-	1	7	12		
89	Wkrętarka	-	-		5	12		
90	Młot udarowo-obrotowy	1	.	1	21	22	2	10 %
91	Młot udarowy		.	1	7	9		
92	Wiertnica rdzeniowa ze statywem o zmiennym kacie prowadzenia	1	-	1	21	16	6	29 %
93	Zbiornik na wodę z pompą do wiertnicy	1	.	1	21	16	5	24 %
94	Klucz udarowy z wyposażeniem			1	7	7		
95	Osprzęt i materiały eksploatacyjne (kpl)	1	.	1	21	20	1	5 %
96	Piła bruzdownica	-	-	1	7	5	2	29 %
10. Zestaw stabilizacji aktywnej								
97	Rozpornica hydrauliczna	-	-	8	56	55	5	9 %
98	Pompa hydrauliczna ręczna	-	-	8	56	48	10	18 %
99	Rozpornice mechaniczne	-	-	8	56	42	20	36 %
100	Przedłużki dla rozpornic (kpl)	-	-	8	56	42	14	25 %
101	Końcówki przegubowe	-	-	8	56	62	4	7 %
102	Końcówki kątowe	-	-	8	56	54	10	18 %
103	Końcówki krzyżowe	-	-	8	56	44	12	21 %
104	Końcówki do belek drewnianych	-	-	8	56	100		
105	Zestaw dodatkowego asortymentu do podpór systemowych (kpl)	-	-	1	7	5	2	29 %
106	Podstawy pod rozpornice	-	-	8	56	38	18	32 %
11. Sprzęt pneumatyczny								
107	Poduszka wysokociśnieniowa	-	-	6	42	48	6	14 %
108	Osprzęt do poduszek	-	-	1	7	10	1	14 %
109	Poduszki wysokociśnieniowe – zestaw wysokiego podnoszenia	-	-	1	7	4	4	57 %
110	Osprzęt do poduszek	-	-	1	7	4	4	57 %
111	Butle powietrzne	-	-	4	28	39		
112	Licznik butli	-	-	1	7	8	3	43 %
12. Sprzęt techniczny do podnoszenia, ciągnięcia, rozpierania								
113	Agregat hydrauliczny	-	-	1	7	9		
114	Rozpierzacz szczękowy	-	-	1	7	11	1	14 %
115	Rozpierzacz kolumnowy	-	-	1	7	11	2	29 %
116	Nożyce	-	-	1	7	8	1	14 %
117	Mini nożyce	-	-	1	7	8	1	14 %
118	Klin hydrauliczny	-	-	1	7	5	2	29 %
119	Pompa ręczna	-	-	1	7	11	1	14 %
120	Podnośniki hydrauliczne	-	-	4	28	20	10	36 %
121	Pompa ręczna podnośników	-	-	4	28	15	13	46 %
122	Podnośniki hydrauliczne ręczne	-	-	4	28	14	14	50 %
123	Zestaw do zasilania sieciowego dla urządzeń akumulatorowych	-	-	1	7	3	4	57 %
124	Urządzenie do kruszenia betonu	-	-	1	7	1	5	71 %
125	Zestaw klocków stabilizacyjnych	-	-	1	7	9	1	14 %
13. Sprzęt oświetleniowy								
126	Sprzęt oświetleniowy przenośny	-	-	4	29	48	1	3 %
127	Zestaw oświetleniowy dookoły wielkoobszarowy	-	-	1	7	12	1	14 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGPR Razem **)			
		A	B	C	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
128	Latarka ręczna	3	3	8	135	92	56	41 %
14. Sprzęt ciesielski								
129	Piła ukośnica	-	-	1	7	12		
130	Stół przenośny do piły	-	-	1	7	12		
131	Piła tarczowa ręczna	-	-	1	7	12		
132	Piła ręczna płatnica dł. 30 cm	-	-	3	21	27		
133	Dalmierz laserowy	-	-	2	14	16	1	7 %
134	Miara stolarska min. 1 m	-	-	3	21	26	2	10 %
135	Taśma miernicza 5-10 m	-	-	3	21	28		
136	Kątomierz nastawny	-	-	1	7	12		
137	Poziomice różnej długości	-	-	4	28	25	6	21 %
138	Kątomierz elektroniczno-laserowy	-	-	1	7	5	3	43 %
139	Gwoździarka bezprzewodowa z zapasem gwoździ min. 2000 szt.	-	-	2	14	17		
140	Młotek stolarski	-	-	5	35	50		
141	Pas ciesielski	-	-	5	35	31	9	26 %
142	Gwoździe 10 kg	-	-	1	7	8		
143	Gwoździe 10 kg	-	-	1	7	8		
144	Przyrząd do wyciągania gwoździ	-	-	3	21	28	1	5 %
145	Ołówek stolarski	-	-	30	210	183	30	14 %
146	Siekiera	-	-	2	14	19		
147	Łopatka – saperka	-	-	2	22	33		
148	Namiot do budowy stanowiska ciesielskiego	-	-	1	7	3	4	57 %
15. Podręczny sprzęt burzący								
149	Uniwersalne narzędzie ratownicze techniczne	-	-	1	7	7		
150	Uniwersalne narzędzie ratownicze budowlane	-	-	1	7	6	2	29 %
151	Urządzenie do wbijania prętów	-	-	1	7	2	5	71 %
152	Łom prosty	-	-	1	7	10		
153	Młot ręczny	-	-	2	14	14	3	21 %
154	Młotek ręczny	-	-	4	28	27		
155	Szpadel	-	-	2	14	19		
156	Kilof	-	-	2	14	16		
157	Przecinak ręczny	-	-	1	7	11		
158	Przebijak ręczny	-	-	1	7	8	2	29 %
159	Nożyce do prętów i drutu	-	-	2	14	27		
160	Piłka do metalu	-	-	1	7	12	1	14 %
161	Brzeszczoty zapasowe	-	-	1	7	13	1	14 %
162	Łopata – szufla	-	-	2	14	30		
163	Pojemnik do wyciągania gruzu	-	-	4	28	17	13	46 %
164	Wciągarka łańcuchowa ręczna	-	-	2	13	6	7	54 %
165	Wciągarka ręczna linowa	-	-	1	7	6	1	14 %
16. Sprzęt ewakuacyjny								
166	Sprzęt ratownictwa wysokościowego (kpl)	-	-	1	7	7		
167	Zestaw wyposażenia indywidualnego ratownika wysokościowego (kpl)	-	-	6	67	63	8	12 %
17. Sprzęt medyczny								
168	Zestaw ratownictwa medycznego R1	1	1	1	21	23	1	5 %
169	Plecak ratownika medycznego	-	-	1	7	7	3	43 %
170	Defibrylator AED	-	-	1	7	8		
171	Deska ortopedyczna dziecięca	-	-	1	7	5	2	29 %
172	Nosze podbierakowe	-	-	1	7	7		
173	Zapas materiałów opatrunkowych	-	-	1	7	7		

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGPR Razem**)			
		A	B	C	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
174	Rękawiczki nitrylowe	-	-	100	601	1 103		
175	Butla z tlenem medycznym	-	-	1	7	9	1	14 %
176	Worki na odpady medyczne	-	-	10	52	52		
18. Sprzęt zabezpieczenia działań								
177	Aparat powietrzny nadciśnieniowy	-	-	4	28	30	1	4 %
178	Aparat powietrzny przewodowy	-	-	1	7	6	2	29 %
179	Wentylator elektryczny nawiewno-wyciągowy	-	-	2	14	12	3	21 %
180	Maska dla osób ewakuowanych	-	-	4	28	14	14	50 %
181	Detektor bezruchu	-	-	8	56	51	8	14 %
182	Gaśnice proszkowe 6 kg	-	-	3	21	21	1	5 %
183	Tuba akustyczna	1	1	1	21	24	1	5 %
184	Farba w aerozolu	2	2	5	60	71	2	3 %
185	Taśma ostrzegawcza	-	-	5	32	46		
186	Kolorowe taśmy ostrzegawcze w trzech kolorach	1	-	1	21	11	10	48 %
187	Chemiczne światło w trzech kolorach	1	-	1	21	9	10	48 %
188	Detektor zbrojenia	1	-	1	21	19	3	14 %
189	Ochronniki słuchu	-	-	6	42	30	12	29 %
19. Sprzęt kontroli bezpieczeństwa								
190	System kontroli ratowników przebywających w strefie zagrożenia	-	-	1	7	2	5	71 %
191	Tachimetr elektroniczny	-	-	1	7	9		
192	Dalmierz laserowy	-	-	1	7	7	1	14 %
193	Laser krzyżowy	-	-	1	7	4	3	43 %
194	Poziomica elektroniczna	-	-	1	7	3	4	57 %
195	Sygnalizator akustyczny	1	1	2	28	28	2	7 %
196	Detektor wielogazowy	-	-	2	14	13	1	7 %
197	Detektor przewodów pod napięciem	1	-	1	21	19	2	10 %
198	Detektor promieniowania jonizującego	-	-	1	7	5	2	29 %
199	Wskaźnik rozwarcia szczelin	-	-	1	7	2	5	71 %
200	Namiot	-	-	1	7	4	3	43 %
20. Sprzęt ochrony osobistej – rezerwa								
201	Maska pyłochronna	20	20	100	982	872	20	2 %
202	Zatyczki do uszu	-	-	100	700	520	100	14 %
203	Rękawice robocze, zapasowe	-	-	30	210	120	90	43 %
21. Agregaty prądotwórcze								
204	Agregat prądotwórczy	1	-	2	26	26	1	4 %
205	Agregat prądotwórczy cichobieżny		-	2	17	31	1	6 %
22. Sprzęt łączności i informatyki								
206	Radiostacje przenośne	3	3	14	179	160	50	28 %
207	Radiostacje przenośne w wykonaniu EX	-	-	4	28	2	26	93 %
208	Urządzenie przenośne do nawigacji satelitarnej	-	3	6	42	42	6	14 %
209	Komputer przenośny	-	1	1	7	6	2	29 %
210	Drukarka przenośna	-	1	1	7	4	3	43 %
211	Oprogramowanie nawigacji satelitarnej	-	-	1	7	5	2	29 %
23. Asortyment stabilizacji drewnianej								
212	Kantówka drewniana	-	-	25	175	185		
213	Kantówka drewniana	-	-	6	42	42	6	14 %
214	Kantówka drewniana	-	-	16	112	96	16	14 %
215	Kantówka drewniana	-	-	10	70	105		
216	Kantówka drewniana	-	-	10	70	110		
217	Płyty ze skleiki	-	-	10	70	77		

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGPR Razem **)			
		A	B	C	Liczba (szt, kpl) nałożonych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
218	Płyty ze sklejki	-	-	24	168	174		
219	Pręt stalowy	-	-	12	84	72	12	14 %
220	Pręt stalowy	-	-	20	140	140		
221	Płyty stabilizacji wykopów	-	-	16	112	98	14	13 %
222	Kliny drewniane	-	-	40	280	292	40	14 %
223	Kliny drewniane	-	-	10	70	60	10	14 %
224	Kantówka drewniana	-	-	40	280	240	40	14 %
225	Kantówka drewniana	-	-	40	280	240	40	14 %
226	Kliny drewniane	-	-	10	70	60	10	14 %
227	Kantówka drewniana	-	-	20	140	120	20	14 %

Opracowano na podstawie analizy danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

Uwagi:

*) Zestawienie minimalnego wyposażenia w sprzęt, pojazdy i środki techniczne dla działań poszukiwawczo-ratowniczych w zakresie specjalistycznych czynności ratowniczych – zał. nr 7 do "Zasad organizacji działań poszukiwawczo-ratowniczych w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym" (KG PSP, Warszawa, kwiecień 2023).

**) Dane z kolumn 6 – 8 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach sprzętu, wykazanych przez poszczególne SGPR.

6.3.7. WYPOSAŻENIE SPECJALISTYCZNYCH GRUP RATOWNICTWA CHEMICZNEGO (SGRCHEM) – STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:		SGRCHEM Razem**)			
		A	B	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
						ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Pojazdy							
1	Samochód ratowniczo-gaśniczy minimum średni	1	-	48	52		
2	Samochód ratownictwa technicznego minimum średni	1	-	48	35	12	25 %
3	Samochód ratownictwa chemicznego minimum średni	1	-	48	49		
4	Samochód rozpoznania chemicznego	-	1	11	21	1	9 %
5	Samochód lekki rozpoznawczo-ratowniczy, typu PICK-UP	1	1	50	47	3	6 %
2. Ochrona ratowników							
6	Ubranie chemoodporne typ 1a – ET	8	4	452	563	5	1 %
7	Ubranie chemoodporne typ 3 B	48	24	2 664	3 039	67	3 %
8	Ubranie chemoodporne typ 4 B lub 5 B	48	24	2 664	4 736	242	9 %
9	Kombinezon taktyczny jednoczęściowy	Zalecane jako wyposażenie osobiste każdego ratownika chemicznego	Wymagane jako wyposażenie osobiste każdego ratownika chemicznego	890	697	619	70 %
10	Aparat oddechowy nadciśnieniowy z maską i sygnalizatorem bezruchu	8	4	450	716	6	1 %
11	Maska pełnotwarzowa do pracy z filtropochłaniaczem	8	4	446	639	28	6 %
12	Filtropochłaniacz typu ABEK P3 Hg	16	8	888	1 402	65	7 %
13	Półmaski filtrujące klasy ochrony min. FFP3	48	48	3 076	5 084	249	8 %
14	Rękawice chemoodporne wykonane z butylu lub vitonu	16	8	888	1 258	28	3 %
15	Rękawice jednorazowe nitrilowe	300	300	18 900	27 500	200	1 %
16	Buty chemoodporne	8	4	444	886	54	12 %
17	Tarcza balistyczna wraz z osprzętem	-	1	18	20		
18	Kask wysokościowy (zalecane jako wyposażenie osobiste każdego ratownika chemicznego)	8	4	392	401	38	10 %
19	Spodniobuty lub kombinezon do pracy w wodzie	4	2	222	287	8	4 %
20	Taśma samoprzylepna wodoodporna	10	5	546	447	118	22 %
3. Sprzęt ratownictwa medycznego							
21	Zestaw R1	1	1	66	121	2	3 %
22	Nosze typu deska	1		49	100	2	4 %
23	Nosze płachtowe	4	1	201	193	24	12 %
24	Nosze koszowe	1		47	46	6	13 %
25	Nosze typu SKED	1		47	35	17	36 %
4. Sprzęt elektryczny i oświetleniowy							
26	Latarka ATEX	8	4	444	563	17	4 %
27	Najświetnica ATEX	2	1	111	102	15	14 %
28	Przedłużacz z rozdzielaczem 400 V ATEX	150		6 950	7 465	915	13 %
29	Przedłużacz z rozdzielaczem 230 V ATEX	150		6 950	5 670	1 720	25 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:		SGRChem Razem**)			
		A	B	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
						ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8
30	Przedłużacz z rozdzielaczem 230 V		10	171	1 025	60	35 %
31	Przebiegnik faz	1		47	56	1	2 %
32	Zestaw uziemiający do pomp i zbiorników	1		47	52		
33	Agregat prądotwórczy o mocy min. 5 kVA, przenośny	1		47	72		
34	Agregat prądotwórczy o mocy min. 2 kVA, przenośny		1	18	40	2	11 %
5.	Sprzęt łączności i informatyczny						
35	Radiotelefon przenośny	8	4	444	729	26	6 %
36	Aktywne ochronniki słuchu z możliwością prowadzenia korespondencji radiowej, kompatybilne z radiotelefonem przenośnym	-	2	38	58	3	8 %
37	Zestaw sprzętu łączności do pracy w ubraniach chemoodpornych	8	4	444	446	26	6 %
38	Kamizelka taktyczna pozwalająca na zamontowanie sprzętu łączności i wyposażenia osobistego	2	2	114	78	40	35 %
39	Komputer przenośny wraz z: dostępem do Internetu, z bazami danych o materiałach niebezpiecznych, kamerą internetową	1	1	64	70	6	9 %
40	Stacja METEO	1	1	63	59	6	10 %
41	Tuba nagłośnieniowa	1	-	47	53	2	4 %
6.	Sprzęt kontroli wycieków						
42	Pompa chemoodporna do cieczy palnych o wydajności min. 200 dm ³ /min.	1	-	47	58	1	2 %
43	Pompa chemoodporna do cieczy agresywnych o wydajności min. 200 dm ³ /min.	1	-	47	58	1	2 %
44	Pompa chemoodporna beczkowa do cieczy palnych	1	-	47	52		
45	Pompa chemoodporna beczkowa do cieczy agresywnych	1	-	47	52		
46	Pompa chemoodporna ręczna	1	-	47	50		
47	Wężę chemoodporne ssawno-tłoczne do cieczy palnych	30	-	1 381	1 603	128	9 %
48	Wężę chemoodporne ssawno-tłoczne do cieczy agresywnych	30	-	1 381	1 625	187	14 %
49	Zestaw armatury pompowej	1	-	47	48		
50	Zestaw przyłączy samochodowych i kolejowych	1	-	47	49		
51	Wentylator nadmuchowo-wyciągowy ATEX wraz z rękawami	1	-	48	45	4	8 %
52	Wentylator nadmuchowy z możliwością podania mgły wodnej	1	-	47	40	10	21 %
53	Plandeka podwieszana z tworzywa sztucznego	4	-	188	144	42	22 %
54	Zestaw zbiorników do przechowywania substancji niebezpiecznych	1	-	46	60	1	2 %
55	Pojemniki do transportu materiałów CBRNE	-	1	18	23	2	11 %
56	Zestaw narzędzi mechanicznych	1	-	48	57		
57	Zestaw narzędzi mechanicznych nieiskrzących	1	-	47	51		
58	Zestaw narzędzi porządkowych	1	-	47	62		
59	Zestaw narzędzi porządkowych nieiskrzących	1	-	47	50		
60	Zestaw pneumatycznego sprzętu uszczelniającego	1	-	47	48	1	2 %
61	Zestaw uszczelniający	1	-	47	45	3	6 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:		SGRChem Razem **)			
		A	B	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
						ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8
62	Zestaw hydraulicznych narzędzi pomocniczych	1	-	47	55	1	2 %
63	Pilarka łańcuchowa do drewna wraz z osprzętem	1	-	49	117	2	4 %
64	Przecinarka tarczowa do stali i betonu wraz z osprzętem	1	-	48	99	1	2 %
65	Siewnik do sorbentu	1	-	48	67	1	2 %
66	Sorbent sypki	100	10	4 870	6 923	50	1 %
67	Sorbent rękawy	50	-	2 350	2 754	332	14 %
68	Dyspergent (koncentrat)	15	-	705	1 153	17	2 %
69	Myjka ciśnieniowa z funkcją podgrzewania wody	1	-	47	52	1	2 %
70	Gaśnica śniegowa 2 kg	1	1	63	77	4	6 %
71	Koc gaśniczy	1	1	62	105	3	5 %
7. Sprzęt i środki dekontaminacyjne							
72	Urządzenie do dekontaminacji pianą wraz ze środkami dekontaminacyjnymi, w tym do zagrożeń CBRN	1	-	48	46	2	4 %
73	Urządzenie do ręcznej aplikacji środków dekontaminacyjnych (opryskiwacz)	2	1	109	127	6	6 %
74	Ściereczki do dezynfekcji powierzchni	50	50	3 200	3 410	310	10 %
75	Worki na odpady medyczne o poj. 60 l z zaciskami	20	20	1 280	1 430	130	10 %
76	Worki na odpady medyczne o poj. 120 l z zaciskami	20	20	1 280	1 390	150	12 %
77	Środek do dezynfekcji rąk	5	5	320	646	9	3 %
8. Sprzęt pomiarowy i analityczny							
78	Papierki wskaźnikowe pH – uniwersalne	5	5	320	279	56	18 %
79	Papierki wskaźnikowe jodokrobiowe (utleniacze)	1	5	136	110	29	21 %
80	Papierki wskaźnikowe oleju w wodzie	5	1	248	162	87	35 %
81	Zestaw rurek wskaźnikowych		1	18	14	5	28 %
82	Zestaw analizy kolorymetrycznej do typowania właściwości lub grup związków niebezpiecznych		1	18	9	10	56 %
83	Detektor wielogazowy (pomiar dyfuzyjny)	2	2	114	133	8	7 %
84	Detektor wielogazowy (pomiar wymuszony – pompka)	1	1	62	60	10	16 %
85	Detektor jednogazowy (pomiar dyfuzyjny): – sensor elektrochemiczny – chlor	1	1	61	52	12	20 %
86	Detektor jednogazowy (pomiar dyfuzyjny): – sensor elektrochemiczny – amoniak	1	1	61	50	13	21 %
87	Detektor jednogazowy (pomiar dyfuzyjny): – sensor elektrochemiczny – ozon	1	1	61	40	21	34 %
88	Detektor jednogazowy (pomiar dyfuzyjny): – sensor elektrochemiczny – nadtlenek wodoru (do pomiaru niskich i wysokich stężeń)	2	2	108	28	74	69 %
89	Detektor fotojonizacyjny PID	-	1	18	29	1	6 %
90	Spektrometr ruchliwości jonów IMS	-	1	18	29		
91	Spektrometr podczerwieni FTIR	-	1	18	36	1	6 %
92	Spektrometr Ramana	-	1	18	34	1	6 %
93	Spektrometr promieniowania gamma	1	1	55	55	3	5 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:		SGRChem Razem **)			
		A	B	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
						ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8
94	Urządzenie do pomiaru mocy dawki promieniowania jonizującego	1	1	65	82	1	2 %
95	Urządzenie do pomiaru skażeń promieniotwórczych	-	1	18	28		
96	Dawkomierz osobisty	10	5	565	653	17	3 %
97	Szybkie testy biologiczne: węglík, botulina (jad kiełbasiany), rycyna, dżuma, SEB, proteiny	-	10	190	114	76	40 %
98	Zestaw do samplingu	-	1	18	29		
99	Kamera termowizyjna	1	1	65	82		
100	Lornetka z dalmierzem	1	1	64	56	12	19 %
101	Aparat fotograficzny cyfrowy – wzmoćniony	1	1	62	33	27	44 %
102	Kamera cyfrowa – w obudowie wzmoćnionej	-	1	18	21	6	33 %
103	Manipulator teleskopowy	-	1	18	18	1	6 %
9. Sprzęt do oznakowania							
104	Taśma ostrzegawcza (mb)	100	100	6 200	7 450	300	5 %
105	Światło chemiczne	20	20	1 240	751	474	38 %
10. Sprzęt do ograniczania wycieków substancji ropopochodnych na ciekach i akwenach, znajdujący się na terenie województwa do wykorzystania przez SGRChem							
106	Separator olejowy	1	1	35	27	8	23 %
107	Skimer kanałowy	1	1	39	32	10	26 %
108	Skimer rzeczny	1	1	39	29	10	26 %
109	Zapora elastyczna (mb)	200	200	7 920	5 795	2 913	37 %
110	Rękawy sorpcyjne (mb)	200	200	7 780	5 957	2 822	36 %
111	Taśma sorpcyjna (mb)	200	200	7 690	4 936	2 464	32 %

Opracowano na podstawie analizy danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

Uwagi:

*) Minimalne wymagania sprzętowe SGRChem dla poziomów gotowości A i B – zał. nr 3 do "Zasad organizacji ratownictwa chemicznego i ekologicznego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym" (KG PSP, Warszawa, listopad 2021).

**) Dane z kolumn 5 – 7 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach sprzętu, wykazanych przez poszczególne SGRChem.

6.3.8. WYPOSAŻENIE SPECJALISTYCZNYCH GRUP RATOWNICTWA TECHNICZNEGO (SGRT) – STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej: wymagana (W), zalecana (Z)						SGRT Razem**)			
		A		B		C		Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
		W	Z	W	Z	W	Z			ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Pojazdy											
1	Samochód ratownictwa technicznego (SRt)	1						9	9	2	22 %
2	Ciężki samochód ratownictwa technicznego "holownik" (SCRt)	1						14	13	1	7 %
3	Ciężki samochód ratownictwa technicznego (SCRt)		1	1				20	18	2	10 %
4	Ciężki samochód ratownictwa technicznego "rotator" (SCRt)			1				16	16		
5	Dźwig o udźwigu powyżej 30 t					1		7	7		
6	Samochód lekki rozpoznawczo-ratowniczy typu PICK-UP (SLRr)	1		1		1		27	27		
2. Sprzęt ratowniczy											
7	Aparat powietrzny z maską i sygnalizatorem bezruchu	3		3				77	76	1	1 %
8	Szelki ratownicze	2		2		2		59	60	10	17 %
9	Lekkie ubranie ochronne chemicznie odporne	6		6				147	139	8	5 %
10	Rękawice ochronne chemicznie odporne	6		6				150	136	14	9 %
11	Kalosze wysokie chemicznie odporne	6		6				150	132	18	12 %
12	Kalosze do brodzenia, wysokie lub biodrowe	2		2				54	53	2	4 %
13	Drabina nasadkowa (przęsło)	2	4	2	4			61	89	2	3 %
14	Platforma ratownicza do prac na małych wysokościach		1		1			12	27	1	8 %
15	Linka strażacka	2	4	2	4	2	4	66	90	2	3 %
16	Nożyco-rozpieracz kombi (2 zamki, 2 łańcuchy z hakami)	1		1				25	26	3	12 %
17	Nożyco-rozpieracz kombi zintegrowany z pompą zasilającą		1		1			7	18		
18	Rozpieracz ramieniowy z akcesoriami (2 zamki, 2 łańcuchy)	1	2	1	2			33	47		
19	Rozpieracz ramieniowy zasilany akumulatorem		1		1			2	3		
20	Hydrauliczne nożyce do cięcia	1	2	1	2			30	47		
21	Nożyce do cięcia zasilane akumulatorem		1		1			2	5		
22	Cylinder rozpierający typu min. R120/250 z zestawem końcówek	1	2	1	2			31	42	4	13 %
23	Cylinder rozpierający typu min. R120/700 z zestawem końcówek	1	2	1	2			28	39	3	11 %
24	Cylinder rozpierający o maks. sile rozp. min. 200 kN i skoku 350 mm		1		1			7	30		
25	Cylinder rozpierający o maks. sile rozp. min. 200 kN i skoku 600 mm		1		1			9	28		
26	Cylinder rozpierający zasilany akumulatorem		1		1			1	2		
27	Wspornik kątowy, płaski lub krzyżowy		2		2			16	76		

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej: wymagana (W), zalecana (Z)						SGRT Razem**)			
		A		B		C		Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
		W	Z	W	Z	W	Z			ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
28	Agregat zasilający do narzędzi hydraulicznych	2		2				54	68	2	4 %
29	Pompa ręczna do narzędzi hydraulicznych	1	3	1	3			39	92	1	3 %
30	Zestaw węży hydraulicznych o długości min. 5 m	2	5	2	5			58	98	1	2 %
31	Zestaw węży hydraulicznych o długości min. 15 m na zwijadle	1	4	1	4			38	65	2	5 %
32	Przecinacz do pedałów z pompą ręczną i zestawem węży	1		1				26	29		
33	Przecinacz do prętów, lin i kabli z pompą ręczną i zestawem węży		1		1			5	18		
34	Przecinacz do nakrętek z pompą ręczną i zestawem węży	1		1				25	25	4	16 %
35	Podnośnik stopowy hydrauliczny o nośności min. 100 kN z pompą ręczną i zestawem węży		2		2			12	40		
36	Podnośnik hydrauliczny o nośności min. 400 kN z pompą ręczną i zestawem węży		2		2			17	47		
37	Poduszka pneumatyczna do podnoszenia wysokociśnieniowa o nośności min. 50 kN	1	2	1	2			32	47	1	3 %
38	Poduszka pneumatyczna do podnoszenia wysokociśnieniowa o nośności min. 150 kN	1	2	1	2			32	46	3	9 %
39	Poduszka pneumatyczna do podnoszenia wysokociśnieniowa o nośności min. 300 kN	1	2	1	2			28	49	1	4 %
40	Poduszka pneumatyczna do podnoszenia wysokociśnieniowa o nośności min. 400 kN		2		2			11	35		
41	Poduszka pneumatyczna do podnoszenia wysokociśnieniowa o nośności min. 600 kN		2		2			15	42		
42	Osprzęt do zasilania poduszek pneumatycznych wysokociśnieniowych z butli sprężonego powietrza lub kompresora (możliwość napełniania min. dwóch poduszek jednocześnie)	1	2	1	2			30	46		
43	Poduszka pneumatyczna do podnoszenia niskociśnieniowa o nośności min. 40 kN	1	2	1	2			30	55	3	10 %
44	Poduszka pneumatyczna do podnoszenia niskociśnieniowa o nośności min. 80 kN		2		2			8	27		
45	Osprzęt do zasilania poduszek pneumatycznych niskociśnieniowych z butli sprężonego powietrza lub kompresora (możliwość napełniania min. dwóch poduszek jednocześnie)	1	2	1	2			32	43	1	3 %
46	Butla na sprężone powietrze do poduszek pneumatycznych o pojemności min. 6 dm ³	3	8	3	8			88	135	1	1 %
47	Pilarka łańcuchowa do drewna o napędzie spalinowym wraz z zapasową prowadnicą i łańcuchem	1		1				29	54		
48	Pilarka ratownicza z łańcuchem widiowym o napędzie spalinowym wraz z zapasową prowadnicą i łańcuchem		1		1			6	22	1	17 %
49	Piła tarczowa do stali i betonu o napędzie spalinowym wraz z zapasowymi tarczami ściernymi (do stali, betonu i ratowniczymi – min. po 5 szt.)	1		1				28	49		
50	Wciągarka linowa mechaniczna o sile uciągu min. 40 kN wraz z akcesoriami		1		1			7	26		
51	Bosak ciężki	1		1				25	31	1	4 %
52	Bosak lekki	1	2	2				38	37	3	8 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej: wymagana (W), zalecana (Z)						SGRT Razem**)			
		A		B		C		Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
		W	Z	W	Z	W	Z			ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
53	Wielofunkcyjne narzędzie ratownicze (łom wielofunkcyjny)	1	2	1	2			27	35		
54	Nożyce do cięcia prętów o średnicy min. 15 mm	1		1				30	48		
55	Młot 10 kg	1	2	2		1		44	48	6	14 %
56	Młot 5 kg	1	2	2		1		46	53	1	2 %
57	Siekiera	1	2	1	2	1	2	38	68		
58	Klucz hydrauliczny typu „żaba” o regulowanym rozstawie w zakresie min. 0 ^o 50 mm	1	2	1	2			29	38		
59	Szpadel	1	3	1	3	1	3	40	78		
60	Łopata	1	3	1	3	1	3	40	68		
61	Szufla		2		2			14	45		
62	Widły		2		2			8	34		
63	Kiło	1	3	1	3			29	50		
64	Łom prosty	1	2	1	2			32	53		
65	Szczotka uliczna szeroka	2	4	2	4			63	87	2	3 %
66	Zbijak do szyb hartowanych	2		2				50	63		
67	Nóż do pasów bezpieczeństwa	2		2				53	60	1	2 %
68	Zestaw klinów i podkładek do stabilizacji pojazdu		2		2			18	45		
69	Zestaw podkładów i belek drewnianych	1		1		1		31	32	3	10 %
70	Zestaw szekli i pęt linowych do wciągarki	2		2		1		55	56	1	2 %
71	Zestaw szekli, zawiesi linowych i łańcuchowych oraz zawiesi taśmowych i węzowych do żurawia	2		2		1		55	56	1	2 %
72	Trawersa transportowa o nośności min. 1 500 kg regulowana hydraulicznie wraz z akcesoriami		1		1		1	5	11		
73	Trawersa transportowa typu H o nośności min. 2 500 kg	1		1				25	20	7	28 %
74	Gaśnica dla straży pożarnej o ilości środka min. 5 kg albo 6 dm ³	2		2		1		59	73	1	2 %
75	Koc gaśniczy.	1	2	1	2	1	2	36	49		
76	Sorbent do zbierania zanieczyszczeń ropopochodnych	20	40	20	40			720	960		
77	Dyspergent do zmywania zanieczyszczeń ropopochodnych (roztwór)	20		20				560	579	21	4 %
78	Urządzenie ciśnieniowe do podawania dyspergentu	1		1				28	31		
79	Agregat prądotwórczy trójfazowy o mocy min. 5 kW o napędzie spalinowym	1		1				25	29		
80	Przedłużacz elektryczny 230 V o długości min. 30 m na zwijadle	2		2				58	83		
81	Przedłużacz elektryczny 400/230 V o długości min. 50 m na zwijadle	1	2	2				41	46	5	12 %
82	Trójfazowy przemiennik faz – stopień ochrony IP 67	1		1				25	26	4	16 %
83	Przenośny zestaw oświetleniowy na statywie z reflektorami	2	4	2	4			50	82		
84	Lampa ostrzegawcza (żółta, migająca)	2	4	4				87	137		
85	Taśma ostrzegawcza (rolka)	2		2		2		57	71		
86	Stojak do taśmy ostrzegawczej z podstawką	5	10	5	10	5	10	148	232	5	3 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej: wymagana (W), zalecana (Z)						SGRT Razem**)			
		A		B		C		Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
		W	Z	W	Z	W	Z			ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
87	Stożek ostrzegawczy uliczny	6		6		6		184	257		
88	Zestaw znaków drogowych i tablic ostrzegawczych z podstawkami	1		1				29	39		
89	Tarcza sygnałowa do kierowania ruchem (lizak)	2		2				52	61		
90	Radiotelefon przenośny z ładowarką, zasilaną z instalacji samochodu	3	6	3	6	3		96	115	1	1 %
91	Zestaw kwalifikowanej pierwszej pomocy PSP R1 (torba, deska ortopedyczna, zestaw szyn unieruchamiających)	1		1		1		29	34	3	10 %
92	Nosze podbierakowe		1	1				18	28		
93	Koc wełniany	2	6	3	6			71	89	6	8 %
94	Parawan do zasłaniania ofiar wypadków	1		1				26	26	2	8 %
95	Kanistry i pojemniki na paliwa i środki smarne do sprzętu silnikowego	1		1		1		35	75		
96	Narzędzia do regulacji oraz wymiany części zapasowych i elementów zużywających się podczas pracy	1		1		1		30	40		
97	Hol sztywny	1						18	51		
98	Linka holownicza stalowa	1		1		1		31	40	2	6 %
99	Taśma napinająca (z tzw. grzechotką) dwuczęściowa o wytrzymałości min. 30 kN i długości min. 8 m	2	4	2	4			54	103	4	7 %
100	Taśma napinająca (z tzw. grzechotką) dwuczęściowa o wytrzymałości min. 60 kN i długości min. 8 m		4		4			13	71		
101	Taśma napinająca (z tzw. grzechotką) jednoczęściowa o wytrzymałości min. 30 kN i długości min. 8 m		4		4			14	31		
102	Taśma napinająca (z tzw. grzechotką) jednoczęściowa o wytrzymałości min. 60 kN i długości min. 8 m	1	2	1	2			28	54	3	11 %
103	Zawiesie pasowe (pas do cystern) o szerokości min. 300 mm oraz wytrzymałości min. 100 kN i długości min. 10 m	1	2	2		2		48	44	9	19 %
104	Bruzdownica do betonu wraz z zapasowymi tarczami		1		1			3	6		
105	Młot udarowo-obrotowy o napędzie spalinowym z zestawem końcówek		1		1			5	16		
106	Młot udarowo-obrotowy o napędzie elektrycznym z zestawem końcówek		1		1			8	26		
107	Wiertarka udarowa o napędzie elektrycznym z zestawem wiertel do stali i betonu		1		1			7	24		
108	Szlifierka kątowna o napędzie elektrycznym z zestawem tarcz do cięcia betonu i stali (min. po 5 szt.)		1		1			12	37		
109	Piła szablsta o napędzie elektrycznym z zestawem brzeszczotów do cięcia drewna i metalu (min. po 3 szt.)		1		1			9	29		
110	Przecinarka plazmowa do metali wraz z akcesoriami i osprzętem do zasilania z butli sprężonego powietrza		1		1			4	9		
111	Uniwersalny palnik gazowy do rozgrzewania, lutowania i cięcia z zestawem końcówek oraz zapasową butlą z gazem roboczym		1		1			4	7		
112	Wykrywacz przewodów pod napięciem		1		1		1	8	30		

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej: wymagana (W), zalecana (Z)						SGRT Razem**)			
		A		B		C		Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
		W	Z	W	Z	W	Z			ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
113	Lokalizator zbrojenia, rur, przewodów i pustek w betonie		1		1			6	20		
114	Lokalizator wycieków gazów i par wybuchowych		1		1			5	15		
115	Miernik wielogazowy do pomiaru stężenia min. 2 gazów toksycznych, tlenu i gazów wybuchowych		1		1			8	22		
116	Zbocza linowe podwójne z ruchomymi okładzinami: 4 x 12 t	1						13	11	6	46 %
117	Zbocza linowe podwójne z ruchomymi okładzinami: 2 x 15 t			1				15	16	6	40 %
118	Podpory mechaniczne wysuwane, z zamontowanym pasem z napinaczem, o nośności podpory minimum 15 kN	2		2				52	57	2	4 %
119	Adaptory do podnoszenia za felgi		2		2		2	18	60		
3. Wyposażenie osobiste ratownika SGRT											
120	Hełm do ratownictwa technicznego (zgodny z normą PN-EN 16473)		1		1		1	219	524	33	15 %
121	Kombinezon jednoczęściowy SGRT		1		1		1	355	710	57	16 %
122	Rękawice techniczne (parametry minimalne zgodnie z normą EN 388: 4543)		1		1		1	423	1 459	56	13 %

Opracowano na podstawie analizy danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

Uwagi:

*) "Wyposażenie minimalne do ratownictwa technicznego w zakresie specjalistycznych czynności ratowniczych" – zał. nr 4 do "Zasad organizacji ratownictwa technicznego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym" (KG PSP, Warszawa, październik 2021).

**) Dane z kolumn 9 – 11 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach sprzętu, wykazanych przez poszczególne SGRT.

6.3.9. WYPOSAŻENIE SPECJALISTYCZNYCH GRUP RATOWNICTWA WYSOKOŚCIOWEGO (SGRW) – STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGRW Razem**)			
		A	B	S	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Pojazdy								
1	Samochód ratownictwa wysokościowego	1	1		31	35	3	10 %
2. Minimalne wyposażenie indywidualne ratownika wysokościowego								
2	Kask	1	1	1	706	839	33	5 %
	Ubranie podstawowe	1	1	1	706	446	334	47 %
4	Kombinezon zewnętrzny	1	1	1	706	583	204	29 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGRW Razem**)			
		A	B	S	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	Kombinezon wewnętrzny ocieplający	1	1	1	706	476	319	45 %
6	Letnie ubranie dwuczęściowe do treningów kondycyjnych i górskich typu „softshell”	1	1	1	706	441	324	46 %
7	Bielizna termoaaktywna	1	1	1	706	679	115	16 %
8	Buty taktyczne	1	1	1	706	501	301	43 %
9	Buty typu trekkingowego z membraną (do treningów kondycyjnych i górskich)	1	1	1	706	521	271	38 %
10	Kominiarka	1	1	1	706	520	289	41 %
11	Czapka zimowa pod kask	1	1	1	706	404	372	53 %
12	Rękawice do działań technikami linowymi	1	1	1	706	833	32	5 %
13	Rękawice zimowe	1	1	1	706	523	294	42 %
14	Uprząż pełna lub uprząż biodrowa z opcją rozszerzenia do uprząży pełnej	1	1	1	706	824	30	4 %
15	Taśma lub pętla służąca do podtrzymania piersiowego przyrządu zaciskowego	1	1	1	631	406	223	35 %
16	Przyrząd zjazdowy z autoblokadą	1	1	1	706	791	51	7 %
17	Przyrządy zaciskowe do podchodzenia po linie	1	1	1	736	866	46	6 %
18	Stópka, pętla do przyrządu ręcznego zaciskowego	1	1	1	706	728	123	17 %
19	Narzędzie tnące	1	1	1	706	719	111	16 %
20	Lonża	2	2	2	1 298	1 393	84	6 %
21	Pętla z taśmy szyta (150cm)	1	1	1	706	621	238	34 %
22	Karabinek z zabezpieczeniem	7	7	7	4 949	5 689	258	5 %
23	Karabinek bez zabezpieczenia (o pełnej wytrzymałości)	2	2	2	1 414	1 310	349	25 %
24	Worek na sprzęt	1	1	1	706	759	96	14 %
25	Torba (plecak, wór) na wyposażenie osobiste	1	1	1	706	313	442	63 %
26	Gwizdek z retraktorem	1	1	1	706	284	468	66 %
3.	Wyposażenie SGRW w sprzęt i środki techniczne							
27	Lina statyczna/półstatyczna o długości 200m w worze	2	2		62	65	6	10 %
28	Lina statyczna/półstatyczna o długości 100m w worze	2	4		93	107	4	4 %
29	Lina statyczna/półstatyczna o długości 50m w worze	2	4		95	135	1	1 %
30	Lina statyczna/półstatyczna o długości 5–10m	4	8		190	232	6	3 %
31	Lina statyczna kevlarowa o długości 50m w worze	2	2		66	62	7	11 %
32	Lina statyczna kevlarowa o długości 100m w worze	-	2		30	20	10	33 %
33	Lina dynamiczna 50m w worze	1	2		46	57		
34	Zabezpieczenie krawędzi	2	2		66	65	6	9 %
35	Ośłona ochronna na linę	8	14		354	365	25	7 %
36	Pętla szyta z taśmy o dł. ok. 60cm	8	16		382	462	33	9 %
37	Pętla szyta z taśmy o dł. ok. 150cm	8	16		381	417	73	19 %
38	Pętla stalowa	4	4		123	122	16	13 %
39	Karabinek z zabezpieczeniem (poza zestawami ratowniczymi)	20	40		966	1 333	5	1 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGRW Razem**)			
		A	B	S	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
40	Element łączący obrotowy	1	2		47	48	4	9 %
41	Przyrząd zaciskowy	4	8		181	202	21	12 %
42	Przyrząd do opuszczania/zjazdu	2	6		123	186	6	5 %
43	Bloczek ratowniczy	6	12		272	333	7	3 %
44	Bloczek z blokadą	2	2		61	64	6	10 %
45	Bloczek ratowniczy podwójny	2	4		98	116	2	2 %
46	Bloczek ratowniczy podwójny typu Tandem	1	2		50	58	1	2 %
47	Rolka krawędziowa	2	4		97	105	9	9 %
48	Płytki stanowiskowa	2	2		64	78	6	9 %
49	Uprząż/trójkąt ewakuacyjny	2	4		93	100	8	9 %
50	Przyrząd asekuracyjny	2	2		63	86	5	8 %
51	Przyrząd autoasekuracyjny	8	12		292	322	57	20 %
52	Lonża regulowana	3	6		138	143	23	17 %
53	Lonża regulowana dedykowana do drzew	1	1		30	40	3	10 %
54	Lonża typu Y z absorberem z karabinkami o dużym prześwicie	2	2		61	63	6	10 %
55	Szelki bezpieczeństwa pełne	2	2		63	57	10	16 %
56	Latarka czołowa dużej mocy do założenia/ mocowania na kasku	6	12		270	319	44	16 %
57	Radiotelefon przenośny z wyposażeniem dla ratownika	3	5		126	127	14	11 %
58	Worki na sprzęt	2	5		116	194	5	4 %
59	Kask ochronny dla poszkodowanego	2	4		88	72	16	18 %
60	Ochrona oczu dla poszkodowanego	1	1		34	30	8	24 %
61	Rękawice gumowe ochronne	3	5		121	74	47	39 %
62	Drzewołazy	2	2		63	76		
63	Rzutka arborystyczna z linką 50 m	1	1		31	21	10	32 %
64	Wciągarka ratownicza ręczna do liny z tworzyw sztucznych	1	1		31	32	2	6 %
65	Trójnóg ratowniczy	1	1		32	39		
66	Nosze	1	1		32	48	1	3 %
67	Śpiwór do ochrony cieplnej poszkodowanego	1	1		33	25	9	27 %
68	Zestaw ogrzewaczy chemicznych	1	1		28	33	9	32 %
69	Oświetlenie przenośne- reflektor akumulatorowy	1	1		31	29	3	10 %
70	Piłarka łańcuchowa do drewna umożliwiająca pracę jedną ręką	1	1		31	27	6	19 %
71	Wiertarka udarowa akumulatorowa	1	1		30	21	11	37 %
72	Szlifierka kątowa akumulatorowa	1	1		31	21	11	35 %
73	Piła szablata akumulatorowa	1	1		30	17	13	43 %
74	Wkrętarka akumulatorowa	1	1		31	22	10	32 %
75	Zestaw ratownictwa medycznego R1 + defibrylator (AED)	1	1		31	31	1	3 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGRW Razem**)			
		A	B	S	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
76	Nosze do ewakuacji w ciasnych przestrzeniach	1	1		31	32	2	6 %
77	Kamizelka asekuracyjna z uprzężą i sygnalizatorem świetlnym o wyporności min. 80N	2	2		59	63	2	3 %
78	Rzutka ratownicza	2	2		62	64	4	6 %
79	Suchy skafander ratowniczy z kapturem i rękawicami	2	2		62	54	16	26 %
80	Łom uniwersalny ratowniczy	1	1		33	35		
81	Zestaw do osadzania kotew	1	1		30	24	9	30 %
82	Aparat powietrzny nadciśnieniowy z butlą kompozytową i sygnalizator bezruchu	2	2		63	75	1	2 %
83	Detektor wielogazowy (wyposażony w sensory: tlen, LEL, siarkowodór, tlenek węgla)	1	1		31	36		
84	Przenośny system nagłaśniający – tuba ręczna/megafon	1	1		31	29	2	6 %
85	Lornetka	1	1		31	32		
86	Tyczka teleskopowa do podwieszania haka mocującego	1	1		32	28	8	25 %
87	Hak mocujący do tyczki	2	2		59	37	24	41 %
88	Agregat prądotwórczy przenośny cichobieżny	1	1		31	18	14	45 %
89	Gogle	6	10		278	253	88	32 %
4. Wyposażenie SGRW w sprzęt i środki techniczne zintegrowane funkcjonalnie na potrzeby ratownictwa z użyciem śmigłowca								
90	Zestaw do znakowania terenu lądowiska (dla śmigłowca)			1	9	11		
91	Pętla ratownicza			1	9	5	6	67 %
92	Sprzęt do działań z użyciem śmigłowca i technik linowych (kpl)			1	9	9	2	22 %
93	Nosze do ewakuacji z użyciem śmigłowca			1	9	13		
94	Kamizelka ratunkowa pneumatyczna			3	24	9	18	75 %
5. Sprzęt inny – nie wymieniony wyżej								
95	Sprzęt łączności bezprzewodowej					1		
96	Lonża typu Y z absorberem z karabinkami o małym prześwicie					2		
97	Rolka MAX				8	8		
98	karabinek MGO				6	6		
99	Pętla z taśmy szyta (80cm)					15		
100	Pętla z taśmy szyta (120cm)					14		
101	Rzutka ratownicza 15 m przy kamizelce ratunkowej					2		
102	Bloczek ratowniczy				20	20		
103	Drabinka speleo – 10 m				1	1		
104	Zestaw ratowniczy Aztec-set				1	1		
105	Proca do rzutki				1	1		
106	Rolka do ewakuacji z kolejek linowych					1		
107	Lina arborystyczna 60 m do opuszczania urobku drzewnego					1		
108	Przyrząd do opuszczania urobku drzewnego.					1		

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGRW Razem**)			
		A	B	S	Liczba (szt, kpl) nałożonych	Stan faktyczny	Niedobór	
							ilość	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
109	Belka stanowiskowa do tworzenia stanowisk na bazie ościeżnic					1		
110	Lina statyczna 20 m					1		
111	Bloczek jednostronnego działania z krętlikiem					6		
112	Bloczek pojedynczy (łożysko ślizgowe)					2		
113	Uprząż pełna dziecięca					2		
114	Słupolazy					1		
115	Kamizelka KED					1		
116	Lonża do podczepiania narzędzi					1		
117	Zbiornik Bambi Bucket 680 dm3					1		

Opracowano na podstawie analizy danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

Uwagi:

*) Zestawienie i minimalny normatyw wyposażenia w sprzęt, pojazdy i środki techniczne do ratownictwa wysokościowego w zakresie specjalistycznym – zał. nr 5 do "Zasad organizacji ratownictwa wysokościowego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym" (KG PSP, Warszawa, kwiecień 2024).

**) Dane z kolumn 6 – 8 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach sprzętu, wykazanych przez poszczególne SGRW.

6.3.10. WYPOSAŻENIE SPECJALISTYCZNYCH GRUP RATOWNICTWA WODNO- -NURKOWEGO (SGRW-N) – STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Jm	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGRW-N Razem**)			
			A	AB	ABC	Liczba (szt, kpl) nałożonych	Stan faktyczny	Niedobór	
								ilość	%
1	2	3	4	5	6	6	7	8	9
I. Pojazdy									
1	Lekki samochód ratownictwa wodnego	szt.	1			29	28	4	14 %
2	Średni samochód ratownictwa wodnego	szt.		1	1	30	36	3	10 %
II. Wyposażenie indywidualne ratownika-nurka									
3	Sprzęt (ABC i D) (zestawy)	zestaw:	12	18	30	409	397	26	6 %
4	1) Płetwy regulowane	1 para				714	859	34	5 %
5	2) Maski nurkowe	1 szt.				712	875	32	4 %
6	3) Fajka do oddychania	1 szt.				710	762	63	9 %
7	4) Nóż nurkowy	1 szt.				714	905	12	2 %
8	5) Inny przyrząd do cięcia	1 szt.				677	657	119	18 %
9	Ubranie nurkowe (dopasowane indywidualnie dla każdego nurka) (zestawy)	zestaw:	12	18	30	394	376	19	5 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Jm	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGRW-N Razem**)			
			A	AB	ABC	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
								ilość	%
1	2	3	4	5	6	6	7	8	9
10	1) Skafander nurkowy typ suchy	1 szt.				724	951	12	2 %
11	2) Skafander nurkowy typ mokry	1 szt.				140	196	48	34 %
12	3) Ocieplacz nurkowy wraz ze skarpetami	1 kpl.				723	939	25	3 %
13	4) Bielizna termoaktywna	1 kpl.				692	785	84	12 %
14	5) Rękawice typ "suchy", 5-palcowe z pierścieniami	1 para				718	771	81	11 %
15	6) Rękawice typ "mokry", piankowe, 5-palcowe	1 para				355	720	11	3 %
16	Urządzenia kontrolno-pomiarowe: (zestawy)	zestaw:	12	18	30	343	302	44	13 %
17	1) Komputer nurkowy	1 szt.				720	845	24	3 %
18	2) Kompas nurkowy	1 szt.				713	744	70	10 %
19	3) Tabele dekompresyjne	1 kpl.				691	715	85	12 %
20	Ubranie ochronne (zestawy)	zestaw:	12	18	30	328	105	120	37 %
21	1) Bluza i spodnie, typu softshell	1 kpl.				251	239	120	48 %
22	2) Okulary przeciwsłoneczne	1 szt.				207	81	153	74 %
23	3) Czapka i rękawiczki ocieplane	1 kpl.				703	440	350	50 %
24	4) Buty chroniące kostkę, wodoodporne (membrana)	1 kpl.				658	541	281	43 %
25	5) Wodoodporne (membranowe) z ocieplaczem, flotacyjne	1 kpl.				699	605	232	33 %
26	Pokrowce na sprzęt (zestaw)	zestaw:	12	18	30	338	374	15	4 %
27	1) Plecak/torba/skrzynia na sprzęt nurkowy	1 szt.				725	849	46	6 %
III. Wyposażenie w sprzęt i środki techniczne zintegrowane funkcjonalnie na potrzeby ratownictwa									
28	Łódź lub ponton z silnikiem zaburtowym (z wyposażeniem ratowniczym)	szt.	1	1	1	65	112		
29	Przyczepa podłodziowa lub inne rozwiązanie konstrukcyjne umożliwiające transport i wodowanie łodzi w różnych warunkach ukształtowania linii brzegowej	szt.	1	1	1	64	106		
30	Maska pełna nadciśnieniowa z modulem łączności, zaworem na atmosferę i wężykiem zasilającym	kpl.	4	6	12	275	350	19	7 %
31	Kask ochronny (umożliwiający pracę z maską pełną i oświetleniem)	szt.	6	8	12	342	312	55	16 %
32	Urządzenie ratowniczo-wyrównawcze (minimalna siła wyporu 18 kg)	szt.	6	8	12	363	564	9	2 %
33	Kołowrotek nurkowy z linką o długości minimum 50 m	kpl.	6	8	12	344	426	16	5 %
34	Automaty nurkowe:	zestaw:	6	8	12	182	352		
35	1) Dwustopniowe, o stopniach rozdzielonych wraz z manometrem, I stopień automatu z odizolowaną komorą wodną; automaty powinny być przystosowane do pracy przy ciśnieniu roboczym 30 MPa (norma EN 250)	1 szt.				382	749	4	1 %

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Jm	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGRW-N Razem**)			
			A	AB	ABC	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
								ilość	%
1	2	3	4	5	6	6	7	8	9
36	2) Dwustopniowe, o stopniach rozdzielonych, I stopień automatu z odizolowaną komorą wodną, II stopień z przewodem o długości minimum 120 cm.; automaty powinny być przystosowane do pracy przy ciśnieniu roboczym 30 MPa (norma EN 250)	1 szt.				352	516	22	6 %
37	Latarki nurkowe:	zestaw:	6	8	12	156	122	22	14 %
38	1) Latarka oświetlająca pole pracy umożliwiającą jednoczesną pracę dwoma rękoma	1 szt.				330	374	46	14 %
39	2) Latarka zapasowa (awaryjne źródło światła)	1 szt.				324	392	51	16 %
40	3) Ładowarka akumulatorowa	1 szt.				340	409	40	12 %
41	Uprząż asekuracyjna: jedno lub dwuczęściowa, 3 szt. karabinków *) zakręcanych	kpl.	6	8	12	292	300	34	12 %
42	Boja dekompresyjna	kpl.				298	396	24	8 %
43	Sprężarka powietrzna o wydajności minimum 200 l/min i ciśnieniu roboczym 30 MPa	szt.		1	1	45	72	15	33 %
44	Sprzęt zasilania nurka w czynnik oddechowy:								
45	1) Butla nurkowa o pojemności 10 l i/lub 12 l i/lub 15 l	szt.	4	6	10	297	518	10	3 %
46	2) Zestaw dwubutlowy min. 4200 L (co najmniej 2 x 7 l) z łącznikiem międzybutlowym z zaworem separującym, wraz z systemem balastowym	zestaw	6	8	12	358	453	11	3 %
47	System łączności podwodnej								
48	1) Centralka przewodowa z zestawem słuchawkowym, dla minimum 2 ratowników – nurków	kpl.	1	1	1	57	76		
49	2) Kablolinia o długości min. 50 m	szt.	3	3	4	154	186	4	3 %
50	3) Zestaw łączności bezprzewodowej	szt.	1	1	1	24	26	6	25 %
51	Narzędzia i sprzęt do wykonywania prac podwodnych:								
52	1) Agregat prądotwórczy przenośny o mocy minimum 4 kW, napięciu 220 V/12-24 V wraz z osprzętem oraz przedłużaczami elektrycznymi minimum 200 m zwijanymi na bębnach	kpl.		1	1	29	39	2	7 %
53	2) Pilarka spalinowa	szt.	1	1	1	51	57	1	2 %
54	3) Podręczny sprzęt burzący (topór, łom, siekiera, młot, bosak krótki, łopata)	kpl.		1	1	23	54	1	4 %
55	4) Zestaw narzędzi ręcznych	kpl.		1	1	30	47	1	3 %
56	5) Zestaw szekli, karabinków, kotwic, zbloczy	zestaw		1	1	30	44	3	10 %
57	6) Liny pływające (o wytrzymałości minimum 200 kg, o różnych średnicach od 6 do 12 mm o łącznej długości 600 m)	zestaw	1	1	1	52	549	108	208 %
58	7) Boje i sprzęt do oznakowania terenu działań ratowniczych	zestaw	1	1	1	60	85		
59	8) Flaga „alfa”	szt.	1	2	2	67	83	2	3 %
60	9) Lornetka	szt.	1	1	1	53	62	3	6 %
61	10) Szperacz poszukiwawczy	szt.	1	1	1	49	59	2	4 %
62	11) Przenośny system oświetlenia terenu działań ratowniczych	kpl.		1	1	24	54		

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Jm	Liczba sprzętu dla gotowości operacyjnej:			SGRW-N Razem**)			
			A	AB	ABC	Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
								ilość	%
1	2	3	4	5	6	6	7	8	9
63	12) Echosonda	szt.	1	1	1	51	63	4	8 %
64	13) Przenośny odbiornik GPS	szt.	1	1	1	50	56	4	8 %
65	Balony wypornościowe:	zestaw:	1	1	1	27	29	2	7 %
66	1) Typ otwarty lub zamknięty o wyporności minimum 50 kg	2 szt.				85	91	14	16 %
67	2) Typ otwarty lub zamknięty o wyporności minimum 200 kg	2 szt.				85	109	11	13 %
68	3) Typ otwarty lub zamknięty o wyporności minimum 500 kg	2 szt.				88	123	9	10 %
69	4) Zestaw do napełniania balonów wypornościowych	1 szt.				44	50	4	9 %
70	Sprzęt ratowniczy do działań na powierzchni wody.	zestaw:	1	1	1	25	30	1	4 %
71	1) Koło ratunkowe lub pas ratowniczy typu "węgorz" lub boja SP	1 szt.				53	99		
72	2) Rzutka ratownicza	2 szt.				101	208		
73	3) Kamizelka asekuracyjna	szt.				249	558	4	2 %
74	4) Megafon	1 szt.				41	53	3	7 %
75	Radiotelefony nasobne (w wersji wodoodpornej lub w pakiecie wodoodpornym z ładowarką samochodową)	szt.	2	3	5	129	162	20	16 %
76	Sprzęt medyczny (zestaw)	zestaw:	1	1	1	28	31	1	4 %
77	1) Zestaw ratowniczy PSP R1	1 kpl.				51	61		
78	2) Zapas tlenu minimum 1 500 l wraz z reduktorem i szybkozłączem AGA	1 kpl.				51	62		
79	3) Defibrylator automatyczny (AED)	1 szt.				50	57	1	2 %
80	4) Koc dla poszkodowanych	2 szt.				101	128	7	7 %
V. Sprzęt inny - nie wymieniony wyżej									
81	Sonar ręczny aquaeye						1		
82	Dron podwodny fifish pro v6 plus						1		
83	Dron podwodny CHASING						1		
84	Dron podwodny - zestaw z tabletem (z kartą sim)						1		
85	Namiot aluminiowy szybko rozkładany 3mx3m						1		
86	Komputer przenośny						1		
86	Monokular termowizyjny z dalmierzem						1		
87	Wyciągarka ręczna z liną stalową						1		
87	Świder do lodu						1		
88	Śruba lodowa						19		
88	Trap lodowy						1		
89	Dron podwodny					1	2		

Opracowano na podstawie analizy danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

Uwagi:

*) Zestawienie i minimalny normatyw wyposażenia w sprzęt, pojazdy i środki techniczne do ratownictwa wodnego w zakresie specjalistycznych czynności ratowniczych – zał. nr 6 do "Zasad organizacji ratownictwa wodnego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym" (KG PSP, Warszawa, grudzień 2020).

**) Dane z kolumn 6 – 8 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach sprzętu, wykazanych przez poszczególne SGRW-N.

6.3.11. WYPOSAŻENIE SPECJALISTYCZNYCH GRUP SONAROWYCH (SGS)

– STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Normatyw wyposażenia dla 1 SGS	SGS Razem **)			
			Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
					ilość	%
1	2	3	4	5	6	7
I. Pojazdy						
1	Lekki pojazd ratownictwa wodnego	1	15	9	6	40 %
II. Sprzęt i wyposażenie						
2	Łódź kabinowa lub z zadaszeniem i silnikiem	1	15	12	3	20 %
3	Przyczepa podłodziowa lub inne rozwiązanie konstrukcyjne umożliwiające transport i wodowanie łodzi w różnych warunkach ukształtowania linii brzegowej	1	15	16	2	13 %
4	GPS z wyświetlaczem oraz interfejsem, kompatybilny z komputerem klasy PC, bryzgoszczelny, z systemem nawigacji satelitarnej GPS oraz GLONASS	2	27	21	6	22 %
5	Komputer przenośny bryzgoszczelny z matrycą matową	1	15	11	5	33 %
6	Sonar dookólny – komplet z interfejsem, kablolinami różnej długości (15m, 50m) i stojakiem	1	14	13	1	7 %
7	Sonar holowany – komplet z interfejsem, kablolinami różnej długości (15m, 50m)	1	14	9	5	36 %
8	ROV (zdalnie sterowany pojazd podwodny)	1	8	6	2	25 %
9	Zwijadło elektryczne do kabloliny	1	5	2	4	80 %
10	Agregat prądotwórczy o mocy min. 2 kW lub alternatywne źródło zasilania w energię elektryczną pozwalające na realizację zadań	1	15	14	2	13 %
11	Łódź kabinowa lub z zadaszeniem i silnikiem, z wyposażeniem określonym w załączniku nr 4	1	15	13	5	33 %
12	Wodoodporne (membranowe) ubranie ochronne z ocieplaczem (flotacyjne)	3	58	53	14	24 %
13	Zestaw do kotwiczenia łodzi	1	19	22	1	5 %
14	Boja z linką i obciążnikiem (marker)	1	16	18	1	6 %
15	Radiotelefon (mikrofonogłośnik na przewodzie)	1	21	21	2	10 %
III. Sprzęt inny – nie wymieniony wyżej						
16	Silnik zaburtowy		1	1		
17	Kamizelka asekuracyjna		3	3		

Lp.	Wyszczególnienie pojazdu lub sprzętu zgodnie z normatywem wyposażenia *)	Normatyw wyposażenia dla 1 SGS	SGS Razem**)			
			Liczba (szt, kpl) należnych	Stan faktyczny	Niedobór	
					ilość	%
1	2	3	4	5	6	7
18	Lina pomocnicza 30m		1	1		
19	Karabińczyk zakręcany		3	3		
20	Wiosła		2	2		
21	Zbiornik z paliwem do silnika łodzi		1	1		
22	Rzutka ratownicza		1	1		
22	Zestaw akumulatorowy do sonaru		2	2		
23	Koło ratunkowe lub pas ratowniczy typu „węgorz” lub boja SP		1	1		
23	Rzutka		2	2		
24	Wiosło		2	2		
24	Lina cumownicza		2	2		
25	Bosak lub wiosło pychowe		1	1		
25	Kotwica z liną		2	2		
26	Bojka z ciężarkiem (marker)		1	1		
26	Oświetlenie nawigacyjne		1	1		
27	Kamizelki wypornościowe (indywidualne urządzenia wypornościowe)		6	6		
27	Radiotelefon (mikrofonogłośnik na przewodzie)		1		1	100 %
28	Szperacz poszukiwawczy		1		1	100 %
28	Gaśnica ABC		1	1		
29	Echosonda		1		1	100 %
29	Pojazd z możliwością holowania przyczepy z łodzią		1		1	100 %

Opracowano na podstawie danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

Uwagi:

*) Zestawienie i minimalny normatyw wyposażenia w sprzęt do realizacji zadań SGS – zał. nr 7 do "Zasad organizacji ratownictwa wodnego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym" (KG PSP, Warszawa, grudzień 2020).

**) Dane z kolumn 4 – 6 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach sprzętu, wykazanych przez poszczególne SGS.

6.3.12. KWALIFIKACJE STRAŻAKÓW RATOWNIKÓW SPECJALISTYCZNYCH GRUP POSZUKIWAWCZO-RATOWNICZYCH (SGPR) – STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.

Lp.	Wyszczególnienie kwalifikacji (szkolenia)	SGPR razem ^{*)}			
		Wymagana minimalna liczba osób z kwalifikacjami	Faktyczna liczba osób z wymaganymi kwalifikacjami	Liczba osób wymagających przeszkolenia	
				liczba	%
1	2	3	4	5	6
1	Kwalifikacja – strażak ratownik – dowódca grupy	12	9	3	25 %
2	Kwalifikacja – starszy strażak ratownik SGPR	72	43	41	57 %
3	Kwalifikacja – strażak ratownik – operator urządzeń lokalizacyjnych	342	486	14	4 %
4	Kwalifikacja – strażak ratownik SGPR	72	75	16	22 %
5	Kwalifikacja – strażak ratownik – przewodnik psa ratowniczego	36	15	21	58 %
6	Kwalifikacja – strażak ratownik – oficer bezpieczeństwa SGPR	24	14	10	42 %
7	Zezwolenie na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi	126	418		

Opracowano na podstawie danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

*) Dane z kolumn 3 – 5 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach kwalifikacji, wykazanych przez poszczególne SGPR.

6.3.13. KWALIFIKACJE STRAŻAKÓW RATOWNIKÓW SPECJALISTYCZNYCH GRUP CHEMICZNO-EKOLOGICZNYCH (SGRChem) – STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.

Lp.	Wyszczególnienie kwalifikacji (szkolenia)	SGRChem razem ^{*)}			
		Wymagana minimalna liczba osób z kwalifikacjami	Faktyczna liczba osób z wymaganymi kwalifikacjami	Liczba osób do przeszkolenia	
				liczba	%
1	2	3	4	5	6
1	Tytuł zawodowy inżynier pożarnictwa	383	383		
2	Tytuł zawodowy technik pożarnictwa	882	882		
3	Kwalifikacje do wykonywania zawodu strażak + szkolenie specjalistyczne z zakresu ratownictwa chemicznego i ekologicznego	1 565	1 565		
4	Szkolenie specjalistyczne dot. przeciwdziałania zagrożeniom chemicznym, biologicznym, radiologicznym, nuklearnym i wybuchowym	531	1 013	79	15 %
5	Szkolenie specjalistyczne w zakresie reagowania i ograniczania skutków zdarzeń radiacyjnych	767	354	510	66 %
6	Szkolenie specjalistyczne w zakresie transportu towarów niebezpiecznych	1 010	966	171	17 %
7	Szkolenie z zakresu konstrukcji cystern drogowych i kolejowych oraz ich awaryjnego rozładunku	866	44	824	95 %
8	Szkolenie z zakresu rozpoznania minersko-pirotechnicznego prowadzone przez SG, Policję lub SOP	190	15	180	95 %
9	Wykształcenie wyższe z zakresu chemii, fizyki lub biologii	12	65	1	8 %

Opracowano na podstawie danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

*) Dane z kolumn 3 – 5 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach kwalifikacji, wykazanych przez poszczególne SGRChem.

6.3.14. KWALIFIKACJE STRAŻAKÓW RATOWNIKÓW SPECJALISTYCZNYCH GRUP RATOWNICTWA TECHNICZNEGO (SGRT) – STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.

Lp.	Wyszczególnienie kwalifikacji (szkolenia)	SGRT razem ^{*)}			
		Wymagana minimalna liczba osób z kwalifikacjami	Faktyczna liczba osób z wymaganymi kwalifikacjami	Liczba osób wymagających przeszkolenia	
				liczba	%
1	2	3	4	5	6
1	Uprawnienie hakowego (ukończone szkolenie hakowego-sygnalisty)	495	847	64	13 %
2	Uprawnienia do obsługi pojazdów samochodowych stanowiących wyposażenie grupy	261	849		
3	Uprawnienia do obsługi sprzętu specjalistycznego stanowiącego wyposażenie grupy	243	654	9	4 %
4	Szkolenie z przemieszczania gabarytów	261	2	259	99 %
5	Szkolenie UDT w zakresie obsługi i konserwacji urządzeń transportu bliskiego	102	309		
6	Szkolenie z obsługi oraz znajomość instrukcji obsługi pojazdu typu holownik	75	208	9	12 %
7	Szkolenie z obsługi oraz znajomość instrukcji obsługi pojazdu typu rotator	108	335		

Opracowano na podstawie danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

*) Dane z kolumn 3 – 5 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach kwalifikacji, wykazanych przez poszczególne SGRT.

6.3.15. KWALIFIKACJE STRAŻAKÓW RATOWNIKÓW SPECJALISTYCZNYCH GRUP RATOWNICTWA WYSOKOŚCIOWEGO (SGRW) – STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.

Lp.	Wyszczególnienie kwalifikacji (szkolenia)	SGRW Razem ^{*)}			
		Wymagana minimalna liczba osób z kwalifikacjami	Faktyczna liczba osób z wymaganymi kwalifikacjami	Liczba osób wymagających przeszkolenia	
				liczba	%
1	2	3	4	5	6
1	Ratownik śmigłowcowy KSRG – operator	60	89	7	12 %
2	Ratownik śmigłowcowy KSRG	90	167	5	6 %
3	Ratownik wysokościowy KSRG – dowódca	163	226	28	17 %
4	Ratownik wysokościowy KSRG	483	424	103	21 %
5	Młodszy ratownik wysokościowy KSRG	13	36	5	38 %
6	Ratownicy posiadający kwalifikacje z ratownictwa wysokościowego w zakresie podstawowym	108	145		
7	Instruktor ratownictwa wysokościowego KSRG		4		
8	Starszy instruktor ratownictwa wysokościowego KSRG		3		

Opracowano na podstawie danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

*) Dane z kolumn 3 – 5 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach kwalifikacji, wykazanych przez poszczególne SGRW.

**6.3.16. KWALIFIKACJE STRAŻAKÓW RATOWNIKÓW SPECJALISTYCZNYCH GRUP
RATOWNICTWA WODNO-NURKOWEGO (SGRW-N) – STAN NA DZIEŃ
30.06.2024 R.**

Lp.	Wyszczególnienie kwalifikacji (szkolenia)	SGRW-N razem ^{*)}			
		Wymagana minimalna liczba osób z kwalifikacjami	Faktyczna liczba osób z wymaganymi kwalifikacjami	Liczba osób wymagających przeszkolenia	
				liczba	%
1	2	3	4	5	6
1	Kwalifikacje nurka kierującego pracami podwodnymi	159	348	2	1 %
2	Kwalifikacje nurka	71	169	10	14 %
3	Kwalifikacje młodszego nurka	503	387	157	31 %
4	Uprawnienia sternika motorowodnego lub stermotorzysty – przy wykonywaniu prac związanych z obsługą środków transportu wodnego	153	760	9	6 %
5	Uprawnienia do napełniania i obsługi zbiorników ciśnieniowych) w zakresie pragmatyki KSRG – przy wykonywaniu prac związanych z obsługą tego sprzętu w ramach ratownictwa wodnego	138	530	8	6 %
6	Uprawnienia do obsługi pojazdów samochodowych stanowiących wyposażenie grupy	129	627	6	5 %
7	Uprawnienia do obsługi sprzętu specjalistycznego stanowiącego wyposażenie grupy	121	663	1	1 %
8	Kwalifikacje nurka instruktora		20		

Opracowano na podstawie danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

^{*)} Dane z kolumn 3 – 5 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach kwalifikacji, wykazanych przez poszczególne SGRW-N.

**6.3.17. KWALIFIKACJE STRAŻAKÓW RATOWNIKÓW SPECJALISTYCZNYCH GRUP
SONAROWYCH (SGS) – STAN NA DZIEŃ 30.06.2024 R.**

Lp.	Wyszczególnienie kwalifikacji (szkolenia)	SGS razem ^{*)}			
		Wymagana minimalna liczba osób z kwalifikacjami	Faktyczna liczba osób z wymaganymi kwalifikacjami	Liczba osób wymagających przeszkolenia	
				liczba	%
1	2	3	4	5	6
1	Sonarzysta – ukończone szkolenie z zakresu obsługi sonarów do celów poszukiwawczych	136	306		
2	Uprawnienia stermotorzysty lub sternika motorowodnego	97	244		
3	Uprawnienia do obsługi pojazdów samochodowych stanowiących wyposażenie grupy	78	255		
4	Uprawnienia do obsługi sprzętu specjalistycznego stanowiącego wyposażenie grupy	67	240		

Opracowano na podstawie danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

^{*)} Dane z kolumn 3 – 5 nie muszą się sumować. Każda z tych liczb jest sumą liczb, w odpowiednich pozycjach kwalifikacji, wykazanych przez poszczególne SGS.

6.3.18. ZESTAWIENIE UDZIAŁU SGR W ĆWICZENIACH I DZIAŁANIACH RATOWNICZYCH
W OKRESIE 1.01.2023–30.06.2024 – W UKŁADZIE GRUP

Lp.	Województwo	Rodzaj SGR	Nazwa SGR	Liczba ćwiczeń		Liczba działań ratowniczych	
				2023	2024 (I)	2023	2024 (I)
1	Dolnośląskie	SGPR	"Lubin"	5		1	2
2	Dolnośląskie	SGPR	"Wałbrzych 1"	16	8	4	3
3	Dolnośląskie	SGPR	"Wrocław 5"	5	3	5	
4	Kujawsko-pomorskie	SGPR	"Chełmża"	4		1	2
5	Lubelskie	SGPR	"Chełm"	4			
6	Lubuskie	SGPR	"Krosno Odrzańskie"	1	1		
7	Łódzkie	SGPR	"Łódź"	7	4	16	9
8	Małopolskie	SGPR	"Nowy Sącz"	5	4	18	6
9	Małopolskie	SGPR	"Kraków 5"	6	2	2	1
10	Mazowieckie	SGPR	"Warszawa 9"	6	3	4	2
11	Opolskie	SGPR	"Brzeg"	1		4	2
12	Podkarpackie	SGPR	"Dębica"	4		1	
13	Podlaskie	SGPR	"Łomża"	1	2	2	2
14	Pomorskie	SGPR	"Gdańsk"	18	19	9	5
15	Śląskie	SGPR	"Jastrzębie-Zdrój"		1	17	7
16	Śląskie	SGPR	"Radzionków"	3		11	1
17	Świętokrzyskie	SGPR	"Kielce 3"	2	1	3	
18	Warmińsko-mazurskie	SGPR	"Nidzica"	1			
19	Wielkopolskie	SGPR	"Poznań"	5	4	13	7
20	Zachodniopomorskie	SGPR	"Stargard"	1		2	
21	Zachodniopomorskie	SGPR	"Białogard"	3			
SGPR razem			ilościowo	98	52	113	49
			w przeliczeniu na 1 SGPR	4,7	2,5	5,4	2,3
22	Dolnośląskie	SGRChem	"Wrocław 3"	9	3	124	56
23	Dolnośląskie	SGRChem	"Legnica 2"	5	4	24	11
24	Dolnośląskie	SGRChem	"Wałbrzych 2"	6	2	19	10
25	Kujawsko-pomorskie	SGRChem	"Toruń"	5	7	30	12
26	Kujawsko-pomorskie	SGRChem	"Bydgoszcz"	1		23	9
27	Kujawsko-pomorskie	SGRChem	"Włocławek"		4	15	8
28	Lubelskie	SGRChem	"Lublin 1"	7	1	45	17
29	Lubelskie	SGRChem	"Biała 1"	4	2	4	
30	Lubelskie	SGRChem	"Zamość 1"	6	3	6	3
31	Lubuskie	SGRChem	"Gorzów"	3		21	7
32	Lubuskie	SGRChem	"Zielona Góra"	3	2	14	8
33	Łódzkie	SGRChem	"Łódź"	3	3	4	2
34	Łódzkie	SGRChem	"Piotrków"	3	3	4	2
35	Małopolskie	SGRChem	"Tarnów 1"	2	1	4	
36	Małopolskie	SGRChem	"Kraków 6"	13	3	86	56
37	Małopolskie	SGRChem	"Nowy Sącz 1"	11	6	4	4
38	Małopolskie	SGRChem	"Nowy Targ 1"	2	1	2	1
39	Małopolskie	SGRChem	"Oświęcim"	1	2	4	2
40	Mazowieckie	SGRChem	"Warszawa 6"	14	7	154	58
41	Mazowieckie	SGRChem	"Radom 6"	1	2	26	18

Lp.	Województwo	Rodzaj SGR	Nazwa SGR	Liczba ćwiczeń		Liczba działań ratowniczych	
				2023	2024 (I)	2023	2024 (I)
42	Mazowieckie	SGRChem	"Płock 6"	2		30	6
43	Mazowieckie	SGRChem	"Ciechanów 6"	2	1	8	6
44	Mazowieckie	SGRChem	"Siedlce 6"	8	4	20	4
45	Mazowieckie	SGRChem	"Ostrołęka 6"	3	2	4	
46	Opolskie	SGRChem	"Kędzierzyn-Koźle"	4	1	7	4
47	Opolskie	SGRChem	"Opole"	4	2	4	1
48	Podkarpackie	SGRChem	"Leżajsk"	45	16	13	11
49	Podkarpackie	SGRChem	"Rzeszów 2"	17	6	13	7
50	Podlaskie	SGRChem	"Białystok"	4	1	17	6
51	Pomorskie	SGRChem	"Gdynia"	8	4	40	10
52	Pomorskie	SGRChem	"Starogard"	5	1	3	2
53	Pomorskie	SGRChem	"Bytów"	3	5	3	2
54	Śląskie	SGRChem	"Bielsko-Biała"	1		30	
55	Śląskie	SGRChem	"Częstochowa"	1		6	3
56	Śląskie	SGRChem	"Gliwice-Łabędy"	2		4	6
57	Śląskie	SGRChem	"Katowice-Piotrowice"	2	2	62	16
58	Świętokrzyskie	SGRChem	"Kielce 1"	4	2	22	4
59	Świętokrzyskie	SGRChem	"Ostrowiec 2"	4	3	3	4
60	Świętokrzyskie	SGRChem	"Skarżysko"	3	2	9	5
61	Warmińsko-mazurskie	SGRChem	"Olsztyn"	5	2	56	15
62	Warmińsko-mazurskie	SGRChem	"Elk"	8	1	3	
63	Warmińsko-mazurskie	SGRChem	"Elbląg"	4	1	6	2
64	Wielkopolskie	SGRChem	"Poznań 6"	17	5	57	31
65	Wielkopolskie	SGRChem	"Piła 1"	5		8	7
66	Wielkopolskie	SGRChem	"Ostrów"	13	4	8	3
67	Wielkopolskie	SGRChem	"Konin"	11	4	18	6
68	Wielkopolskie	SGRChem	"Leszno"	4	1	13	1
69	Zachodniopomorskie	SGRChem	"Gryf"	5	3	21	11
70	Zachodniopomorskie	SGRChem	"Pomerania"	1	1	6	2
SGRChem razem			ilościowo	294	130	1 107	459
			w przeliczeniu na 1 SGRChem	6,0	2,7	22,6	9,4
71	Dolnośląskie	SGRT	"Wrocław 4"	3	4	8	3
72	Dolnośląskie	SGRT	"Bolesławiec"	3	3	3	4
73	Kujawsko-pomorskie	SGRT	"Toruń"	6	1	2	4
74	Lubelskie	SGRT	"Lublin 3 Puławy"	2	1	11	3
75	Lubuskie	SGRT	"Świebodzin"	2	1	1	1
76	Łódzkie	SGRT	"Łódź"	2		6	1
77	Łódzkie	SGRT	"Stryków"	1	3	3	1
78	Małopolskie	SGRT	"Tarnów"	3		1	1
79	Małopolskie	SGRT	"Kraków"	2	3	9	6
80	Małopolskie	SGRT	"Chrzanów"	4	1		1
81	Mazowieckie	SGRT	"Warszawa 8"	3	1	27	5
82	Opolskie	SGRT	"Brzeg"	4		2	
83	Podkarpackie	SGRT	"Stalowa Wola"	15	2	3	1
84	Podkarpackie	SGRT	"Krosno"	22	12	2	1
85	Podkarpackie	SGRT	"Jarosław"	35	18		

Lp.	Województwo	Rodzaj SGR	Nazwa SGR	Liczba ćwiczeń		Liczba działań ratowniczych	
				2023	2024 (I)	2023	2024 (I)
86	Podkarpackie	SGRT	"Mielec"				
87	Podlaskie	SGRT	"Białystok"	1	4	3	
88	Pomorskie	SGRT	"Gdańsk"			10	9
89	Pomorskie	SGRT	"Tczew"	1	1	12	5
90	Śląskie	SGRT	"Dąbrowa Górnicza"	2	1	3	
91	Śląskie	SGRT	"Bielsko-Biała"	1	1	2	
92	Świętokrzyskie	SGRT	"Kielce"	2	2	1	1
93	Warmińsko-mazurskie	SGRT	"Ostróda"	6	3	2	1
94	Wielkopolskie	SGRT	"Poznań 7"	7	4	5	3
95	Zachodniopomorskie	SGRT	"Stargard"	2		1	
96	Zachodniopomorskie	SGRT	"Koszalin"	2			
97	CS PSP Częstochowa	SGRT	"Szkola Częstochowa"	37	19	8	1
SGRT razem			ilościowo	168	85	125	52
			w przeliczeniu na 1 SGRT	6,2	3,1	4,6	1,9
98	Dolnośląskie	SGRW	"Wrocław 9"	9	2	4	2
99	Dolnośląskie	SGRW	"Legnica 3"	2		1	
100	Dolnośląskie	SGRW	"Świdnica"	3	1	3	2
101	Kujawsko-pomorskie	SGRW	"Bydgoszcz"	7	4	10	6
102	Lubelskie	SGRW	"Lublin 2"	2	1	17	3
103	Lubuskie	SGRW	"Zielona Góra"	3	1	1	
104	Lubuskie	SGRW	"Gorzów"	1	6		2
105	Łódzkie	SGRW	"Łódź"	14	3	4	4
106	Małopolskie	SGRW	"Kraków 3"	15	5	11	6
107	Małopolskie	SGRW	"Limanowa"	5		3	1
108	Małopolskie	SGRW	"Krynica"	1		2	1
109	Mazowieckie	SGRW	"Warszawa 7"	3	1	18	10
110	Mazowieckie	SGRW	"Radom 7"	9	3	5	3
111	Mazowieckie	SGRW	"Płock 7"	3		2	
112	Mazowieckie	SGRW	"Ostrołęka 7"	4	7	2	
113	Mazowieckie	SGRW	"Siedlce 7"	12	6	2	1
114	Opolskie	SGRW	"Opole"	4	1	2	4
115	Opolskie	SGRW	"Głucholazy"	4	1		1
116	Podkarpackie	SGRW	"Rzeszów 1"	8	7	3	3
117	Podkarpackie	SGRW	"Krosno"	12	4	2	
118	Podlaskie	SGRW	"Białystok 1"	12	6	7	1
119	Pomorskie	SGRW	"Gdynia" "Rumia"	11	7	7	2
120	Pomorskie	SGRW	"Słupsk"				
121	Śląskie	SGRW	"Radzionków"	14	5	8	2
122	Śląskie	SGRW	"Jastrzębie-Zdrój"	4		1	
123	Świętokrzyskie	SGRW	"Kielce 3"	4	2	10	1
124	Warmińsko-mazurskie	SGRW	"Gołdap"	30	4	2	
125	Warmińsko-mazurskie	SGRW	"Olsztyn"	10	8	22	8
126	Wielkopolskie	SGRW	"Poznań 5"	6	2	4	2
127	Wielkopolskie	SGRW	"Kalisz"	9	4		3
128	Zachodniopomorskie	SGRW	"Pająk"	10	6	4	2
129	Zachodniopomorskie	SGRW	"Kołobrzeg"			1	

Lp.	Województwo	Rodzaj SGR	Nazwa SGR	Liczba ćwiczeń		Liczba działań ratowniczych	
				2023	2024 (I)	2023	2024 (I)
SGRW razem			ilościowo	231	97	158	70
			w przeliczeniu na 1 SGRW	7,2	3,0	4,9	2,2
130	Dolnośląskie	SGRW-N	"Wrocław 1"	6	1	89	27
131	Dolnośląskie	SGRW-N	"Legnica 1"	44	26	27	14
132	Dolnośląskie	SGRW-N	"Jelenia Góra"	40	14	7	1
133	Dolnośląskie	SGRW-N	"Wrocław 1 – Legnica 1"	2	1	3	1
134	Kujawsko-pomorskie	SGRW-N	"Bydgoszcz"	2	4	38	14
135	Kujawsko-pomorskie	SGRW-N	"Włocławek 1"	2	2	24	10
136	Lubelskie	SGRW-N	"Lublin 4"	4		1	2
137	Lubuskie	SGRW-N	"Centrum"	9	1	9	1
138	Lubuskie	SGRW-N	"Południe"	4	2	8	
139	Łódzkie	SGRW-N	"Łódź"	29	11	3	1
140	Łódzkie	SGRW-N	"Piotrków"	13	6	12	4
141	Łódzkie	SGRW-N	"Sieradz"	3	3	4	2
142	Małopolskie	SGRW-N	"Kraków"	74	21	56	13
143	Małopolskie	SGRW-N	"Tarnów"	56	18	18	5
144	Małopolskie	SGRW-N	"Małopolska" (Kraków -Tarnów)	7	5		
145	Mazowieckie	SGRW-N	"Warszawa 5"	88	39	109	67
146	Mazowieckie	SGRW-N	"Płock 5"	1		6	3
147	Mazowieckie	SGRW-N	"Sokołów 5"	2		11	7
148	Mazowieckie	SGRW-N	"Radom 5"	1		8	2
149	Mazowieckie	SGRW-N	"Maków 5"	53	27	9	2
150	Opolskie	SGRW-N	"Kędzierzyn-Koźle"	3	1	5	
151	Opolskie	SGRW-N	"Nysa"	6	2	8	4
152	Opolskie	SGRW-N	"Opole"	3	1	5	5
153	Podkarpackie	SGRW-N	"Tarnobrzeg"	21	6	17	2
154	Podkarpackie	SGRW-N	"Sanok"	22	8	11	7
155	Podkarpackie	SGRW-N	"Przemyśl"	23	9	8	2
156	Podkarpackie	SGRW-N	"Podkarpacie"				
157	Podlaskie	SGRW-N	"Augustów"	1		20	7
158	Podlaskie	SGRW-N	"Łomża"	1		10	4
159	Podlaskie	SGRW-N	"Suwałki"	1		5	3
160	Podlaskie	SGRW-N	"Biebrza"	4		8	2
161	Podlaskie	SGRW-N	"Siemiatycze"	3		2	
162	Pomorskie	SGRW-N	"Gdańsk"	62	24	15	6
163	Pomorskie	SGRW-N	"Ustka"	5	3	8	2
164	Pomorskie	SGRW-N	"Kościerzyna"	7	5	33	7
165	Pomorskie	SGRW-N	"Gdańsk-Kościerzyna"				
166	Śląskie	SGRW-N	"Bytom"	55	16	14	
167	Świętokrzyskie	SGRW-N	"Świętokrzyskie"	23	17	13	4
168	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Giżycko"	30	9	24	4
169	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Olsztyn"	112	39	38	8
170	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Kormoran" (Olsztyn – Giżycko)	1	1		
171	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Bartoszyce"	17	7		4
172	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Elbląg"	56	17	15	3
173	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Ostróda"	14	5	6	1

Lp.	Województwo	Rodzaj SGR	Nazwa SGR	Liczba ćwiczeń		Liczba działań ratowniczych	
				2023	2024 (I)	2023	2024 (I)
174	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Mrągowo"	30	17	13	2
175	Warmińsko-mazurskie	SGRW-N	"Węgorzewo"	47	27	5	2
176	Wielkopolskie	SGRW-N	"Poznań"	9	6	30	14
177	Wielkopolskie	SGRW-N	"Konin"	2	2	18	7
178	Wielkopolskie	SGRW-N	"Kościan"	2		17	5
179	Wielkopolskie	SGRW-N	"Piła"	10	2	14	16
180	Wielkopolskie	SGRW-N	"Poznań-Kościan"	2			
181	Zachodniopomorskie	SGRW-N	"Szczecin"	15	9	25	5
182	Zachodniopomorskie	SGRW-N	"Koszalin"	30	7	29	4
SGRW-N razem			ilościowo	1 058	421	858	306
			w przeliczeniu na 1 SGRW-N	20,0	7,9	16,2	5,8
183	Dolnośląskie	SGS	"Wrocław 1"	2	1	16	3
184	Kujawsko-pomorskie	SGS	"Toruń"	2	3	19	7
185	Lubelskie	SGS	"Lublin 4"	4	3	42	8
186	Małopolskie	SGS	"Kraków"	8	7	14	5
187	Mazowieckie	SGS	"Warszawa 5"	78	8	102	19
188	Opolskie	SGS	"Nysa – Paczków"	6	1		4
189	Podkarpackie	SGS	"Przemyśl"	3	1	7	
190	Podlaskie	SGS	"Suwałki"	2		2	
191	Podlaskie	SGS	"Augustów"	4		5	
192	Pomorskie	SGS	"Kościerzyna"	4		5	2
193	Śląskie	SGS	"Bytom"	30	7	3	4
194	Świętokrzyskie	SGS	"Świętokrzyskie"	8	2		2
195	Warmińsko-mazurskie	SGS	"Giżycko"	20	3	1	3
196	Warmińsko-mazurskie	SGS	"Olsztyn"	21	10	16	3
197	Wielkopolskie	SGS	"Poznań"	14	7	30	13
SGS razem			ilościowo	206	53	262	73
			w przeliczeniu na 1 SGS	13,7	3,5	17,5	4,9
Ogółem			ilościowo	2 055	838	2 623	1 009
			w przeliczeniu na 1 SGR	10,4	4,3	13,3	5,1
Łącznie			ilościowo	2 893		3 632	
			w przeliczeniu na 1 SGR	14,7		18,4	

Opracowano na podstawie danych przedłożonych przez KG PSP (Biuro Planowania Operacyjnego KG PSP), pozyskanych z KW PSP.

6.4. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH DOTYCZĄCYCH KONTROLOWANEJ DZIAŁALNOŚCI

[stan prawny na dzień 31.10.2024 r.]

1. Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2022 r. poz. 623);
2. Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 275, ze zm.);
3. Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1443, ze zm.);
4. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, ze zm.);
5. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2024 r. w sprawie nadania statutu Komendzie Głównej Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. poz. 1312);
6. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad kierowania i współdziałania jednostek ochrony przeciwpożarowej biorących udział w działaniu ratowniczym (Dz. U. z 2013 r. poz. 709);
7. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 października 2005 r. w sprawie zakresu, trybu i częstotliwości przeprowadzania okresowych profilaktycznych badań lekarskich oraz okresowej oceny sprawności fizycznej strażaka Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1177);
8. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie ramowej organizacji komendy wojewódzkiej i powiatowej (miejskiej) Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 435);
9. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków bezpieczeństwa i higieny służby strażaków Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. Nr poz. 1681);
10. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 12 grudnia 2008 r. w sprawie szkoleń w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy (Dz. U. Nr 229, poz. 1537, ze zm.);
11. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie zadań z zakresu wychowania fizycznego realizowanych w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej oraz form organizacyjnych wychowania fizycznego i sposobu ich finansowania (Dz. U. Nr 128, poz. 730);
12. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad wyposażenia jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. poz. 1793 ze zm.);
13. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. poz. 1737);

14. Decyzja Nr 10 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie ustanowienia dysponentów środków budżetu państwa w częściach, których dysponentem jest Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. Urz. MSWiA poz. 1 ze zm.);

15. Zarządzenie Nr 16 Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 30 września 2021 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Komendzie Głównej Państwowej Straży Pożarnej oraz zakresu czynności zastępców Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej (Dz. Urz. KG PSP poz. 19);

z dniem 2 lutego 2024 r. zastąpione przez:

Zarządzenie Nr 1 Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 1 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej (Dz. Urz. KG PSP poz. 1),

z dniem 13 września 2024 r. zastąpione przez:

Zarządzenie Nr 8 Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 12 września 2024 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej (Dz. Urz. KG PSP poz. 12);

16. Zarządzenie Nr 10 Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu przeprowadzania inspekcji gotowości operacyjnej podmiotów krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. Urz. KG PSP poz. 21),

z dniem 1 sierpnia 2024 r. zastąpione przez:

Zarządzenie Nr 5 Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 17 lipca 2024 r. w sprawie sposobu przeprowadzania inspekcji gotowości operacyjnej podmiotów krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. Urz. KG PSP poz. 9);

17. Rozkaz Nr 4 Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 9 lutego 2022 r. w sprawie organizacji centralnego odvodu operacyjnego krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. Urz. KG PSP poz. 5, ze zm.);

18. Zasady organizacji ratownictwa wysokościowego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, wrzesień 2020 r.,

w kwietniu 2024 r. zastąpione przez:

Zasady organizacji ratownictwa wysokościowego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, kwiecień 2024 r. (opublikowane na stronie internetowej KG PSP);

19. Zasady organizacji ratownictwa wodnego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, grudzień 2020 r. (opublikowane na stronie internetowej KG PSP);

20. Zasady organizacji ratownictwa technicznego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, październik 2021 r. (opublikowane na stronie internetowej KG PSP);

21. Zasady organizacji ratownictwa chemicznego i ekologicznego w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, listopad 2021 r. (opublikowane na stronie internetowej KG PSP);

22. Zasady organizacji działań poszukiwawczo-ratowniczych w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, listopad 2016 r.,

w kwietniu 2023 r. zastąpione przez:

Zasady organizacji działań poszukiwawczo-ratowniczych w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. KG PSP, Warszawa, kwiecień 2023 r. (opublikowane na stronie internetowej KG PSP).

23. Krajowy Plan Rozwoju Sieci Jednostek Ratownictwa Specjalistycznego Państwowej Straży Pożarnej na lata 2022–2024. KG PSP, Warszawa, wrzesień 2022. (dokument niepublikowany, pozyskany w trakcie kontroli KG PSP, zamieszczony w Bieżącej Bazie Zasobów na potrzeby kontrolerów).

6.5. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJE O WYNIKACH KONTROLI

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
8. Przewodniczący Sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych
9. Przewodniczący Sejmowej Komisji do Spraw Kontroli Państwowej
10. Szef Kancelarii Prezydenta RP
11. Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
12. Szef Kancelarii Sejmu
13. Szef Kancelarii Senatu
14. Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego
15. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
16. Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej



Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

BKSW-I.095.2.2024.2
Warszawa, 11-04-2025 r.

Pan
Marian BANAŚ

Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

Szanowny Panie Prezesie,
realizując obowiązek wynikający z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, poniżej przedstawiam stanowisko w zakresie sformułowanych wniosków w *Informacji o wynikach kontroli NIK nr P/24/030 nt. Przygotowanie do działań specjalistycznych grup ratowniczych Państwowej Straży Pożarnej* (znak: KPB.430.7.2024).

- **Wprowadzenie systemu stałych analiz gotowości operacyjnej SGR i przeciwdziałanie przyczynom okresowego obniżania tej gotowości.**

Informuję, że Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej z dniem 1 kwietnia 2025 r. wdrożył w jednostkach organizacyjnych PSP nowe narzędzie teleinformatyczne do monitorowania i analizowania poziomu gotowości specjalistycznych grup ratowniczych. Rozwiązanie to ma na celu usprawnienie procesu raportowania oraz uszczegółowienie faktycznego stanu osobowego i sprzętowego on-line w danym dniu. Ponadto pozwoli na skuteczniejsze przeciwdziałanie przyczynom okresowego obniżania gotowości operacyjnej SGR PSP, zwiększy zaangażowanie dowódców grup specjalistycznych w proces monitorowania gotowości i wyeliminuje konieczność codziennego przesyłania raportów drogą mailową.

- **Uzależnienie wydawania kolejnych aktualizacji „Zasad organizacji działań ratowniczych” w poszczególnych dziedzinach ratownictwa od wyników analizy wdrożenia przez jednostki organizacyjne PSP „Zasad” uprzednio wydanych.**

Aktualizacja „Zasad organizacji działań ratowniczych” przeprowadzana jest na podstawie bieżących uwag i obserwacji zbieranych przez krajowych koordynatorów. Wnioski wynikające z praktycznego funkcjonowania danej specjalizacji formułowane są m.in. podczas ćwiczeń ratowniczych, inspekcji gotowości ratowniczej oraz prac zespołów ds. poszczególnych dziedzin ratownictwa powołanych przez Komendanta Głównego PSP.

Jednakże, mając na uwadze potrzebę zoptymalizowania procesu związanego z aktualizacją obowiązujących „Zasad” komenda podejmie niezbędne kroki, aby

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623



Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

proces ten uwzględniał również wyniki analizy wdrożenia przez jednostki organizacyjne PSP „Zasad” uprzednio wydanych. Analiza ta obejmuje ocenę skuteczności i efektywności wdrożonych procedur, identyfikację potencjalnych problemów i barier w ich realizacji. Uwzględnia także zbieranie informacji zwrotnych od kadry dowódczej specjalistycznych grup ratowniczych.

Wyniki analizy będą wykorzystywane do wprowadzania korekt i usprawnień, co pozwoli na ciągłe doskonalenie „Zasad” i dostosowywanie ich do zmieniających się warunków i potrzeb ratownictwa.

- **Możliwe szybkie wdrożenie brakujących programów szkolenia, szczególnie w obszarach ratownictwa wysokościowego, z zakresu konstrukcji i awaryjnego rozładunku cystern drogowych i kolejowych, z zakresu podnoszenia i przemieszczania konstrukcji elementów budowlanych.**

Trzy z czterech programów szkolenia, nad którymi trwały prace w trakcie kontroli NIK, zostały zatwierdzone w dniu 28 października 2024 r. przez Komendanta Głównego PSP i wdrożone do realizacji:

- program szkolenia instruktorów ratownictwa wysokościowego ksrg,
 - program szkolenia starszych instruktorów ratownictwa wysokościowego ksrg,
 - program szkolenia specjalistycznego z zakresu awaryjnego rozładunku cystern.
- Aktualnie trwają prace nad programem szkolenia z zakresu podnoszenia i przemieszczania konstrukcji i elementów budowlanych.

Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

Zastępca Komendanta Głównego

Państwowej Straży Pożarnej
st. bryg. dr inż. Grzegorz Szyszko

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)



Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Podsekretarz Stanu
Wiesław Leśniakiewicz

DK-KKN.0740.1.4.2025(4)

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Marian Banaś
Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

Szanowny Panie Prezesie,

zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*¹ przedstawiam stanowisko MSWiA do *Informacji o wynikach kontroli* nt. *Przygotowanie do działań specjalistycznych grup ratowniczych Państwowej Straży Pożarnej*.² w zakresie wniosków skierowanych do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Ad. 1 wniosek - Podjęcie działań w celu doposażenia SGR w niezbędne pojazdy i podstawowy sprzęt ratowniczy.

W celu doposażenia Specjalistycznej Grupy Ratowniczej PSP (dalej: SGR PSP) w niezbędne pojazdy i podstawowy sprzęt ratowniczy w ramach środków przewidzianych na wdrożenie ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o *ochronie ludności i obronie cywilnej*³ Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej przewiduje zakup sprzętu oraz pojazdów specjalistycznych dla SGR PSP, a także utrzymanie gotowości ratownictwa specjalistycznego w Polsce.

Ponadto zakupy pojazdów dla SGR PSP przewiduje się również w ramach Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 „FeNiks” w projektach:

- zwiększenie skuteczności prowadzenia długotrwałych akcji ratowniczych - etap II,
- usprawnienie systemu ratownictwa w transporcie kolejowym - etap II,
- usprawnienie systemu ratownictwa na drogach - etap VI.

¹ t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 623

² Znak: KPB.4307.2024

³ Dz.U. z 2024 r. poz. 1907

Ad. 2 wniosek – Wprowadzenie jednolitego, stałego systemu dodatków finansowych dla osób funkcyjnych w SGR na czas pełnienia funkcji.

Problem związany z brakiem systemu motywacyjnego dla członków grup specjalistycznych oraz specjalistów, został przedstawiony Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji w „Koncepcji Nowych Systemowych Rozwiązań w zakresie spraw kadrowo-finansowych w Państwowej Straży Pożarnej (dalej: PSP) na lata 2025 - 2028”, przygotowanej przez Komendanta Głównego PSP.

Diagnoza problemów kadrowo-finansowych w PSP, wykazała, że strażacy - członkowie grup specjalistycznych (ratownictwa: chemicznego, wysokościowego, technicznego, medycznego, wodnego oraz poszukiwawczo-ratowniczego), wykonujący dodatkowe zadania w swojej dziedzinie (specjalizacji) oraz funkcjonariusze niebędący specjalistami, pełnią służbę na takich samych stanowiskach, tym samym otrzymują uposażenie na podobnym poziomie. Należy zauważyć, że członkowie grup specjalistycznych narażeni są na większe ryzyko i podejmowanie bardziej skomplikowanych działań. Ponadto, zobowiązani są do regularnego podnoszenia kwalifikacji i udziału w doskonaleniu zawodowym w zakresie swojej specjalizacji. Obecnie dla członków grup specjalistycznych brak jest rozwiązania systemowego, które za zwiększone zaangażowanie i dodatkowe obciążenie, przekładałoby się na możliwość przyznania wyższego uposażenia. Podobny problem występuje w przypadku przyjmowania do służby specjalistów z różnych dziedzin, poświadczonych i preferowanych w służbie.

W celu rozwiązania przedstawionego powyżej problemu, zaproponowano zwiększenie kwoty dodatku służbowego od 5% do 10% sumy otrzymywanego przez strażaka uposażenia zasadniczego i dodatku za stopień. Wysokość dodatku byłaby ustalana w zależności od poziomu posiadanych uprawnień specjalistycznych, jako członka grupy specjalistycznej.

Zastosowanie powyższego rozwiązania przyczyniłoby się jednocześnie do zwiększenia motywacji do wstąpienia w szeregi członków grup specjalistycznych oraz podnoszenia stosownych kwalifikacji, a także uatrakcyjnienia zawodu dla osób ze specjalistycznym wykształceniem kierunkowym, posiadających zdolności do pełnienia służby w PSP.

Analizując sytuację budżetową w zakresie wydatków na uposażenia, wprowadzenie jednolitego, stałego systemu dodatków finansowych dla osób funkcyjnych w SGR PSP na czas pełnienia funkcji, wymaga zwiększenia budżetów jednostek organizacyjnych PSP, zarówno w części 42 i 85 w paragrafie 4050, 4060, 4180.

W kontekście poruszonego problemu przez KG PSP i zaproponowanego sposobu jego realizacji informuję, że będzie on wymagał dodatkowych uzgodnień i konsultacji z uwagi na skutki finansowe jakie może przynieść dla budżetu państwa.

Ad. 3 wniosek - Podjęcie działań legislacyjnych umożliwiających PSP, w tym SGR, wzmocnienie potencjału ratowniczego na czas stanu wojennego, w szczególności z wykorzystaniem emerytowanych strażaków ratowników PSP i potencjału OSP.

Z dniem 1 stycznia 2025 r. weszła w życie ustawa z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej, w myśl której PSP stała się jednym z głównych podmiotów ochrony ludności, który z chwilą wprowadzenia stanu wojennego zostanie przekształcony w podmiot obrony cywilnej, a funkcjonariusze PSP staną się personelem obrony cywilnej, który będzie wchodził w skład korpusu obrony cywilnej. Poza personelem obrony cywilnej w skład korpusu obrony cywilnej wchodzić będzie również krajowa rezerwa obrony cywilnej. Zgodnie z art. 125 ust. 4 ww. ustawy, w skład krajowej rezerwy obrony cywilnej wchodzić będą emeryci policyjni, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin⁴, którzy nie podlegają obowiązkowi służby wojskowej i nie posiadają przydziałów organizacyjno-mobilizacyjnych. Członkowie krajowej rezerwy obrony cywilnej mogą zostać powołani do służby w obronie cywilnej w czasie stanu wojennego i w czasie wojny przez Szefa Obrony Cywilnej w drodze postanowienia i zgodnie z art. 143. ust. 1 pkt. 2 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, osoby te mogą pełnić służbę we wskazanych podmiotach obrony cywilnej (w tym w PSP).

Biorąc powyższe pod uwagę informuję, że ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej umożliwia wzmocnienie potencjału ratowniczego PSP na czas stanu wojennego z wykorzystaniem emerytowanych funkcjonariuszy różnych służb, w tym PSP, którzy podczas stanu wojennego będą stanowić krajową rezerwę obrony cywilnej. W celu wzmocnienia potencjału ratowniczego jednostek organizacyjnych PSP, przy wykorzystaniu emerytowanych strażaków PSP należy rozważyć objęcie formacji procesem militaryzacji poprzez spełnienie obowiązku wynikającego z § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie militaryzacji.⁵ Proces militaryzacji PSP może zapewnić również wykorzystanie potencjału osobowego ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych poprzez nadanie im przydziałów organizacyjno-mobilizacyjnych do służby w jednostce zmilitaryzowanej w PSP.

Ad. 4 wniosek - Zmiana rozporządzenia z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wykonywania prac podwodnych w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, tak aby

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 1121, 1243, 1562 i 1871

⁵ Dz.U. z 2022 r. poz. 1198

wyeliminować konieczność przesyłania dokumentów stwierdzających uprawnienia z jednostek terenowych do KG PSP.

Odnosząc się do wniosku wskazującego na potrzebę podjęcia prac legislacyjnych mających na celu zmianę treści ww. *rozporządzenia MSWiA*, tak aby wyeliminować konieczność przesyłania dokumentów stwierdzających uprawnienia z jednostek terenowych do KG PSP, uprzejmie informuję, że w Komendzie Głównej PSP przygotowany został projekt nowelizacji rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 maja 2004 r. w *sprawie wykonywania prac podwodnych w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych*, który zakłada uproszczenie nadawania i przedłużania przedmiotowych kwalifikacji. W przypadku wpływu ww. projektu do MSWiA, zostaną podjęte działania legislacyjne, zgodnie z zarządzeniem Nr 37 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 sierpnia 2017 r. w *sprawie opracowywania, uzgadniania, wydawania i ogłaszania aktów normatywnych w resorcie spraw wewnętrznych i administracji*⁶.

Z wyrazami szacunku

Wiesław Leśniakiewicz
Podsekretarz Stanu w MSWiA
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

⁶ Dz. Urz. MSWiA poz. 49