



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

WICEPREZES

KSF.410.1.1.2026

Pan
Andrzej Domański
Minister Finansów i Gospodarki
Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5 00-507 Warszawa

Wystąpienie pokontrolne

**P/26/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części nr 18 –
Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne
oraz mieszkalnictwo.**

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Ministerstwo Rozwoju i Technologii (dalej: Ministerstwo lub MRiT) pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Kierownik jednostki kontrolowanej

Andrzej Domański, Minister Finansów i Gospodarki¹, od 24 lipca 2025 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego poprzednio pełnił także Krzysztof Paszyk, Minister Rozwoju i Technologii, od 13 maja 2024 r. do 24 lipca 2025 r.

Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025. W przypadku konieczności porównania niektórych danych za lata 2022-2024 okres kontroli obejmuje również te lata.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Departament Spójności i Infrastruktury

Kontrolerzy

1. Anna Woźniakiewicz, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KSF/2/2026 z dnia 7 stycznia 2026 r.
2. Anna Okińczyc, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KSF/3/2026 z dnia 7 stycznia 2026 r.
3. Bożena Sulima-Górak, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KSF/4/2026 z dnia 7 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 1-6)

¹ Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów i Gospodarki (dalej zwany "ministrem") (Dz. U. z 2025 r. poz. 997), od dnia 24 lipca 2025 r. minister kieruje m.in. działem administracji rządowej: budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo. Obsługę ministra w zakresie działu budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo zapewnia Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623 ze zm.; dalej: ustawa o NIK.

II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2025 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, a także ocena wykonania planów finansowych jednostek finansowanych³ w ramach tej części budżetu państwa.

Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości i rzetelności sporządzania sprawozdań,
- nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa na podstawie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych⁴, w tym: nadzór nad wykonaniem planów finansowych podległych jednostek.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe kontrolowanej działalności.*

³ Główny Urząd Nadzoru Budowlanego (dalej: GUNB) i Główny Urząd Geodezji i Kartografii (dalej: GUGiK).

⁴ Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 ze zm. (dalej: ufp).

III. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 18 - Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Wykonane w 2025 r. wydatki wyniosły 4 907 766,9 tys. zł, tj. 98,2% planu po zmianach (4 997 085,1 tys. zł) i 162,9% wydatków zrealizowanych w 2024 r. (3 011 936,3 tys. zł). Najwyższe wydatki poniesiono w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa (w kwocie 4 709 689,6 tys. zł), przede wszystkim w rozdziale 70022 – Fundusz Dopłat (2 736 404 tys. z) i rozdziale 70018 – Rządowy Fundusz Mieszkaniowy (1 548 965,6 tys. zł).

Wydatki budżetu środków europejskich w części 18 zostały zrealizowane w kwocie 9378,9 tys. zł, tj. 34,5% planu po zmianach (27 188,1 tys. zł).

Niższe niż planowano wykonanie wydatków z budżetu środków europejskich⁶ wynikało w szczególności z przedłużających się procedur udzielenia zamówień publicznych w ramach projektów pn. „Opracowanie i weryfikacja integracji zasobów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego⁷ - skanowanie materiałów PzgiK” oraz „Opracowanie i weryfikacja integracji zasobów PzgiK - utworzenie bazy danych w zakresie EGiB, BDOT500 i GESUT”. Skutkowało to przesunięciem realizacji, odbiorów prac i wydatkowania środków na 2026 r. Ponadto przyczyną zrealizowania niższych niż planowano wydatków z bśe było przesunięcie na 2026 r. realizacji zadań w projekcie pn. „Zapewnienie dostępności oraz wykorzystania przez obywateli i przedsiębiorców innowacyjnych usług sieciowych i danych przestrzennych wraz z poprawą bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i życia ludzkiego świadczoną przez administrację publiczną (Smart Geoportal)”.

Badanie próby wydatków⁸ na łączną kwotę 2593 tys. zł (wydatki z budżetu państwa wykonane przez dysponenta III stopnia w MRiT) wykazało, że zostały one dokonane z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, rzetelnie skalkulowane oraz dokonane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym.

Stwierdzona w toku kontroli nieprawidłowość polegała na zwłoce w podjęciu decyzji o blokadzie planowanych wydatków (w kwocie 691,6 tys. zł) w stosunku do terminu powzięcia informacji o nadmiarze posiadanych środków i nie miała wpływu na ocenę wykonania budżetu państwa w 2025 r. w części 18 - Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo.

Roczne sprawozdania budżetowe za 2025 r. i sprawozdania za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) łączne i jednostkowe dysponenta części 18 i dysponenta III stopnia (Ministerstwa Rozwoju i Technologii) zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁶ Dalej: bśe.

⁷ Dalej: PzgiK.

⁸ Próba wydatków została wybrana metodą MUS.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁹ kontrolowanej działalności

1. Wydatki

1.1. Wydatki budżetu państwa

Opis stanu faktycznego

W ustawie budżetowej na 2025 r.¹⁰ wydatki budżetu państwa w części 18 zostały zaplanowane w kwocie 2 863 082 tys. zł. Dokonane w trakcie 2025 r. zmiany planu wydatków wynikały ze:

- zwiększenia planu wydatków środkami z rezerw celowych (na łączną kwotę 2 133 966,4 tys. zł);
- przeniesienia, na podstawie decyzji Ministra Finansów i Gospodarki, planowanych wydatków z części 20 – Gospodarka do części 18 kwoty 36,7 tys. zł na realizację projektu¹¹ w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027.

(akta kontroli str. 13 płyta DVD nr 2 pliki: Decyzje MF, 20-24, 117-120)

W wyniku wprowadzonych zmian, plan wydatków w części 18 wyniósł 4 997 085,1 tys. zł. Wydatki zrealizowane w tej części w 2025 r. wyniosły 4 907 766,9 tys. zł, co stanowiło 98,2% planu po zmianach i 162,9% wydatków poniesionych w 2024 r. (3 011 936,3 tys. zł).

Wydatki części 18 budżetu państwa zostały poniesione przede wszystkim w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa i stanowiły 96% wydatków w tej części. Wydatki w tym dziale wyniosły 4 709 689,6 tys. zł, co stanowiło 98,7% planu po zmianach.

Wydatki te dotyczyły, m.in.:

- rozdziału 70015 – Refundacja premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie - poniesiono wydatki w kwocie 127 703,5 tys. zł¹²,
- rozdziału 70018 – Rządowy Fundusz Mieszkaniowy - sfinansowano realizację dwóch programów: Rodzinny kredyt mieszkaniowy w kwocie 5790 tys. zł¹³ i Bezpieczny kredyt 2% w kwocie 1543,2 tys. zł¹⁴,

⁹ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę cząstkową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

¹⁰ Ustawa budżetowa na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. (Dz. U. z 2025 r., poz. 63).

¹¹ Środki z przeznaczeniem na sfinansowanie wynagrodzeń dla pracowników zaangażowanych w realizację projektu: Zapewnienie dostępności oraz wykorzystania przez obywateli i przedsiębiorców innowacyjnych usług sieciowych i danych przestrzennych wraz z poprawą bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i życia ludzkiego świadczoną przez administrację publiczną (Smart Geoportal)".

¹² Wydatki poniesiono na refundację premii gwarancyjnych wypłaconych przez banki prowadzące obsługę wkładów oszczędnościowych na książeczkach mieszkaniowych, wystawionych do 23 października 1990 r. W 2025 r. zlikwidowano 5953 książeczek mieszkaniowych z wypłaconą premią gwarancyjną.

¹³ Wydatki obejmowały spłaty rodzinne dotyczące spłaty części kapitałowej udzielonych kredytobiorcom rodzinnych kredytów mieszkaniowych.

¹⁴ Wydatki obejmowały dopłaty do rat bezpiecznych kredytów 2% na podstawie bieżącej realizacji umów zawartych przez BGK z bankami kredytującymi.

- rozdziału 70020 - Fundusz Termomodernizacji i Remontów - sfinansowano realizację programu TERMO w kwocie 240 660 tys. zł¹⁵,
- rozdziału 70022 - Fundusz Dopłat - poniesiono wydatki w kwocie 2 736 404 tys. zł na realizację następujących instrumentów: Wsparcie budownictwa socjalnego i komunalnego; Popieranie budownictwa mieszkaniowego (społeczne budownictwo czynszowe); Mieszkanie na Start; Inwestycja B3.5.1 „Inwestycje w energooszczędne mieszkania dla gospodarstw o niskich i średnich dochodach”.

Najwyższe wydatki według grup ekonomicznych kontrolowanej części (58,9%) wykonano w grupie wydatków majątkowych w kwocie 2 891 556,3 tys. zł.

Pozostałe wydatki poniesiono na:

- dotacje i subwencje – 1 819 773 tys. zł¹⁶;
- wydatki bieżące – 191 916,9 tys. zł;
- współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej – 4042 tys. zł;
- świadczenia na rzecz osób fizycznych – 478,7 tys. zł.

(akta kontroli str. 31-35, 52-58, 450-472, 718-725, 1032-1037, 1111-1126)

W 2025 r. do części 18 z rezerw celowych budżetu państwa, na podstawie decyzji Ministra Finansów/Ministra Finansów i Gospodarki, przeniesiono środki w kwocie 2 133 966,4 tys. zł, z której wykorzystano 2 085 233,1 tys. zł (tj. 97,7%).

Środki z rezerw celowych były przeznaczone na:

- zasilenie Funduszu Dopłat w celu sfinansowania zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi – kwota 60 000 tys. zł (z rezerwy celowej – poz. 39) została wykorzystana w wysokości 50 250,6 tys. zł, tj. 83,8%;
- zasilenie Rządowego Funduszu Mieszkaniowego z przeznaczeniem na dopłaty do rat w ramach programu Bezpieczny Kredyt 2% - kwota 445 508,9 tys. zł (z rezerwy celowej - poz. 39) została wykorzystana w wysokości 436 177,9 tys. zł, tj. 97,9%;
- zasilenie Funduszu Dopłat w celu pokrycia wydatków z tytułu realizacji Programu budownictwa socjalnego i komunalnego¹⁷. Z rezerwy celowej (poz. 39) przyznano kwotę 1 561 007,1 tys. zł, z której wykorzystano 1 559 855 tys. zł, tj. 99,9%;
- zasilenie Funduszu Dopłat z przeznaczeniem na realizację inwestycji B3.5.1 *Inwestycje w energooszczędne mieszkania dla gospodarstw domowych o niskich i średnich dochodach* w ramach Krajowego Programu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (dalej: KPO). Z rezerwy celowej (poz. 24) przyznano kwotę 64 888,1 tys. zł, z której wykorzystano 36 416,8 tys. zł, tj. 56,1%¹⁸;
- sfinansowanie systemu motywacyjno-lojalnościowego dla członków korpusu prezydencji, pracowników oraz innych osób zaangażowanych w 2025 r. w sprawowanie polskiego przewodnictwa w Radzie UE od 1 stycznia do 30 czerwca 2025 r., a także sfinansowanie

¹⁵ Ze środków przekazywanych z budżetu państwa do funduszu finansowanych było pięć instrumentów wsparcia wchodzących w skład programu TERMO: premia termomodernizacyjna, premia remontowa, premia MZG, premia kompensacyjna oraz premia powodziowa.

¹⁶ W szczególności przeznaczone na zasilenie Funduszu Dopłat, Funduszu Termomodernizacji i Remontów, a także Rządowego Funduszu Mieszkaniowego.

¹⁷ Dalej: program BSK.

¹⁸ Przyczyną niskiego wykorzystania środków było nieprzedłożenie przez beneficjentów kompletu prawidłowo sporządzonych dokumentów rozliczeniowych z realizowanych inwestycji.

systemu motywacyjno-lojalnościowego dla osób zaangażowanych w okres sprawozdawczy z polskiego przewodnictwa w Radzie UE. Z rezerwy celowej (poz. 62) przyznano kwotę 111,8 tys. zł, z której wykorzystano 111,5 tys. zł, tj. 99,7%;

- sfinansowanie dodatków służby cywilnej oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi. Z rezerwy celowej (poz. 20) przeznaczono na ten cel kwotę 57,5 tys. zł, z której wykorzystano 49,5 tys. zł, tj. 86,1%;
- sfinansowanie utworzonych nowych struktur organizacyjnych w MRiT w związku z ustanowieniem Społecznego Funduszu Klimatycznego (dalej: SFK). Z rezerwy celowej (poz. 56) przyznano kwotę 1214,6 tys. zł, z której wykorzystano 1199,9 tys. zł (98,8%);
- sfinansowanie skutków waloryzacji średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej od 1 stycznia 2025 r. Środki dotyczyły wynagrodzeń wynikających z utworzenia nowych struktur organizacyjnych w związku z ustanowieniem SFK. Z rezerwy celowej (poz. 56) na ten cel przekazano 57,7 tys. zł, natomiast wykorzystano 51,2 tys. zł, tj. 88,7%;
- sfinansowanie realizacji projektu pn.: „Rozbudowa Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie i Portalu e-Budownictwo oraz Wybranych Rejestrów GUNB (SOPAB 1.0)” w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, dla jednostki realizującej, tj. GUNB. Z rezerwy celowej (poz. 8) przyznano kwotę 1120,7 tys. zł, która została wykorzystana w pełnej wysokości.

Szczegółowym badaniem objęto wykorzystanie środków przyznanych na podstawie pięciu decyzji Ministra Finansów na łączną kwotę 1 046 412,7 tys. zł, tj. 49% kwoty zwiększającej plan finansowy środkami z rezerw celowych budżetu państwa. Badaniem objęto środki z:

- rezerwy celowej (poz. 39) w łącznej kwocie 980 310 tys. zł. Środki te przeznaczone zostały na realizację zadań i programów w ramach Funduszu Dopłat (w tym: w ramach rozdziału 70078¹⁹ - na realizację wniosków o udzielenie finansowego wsparcia, złożonych przez gminy, które ucierpiały na skutek powodzi w 2024 r. i rozdziału 70022²⁰ - z przeznaczeniem na realizację programu BSK);
- rezerwy celowej (poz. 24) przeznaczone na zasilenie Funduszu Dopłat utworzonego w Banku Gospodarstwa Krajowego (dalej: BGK) z przeznaczeniem na realizację inwestycji w energooszczędne mieszkania dla gospodarstw domowych o niskich i średnich dochodach w ramach KPO;
- rezerwy celowej (poz. 56) przeznaczone na sfinansowanie wydatków, w tym na wynagrodzenia osobowe na utworzone nowe struktury organizacyjne w MRiT w związku z ustanowieniem SFK.

Środki przyznane na podstawie jednej decyzji zostały wykorzystane w pełni²¹, natomiast w przypadku czterech decyzji stwierdzono niepełne wykorzystanie środków, a mianowicie:

- w ramach rezerwy celowej z poz. 39 przeznaczonej na sfinansowanie wypłat finansowego wsparcia dla gmin, które ucierpiały na skutek powodzi (na kwotę 60 000 tys. zł)

¹⁹ Kwota 60 000 tys. zł została przekazana na sfinansowanie wypłat finansowego wsparcia dla gmin, realizowanego przez Fundusz Dopłat w związku z art. 24 ustawy z dnia 9 maja 2025 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 680).

²⁰ Kwota 920 310 tys. zł.

²¹ Decyzja z 11 sierpnia 2025 r. zwiększająca plan wydatków o kwotę 920 310 tys. zł przeznaczoną na realizację programu BSK.

wykorzystano 50 250,6 tys. zł (83,8%). Niepełne wykorzystanie środków wynikało z dokonanego zwrotu środków przez beneficjenta²², a także niezawarcia umowy przez BGK przed końcem 2025 r. z powodu nieprzekazania w wymaganym terminie przez beneficjenta skorygowanych dokumentów do BGK²³.

- w ramach rezerwy celowej z poz. 24 (dwie decyzje) przeznaczonej na sfinansowanie zasilenia Funduszu Dopłat utworzonego w BGK z przeznaczeniem na realizację inwestycji B3.5.1 „Inwestycje w energooszczędne mieszkania dla gospodarstw domowych o niskich i średnich dochodach” z KPO (na łączną kwotę 64 888,1 tys. zł) wykorzystano 36 416,8 tys. zł (56,1%)²⁴. Przyczyną niewykorzystania środków było nieprzedłożenie przez beneficjentów kompletu prawidłowo sporządzonych dokumentów rozliczeniowych w 2025 r.²⁵;
- w ramach rezerwy poz. 56 – sfinansowanie utworzonych nowych struktur organizacyjnych w MRiT w związku z ustanowieniem SFK (na kwotę 1214,6 tys. zł) wykorzystano 1199,9 tys. zł (98,8%). Niepełne wykorzystanie środków wynikało z absencji pracowników i fluktuacji kadr, które spowodowały pomniejszenie wydatków z tytułu wynagrodzeń i pochodnych.

(akta kontroli str. 13 płyta DVD nr 2 pliki: Decyzje MF, 117-120, 144-196, 197 płyta CD pliki 001-025, 202-226, 385-397)

W 2025 r. Minister podjął 22 decyzje²⁶ w sprawie blokowania planowanych wydatków budżetu państwa na łączną kwotę 75 768,2 tys. zł (w tym 38 658,9 tys. zł stanowiły środki otrzymane z rezerw celowych). Decyzje te podejmowane były ze względu na nadmiar posiadanych środków, a także z uwagi na opóźnienia w realizacji zadań²⁷ i dotyczyły planu wydatków:

²² W dniu 28 listopada 2025 r. został dokonany zwrot środków przez beneficjenta do BGK (Funduszu Dopłat). Zwrot wynikał z podpisania aneksu zmniejszającego wysokość wsparcia w związku ze zmniejszeniem liczby lokali remontowanych.

²³ Z uwagi na planowane wykorzystanie środków zwróconych przez beneficjenta 28 listopada 2025 r. w ramach kwalifikacji kolejnego wniosku, ostatecznie BGK nie zawarł umowy ze względu na brak przekazania w 2025 r. przez beneficjenta skorygowanych dokumentów do BGK.

²⁴ Środki w kwocie 49 338,4 tys. zł, przyznane decyzją z 12 lutego 2025 r. zostały wykorzystane w wysokości 36 416,8 tys. zł (73,8%); natomiast środki w kwocie 15 549,7 tys. zł, przyznane decyzją z 14 października 2025 r. nie zostały wykorzystane w całości, (pomimo tego, że przed wystąpieniem o uruchomienie środków z rezerwy celowej na kwotę 15 549,7 tys. zł BGK zaktualizował dane o statusie realizacji poszczególnych umów, na podstawie informacji uzyskanych od ostatecznych odbiorców wsparcia wg stanu na wrzesień 2025 r., zatem wniosek o uruchomienie środków z rezerwy celowej sporządzony we wrześniu 2025 r. uwzględniał aktualne dane o etapie realizacji poszczególnych przedsięwzięć).

²⁵ Realizacja inwestycji na których finansowanie BGK zawarł umowy (14 przedsięwzięć) z beneficjentami wsparcia, dla których termin wypłaty środków przypadał w 2025 r., została zakończona. Termin wypłaty środków (wsparcia) był bezpośrednio uzależniony od terminu zakończenia realizacji przedsięwzięć oraz przedłożenia do BGK dokumentów rozliczeniowych, stanowiących podstawę do wypłaty środków z Funduszu Dopłat. Planowane wypłaty nie zostały zrealizowane z uwagi na nieprzedłożenie przez ostatecznych odbiorców wsparcia kompletu prawidłowo sporządzonych dokumentów rozliczeniowych.

²⁶ W tym cztery decyzje dotyczyły zarówno blokady planowanych wydatków z budżetu państwa i budżetu środków europejskich: decyzja z 14 listopada 2025 r. na łączną kwotę 18 281,2 tys. zł (w tym z budżetu państwa na kwotę 3709 tys. zł i z budżetu środków europejskich na kwotę 14 572,2 tys. zł); decyzja z 12 grudnia 2025 r. na łączną kwotę 502,3 tys. zł (w tym z budżetu państwa na kwotę 101,9 tys. zł i z budżetu środków europejskich na kwotę 400,4 tys. zł); decyzja z 23 grudnia 2025 r. na łączną kwotę 665 tys. zł (w tym z budżetu państwa na kwotę 115 tys. zł i z budżetu środków europejskich na kwotę 510 tys. zł); decyzja z 30 grudnia 2025 r. na łączną kwotę 2422,5 tys. zł (w tym z budżetu państwa na kwotę 491,5 tys. zł i 1931 tys. zł z budżetu środków europejskich).

²⁷ Jedna decyzja, z 14 listopada 2025 r. na kwotę 3 709 tys. zł, podjęta została na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 i 3 – z uwagi na m.in. niższe niż planowano wydatki na wsparcie prawne i usługi doradcze, przedłużające się procedury postępowania o zamówienie publiczne i przesunięcie dat zawierania umów i ich realizacji na 2026 r. w zakresie projektu Integracja Pzgi; jedna decyzja: DBF-I.3110.13.8.2025 z 16 grudnia 2025 r. na kwotę 28 471,3 tys. zł podjęta została na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 z uwagi na m.in. brak przedłożenia przez ostatecznych odbiorców wsparcia kompletu prawidłowo sporządzonych dokumentów rozliczeniowych (dot. realizacji inwestycji B3.5.1. „Inwestycje w energooszczędne mieszkania dla gospodarstw domowych o niskich i średnich dochodach”).

- dysponenta części – siedem decyzji na łączną kwotę 50 006,7 tys. zł. Niewykorzystanie środków wynikało m.in. z braku zapotrzebowania na sfinansowanie zasilenia Funduszu Dopłat w celu realizacji inwestycji B3.5.1 w ramach KPO i realizacji programu BSK, a także braku zapotrzebowania zasilenia Rządowego Funduszu Mieszkaniowego na realizację programu Bezpieczny Kredyt 2%; brakiem konieczności przekazania środków na pokrycie wydatków z tytułu refundacji premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie,
- dysponenta III stopnia - trzy decyzje na łączną kwotę 84 tys. zł. Blokady planowanych wydatków wynikały m.in. z oszczędności powstałych w wyniku realizacji umowy dotyczącej rozwoju internetowego serwisu Elektroniczny Rzeczoznawca Majątkowy (ESRM), niższych niż zaplanowano wydatków na wynagrodzenia osobowe dla pracowników realizujących zadania w związku z ustanowionym SFK,
- GUGiK – osiem decyzji na łączną kwotę 23 837 tys. zł. Blokady planowanych wydatków wynikały w szczególności z niższych niż zaplanowano wydatków na m.in.: 1/modernizację osnowy podstawowej na terenie kraju, 2/odstąpienia w części od realizacji umów na opracowanie ortofotomapy, 3/z mniejszego niż zakładano wykorzystania usług wsparcia prawnego i usług doradczych w ramach projektu Integracja PzgiK, 4/przedłużających się procedur postępowania o zamówienia publiczne i przesunięcia dat zawarcia umów, ich realizacji i przesunięcia odbiorów prac na 2026 r. projektu Integracja PzgiK, 5/odstąpienia w części od realizacji umów z powodu występowania zakłóceń funkcjonowania systemów nawigacyjnych GNSS²⁸,
- GUNB – cztery decyzje na łączną kwotę 1840,5 tys. zł. Blokady środków spowodowane były m.in.: niższym niż pierwotnie planowano wykorzystaniem środków na zadanie: 1/Wykonanie wentylacji mechanicznej pionów sanitarnych oraz przebudowa pomieszczeń higieniczno-sanitarnych w siedzibie GUNB, a także na 2/usługi w zakresie projektów informatycznych, w tym dotyczących platformy chmurowej i usługi wsparcia infrastruktury chmurowej; 3/projekt pn. „Rozbudowa Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie i Portalu e-Budownictwo oraz Wybranych Rejestrów GUNB (SOPAB 1.0)” realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021 – 2027.

Analiza, którą objęto cztery decyzje w sprawie blokowania planowanych wydatków na kwotę 39 824,5 tys. zł (52,6% wartości dokonanych blokad) wykazała, że trzy z tych decyzji zostały podjęte niezwłocznie po uzyskaniu informacji o niewykorzystaniu środków, natomiast jedna z decyzji na kwotę 1425,5 tys. zł wydana została z opóźnieniem w stosunku do czasu, w którym dysponent części otrzymał informacje o tym, że planowane wydatki nie zostaną zrealizowane.

Szczegółowy opis w tym zakresie zawarto w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

Realizacja wydatków majątkowych

Wydatki majątkowe Ministerstwa na 2025 r. zaplanowano na kwotę 323 tys. zł na realizację trzech zadań²⁹. Plan po zmianach na wydatki majątkowe wyniósł 168 tys. zł, a wydatki zrealizowano

²⁸ Globalny System Nawigacji Satelitarnej.

²⁹ 1. Zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych, 2. Budowa i rozwój systemów teleinformatycznych MRiT, zakup sprzętu teleinformatycznego, licencji oraz majątkowych praw autorskich, 3. Rozwój i utrzymanie internetowego serwisu Elektroniczny System Rzeczoznawca Majątkowy (ESRM).

w kwocie 86,7 tys. zł, tj. 51,6% planu po zmianach. Plan wydatków majątkowych MRiT obejmował następujące zadania:

1. Zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych – pierwotnie zaplanowano kwotę 25 tys. zł na zakup sprzętu audio w celu doposażenia sal konferencyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem możliwych potrzeb w ramach sprawowanej przez Polskę prezydencji w Radzie Unii Europejskiej w pierwszej połowie 2025 r. Wydatki nie zostały zrealizowane, co wynikało z braku potrzeby zakupów dodatkowego sprzętu, w tym w ramach prezydencji. W dniu 28 października 2025 r. Dyrektor Generalna podjęła decyzję³⁰ o zmianie w planie i przeznaczeniu całości środków na pokrycie wydatków związanych z utrzymaniem powierzchni użyczanej MRiT przez Ministerstwo Infrastruktury w budynku przy ul. Tytusa Chałubińskiego (rozdz. 75001 § 4000).
2. Budowa i rozwój systemów teleinformatycznych MRiT, zakup sprzętu teleinformatycznego, licencji oraz majątkowych praw autorskich – pierwotnie zaplanowano kwotę 230 tys. zł na zabezpieczenie systemów informatycznych i baz danych Ministerstwa oraz infrastrukturę i wyposażenie pracowników MRiT. Plan rzeczowo-finansowy na to zadanie obejmował rozbudowę infrastruktury IT, w tym zakup urządzeń i licencji oprogramowania o wartości jednostkowej powyżej 10 tys. zł oraz budowę/rozwój Systemu Centralnego Rejestru Charakterystyki Energetycznej Budynków³¹. Nie zaplanowano szczegółowych wartości urządzeń lub usług; do planu przyjęto szacunkowe zapotrzebowanie, podobne jak w roku poprzednim, przy czym w 2024 r. plan na to zadanie wynosił 450 tys. zł. Odnośnie przyczyn nieoszacowania konkretnych kwot na budowę/rozwój RCHEB Dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej³² wyjaśniła, że „budżet zadania inwestycyjnego jest utrzymywany na stałym poziomie, przewidując koszty np. przenoszenia danych czy nowe wymagania dotyczące cyberbezpieczeństwa.” W 2025 r. MRiT nie realizowało usług rozwoju RCHEB³³ z uwagi na brak zaproponowanych przez właściciela biznesowego, którym był Departament Zrównoważonej Gospodarki MRiT, zleceń rozwojowych. W dniu 17 grudnia 2025 r. Dyrektor Generalna podjęła decyzję³⁴ o zmniejszeniu wartości zadania w planie wydatków o 130 tys. zł. Środki te przeznaczono na sprzęt dla pracowników w ramach wydatków bieżących. Z pozostałej kwoty 100 tys. zł zakupiono³⁵ dwa przełączniki sieciowe za kwotę 75 tys. zł (tj. 32,6% planu pierwotnego); nie wykorzystano środków w kwocie 25 tys. zł.

Już w 2024 r. na realizację zadania dotyczącego usługi utrzymania i rozwoju systemu RCHEB planowano środki w wysokości 450 tys. zł, z których nie wydatkowano kwoty 428,2 tys. zł (tj. 95,2% planu). Według wyjaśnień Dyrektor DGC niepełne wydatkowanie wynikało wówczas z rozpoczęcia przez GUNB budowy nowego systemu RCHEB i jednocześnie utrzymywania w MRiT poprzedniego systemu, do czasu uruchomienia nowego. Szacowanie konkretnych kwot potrzebnych na ewentualne usługi rozwojowe było utrudnione z uwagi na brak dokładnych

³⁰ Decyzja MFiG nr DBF-I.3110.1.18.2025 z 28 października 2025 r.

³¹ Dalej: RCHEB.

³² Dalej: DGC.

³³ W 2025 r. nowy system RCHEB był w trakcie opracowania w GUNB, w tym czasie dotychczasowy system nadal pozostawał we właściwości MRiT.

³⁴ Decyzja MFiG nr DBF-I.3110.1.23.2025 z 17 grudnia 2025 r.

³⁵ Na podstawie umowy nr 320/UM/2025/0102 z 22 grudnia 2025 r.

informacji o możliwości rozwoju dotychczasowego systemu. Niewykorzystane wówczas (tj. w 2024 r.) środki w kwocie 428,2 tys. zł nie zostały zgłoszone do blokady³⁶.

3. Rozwój i utrzymanie internetowego serwisu Elektroniczny System Rzeczoznawca Majątkowy³⁷ – zaplanowano kwotę 68 tys. zł. Plan rzeczowo-finansowy obejmował utrzymanie i rozwój ESRM w oparciu o umowę ramową³⁸ z uwzględnieniem rozliczenia godzinowego za usługi wykonane w miarę potrzeb. W 2025 r. zaplanowano również połączenie ESRM z Rejestrem Dowodów Osobistych. Wydatki zostały częściowo zrealizowane, wydatkowano kwotę 11,7 tys. zł na usługi rozwoju ESRM na podstawie umowy ramowej³⁹. Nie wykonano połączenia z Rejestrem Dowodów Osobistych z uwagi na przedłużający się proces legislacyjny. W dniu 19 grudnia 2025 r. Minister dokonał blokady środków w kwocie 56,3 tys. zł.

(akta kontroli str. 600 – 629, 690 – 706, 987 – 1011, str. 1056 płyta CD pliki 001 – 016, 108 – 139, str. 1370 płyta CD pliki 001 – 103)

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Przeciętne zatrudnienie w części 18 na koniec IV kwartału 2025 r. wyniosło 638 osób, tj. o 26 osób więcej niż na koniec 2024 r. Wzrost przeciętnego zatrudnienia w odniesieniu do poprzedniego roku miał miejsce w GUGiK (wzrost o 17 osób) oraz w GUNB (wzrost o dziewięć osób). Zwiększenie liczby zatrudnionych osób w GUGiK spowodowane było zatrudnieniem na stanowiska utworzone w ramach projektu Integracja PzgiK uruchomionego w kwietniu 2024 r. Dodatkowo utworzono zespół IT celem zachowania bezpieczeństwa i integralności systemów teleinformatycznych. Zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w GUNB wynikało z uzupełnienia wolnych stanowisk pracy. W 2025 r. łączne wydatki na wynagrodzenia w części 18 wyniosły 96 559,8 tys. zł i były wyższe o 10,5% od wydatków w 2024 r., które wyniosły 87 364,2 tys. zł. Wzrost wydatków na wynagrodzenia wynikał m.in. z ustawowego podwyższenia kwoty bazowej i zwiększenia stanu zatrudnienia oraz wynagrodzeń pracowników w związku z uruchomieniem projektów Smart Geoportal oraz Integracja PzgiK.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego pracownika w części 18 w 2025 r. wyniosło 12 612 zł, tj. o 6% więcej niż w 2024 r. (11 896 zł). W MRiT w 2025 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie wyniosło 12 907 zł i było wyższe o 8,3% niż w 2024 r. (11 921 zł).

(akta kontroli str. 630 – 649, 676 – 689, 983 – 986, str. 1056 płyta CD pliki 045 - 068)

Zobowiązania budżetu państwa w części 18 na koniec 2025 r. wyniosły 9153,8 tys. zł (nie było zobowiązań wymagalnych) i były wyższe od zobowiązań wg stanu na koniec 2024 r. (8 835,5 tys. zł) o 318,3 tys. zł, tj. o 3,6%. Zobowiązania dotyczyły głównie naliczonego dodatkowego wynagrodzenia rocznego (wraz z pochodnymi) w kwocie 7624,2 tys. zł.

(akta kontroli str. 52-58, 460-462, 103-1039)

MRiT poniosło w 2025 r. wydatki z tytułu zapłaconych odsetek w kwocie 0,9 tys. zł. Wydatki te dotyczyły: 1/nieterminowego uregulowania płatności za faktury (0,1 tys. zł), 2/nieterminowej

³⁶ Kontrola NIK nr P/25/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2024 r. w części 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo.

³⁷ Dalej: ESRM.

³⁸ Umowa nr 318/UM/2024/0017 z 13 grudnia 2024 r. na utrzymanie i rozwój ESRM w latach 2025-2028.

³⁹ Usługi rozwoju ESRM polegały na: zmianie domeny na „e-rzeczoznawcamajatkowy.gov.pl” oraz wgranie certyfikatu SSL, korekty nazw pól i formularza w wyszukiwarce, konfiguracja wysyłki oraz zastąpienie płatnej biblioteki wbudowanymi mechanizmami NET Framework.

zapłaty składki PFRON⁴⁰ (0,2 tys. zł), 3/opóźnienia w zapłacie zaległego wynagrodzenia chorobowego byłemu pracownikowi MRiT (0,6 tys. zł)⁴¹.

(akta kontroli str. 363-384, 461-462, 491-495, 718-725, 1031-1039)

Dysponent III stopnia w MRiT – wydatki budżetu państwa.

Plan wydatków dysponenta III stopnia (Ministerstwo) na rok 2025 wynosił 58 098 tys. zł. Plan ten został zwiększony o kwotę 1409,7 tys. zł; głównie ze środków z rezerw celowych w łącznej kwocie 1393,2 tys. zł, w tym:

- z rezerwy celowej poz. 56 na sfinansowanie utworzonych nowych struktur organizacyjnych w MRiT w związku z ustanowieniem SFK, a także sfinansowanie skutków waloryzacji średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej od 1 stycznia 2025 r. pracowników zaangażowanych w realizację zadań w ramach SFK w łącznej kwocie 1272,3 tys. zł,
- z rezerwy celowej poz. 62 na sfinansowanie systemu motywacyjno-łojalnościowego dla członków korpusu prezydencji, pracowników oraz innych osób zaangażowanych w 2025 r. w sprawowanie polskiego przewodnictwa w Radzie UE od 1 stycznia do 30 czerwca 2025 r. a także sfinansowanie systemu motywacyjno-łojalnościowego dla osób zaangażowanych w prace sprawozdawcze z polskiego przewodnictwa w Radzie UE w kwocie ogółem 83,6 tys. zł,
- z rezerwy celowej poz. 20 na sfinansowanie dodatków służby cywilnej oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi w kwocie 37,3 tys. zł.

W trakcie roku plan wydatków dysponenta III stopnia został zmniejszony o 334,4 tys. zł, m.in. w związku z przesunięciem środków na zwiększenie planu finansowego resortu w celu zabezpieczenia środków w szczególności na: refundację premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie; wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych wraz z wynagrodzeniem banków.

Plan po zmianach wyniósł 59 173,3 tys. zł i został wykonany w 98% (wydatkowano 57 981,5 tys. zł). Wydatki dysponenta III stopnia w 2025 r. były wyższe o 4075,1 tys. zł, tj. o 7,6% od kwoty wydatków w 2024 r. (53 906,4 tys. zł).

(akta kontroli str. 20-24, 72-74, 117-120, 496-515, 793-795)

Wydatki dysponenta III stopnia według grup ekonomicznych poniesiono na:

- świadczenia na rzecz osób fizycznych – 273,5 tys. zł (m.in. wydatki na: zwrot kosztów podróży członków Komisji Odpowiedzialności Zawodowej oraz Komisji Kwalifikacyjnej refundację zakupu okularów korekcyjnych przez pracowników);

⁴⁰ Kwota 196 zł – zapłata odsetek PFRON za okres maj – lipiec 2025 r. W związku z otrzymaną informacją z Biura Dyrektora Generalnego (dalej: BDG) aktualizującą liczbę zatrudnionych osób z orzeczeniem o niepełnosprawności za okres od maja do lipca 2025 r. Departament Budżetu i Finansów (dalej: DBF) dokonał korekty wcześniej złożonych deklaracji miesięcznych na PFRON (dopłata składki) i w związku z tym naliczył odsetki w kwocie 196 zł tytułu nieterminowej zapłaty.

⁴¹ Naliczone odsetki w kwocie 635,77 zł dotyczyły opóźnienia w zapłacie zaległego wynagrodzenia chorobowego byłemu pracownikowi MRiT w związku z otrzymanym pismem z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, przekazującym kopię wyroku Sądu Rejonowego. Na podstawie wyroku i pisma ZUS został wypłacony zasiłek chorobowy. Z uwagi na brak jednolitego stanowiska, co do wypłaty wynagrodzenia chorobowego DBF zwrócił się o opinię prawną do Departamentu Prawno-Legislacyjnego (dalej: DPL) w przedmiocie wypłaty wynagrodzenia chorobowego. Po uzyskaniu opinii prawnej, dokonano wypłaty wynagrodzenia chorobowego za okres od 15 do 26 stycznia 2020 r. oraz wypłaty odsetek za okres od 28 stycznia 2020 r. do dnia zapłaty, tj. 8 października 2025 r.

- wydatki bieżące jednostek budżetowych – 57 621,3 tys. zł (m.in. na: wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi, koszty utrzymania budynku oraz stanowisk pracy, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, podróże służbowe krajowe i zagraniczne);
- wydatki majątkowe – 86,7 tys. zł (poniesione na zakup dwóch przełączników sieciowych oraz utrzymanie i rozwój ESRM).

Badanie próby 46 wydatków wylosowanych metodą monetarną (MUS)⁴² zrealizowanych przez dysponenta III stopnia w Ministerstwie w łącznej kwocie 2593 tys. zł (16,2% wydatków pozapłacowych) wykazało, że wszystkie wydatki zostały poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, rzetelnie skalkulowane oraz dokonane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym. W dwóch przypadkach stwierdzono nieterminowe uregulowanie płatności (2 dni po wymaganym terminie), wynikające z nieterminowego przekazania faktury przez komórkę merytoryczną do DBF celem dokonania płatności. W związku z nieterminowym uregulowaniem płatności i notą odsetkową Ministerstwo poniosło wydatek w kwocie 139 zł. Następnie notą odsetkową obciążono pracownika odpowiedzialnego za przekazanie dokumentów w terminie umożliwiającym dokonanie terminowej płatności. Nota została opłacona przez pracownika, a kwota została przekazana na rachunek dochodów budżetu państwa.

(akta kontroli str. 359-384, 450-515)

Zamówienia publiczne

Zasady udzielania zamówień publicznych w MRiT regulowało Zarządzenie nr 25 Dyrektora Generalnego MRiT z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie zasad i trybu postępowania w procesie udzielania zamówień publicznych w MRiT⁴³, zaktualizowane Zarządzeniem nr 10 z dnia 21 maja 2025 r.⁴⁴ W dniu 7 marca 2025 r. nastąpiła także zmiana regulaminu wewnętrznego w MRiT⁴⁵, w którym m.in. nadzór nad poprawnością procesu i koordynację udzielania zamówień publicznych przeniesiono z Biura Dyrektora Generalnego do Biura Administracyjnego⁴⁶.

MRiT opracowywało, opublikowało i aktualizowało Plan postępowań o udzielenie zamówień. Pierwotny Plan, opublikowany na Platformie zakupowej 30 stycznia 2025 r., zawierał 61 zaplanowanych postępowań o łącznej orientacyjnej wartości netto 91 952 tys. zł. W 2025 r. opublikowano 13 aktualizacji Planu postępowań, a ostatnia z nich, opublikowana 30 grudnia 2025 r. zawierała 25 pierwotnie planowanych i 30 wprowadzonych w ciągu roku postępowań o łącznej orientacyjnej wartości 95 546 tys. zł. Plan zamówień wyłączonych ze stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych⁴⁷ z 31 stycznia 2025 r. zakładał 267 postępowań o łącznym koszcie szacunkowym 17 150 tys. zł netto. Biuro Administracyjne MRiT prowadziło rejestr zamówień wyłączonych z u.p.z.p. w formie Ewidencji wniosków.

W 2025 r. w MRiT realizowano 18 umów z tytułu zamówień publicznych, zawartych w 2024 r. i 2025 r., przy czym 13 postępowań rozpoczętych w latach 2024 i 2025 było w trakcie procedowania.

⁴² Doboru próby wydatków dokonano ze zbioru wygenerowanych z systemu księgowego zapisów księgowych odpowiadających pozapłacowym wydatkom budżetowym dysponenta III stopnia.

⁴³ Dalej: regulamin zamówień.

⁴⁴ W aktualizacji regulaminu zamówień zawarto opisowe określenie komórek Ministerstwa, zaktualizowano obieg wniosków o zamówienia i dodano zasady postępowania w przypadku odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.

⁴⁵ Zarządzenie nr 4 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Rozwoju i Technologii.

⁴⁶ Dalej: BA.

⁴⁷ Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej: u.p.z.p.

BA nie przedstawiło zestawienia umów obowiązujących w 2025 r., a zawartych przed 31 grudnia 2025 r. z tytułu realizacji zamówień publicznych. Dyrektor BA wyjaśnił, że nie prowadzi takiego zestawienia⁴⁸.

Kontrolą objęto trzy wybrane zamówienia publiczne⁴⁹ o łącznej wartości zawartych umów 890 tys. zł, skutkujące wydatkami poniesionymi w 2025 r. w wysokości 361,7 tys. zł, z tego dwa postępowania wyłączone ze stosowania przepisów u.p.z.p. oraz jedno, do udzielenia którego zastosowano przepisy u.p.z.p. Analiza wykazała, że postępowania zostały przeprowadzone zgodnie z wymaganiami u.p.z.p. i regulacjami wewnętrznymi obowiązującymi w MRiT.

(akta kontroli str. 1136 – 1142, str. 1220 CD pliki 001 – 080, str. 1169 – 1174, str. 1220 CD pliki 081 – 083, str. 1207 – 1214, str. 1220 CD pliki 112 - 114, str. 1247 – 1251, str. 1252 CD pliki 001 – 376, str. 1359 – 1365, str. 1370 CD pliki 104 – 124, str. 1366 – 1369, str. 1401 - 1405)

Zobowiązania dysponenta III stopnia (MRiT) na koniec 2025 r. wynosiły 3768,3 tys. zł i dotyczyły głównie naliczonego dodatkowego wynagrodzenia rocznego (wraz z pochodnymi) dla pracowników MRiT w kwocie 3419 tys. zł⁵⁰.

(akta kontroli str. 72-74, 460-484)

Realizacja wydatków na szkolenia

Wewnętrzna polityka szkoleniowa MRiT realizowana była w oparciu o Program wspierania rozwoju zawodowego pracowników i zarządzania wiedzą w Ministerstwie Rozwoju i Technologii⁵¹. Obejmowała ona wszystkich pracowników, w tym Kierownictwo Ministerstwa. W ww. programie określono zasady kierowania pracownika na szkolenia oraz inne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w tym studia podyplomowe oraz aplikację legistyczną.

Udział pracownika w szkoleniach lub innych formach rozwoju zawodowego realizowany był w oparciu o obowiązujące w danym roku indywidualne programy rozwoju zawodowego⁵², przygotowane zgodnie z ustalonymi w MRiT „Zasadami opracowywania i realizacji Indywidualnych Programów Rozwoju Zawodowego Ministerstwa Rozwoju i Technologii” z 10 października 2022 r.⁵³

(akta kontroli str. nr 1175 – 1179, str. 1220 CD pliki 085 – 111, str. 1346 - 1350)

Realizacja szkoleń w 2025 r. odbywała się w oparciu o Plan szkoleń pracowników Ministerstwa Rozwoju i Technologii na 2025 r.⁵⁴ obejmujący 10 grupowych szkoleń zamkniętych⁵⁵ oraz cztery

⁴⁸ Odpowiedź nr BA-V.264.1.2026 z 24 marca 2026 r. na pismo KSF.410.1.1.2026.AO14.

⁴⁹ 1. Świadczenie usług telekomunikacyjnych oraz usług utrzymania Systemu telefonii VOIP w lokalizacjach Zamawiającego, nr BDG-V.2610.1.2025.MS VOIP, Część 1 - lokalizacja przy ul Chałubińskiego, realizowana w ramach cz. 18 BP, Część 2 - lokalizacja przy Placu Trzech Krzyży, realizowana w ramach cz. 20 BP. 2. Usługa udostępnienia 70 m² powierzchni ekspozycyjnej (...) BUDMA 2025 (...) nr WZP/26/2025, DAB-VI.260.1.2025. 3. Świadczenie usług konsultingowych w zakresie cyfryzacji planowania przestrzennego (...) INSPIRE (...), nr WZP/141/2025.

⁵⁰ Pozostała kwota zobowiązań (349,3 tys. zł) to zobowiązania wobec kontrahentów.

⁵¹ Dalej: Program wspierania rozwoju zawodowego; wprowadzony 23 lutego 2024 r., aktualizacja: 1 sierpnia 2025 r.

⁵² Dalej: IPRZ.

⁵³ IPRZ był w MRiT dokumentem określającym plan rozwoju zawodowego pracownika i urzędnika korpusu służby cywilnej oraz pracownika niebędącego członkiem korpusu służby cywilnej. Obowiązkiem opracowywania i realizacji IPRZ zostali objęci wszyscy pracownicy Ministerstwa, w tym pracownicy korpusu służby cywilnej, z wyjątkiem osób zajmujących wyższe stanowiska w służbie cywilnej.

⁵⁴ Dalej: Plan szkoleń.

⁵⁵ Grupowe szkolenia zamknięte obejmowały następujące grupy tematyczne: organizacja i zarządzanie, prawo (w tym zagadnienia ogólne dot. administracji), informatyka, umiejętności osobiste.

tw. szkolenia obowiązkowe, skierowane do wszystkich pracowników lub wyłącznie pracowników zatrudnionych w korpusie służby cywilnej⁵⁶.

Plan szkoleń obejmował tematy zalecane do zorganizowania przez Szefową Służby Cywilnej w Planie szkoleń centralnych w służbie cywilnej na rok 2025⁵⁷ oraz dofinansowanie do studiów. Na realizację szkoleń zaplanowano w 2025 r. 368 tys. zł.

(akta kontroli str. 1175 – 1179, str. 1220 CD plik 085, str. 1215 – 1219)

Wydatki na szkolenia wyniosły 266,8 tys. zł, tj. 72,5% kwoty ujętej w planie szkoleń. Łącznie zrealizowano 80 szkoleń obejmujących następujące grupy tematyczne: prawo (w tym zagadnienia ogólne dotyczące administracji) – 52 szkolenia, organizacja i zarządzanie – 12 szkoleń, finanse – pięć szkoleń, informatyka – pięć szkoleń, umiejętności osobiste – cztery szkolenia, języki obce – dwa szkolenia. Wszystkie zrealizowane szkolenia posiadały rangę obowiązkowych, co wynikało z ujęcia ich w IPRZ poszczególnych pracowników lub z udziału w projekcie, w który dany pracownik nie był zaangażowany na etapie sporządzania IPRZ.

Dwóch spośród 10 zaplanowanych grupowych szkoleń zamkniętych nie zrealizowano⁵⁸, jedno zostało zrealizowane pod inną nazwą⁵⁹.

(akta kontroli str. nr 1215 - 1219, str. 1319 – 1323, str. 1350 CD pliki 007 – 018, str. 1330 – 1334)

Poza Planem szkoleń zrealizowano dwa szkolenia grupowe (szkolenia ad hoc), tj.: „Obowiązkowy Krajowy System e-Faktur”⁶⁰ oraz „Dostęp i odmowa dostępu do informacji publicznej”. Zastępca Dyrektora Biura Dyrektora Generalnego wyjaśnił m.in., że szkolenia te „(...) nie zostały zaplanowane w Planie szkoleń na 2025 rok, ze względu na brak wskazania takiej potrzeby rozwojowej (lub jednostkowe przypadki) przez pracowników MRiT w swoich IPRZ na 2025 r. Szkolenia te zostały zorganizowane na podstawie wniosków o wyrażenie zgody na szkolenie grupowe, złożone przez dyrektorów departamentów w terminach: 1 września 2025 r. (Obowiązkowy KSeF) i 12 listopada 2025 r. (Dostęp i odmowa dostępu do informacji publicznej)”. Ponadto Zastępca Dyrektora BDG wyjaśnił m.in., że „(...) w chwili planowania działań rozwojowych pracowników w formie grupowej nie ma możliwości przewidzenia wszystkich potrzeb szkoleniowych, jakie mogą pojawić się

⁵⁶ Szkolenia obowiązkowe ujęte w Planie szkoleń: BHP, Służba przygotowawcza, Etyka w służbie cywilnej, Zapobieganie korupcji w urzędzie.

⁵⁷ W zakresie obszarów zalecanych przez Szefową Służby Cywilnej ujęto w planie szkoleń następujące szkolenia: z obszaru „kompetencje zarządcze” – Zarządzanie sytuacjami kryzysowymi i rozwiązywanie konfliktów (Akademia menedżera III); z obszaru „etyka” – Etyka w służbie cywilnej; z obszaru „kompetencje przyszłości” – Skuteczna komunikacja i budowanie współpracy w zespole; Radzenie sobie ze stresem i wypaleniem zawodowym; Wystąpienia publiczne i autoprezentacja; z obszaru „kompetencje cyfrowe” – MS Office – MS Excel i MS Word.

⁵⁸ 1. „Tworzenie założeń strategii i programów rządowych” – Zastępca Dyrektora Biura Dyrektora Generalnego wyjaśnił, że przyczyną niezorganizowania szkolenia był brak pozyskania odpowiedniego wykonawcy. Z uwagi na specyfikę szkolenia, MRiT zwróciło się do Krajowej Szkoły Administracji Publicznej z zapytaniem ofertowym. W odpowiedzi otrzymało informację o braku możliwości zorganizowania powyższego szkolenia w 2025 r. z uwagi na ograniczoną liczbę wykładowców specjalizujących się w pożądanej tematyce. Jednocześnie KSAP poinformował o możliwości przeprowadzenia szkolenia w 2026 r.; 2. „Organizacja i zarządzanie czasem pracy” – Zastępca Dyrektora Biura Dyrektora Generalnego wyjaśnił, że szkolenie nie odbyło się ze względu na konieczność zmiany procedury zakupu z zapytania ofertowego na rozeznanie rynku. Zastępca Dyrektora BDG wyjaśnił, że obydwa szkolenia zostały ponownie ujęte w planie szkoleń na 2026 r.

⁵⁹ Szkolenie „Gospodarka nieruchomościami” zostało zrealizowane pod nazwą „Wycena ograniczonych praw rzeczowych dla pracowników Ministerstwa”. W związku z wyborem wykonawcy - trenera, który nie prowadził działalności gospodarczej dokonano przesunięcia środków z paragrafów dotyczących finansowania szkoleń, tj. 4550 i 4700 w cz. budżetowej 18 na paragraf dotyczący wynagrodzeń bezosobowych – 4170, z którego poniesiono wydatek w wysokości 5 tys. zł za ww. szkolenie.

⁶⁰ Dalej: KSeF.

w trakcie roku kalendarzowego. Te potrzeby mogą być wynikiem wprowadzania nowych przepisów, nowych technologii, rozwiązań systemowych lub mogą wynikać z oceny funkcjonowania procesów i potrzeby ich doskonalenia”.

(akta kontroli str. nr 1175 – 1179, str. 1319 - 1323)

Szczegółowym badaniem objęto osiem szkoleń⁶¹ dobranych w sposób celowy, których sfinansowanie lub dofinansowanie w zakresie części 18 wyniosło 89,7 tys. zł (33,6% wydatków poniesionych na szkolenia w 2025 r.). Badanie ośmiu ww. szkoleń wykazało, że wszystkie wydatki zostały poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, rzetelnie skalkulowane oraz dokonane w zakresie kwot ujętych w planie szkoleń na 2025 r.

W zakresie wydatków poniesionych na szkolenia w 2025 r. przez dysponenta III stopnia nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli str. nr 1215 – 1219, str. 1220 CD pliki 116 – 137, str. 1335 – 1345, str. 1350 CD pliki 019 – 035, str. 1393 CD pliki 001 - 034)

Wydatki z tytułu kar i odszkodowań

W planie finansowym dysponenta III stopnia (w MRiT) zaplanowano wydatki z tytułu kar i odszkodowań na kwotę ogółem 50 tys. zł. Środki te zaplanowano na opłacenie kosztów postępowań sądowo-administracyjnych i kosztów zastępstwa procesowego, zasądzonych prawomocnymi wyrokami sądów administracyjnych zgodnie z ustawą z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶². Wykonanie wydatków z tytułu kar i odszkodowań wyniosło na koniec 2025 r. 42,3 tys. zł.

Zobowiązania (obejmujące ogółem 11 spraw) z tytułu grzywien, sum pieniężnych oraz odprawy pieniężnej/odszkodowania dla pracowników zostały w 2025 r. uregulowane terminowo.

Funkcjonujące w MRiT mechanizmy kontroli zarządczej oraz system zarządzania ryzykiem pozwalały na minimalizację ryzyka wystąpienia nieprawidłowości skutkujących karami lub odszkodowaniami w zakresie spraw realizowanych przez właściwe komórki merytoryczne⁶³. Zintensyfikowano mechanizmy kontroli zarządczej, w szczególności w zakresie bieżącego monitoringu terminowości m.in. poprzez wprowadzenie raportowania postępów prac Departamentu Orzecznictwa; usprawnienie procesu obsługi wpływających interwencji; podejmowanie decyzji o optymalizacji podziału obowiązków.

(akta kontroli str. 237-253, 580-599)

Wydatki na wypłatę ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy

Wydatki poniesione przez Ministerstwo w 2025 r. na wypłatę ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy wyniosły 78,7 tys. zł i wypłacone zostały 15 pracownikom. Szczegółową kontrolą objęto wszystkie wypłacone ekwiwalenty.

⁶¹ Były to: szkolenia zrealizowane na podstawie umów zawartych z wykonawcami szkoleń (Dostęp i odmowa dostępu do informacji publicznej oraz Autoprezentacja i wystąpienia publiczne), szkolenia w formie studiów podyplomowych (Wycena nieruchomości, Podstawy Prawno-Ekonomiczne Procesu Inwestycyjnego oraz Aplikacja legislacyjna), szkolenie językowe (język angielski), szkolenie z grupy informatyka (Atlassian JIRA na poziomie projektowym), szkolenie z rozwoju osobistego i interpersonalnego (Zarządzanie czasem i efektywność osobista w pracy zawodowej). Próba nie obejmowała szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, ponieważ w 2025 r. nie poniesiono wydatków z tytułu udziału w tych szkoleniach.

⁶² Dz. U z 2026 r. nr 143 ze zm.

⁶³ Biuro Dyrektora Generalnego, Departament Orzecznictwa oraz Departament Lokalizacji Inwestycji.

Podstawą prawną do wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy we wszystkich przypadkach było rozwiązanie umowy o pracę. Nie wystąpiły przypadki, aby pracownik w okresie wypowiedzenia został zwolniony ze świadczenia pracy.

W okresie wypowiedzenia we wszystkich przypadkach pracownikom nie udzielono całego przysługującego urlopu wypoczynkowego (zaległego i bieżącego proporcjonalnie do przepracowanego okresu). Nieudzielenie całego przysługującego urlopu w okresie wypowiedzenia i jednocześnie wypłata ekwiwalentów spowodowane było w szczególności nieobecnością pracowników w pracy z powodu zwolnień lekarskich, a także koniecznością zakończenia realizowanych zadań i przekazania spraw.

Kwoty wypłaconego ekwiwalentu obejmowały urlop wypoczynkowy w wymiarze proporcjonalnym za rok, w którym rozwiązano stosunek pracy. We wszystkich przypadkach wypłata ekwiwalentów nastąpiła terminowo, wydatki zostały dokonane do wysokości kwot ujętych w planie finansowym. Wydatki na ekwiwalent zakwalifikowane zostały do właściwych paragrafów klasyfikacji budżetowej.

(dowód: akta kontroli str. 137-143, 254-294, 566-569)

Na podstawie art. 175 ust. 1 i 2 ufp w MRiT przeprowadzano analizy wykonania budżetu, polegające na:

- przeprowadzeniu okresowych analiz wykonania budżetu zgodnie z art. 175 ust. 2 pkt 2-5 ufp. Analizy przeprowadzono według stanu na 30 czerwca 2025 r. oraz 30 września 2025 r.;
- comiesięcznym przekazywaniu przez DBF poszczególnym komórkom organizacyjnym MRiT informacji o planie finansowym i wykorzystaniu środków finansowych wg stanu na ostatni dzień danego miesiąca;
- skierowaniu, w celu bieżącej kontroli oraz monitorowania stopnia wykorzystania środków przez DBF do komórek merytorycznych zapytań (pisma zostały skierowane we wrześniu i listopadzie 2025 r.) o przewidywane wykonanie planu finansowego tak, aby możliwe było wyliczenie ewentualnych oszczędności w celu przeznaczenia środków na inne zadania lub zablokowania do dyspozycji Ministra Finansów i Gospodarki;
- przekazaniu (jednostkom organizacyjnym MRiT, a także GUNB i GUGiK w piśmie z 23 kwietnia 2025 r.) wytycznych w celu przypomnienia zasad w zakresie finansowania zadań ze środków rezerw celowych, a także blokowaniu wydatków;
- skierowaniu do GUNB i GUGiK (w piśmie z 26 listopada 2025 r.) prośby o dokonanie rzetelnej analizy wydatków celem zgłoszenia ewentualnych blokad wydatków budżetowych;
- przeprowadzeniu kontroli w jednostce nadzorowanej⁶⁴.

(akta kontroli str. 295-303, 570-579)

⁶⁴ Minister w ramach cz. 18 przeprowadził kontrolę planową w Instytucie Geodezji i Kartografii (dalej: IGiK) w zakresie działalności finansowej, organizacji oraz jakości pracy i jakości zarządzania Instytutem w 2024 r. W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości m.in. dotyczące niedostosowania regulaminu organizacyjnego do faktycznej struktury Instytutu, braku przeprowadzania okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych Instytutu, braku powołania kolejnego rzecznika dyscyplinarnego w Instytucie, pomimo upływu kadencji wcześniej powołanego rzecznika, brak zamieszczenia potwierdzenia dokonania kontroli formalno-rachunkowej i merytorycznej na zewnętrznych dowodach księgowych własnych, tj. fakturach sprzedażowych wystawianych przez IGiK, co było naruszeniem art. 21 ust. 1 pkt 6 ustawy o rachunkowości oraz § 4 pkt 2 Instrukcji obiegu i kontroli dokumentów finansowych.

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Minister podjął z opóźnieniem decyzję o blokadzie planowanych wydatków w kwocie 691,6 tys. zł (w przypadku kwoty 415 tys. zł po upływie dwóch miesięcy, w przypadku kwoty 276,6 tys. zł po upływie miesiąca)⁶⁵ od powzięcia informacji, że nie zostaną one wykorzystane w 2025 r., co było działaniem nierzetelnym. Powyższe środki wynikały z poniesionych niższych wydatków niż zaplanowano na realizację zadań przez poszczególne komórki organizacyjne Ministerstwa. Kwota 415 tys. zł została zgłoszona przez komórki organizacyjne Ministerstwa⁶⁶ w dniu 15 października 2025 r. w wyniku prośby DBF z 11 września 2025 r. o dokonanie analizy zaawansowania realizowanych zadań w celu wskazania ewentualnych oszczędności. Decyzją Ministra⁶⁷ środki zostały przeniesione do DBF.

Wniosek o dokonanie zmiany w planie finansowym na kwotę 276,6 tys. zł został zgłoszony do DBF przez Biuro Promocji w dniu 17 listopada 2025 r. Powyższa kwota została przeniesiona do DBF poprzez przeksięgowanie środków pomiędzy zadaniami.

Dyrektor DBF wyjaśniła, że środki zostały przeniesione do DBF z uwagi na możliwe zmiany w realizacji zadań przez inne komórki organizacyjne (utworzenie nowych, rezygnacja z aktualnych zadań, zwiększenie poziomu finansowania) w ramach cz. 18. Ponadto Dyrektor DBF wyjaśniła, że brak było możliwości zaplanowania środków na konkretne zadania, gdyż DBF nie posiadał wcześniej wiedzy, że nastąpi zmiana w strukturze organizacyjnej Rady Ministrów, a w konsekwencji dalszych zmian w strukturze organizacyjnej MRiT. W związku ze zmianami organizacyjnymi w MRiT pozostawiono środki w przypadku podjęcia przez Kierownictwo decyzji o realizacji nowych zadań, na które nie było zabezpieczonych środków na wcześniejszym etapie.

NIK zwraca uwagę, że kluczowe zmiany organizacyjne nastąpiły 24 lipca 2025 r. Wówczas odwołano ze stanowiska Ministra Rozwoju i Technologii i powołano na to miejsce Ministra Finansów i Gospodarki. Od tego czasu Ministerstwo Rozwoju i Technologii kierowane było przez Ministra Finansów i Gospodarki, a nie przez Ministra Rozwoju i Technologii. Zarządzeniem Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 12 września 2025 r. dokonano zmian w podziale odpowiedzialności za nadzór nad realizacją zadań.

NIK nie podziela wyjaśnień MRiT, że przyczyną opóźnień w dokonaniu blokady planowanych wydatków było pozostawienie środków na okoliczność podjęcia przez Kierownictwo decyzji o realizacji nowych zadań, na które nie było zabezpieczonych środków na wcześniejszym etapie.

Niewykorzystane środki powinny zostać zablokowane niezwłocznie po powzięciu informacji o niemożliwości ich wykorzystania, tym bardziej że w dniu 9 grudnia 2025 r. komórki organizacyjne MRiT zgłosiły kolejną kwotę środków (733,9 tys. zł) jako niemożliwe do wykorzystania.

(akta kontroli str. 295-306, 344-358, 526-565)

⁶⁵ Decyzja o blokadzie znak DBF-I.3110.13.10.2025 podjęta została 17 grudnia 2025 r. Łączna kwota zablokowanych wydatków wynosiła 1425,5 tys. zł; informację o tym, że ww. kwota nie zostanie wykorzystana w 2025 r. powzięto odpowiednio: 15 października 2025 r. – kwota 415 tys. zł, 17 listopada 2025 r. – kwota 276,6 tys. zł i 9 grudnia 2025 r. – kwota 733,9 tys. zł.

⁶⁶ Departament Architektury i Budownictwa – kwota 344,7 tys. zł, Departament Planowania Przestrzennego – kwota 70 tys. zł, Departament Zrównoważonej Gospodarki – 0,3 tys. zł

⁶⁷ Decyzja DBF-I.3110.1.16.2025 z 16 października 2025 r.

2.2. Wydatki budżetu środków europejskich

Opis stanu faktycznego

W ustawie budżetowej na 2025 r. wydatki budżetu środków europejskich w części 18 zostały zaplanowane w kwocie 22 045 tys. zł w ramach rozdziału 71021 – Główny Urząd Geodezji i Kartografii na Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027⁶⁸.

W trakcie 2025 r. zmiany planu wydatków budżetu środków europejskich wynikały ze:

- zwiększeń planu wydatków środkami z rezerw celowych (na łączną kwotę 4998,8 tys. zł)⁶⁹;
- zwiększeń na podstawie decyzji Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie przeniesienia wydatków z części 20 – Gospodarka do części 18 środków w kwocie 144,3 tys. zł na realizację projektu⁷⁰ w ramach Programu FERC.

Uruchomione środki z rezerwy celowej budżetu środków europejskich zrealizowane zostały w kwocie 4870,1 tys. zł (97,4%). Objęte kontrolą wykorzystanie środków z rezerw celowych budżetu środków europejskich nie wykazało nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 27-30, 113 płyta DVD nr 2 pliki: Decyzje MF, 117-120, 393-407, 425-430)

W ramach budżetu środków europejskich Minister Finansów i Gospodarki wydał cztery decyzje w sprawie blokowania planowanych wydatków na rok 2025 na łączną kwotę 17 413,6 tys. zł. Kontrola trzech decyzji w sprawie blokowania planowanych wydatków wydanych w grudniu 2025 r. dotyczących środków budżetu europejskiego na łączną kwotę 2841,4 tys. zł, ujętych w planach finansowych GUGiK i GUNB nie wykazała nieprawidłowości.

Wydatki budżetu środków europejskich w części 18 w 2025 r. zostały zrealizowane w kwocie 9 378,9 tys. zł, tj. 34,5% planu po zmianach (27 188,1 tys. zł) i wzrosły ponad 50-krotnie w stosunku do wydatków zrealizowanych w 2024 r. (530,9 tys. zł).

Wydatki europejskie zostały zrealizowane przez GUNB - w kwocie 5236,9 tys. zł (90,4% planu po zmianach) i przez GUGiK - w kwocie 4142 tys. zł (19,4% planu po zmianach).

Niższe niż planowano wydatki z budżetu środków europejskich w zakresie wydatków realizowanych przez GUGiK wynikały w szczególności z przedłużających się procedur udzielenia zamówień publicznych w ramach projektów pn. „Opracowanie i weryfikacja integracji zasobów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - skanowanie materiałów PzgiK” oraz „Opracowanie i weryfikacja integracji zasobów PzgiK - utworzenie bazy danych w zakresie EGIB, BDOT500 i GESUT”. Skutkowało to przesunięciem realizacji, odbiorów prac i wydatkowania środków na 2026 r. Ponadto przyczyną zrealizowania niższych niż planowano wydatków z bśe było przesunięcie na 2026 r. realizacji zadań w projekcie pn. „Zapewnienie dostępności oraz wykorzystania przez obywateli i przedsiębiorców innowacyjnych usług sieciowych i danych

⁶⁸ Dalej: Program FERC.

⁶⁹ Środki przyznane trzema decyzjami: nr IP11.972.72.2025.DIS z 22 lipca 2025 r. na kwotę 596,3 tys. zł; nr IP6.972.19.2025.GUJZ z 29 kwietnia 2025 r. na kwotę 1998,8 tys. zł; nr IP6.972.39.2025.GUJZ z 13 sierpnia 2025 r. na kwotę 2403,7 tys. zł. Środki przyznane były na realizację projektu pn.: „Rozbudowa Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie i Portalu e-Budownictwo oraz Wybranych Rejestrów GUNB (SOPAB 1.0)” w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, dla jednostki realizującej, tj. GUNB.

⁷⁰ Środki z przeznaczeniem na sfinansowanie wynagrodzeń dla pracowników zaangażowanych w realizację projektu: Zapewnienie dostępności oraz wykorzystania przez obywateli i przedsiębiorców innowacyjnych usług sieciowych i danych przestrzennych wraz z poprawą bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i życia ludzkiego świadczoną przez administrację publiczną (Smart Geoportal)”, dalej: Projekt Smart Geoportal.

przestrzennych wraz z poprawą bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i życia ludzkiego świadczoną przez administrację publiczną (Smart Geoportal)”⁷¹.

Wydatki budżetu środków europejskich w 2025 r. zrealizowane przez GUNB poniesione zostały w szczególności na:

- sfinansowanie kosztów osobowych związanych z realizacją projektu pn. „Rozbudowa Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie i Portalu e- Budownictwo oraz Wybranych Rejestrów GUNB (SOPAB 1.0)” w ramach Programu FERC,
- realizację zadań w ramach Programu FERC, w tym zadania realizowane przez Zespół projektowy, m.in.: nadzór i współpraca z podmiotami zewnętrznymi realizującymi prace na rzecz Projektu; opracowywanie i odbiory prototypów modułów i kolejnych funkcjonalności Systemu IT; zarządzanie jakością, ryzykiem konfiguracją zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji zarządczej Projektu; zadania realizowane przez bodyleasing m.in.: prace analityczne, projektowe, programistyczne, testowe oraz wdrożeniowe.

Wydatki budżetu środków europejskich w 2025 r. zrealizowane przez GUGiK poniesione zostały w szczególności na:

- realizację projektu Integracja PzgiK w ramach Programu FERC, w tym na: wynagrodzenia pracowników zaangażowanych w realizację projektu, usługi doradcze, wsparcie prawne w zakresie m.in. przygotowania, opiniowania projektów umów, aneksów, porozumień; skanowanie materiałów PzgiK.
- realizację Projektu Smart Geoportal, w tym: sfinansowanie wynagrodzeń dla pracowników zaangażowanych w realizację Projektu, usługi doradcze, zakup sprzętu dla pracowników projektu, promocja projektu.

Wykonanie wydatków w 2025 r. na poziomie znacznie wyższym niż w 2024 r. wynikało ze stanu zaawansowania projektów.

Porozumienie o dofinansowaniu projektu Integracja PzgiK zostało zawarte w kwietniu 2024 r., w związku z tym realizacja projektu trwała osiem z 12 miesięcy 2024 r. W 2024 r. podjęto głównie działania dotyczące budowy zespołu projektowego i przygotowania postępowań zamówień publicznych, w związku z tym wydatki obejmowały głównie wynagrodzenia pracowników.

Ponadto w 2025 r. zostało podpisane porozumienie na realizację nowego projektu „SMART GEOPORTAL”, co również zwiększyło budżet środków europejskich na 2025 r. Jednocześnie w 2025 r. rozstrzygnięto część postępowań o zamówienie publiczne w ramach projektu Integracja PzgiK i zwiększył się udział wydatków związanych z realizacją umów w ramach usług firm zewnętrznych w stosunku do 2024 r. Wzrost wydatków budżetu środków europejskich w 2025 r. w głównej mierze wynikał z uruchomienia nowego Projektu dofinansowanego ze środków UE pn. „Zapewnienie dostępności oraz wykorzystania przez obywateli i przedsiębiorców innowacyjnych

⁷¹ Nastąpiło przesunięcie zawarcia porozumienia przez GUGiK z Centrum Projektów Polska Cyfrowa nr FERC.02.01-IP.01-0006/25 o dofinansowanie projektu pn. „Zapewnienie dostępności oraz wykorzystania przez obywateli i przedsiębiorców innowacyjnych usług sieciowych i danych przestrzennych wraz z poprawą bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i życia ludzkiego świadczoną przez administrację publiczną (Smart Geoportal)” z lipca 2025 r. na wrzesień 2025 r. Ograniczyło to możliwość wszczęcia i realizacji części działań w IV kwartale 2025 r. Nie było możliwe pełne wykorzystanie środków zaplanowanych na usługi doradcze w zakresie wsparcia prawnego beneficjenta, ponieważ przy ograniczonym czasie do końca roku oraz intensywnym harmonogramie prac projektowych uruchomienie i rozstrzygnięcie zamówienia w 2025 r. nie było realne. Postępowanie w tym zakresie uruchomiono w IV kwartale 2025 r., natomiast podpisanie umowy zaplanowano na I kwartał 2026 r.

usług sieciowych i danych przestrzennych wraz z poprawą bezpieczeństwa, ochrony zdrowia i życia ludzkiego świadczoną przez administrację publiczną (Smart Geoportal)”.

Dysponent III stopnia w MRiT nie poniósł wydatków z budżetu środków europejskich.

(akta kontroli str. 61-62, 516-525, 728-729)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa i budżetu środków europejskich w 2025 r. przez kontrolowaną jednostkę.

Wydatki budżetu państwa w 2025 r. w części 18 w kwocie 4907 766,9 tys. zł zostały poniesione do wysokości kwot ujętych w planie po zmianach, a w zbadanej próbie wydatków pozapłacowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła opóźnienia w podjęciu decyzji o zablokowaniu planowanych wydatków w kwocie 691,6 tys. zł. NIK wskazuje, że bezzwłoczne dokonywanie blokad planowanych wydatków jest istotne, gdyż służy optymalnemu zarządzaniu płynnością budżetu państwa.

2. Sprawozdawczość

3.1. Sprawozdania

Opis stanu faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań za 2025 r. dysponenta części 18 oraz sprawozdań jednostkowych dysponenta III stopnia (Ministerstwa Rozwoju i Technologii):

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE),
- Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach,
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdania za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 18 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (dysponent III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz zgodnie

z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej⁷² oraz rozporządzenia Ministra Finansów i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych⁷³.

(akta kontroli str. 650 – 675, 707 – 982, 1012 – 1055, str. 1056 płyta CD pliki
017 – 039, 040 – 044, 069 – 107, 140 – 245)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych.

V. Wniosek

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

1. Podejmowanie decyzji w sprawie dokonania blokad planowanych wydatków niezwłocznie po powzięciu informacji o niemożliwości wykorzystania przeznaczonych na nie środków.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie⁷⁴ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych i wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Zgodnie z art. 98 ustawy o NIK, kto nie informuje bądź niezgodnie z prawdą informuje o wykonaniu wniosków pokontrolnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

⁷² Dz.U. z 2025 r. poz. 133

⁷³ Dz. U. z 2023 r. poz. 652.

⁷⁴ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045, ze zm.). w przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Warszawa, dnia 14 kwietnia 2026 r.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Sylwiusz Królak

/podpisano elektronicznie/