



# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

PREZES

KSS.4120.1.1.2026

**Pani  
dr Agnieszka Glapiak  
Przewodnicząca Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji**

Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji  
Skwer kard. S. Wyszyńskiego 9  
01-015 Warszawa

## **Wystąpienie pokontrolne**

**P/26/001 Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 09 –  
Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji**

# **I. Dane identyfikacyjne**

## **Jednostka kontrolowana**

Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (Biuro KRRiT), Skwer kard. S. Wyszyńskiego 9, 01-015 Warszawa

## **Kierownik jednostki kontrolowanej**

Pani dr Agnieszka Glapiak, Przewodnicząca Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (KRRiT), od 28 lipca 2025 r.<sup>1</sup> W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio – do 28 lipca 2025 r. – pełnił Pan Maciej Świrski, Przewodniczący KRRiT.

## **Okres objęty kontrolą**

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025<sup>2</sup>.

## **Podstawa prawna podjęcia kontroli**

Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>3</sup>

## **Jednostka przeprowadzająca kontrolę**

Najwyższa Izba Kontroli Departament Spraw Społecznych

## **Kontroler**

Ilona Kielan-Glińska, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr KSS/32/2026 z dnia 13 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 1, 26, 743-744)

---

<sup>1</sup> Uchwała Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 189/2025 z dnia 28 lipca 2025 r.

<sup>2</sup> Ustawa budżetowa na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. (Dz. U. poz. 63), dalej: *ustawa budżetowa na 2025 r.*

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623 ze zm., dalej: *ustawa o NIK.*

## II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2025 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej cz. 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.

Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań,
- nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>4</sup>.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej kontrolowanej działalności.*

---

<sup>4</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, ze zm.

### III. Ocena ogólna<sup>5</sup> kontrolowanej działalności

#### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.

#### Uzasadnienie oceny ogólnej

W wyniku kontroli 16,6% wydatków pozapłacowych zrealizowanych w części 09 (2006,3 tys. zł)<sup>6</sup>, w tym wydatków na szkolenia dla pracowników, wypłatę ekwiwalentów za niewykorzystany urlop wypoczynkowy oraz realizację umowy o udzielenie zamówienia publicznego, stwierdzono, że służyły one realizacji zadań KRRiT, ponoszono je w sposób prawidłowy, w granicach kwot określonych w planie finansowym, z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie o finansach publicznych.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na niski poziom wykonania wydatków majątkowych (13,7%), który wynikał z braku możliwości realizacji zadań inwestycyjnych z powodu wstrzymania planów konsolidacji powierzchni biurowej KRRiT oraz nieotrzymania środków finansowych na modernizację systemu informatycznego w kwocie wnioskowanej przez KRRiT. Łączna kwota zaplanowanych wydatków majątkowych objęta blokadami wyniosła 2179,0 tys. zł, co stanowiło 86,2% kwoty wydatków zaplanowanych na zakupy inwestycyjne.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez Biuro KRRiT sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, stosownie do rozporządzeń Ministra Finansów<sup>7</sup>. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań.

---

<sup>5</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

<sup>6</sup> Doboru wydatków dokonano metodą MUS oraz celowo. Metoda MUS (ang. *Monetary Unit Sampling*) polega na statystycznym doborze jednostek pieniężnych, podczas którego prawdopodobieństwo wybrania danego elementu jest wprost proporcjonalne do jego wartości nominalnej.

<sup>7</sup> Mowa tu o: rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 133, ze zm.), rozporządzeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 652) oraz rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1731).

## **IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe<sup>8</sup> kontrolowanej działalności**

### **1. Wydatki**

#### **1.1. Wydatki budżetu państwa<sup>9</sup>**

##### **Opis stanu faktycznego**

Plan wydatków budżetowych w części 09 według ustawy budżetowej na rok 2025 został ustalony w kwocie 46 164,0 tys. zł. Zrealizowane wydatki budżetu państwa wyniosły w kwocie 38 496,1 tys. zł, co stanowiło 83,4% planu po zmianach (46 164,0 tys. zł), z tego wydatki na świadczenia na rzecz osób wyniosły 28,5 tys. zł, tj. 24,1% planu po zmianach (118,0 tys. zł), wydatki bieżące jednostek budżetowych – 38 122,1 tys. zł, tj. 87,6% planu po zmianach (43 519,0 tys. zł), a wydatki majątkowe – 345,5 tys. zł, tj. 13,7% planu po zmianach (2527,0 tys. zł).

Kwota wydatków ogółem zaplanowanych w części 09 w ustawie budżetowej na 2025 r. była niższa o 50,6% od kwoty zaplanowanej na 2024 r. z powodu wykreślenia – na etapie opracowywania budżetu państwa – finansowania Krajowego Instytutu Mediów. Zmniejszeniu uległa przede wszystkim wysokość zaplanowanych wydatków bieżących jednostek budżetowych (43 519,0 tys. zł w 2025 r. w porównaniu do kwoty 89 036,0 tys. zł – plan po zmianach na 2024 r.).

W 2025 r. wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych (28,5 tys. zł) stanowiły 0,07% wydatków ogółem zrealizowanych w części 09. W porównaniu do 2024 r. wydatki te były niższe o 3,8 tys. zł, tj. o 11,8%. Obejmowały one przede wszystkim świadczenia wynikające z przepisów BHP oraz ryczałtów na pokrycie kosztów pracy zdalnej.

Wydatki bieżące jednostek budżetowych (38 122,1 tys. z) stanowiły 99% wydatków zrealizowanych w części 09. W porównaniu do 2024 r. wydatki te były niższe o 47 776,7 tys. zł, tj. o 55,6% z powodu znacznie niższej kwoty wydatków zaplanowanych w ustawie budżetowej. Wykonanie wydatków w grupie wydatków bieżących jednostki wyniosło 8981,5 tys. zł (70,0% planu po zmianach). Dominującą pozycję stanowiły wydatki na zakup usług pozostałych – 4144,6 tys. zł (46,1%). Niższe wykonanie wydatków wynikało m.in. z braku możliwości najmu dodatkowej powierzchni biurowej (z powodu zmniejszenia limitu wydatków), mniejszych od przewidywanych kosztów najmowanych nieruchomości oraz zmniejszonego niż zaplanowano wykorzystania środków finansowych m.in. na zakup materiałów i wyposażenia, usług remontowych oraz pozostałych usług.

Według danych wykazanych w rocznym sprawozdaniu Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa w części 09 limity wydatków nie zostały przekroczone.

(akta kontroli str. 127-181, 182-263, 276-295, 1735-1736, 1760-1761, 2196-2201]

---

<sup>8</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę częściową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

<sup>9</sup> W 2025 r. w części 09 nie występują wydatki budżetu środków europejskich.

W trakcie 2025 r., w związku z nadmiarem środków finansowych, na podstawie trzech decyzji Przewodniczącego KRRiT dokonano blokad planowanych wydatków w części 09 na kwotę ogółem 6907,0 tys. zł, co stanowiło 14,9% planu wydatków (po zmianach). Decyzje te zostały podjęte przez Przewodniczącego KRRiT na podstawie art. 177 ust. 1 ppkt 2 i 3 w związku z ust. 3 pkt 2 ufp, odpowiednio w dniach: 18 listopada 2025 r., 11 grudnia 2025 r. i 29 grudnia 2025 r.

Głównymi przyczynami blokad był nadmiar środków wynikający m.in. z braku możliwości realizacji zadań inwestycyjnych z powodu wstrzymania planów konsolidacji powierzchni biurowej KRRiT oraz nieotrzymania środków finansowych na modernizację systemu informatycznego w kwocie wnioskowanej przez KRRiT.

Szczegółowym badaniem objęto blokadę planowanych wydatków na łączną kwotę 2605,0 tys. zł (37,7% łącznej wartości blokad) dokonaną na podstawie decyzji Przewodniczącego KRRiT nr 2/BW/2025 z dnia 11 grudnia 2025 r. Blokady dokonano po oszacowaniu nadmiaru posiadanych środków i zaistnieniu przesłanek uzasadniających ich zablokowanie.

(akta kontroli str. 266-273, 1764-1799, 1820-1836, 1926-1927, 2078-2079, 2202-2212)

W 2025 r. dokonano zmian (przeniesień środków)<sup>10</sup> w planie wydatków, m.in. zwiększono plan wydatków w §4170 *Wynagrodzenia bezosobowe* o kwotę 473,0 tys. zł<sup>11</sup>, co uzasadniono potrzebą sfinansowania wynagrodzeń bezosobowych w związku z przewidywanym przedłużeniem umów.

(akta kontroli str. 190, 197-198, 205, 207, 218, 224-251, 1801-1802)

W pierwotnie ustalonym planie rzeczowym wydatków majątkowych założono sfinansowanie 11 zadań na kwotę 2527,0 tys. zł, w tym zadaniem o najwyższej wartości kwotowej (2000,0 tys. zł) był zakup *Systemu obsługi spraw i dokumentów* (79,1% ogółu zaplanowanych wydatków majątkowych), natomiast pięć zadań było związanych z planowanym pozyskaniem dodatkowej powierzchni dla Biura KRRiT.

W trakcie roku wprowadzono zmiany do planu rzeczowego wydatków majątkowych polegające na rezygnacji z realizacji trzech zadań o nazwie *Serwer wirtualizacji* (50 tys. zł), *Switch Cisco 2960-48* (75,0 tys. zł), *Firewall FortiGate 80F* (25,0 tys. zł) i dodaniu dwóch nowych zadań: *Doposażanie Sali konferencyjnej* (100,0 tys. zł), *Klimatyzatory* (49,9 tys. zł). Rezygnacja z ww. zadań była związana z brakiem otrzymania środków finansowych na najem dodatkowej powierzchni biurowej i jednoczesną potrzebą przywrócenia funkcjonalności i doposażenia sali konferencyjnej w siedzibie Biura KRRiT, a także koniecznością wymiany zużytych klimatyzatorów.

Łączna kwota wydatków zaplanowanych na zakupy inwestycyjne (łącznie 10 zadań) pozostała bez zmian na poziomie 2527,0 tys. zł. Blokady planowanych wydatków na zakupy inwestycyjne dokonano na podstawie trzech decyzji Przewodniczącej KRRiT: z 18 listopada 2025 r. (1849,0 tys. zł), 11 grudnia 2025 r. (300,0 tys. zł) i 29 grudnia 2025 r. (30,0 tys. zł). Łączna kwota zaplanowanych wydatków majątkowych objęta blokadami wyniosła 2179,0 tys. zł, co stanowiło 86,2% kwoty wydatków zaplanowanych na zakupy inwestycyjne.

Wykonanie wydatków majątkowych wyniosło 345,5 tys. zł w 2025 r. (13,7% planu). Łącznie zrealizowano w pełnym zakresie pięć (spośród 10 zaplanowanych w planie po zmianach) zadań

---

<sup>10</sup> Przedstawiono zmiany powyżej kwoty 100,0 tys. zł.

<sup>11</sup> Decyzja Nr 4/PF/2025 Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w sprawie zmian w budżecie państwa na rok 2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. (09.3122.3.5.2025.TR).

inwestycyjnych, tj. *Podtrzymanie prądowe* (21,3 tys. zł), *Urządzenie wielofunkcyjne* (28,3 tys. zł), *Zakup klimatyzatorów* (46,6 tys. zł), *Doposażenie Sali konferencyjnej* (89,6 tys. zł), *Zakup samochodu osobowego* (159,9 tys. zł + 160 zł opłata rejestracyjna). Natomiast trzy zadania zostały przeniesione do realizacji w kolejnym roku, podobnie jak w przypadku trzech innych wyżej wskazanych zadań, z których realizacji zrezygnowano w marcu 2025 r. Zrealizowane zadania inwestycyjne zostały sfinansowane zgodnie z planem finansowym Biura KRRiT i służyły realizacji celów jednostki.

(akta kontroli str. 296-302, 900- 901, 1541-1551, 1604-1605, 1929-1932)

Przewodnicząca KRRiT, pani dr Agnieszka Glapiak wyjaśniła, że niskie wykonanie wydatków majątkowych było związane m.in. z wstrzymaniem realizacji zadań umożliwiających konsolidację powierzchni biurowej KRRiT (w tym w szczególności zadań dotyczących niezbędnego zabezpieczenia technicznego). Wskazała, że: „Biuro Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji od kilku lat stara się pozyskać powierzchnię biurową w celu optymalnego rozmieszczenia stanowisk pracy pracowników oraz osiągnięcia efektywnej, funkcjonalnej synergii pomiędzy poszczególnymi departamentami. [...] Obecnie Biuro KRRiT posiada nieruchomość zlokalizowaną przy ul. Sobieskiego 101 w trwałym zarządzie (Dolny Mokotów), najmuje powierzchnię przy Skwerze kard. S. Wyszyńskiego 9 (Wola) oraz najmuje powierzchnię magazynową przy ul. Modzelewskiego 27 (Mokotów) – wykazane rozproszenie obiektów jednostki w granicach różnych obszarów m.st. Warszawy powoduje utrudnienia zarówno organizacyjne jak i techniczne.”. Wyjaśniła również, że zadanie o najwyższej wartości kwotowej (2 000,0 tys. zł), jakim był zakup *Systemu obsługi spraw i dokumentów*, „nie zostało zrealizowane z powodu braku otrzymania środków finansowych w kwocie wnioskowanej przez KRRiT”<sup>12</sup>.

(akta kontroli str. 1758-1764)

Według sprawozdania z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28), w 2025 r. wydatki na wynagrodzenia (wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym – bez pochodnych) wyniosły 21 729,6 tys. zł (100% planu po zmianach) i w odniesieniu do 2024 r. wzrosły o 1382,8 tys. zł (tj. o 6,8%). Limity środków na wynagrodzenia nie zostały przekroczone.

W 2025 r. w Biurze KRRiT przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego w grupie osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń wyniosło 11 304,4 zł i było wyższe o 4,9% niż w 2024 r. Przeciętne zatrudnienie, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, było wyższe o trzy osoby od przeciętnego zatrudnienia w 2024 r. (146). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego na stanowiskach kierowniczych (Członkowie KRRiT) wyniosło 25 290 zł i było wyższe o 3,8% od wynagrodzenia w roku poprzednim. Przeciętne zatrudnienie w 2025 r. na kierowniczym stanowisku wynosiło pięć osób podobnie jak w 2024 r.

(akta kontroli str. 1682-1688)

Zobowiązania w części 09 na koniec 2025 r. wyniosły 1879,7 tys. zł i były niższe o 138,3 tys. zł, tj. o 6,8% od kwoty zobowiązań na koniec 2024 r. Dotyczyły one głównie wypłat dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi od wynagrodzeń – 1554,4 tys. zł (82,7% ogółu

---

<sup>12</sup> Otrzymana dokumentacja dotycząca planowania wydatków na 2025 r. potwierdziła treść wyjaśnień. W projektach planów finansowych na 2025 r. (§ 6060) przewidywano kwotę 3 527 tys. zł czyli o 1 000 tys. zł niższą od wnioskowanej.

zobowiązań). Zobowiązania wymagalne na koniec 2025 r. wyniosły 52,2 zł. Zobowiązanie to dotyczyło zwrotu przez pracownika środków za płatność kartą służbową.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. kwota odsetek należnych wyniosła 26,7 zł i została naliczona od zwrotu kosztów postępowania sądowego<sup>13</sup>.

(akta kontroli str. 1684-1685)

W 2025 r. uregulowano odsetki za zwłokę od nieterminowych płatności zobowiązań w wysokości 965,1 zł. Były to głównie odsetki od zwrotu kosztów postępowań sądowych prowadzonych przez KRRiT w związku z wykonywaniem ustawowych zadań.

(akta kontroli str. 1802, 1818-1819, 1840-1843)

Szczegółową analizę wydatków bieżących i majątkowych pod kątem ich legalności, gospodarności, rzetelności i celowości przeprowadzono na próbie 20 dowodów księgowych na łączną kwotę 1578,5 tys. zł, w tym wydatki majątkowe w kwocie 295,8 tys. zł. Doboru próby wydatków dokonano na podstawie wygenerowanych z systemu księgowego zapisów i dowodów księgowych odpowiadających pozapłacowemu wydatkom budżetowym<sup>14</sup>, w tym wartość wydatków dobranych celowo wyniosła 487,5 tys. zł (10 dowodów księgowych). Dodatkowo badaniu poddano również próbę wydatków na szkolenia, ekwiwalenty za niewykorzystany urlop wypoczynkowy oraz realizację umowy o udzielenie zamówienia publicznego – łącznie 427,8 tys. zł. Ogólna kwota wydatków poddanych badaniu wyniosła 2006,3 tys. zł, co stanowiło 16,6% zrealizowanych wydatków z wyłączeniem wydatków płacowych.

Stwierdzono, że dowody księgowe prawidłowo sprawdzono pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym, a operacje gospodarcze udokumentowane tymi dowodami właściwie ujęto w księgach rachunkowych. Wydatki dokonywane były zgodnie z planem finansowym, na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

(akta kontroli str. 703-7-6, 902-1526, 1553-1602)

Sposób prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz innych postępowań zakupowych był uregulowany w *Regulaminie postępowania w sprawach o zamówienia publiczne oraz niektórych procedur zakupowych w Biurze KRRiT*, stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 4 Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 23 marca 2021 r.

W 2025 r. Biuro KRRiT wydatkowało łącznie kwotę 1541,6 tys. zł na podstawie umów na realizację siedmiu zamówień publicznych udzielonych na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>15</sup>. Biuro KRRiT udzieliło również 53 zamówień publicznych bez zastosowania ustawy Prawo zamówień publicznych ze względu na wartość zamówienia lub inne ustawowe przesłanki wyłączenia (łączna wartość zawartych umów – 12 296,7 tys. zł).

Badaniem kontrolnym objęto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ww. ustawy), którego przedmiotem był *Zakup danych telemetrycznych*. Umowa została podpisana w dniu 29 lutego 2024 r. z firmą AGB Nielsen Media

---

<sup>13</sup> Dotyczyło to sprawy o sygnaturze VII AGa 989/24.

<sup>14</sup> Próba wylosowana metodą monetarną MUS po wyłączeniu wydatków płacowych, wydatków poniżej 1,0 tys. zł oraz grup wydatków powtarzalnych (opłaty eksploatacyjne i za media).

<sup>15</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.

Research sp. z o.o.. Wartość udzielonego zamówienia wyniosła 809,8 tys. zł, natomiast kwota wydatku poniesionego przez KRRiT w 2025 r. wyniosła 338,2 tys. zł (41,8%). Nie stwierdzono nieprawidłowości. Udzielenie i realizacja zamówienia publicznego były zgodne z wewnętrznymi procedurami oraz przepisami ww. ustawy Prawo zamówień publicznych, a poniesione z tytułu realizacji zamówienia wydatki były celowe i gospodarne oraz służyły realizacji zadań ustawowych Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Stosownie do art. 23 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Biuro KRRiT sporządziło plan zamówień publicznych na 2025 r. i terminowo zamieściło go na stronie Biuletynu Zamówień Publicznych oraz zgodnie z art. 82 ust. 1 i 2 tejże ustawy Biuro KRRiT sporządziło roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach i przekazało Prezesowi UZP.

(akta kontroli str. 303-377, 406-412, 441-702, 707-740, 1737-1755)

W 2025 r. toczyło się łącznie 140 postępowań sądowych, których przedmiotem były sprawy związane głównie z realizacją zadań ustawowych przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (skargi na decyzje abonamentowe, skargi na bezczynności, skargi na uchwały KRRiT oraz odwołania od kar nałożonych przez Przewodniczącego KRRiT).

(akta kontroli str. 416-428, 1936-2075)

W 2025 r. wypłacono łącznie kwotę 70,0 tys. zł tytułem zapłaty kar i odszkodowań<sup>16</sup>. W celu ich sfinansowania dokonano – na podstawie decyzji Nr 3/PF/2025 Przewodniczącego KRRiT z 23 kwietnia 2025 r. – przeniesienia środków w wysokości 70,0 tys. zł z §4000 – *Grupa wydatków bieżących jednostki*: na §4600 – *Kary, odszkodowania i grzywny wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych*.

(akta kontroli str. 435, 793-822, 2087)

W 2025 r. KRRiT poniosła wydatki w łącznej kwocie 56,8 tys. zł na wypłatę dziewięciu pracownikom ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy. Średnia wysokość wypłaconego ekwiwalentu wyniosła 6,31 tys. zł. Najniższa kwota wyniosła 675 zł (jeden pracownik), pozostałe kwoty wyniosły od 2,2 tys. zł do 5,2 tys. zł (trzech pracowników) i od 6,8 tys. zł do 10,5 tys. zł (pięciu pracowników). Przyczynami nieudzielenia całego przysługującego urlopu w okresie wypowiedzenia były: konieczność szkolenia nowych pracowników zatrudnionych w miejsce pracowników, którzy złożyli wypowiedzenie stosunku pracy, ustanie stosunku pracy oraz powody osobiste/zdrowotne pracowników skutkujące nieobecnością w pracy.

Szczegółowym badaniem objęto 100% wydatków poniesionych na wypłaty ekwiwalentów. Stwierdzono m.in., że: a) we wszystkich badanych przypadkach wystąpiła podstawa prawna do wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy (rozwiązanie umowy o pracę lub ustanie stosunku pracy); b) w jednym przypadku zwolniono pracownika (będącego w okresie wypowiedzenia stosunku pracy) ze świadczenia pracy z uzasadnionych przyczyn; c) kwota wypłaconego ekwiwalentu obejmowała urlop wypoczynkowy w wymiarze proporcjonalnym za rok, w którym rozwiązano stosunek pracy; d) ekwiwalent wypłacono w terminie; e) wydatek zakwalifikowano do właściwego paragrafu klasyfikacji budżetowej; f) wydatek poniesiono do wysokości kwot ujętych w planie finansowym. Z żadnym z byłych pracowników nie zawarto nowej umowy o pracę ani umowy cywilno-prawnej.

(akta kontroli str. 436, 760-761, 1530-1540, 2088-2106)

---

<sup>16</sup> Podstawą wydatków był wyrok VI SAB/Wa 37/24 (grzywna w wys. 60,0 tys. zł, suma pieniężna/odszkodowanie w wys. 10,0 tys. zł).

Zasady i tryb podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników KRRiT został określony w *Regulaminie podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników* wprowadzonym na podstawie zarządzenia nr 15/2023 Dyrektora Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 4 grudnia 2023 r. W *Regulaminie* wskazano, że podnoszenie kwalifikacji zawodowych odbywa się w oparciu o plan szkoleń na dany rok kalendarzowy, który przygotowuje komórka kadrowa na podstawie wniosków zgłoszonych przez kierujących komórkami organizacyjnymi oraz wniosków pracowników. Uczestnictwo pracownika w jednej z form podnoszenia kwalifikacji zawodowych, które nie było przewidziane planem szkoleń, możliwe jest w sytuacji wystąpienia okoliczności, które nie mogły zostać przewidziane na etapie planowania szkoleń lub w przypadku wystąpienia dodatkowych potrzeb Biura KRRiT. Zarządzenie obejmowało wszystkich pracowników, w tym również kadre kierowniczą.

W *Planie szkoleń Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji – rok 2025* przewidziano łącznie 87 szkoleń, w tym osiem z inicjatywy pracowników (m.in. dofinansowanie studiów podyplomowych i kursów językowych). Koszt szkoleń oszacowano na poziomie 160,4 tys. zł, w tym 32,0 tys. zł na szkolenia z inicjatywy pracowników. Szacunkowy koszt zaplanowanych szkoleń mieścił się w limitach wydatków ustalonych w planie finansowym, w którym przewidziano kwotę 189,0 tys. zł, w tym 60,0 tys. na szkolenia z inicjatywy pracowników.

W 2025 r. zrealizowano 80 różnych form szkoleniowych (kursów, studiów podyplomowych), m.in. w obszarze finansów, prawa, informatyki i rozwoju osobistego, z tego 36 (45%) – zgodnie z *Planem szkoleń*, a 44 (55%) – poza *Planem szkoleń*. Łączna kwota wydatków poniesionych przez KRRiT na szkolenia wyniosła 124,7 tys. zł. Dodatkowo wypłacono 9,4 tys. zł w 2025 r. na podstawie umów zawartych w latach 2023-2024.

Szczegółową analizę wydatków poniesionych na szkolenia przeprowadzono na próbie 19,7 tys. zł (15,8% łącznej kwoty wydatków na szkolenia)<sup>17</sup>. W badanej próbie nie stwierdzono nieprawidłowości. We wszystkich badanych przypadkach stwierdzono m.in.: zgodność między przedmiotem szkolenia, a realizowanymi przez pracownika zadaniami; prawidłowe uzasadnienie, udokumentowanie i zaewidencjonowanie wydatku oraz prawidłową jego realizację; zgodny z wewnętrznymi procedurami odbiór szkolenia, a także obecność wymaganych postanowień zabezpieczających interes Biura KRRiT w umowach z pracownikami (w przypadku studiów podyplomowych i kursu języka obcego).

Ponadto przeanalizowano również dokumentację 10 szkoleń zrealizowanych poza *Planem szkoleń* w zakresie zdefiniowania przez KRRiT nowych potrzeb szkoleniowych w trakcie roku<sup>18</sup>. Udział pracowników Biura KRRiT w szkoleniach poza planem wynikał w szczególności z krótkiego stażu zatrudnienia niektórych pracowników oraz pełnionych przez nich funkcji, potrzeby nabycia i pogłębienia kompleksowej wiedzy w obszarze modułów systemu *Papirus SQL Finanse i Księgowość* oraz programu *Płatnik*, a także wystąpienia w trakcie roku potrzeby przeszkolenia określonych

---

<sup>17</sup> Badaniem objęto dokumentację następujących szkoleń: 1) Forum IAB 2025 – wartość szkolenia 6,4 tys. zł, 2) Wizualizacja danych w MS Excel – wykresy, raporty, dashboardy – 5,2 tys. zł, 3) Umiejętności osobiste – studia podyplomowe pn. „Porozumienie bez przemocy wg. Marshalla Rosenberga” – 5,7 tys. zł, 4) Kurs języka angielskiego – 2,4 tys. zł.

<sup>18</sup> Badaniem objęto dokumentację następujących szkoleń: 1) Tworzenie rolek, czyli krótkich filmików popularnych w mediach społecznościowych, 2) Szkolenie z modułu Papirus SQL Finanse i Księgowość, 3) Forum IAB 2025, 4) Wydawanie decyzji administracyjnych, 5) Zasady nakładania administracyjnych kar pieniężnych, 6) Umowy - zasady oraz praktyczne przykłady tworzenia prawidłowych treści Umów. Zabezpieczenie umów, kary umowne, ugodowe rozwiązywanie sporów z udziałem Skarbu Państwa, 7) Program Płatnik – program średnio zaawansowany, 8) Umiejętności osobiste – studia podyplomowe, 9) Kurs języka angielskiego, 10) Kurs maturalny.

pracowników adekwatnie do wewnętrznych potrzeb jednostki. Szkolenia nie ujęte w *Planie szkoleń na 2025 r.* były ewidencjonowane w rejestrze szkoleń na 2025 r. *Regulamin podnoszenia kwalifikacji zawodowych* nie przewidywał dokonywania zmian w *Planie szkoleń* w trakcie roku.

Mając na uwadze, że w 2025 r. wystąpiła przewaga szkoleń (55%) zrealizowanych poza *Planem szkoleń*, zdaniem NIK, Biuro KRRiT powinno rozważyć zasadność wprowadzenia do *Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników* obowiązku aktualizacji *Planu szkoleń* adekwatnie do nowych potrzeb szkoleniowych zgłaszanych przez komórki KRRiT w trakcie roku.

W 2025 r. Biuro KRRiT nie organizowało szkoleń z grupy tematycznej – *Ochrona ludności i obrona cywilna*. Organizacja tego typu szkolenia została zaplanowana do ujęcia w projekcie *Planu szkoleń na 2026 r.* po uprzednim uzgodnieniu z pracownikiem ds. BHP w celu uniknięcia sporu kompetencyjnego.

(akta kontroli str. 378-399, 429-434, 823-899, 1606-1626, 2081-2086, 2107-2185)

KRRiT, zgodnie z art. 175 ust. 2 pkt 2-5 ustawy o finansach publicznych, sprawowała nadzór i kontrolę nad wydatkowaniem środków w części 09, dokonując w cyklach miesięcznych analizy dochodów i wydatków. Departament Budżetu Biura KRRiT przedstawiał wykonanie dochodów i wydatków za każdy kolejny miesiąc Dyrektorowi Biura KRRiT, a następnie rozsyłał wykonanie wydatków do poszczególnych jednostek organizacyjnych KRRiT. W wyniku przeprowadzanych analiz formułowano wnioski dotyczące zmian w planie finansowym i/lub blokad i je realizowano.

(akta kontroli str. 1664, 1801, 1808-1817)

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła działania w celu realizacji wniosków pokontrolnych<sup>19</sup> skierowanych przez NIK po kontroli – *Wykonanie budżetu państwa w 2024 r. w części 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji* (P/25/001). W zarządzeniu nr 3/2025 Przewodniczącego KRRiT z 3 czerwca 2025 r. zmieniającym zasady (politykę) rachunkowości z Biurze KRRiT uregulowano kwestie dotyczące ujmowania w księgach rachunkowych zaangażowania w dacie jego powstania. W badanych próbach nie stwierdzono stanów będących podstawą sformułowania ubiegłorocznych wniosków pokontrolnych.

(akta kontroli str. 1666)

## **Stwierdzone nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **Ocena częściowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w części 09 budżetu państwa w 2025 r. w zakresie wydatków. Badanie wydatków bieżących i majątkowych budżetu państwa w zakresie ich legalności, gospodarności, rzetelności i celowości, przeprowadzone na próbie 16,6% wydatków pozapłacowych nie wykazało nieprawidłowości. Nie stwierdzono także przekroczenia limitu wydatków na wynagrodzenia określonego w planie finansowym.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca jednak uwagę na niski poziom wykonania wydatków majątkowych (13,7%), który wynikał z braku możliwości realizacji zadań inwestycyjnych z powodu wstrzymania

---

<sup>19</sup> Wnioski dotyczyły: 1) zlecenia realizacji usług po zawarciu umów w formie pisemnej, 2) ujmowania w księgach rachunkowych zaangażowania w dacie jego faktycznego powstania; 3) dokonywania płatności za faktury na podstawie zobowiązań, które zostały uprzednio ujęte w ewidencji księgowej jako zaangażowanie wydatków.

planów konsolidacji powierzchni biurowej KRRiT oraz nieotrzymania środków finansowych na modernizację systemu informatycznego w kwocie wnioskowanej przez KRRiT.

## 2. Sprawozdawczość

### Opis stanu faktycznego

Analizą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań za 2025 r. przez dysponenta części 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach,
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

W ramach budżetu zadaniowego Biuro KRRiT realizowało m.in. zadanie 1.8.4. *Realizacja zadań wynikających z ustawy o opłatach abonamentowych*<sup>20</sup>. W sprawozdaniu Rb-BZ1 w wykonaniu miernika dla działania 1.8.4.1<sup>21</sup> wykazano, że w 2025 r. do KRRiT wpłynęło 10,6 tys. wniosków o umorzenie i rozłożenie na raty zaległości w opłatach abonamentowych rtv, tj. o 32,6% mniej niż w 2024 r. (15,7 tys.), z których rozpatrzono 7,5 tys., tj. 71,1% (przy zakładanej wartości miernika 85%). Natomiast w wykonaniu miernika dla działania 1.8.4.2<sup>22</sup> wskazano, że w 2025 r. rozpatrzono 3,3 tys. zaległych wniosków nierozpatrzonych w latach poprzedzających dany rok budżetowy, co stanowiło 75% ogółu zaległych wniosków – 4,5 tys. (przy zakładanej wartości miernika – 95%).

Na dzień 31 grudnia 2025 r. pozostało do rozpatrzenia łącznie 4,2 tys. wniosków, w tym 3,1 tys. z 2025 r. oraz 1,1 tys. wniosków z lat poprzednich. NIK zwraca uwagę, że liczba niezakończonych spraw abonamentowych (zaległości) nieznacznie wzrosła, tj. o 4,3% w stosunku do 2024 r., w którym na dzień 31 grudnia wynosiła 4,0 tys.

Przyczynami niepełnej realizacji wartości powyższych mierników były – jak wyjaśnił Dyrektor Departamentu Mediów Publicznych – m.in. „przejściowe” trudności kadrowe w Wydziale Abonamentu Biura KRRiT spowodowane długotrwałymi absencjami doświadczonych pracowników oraz wzrost stopnia skomplikowania spraw.

(akta kontroli str.1696-1698, 1850-1855, 2193-2195)

Szczegółowa analiza wybranych zapisów i dokumentów księgowych wykazała, że sprawozdania Rb-23, Rb-27, Rb-28 i Rb-BZ1 oraz Rb-Z zostały sporządzone przez KRRiT na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej, terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Natomiast analiza stosowanych przez dysponenta procedur kontroli

<sup>20</sup> Ustawa z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1585).

<sup>21</sup> Liczba rozpatrzonych wniosków o umorzenie i rozłożenie na raty zaległości w opłatach abonamentowych nadesłanych w bieżącym roku budżetowym odniesiona do liczby wszystkich tych wniosków od abonentów rtv nadesłanych w bieżącym roku (w %).

<sup>22</sup> Liczba rozpatrzonych w danym roku wniosków o umorzenie i rozłożenie na raty zaległości w opłatach abonamentowych z lat poprzedzających dany rok budżetowy odniesiona do liczby wszystkich zaległych wniosków otrzymanych od abonentów rtv i nie rozpatrzonych w latach poprzedzających dany rok (w %).

zarządczej dotyczących sporządzania sprawozdań potwierdziła, że stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań.

(akta kontroli str. 1657-1663, 1667-1681, 1723-1734, 1756-1757, 1817, 1844, 1856-1925)

### **Stwierdzone nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

### **Ocena częściowa**

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez Biuro KRRiT sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych.

## **V. Uwagi i wnioski**

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

## **VI. Pozostałe informacje i pouczenia**

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie<sup>23</sup> umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Warszawa, dnia      kwiecień 2026 r.

Prezes  
Najwyższej Izby Kontroli  
**Mariusz Haładyj**

/podpisano elektronicznie/

---

<sup>23</sup> Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3). w przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.