



# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

WICEPREZES

KSS.410.1.6.2026

**Pani  
Barbara Nowacka  
Minister Edukacji  
Ministerstwo Edukacji Narodowej  
Al. Jana Chrystiana Szucha 25  
00-918 Warszawa**

## **Wystąpienie pokontrolne**

**P/26/001 Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 30 –  
Oświata i wychowanie**

# I. Dane identyfikacyjne

## Jednostka kontrolowana

Ministerstwo Edukacji Narodowej<sup>1</sup>, Al. Jana Chrystiana Szucha 25, 00-918 Warszawa.

## Kierownik jednostki kontrolowanej

Barbara Nowacka, Minister Edukacji<sup>2</sup>, od 13 grudnia 2023 r.

## Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025<sup>3</sup>.

## Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>4</sup>

## Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Departament Spraw Społecznych

## Kontrolerzy

1. Piotr Główka, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KSS/30/2026 z dnia 12 stycznia 2026 r.
2. Monika Łukaszewicz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KSS/31/2026 z dnia 12 stycznia 2026 r.
3. Piotr Rebizant, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KSS/28/2026 z dnia 12 stycznia 2026 r.
4. Sławomir Żyła, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr KSS/29/2026 z dnia 12 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 1-8)

---

<sup>1</sup> Dalej: Ministerstwo lub MEN.

<sup>2</sup> Dalej: Minister.

<sup>3</sup> Ustawa budżetowa na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. (Dz. U. poz. 63), dalej: ustawa budżetowa.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623 ze zm.; dalej: ustawa o NIK.

## II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2025 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 30 – Oświata i wychowanie oraz ocena wykonania planu finansowego dysponenta III stopnia (urząd obsługujący Ministra)<sup>5</sup> funkcjonującego w ramach tej części budżetu państwa.

Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych,
- prowadzenie ksiąg rachunkowych w zakresie odnoszącym się do dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości i rzetelności sporządzania sprawozdań i prowadzenia ksiąg rachunkowych,
- nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>6</sup>, w tym:
  - a) nadzór nad wykonaniem planów finansowych podległych jednostek,
  - b) nadzór nad wykorzystaniem i rozliczeniem dotacji wypłaconych z budżetu państwa w części 30 – Oświata i wychowanie.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej kontrolowanej działalności.*

---

<sup>5</sup> Dalej: dysponent III stopnia.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, ze zm.; dalej: ufp.

### **III. Ocena ogólna<sup>7</sup> kontrolowanej działalności**

#### **Ocena ogólna**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 30 – Oświata i wychowanie.

#### **Uzasadnienie oceny ogólnej**

W wyniku kontroli 10,9% wydatków (116 796,9 tys. zł) budżetu państwa dysponenta I stopnia oraz 19,7% wydatków (3324 tys. zł) pozapłacowych dysponenta III stopnia, jak również 1,3% wydatków (1984,6 tys. zł) budżetu środków europejskich dysponenta I stopnia stwierdzono, że zostały one poniesione w sposób prawidłowy, w granicach kwot określonych w planie finansowym z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w przepisach ufp i na zadania służące celom jednostki.

Dysponent części 30 sprawował prawidłowo nadzór i kontrolę na podstawie art. 175 ust. 1 i 2 ufp, m.in. w obszarze wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu państwa, realizacji zadań finansowanych z budżetu państwa oraz zgodności wydatków z planowanym przeznaczeniem.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych w części 30 budżetu państwa. Sprawozdania łączne i jednostkowe (własne i podległych jednostek<sup>8</sup>) sporządzono terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sporządzonych sprawozdań.

Księgi rachunkowe stanowiące podstawę sporządzenia sprawozdań dysponenta części 30 – Oświata i wychowanie prowadzone były prawidłowo – w trakcie kontroli nie zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie zapisów dotyczących dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań. Dowody księgowe sporządzono prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym, a operacje gospodarcze udokumentowane tymi dowodami właściwie ujęto w księgach rachunkowych.

---

<sup>7</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, NIK formułuje ocenę w formie opisowej.

<sup>8</sup> Jednostki podległe ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania: Centrum Informatyczne Edukacji (CIE), Centralna Komisja Egzaminacyjna (CKE), Ośrodek Rozwoju Edukacji (ORE), Ośrodek Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą (ORPEG).

## IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej<sup>9</sup> kontrolowanej działalności

### 1. Wydatki

#### 1.1. Wydatki budżetu państwa

##### Opis stanu faktycznego

1. W ustawie budżetowej na 2025 r. w części 30 – Oświata i wychowanie zaplanowano wydatki w wysokości 924 765,0 tys. zł. Plan wydatków został zwiększony środkami z części 83 budżetu państwa – Rezerwy celowe w wysokości 418 208,3 tys. zł oraz zmniejszony decyzją Ministra Finansów i Gospodarki<sup>10</sup> o kwotę 16 701,0 tys. zł. W wyniku powyższych zmian, plan po zmianach wyniósł 1 326 272,3 tys. zł i był wyższy o 43,4% od planu według ustawy budżetowej, co wynikało z uruchamianych w trakcie roku środków z rezerwy celowej. Wydatki budżetu państwa w części 30 wyniosły 1 160 011,3 tys. zł, tj. 125,4% planu według ustawy budżetowej i 87,5% planu po zmianach. W porównaniu do 2024 r. wydatki wykonane były wyższe o 15,5% i obejmowały:

- wydatki bieżące jednostek budżetowych – 645 371,8 tys. zł, tj. 93,8% planu po zmianach i były wyższe w porównaniu do 2024 r. o 13,9%;
- dotacje podmiotowe i celowe – 476 496,3 tys. zł, tj. 83,7%, planu po zmianach i były one wyższe o 30% od wydatków poniesionych w 2024 r. m.in. ze względu na uruchomienie programów Ministra ze środków rezerwy celowej w trakcie roku, zagadnienie szerzej opisane w pkt 2;
- wydatki majątkowe – 19 300,7 tys. zł, tj. 41,9% planu po zmianach i były one niższe od wydatków w 2024 r. o 63,2% m.in. ze względu na niższą realizację programu Ministra, co zostało szerzej opisane w pkt 3;
- świadczenia na rzecz osób fizycznych – 18 842,5 tys. zł, tj. 84,5% planu po zmianach i były one niższe od wydatków w 2024 r. o 0,4%.

(akta kontroli str. 9-81, 1410-1436, 2047-2145, 2160-2177)

2. W 2025 r. plan wydatków w części 30 zwiększono środkami pochodzącymi z części 83 – Rezerwy celowe w kwocie 418 208,3 tys. zł na podstawie decyzji Ministra Finansów i Gospodarki<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę częściową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

<sup>10</sup> Decyzja nr MF/IP9.4143.3.265.2025.MF.ART.194.5505 w sprawie zmian w budżecie państwa na rok 2025 z dnia 20 października 2025 r. na podstawie art. 194 ust. 1 i 2 ufp oraz w związku z wnioskiem m.in. Ministra Edukacji z dnia 2 października 2025 r. symbol 30.4143.1.165.2025.WMF-A.ART.194 – rozdział 80195 § 4009 kwota 16 701,0 tys. zł. Powyższe środki zostały przeznaczone na projekt realizowany w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027.

<sup>11</sup> Do 23 lipca 2025 r. Minister Finansów.

Po uwzględnieniu wydatków zablokowanych w kwocie 2910,6 tys. zł<sup>12</sup> środki zostały wykorzystane w kwocie 352 109,8 tys. zł, tj. 84,8%, w tym m.in. na:

- sfinansowanie wynagrodzeń dla pracowników zaangażowanych w realizację projektów w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027<sup>13</sup>, dla jednostek realizujących, tj.: CIE, ORE, MEN, sfinansowanie wydatków związanych z organizacją spotkania Dyrektorów Generalnych ds. Kształcenia Zawodowego i Szkolenia, realizowanego w ramach polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej (poz. 8);
- organizację i prowadzenie kursów języka polskiego i adaptacji w społeczeństwie polskim dla repatriantów i przybyłych z nimi do Polski członków ich najbliższych rodzin (poz. 13);
- realizację projektu „Wsparcie cyfryzacji systemu egzaminacyjnego” w ramach inwestycji C2.2.1 Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT<sup>14</sup> w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji, realizowanej w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności<sup>15</sup> (poz. 24);
- wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, realizację programów rządowych oraz przedsięwzięć i programów ustanowionych przez Ministra (poz. 26);
- sfinansowanie podwyższenia wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w ORE, CKE i OKE<sup>16</sup>, w szkołach i placówce ORPEG (poz. 29);
- dofinansowanie działania „Pomoc uczennicom w ciąży”, „Wieloaspektowa i kompleksowa pomoc niepełnosprawnemu dziecku w okresie od 0. roku życia do rozpoczęcia nauki w szkole oraz jego rodzinie”, „Tranzycja na rynek pracy”, „Świadome i odpowiedzialne rodzicielstwo – działania edukacyjne dla młodzieży szkół ponadpodstawowych” zgodnie z programem kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” (poz. 33);
- utrzymanie Krajowego Systemu Danych Oświatowych<sup>17</sup> wraz z modułem do przeprowadzania egzaminów próbnych on-line i testów diagnostycznych oraz na utrzymanie Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej oraz na uzupełnienie planu wydatków ORE na wynagrodzenia osobowe pracowników zaangażowanych w utrzymanie trwałości projektów zrealizowanych przy udziale środków z Unii Europejskiej (poz. 49);
- dotację celową dla Instytutu Badań Edukacyjnych – Państwowego Instytutu Badawczego<sup>18</sup> w związku z uzyskaniem statusu państwowego instytutu badawczego oraz na sfinansowanie od 1 kwietnia 2025 r. wynagrodzeń osobowych pracowników MEN realizujących zadania w ramach 22 dodatkowych etatów w korpusie służby cywilnej, niezbędnych do zapewnienia prawidłowej i niezakłóconej realizacji zadań resortu wynikających ze zmian organizacyjnych oraz nowych zadań wdrażanych w obszarze oświaty i wychowania (poz. 56);
- sfinansowanie zadań związanych ze sprawowaniem Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r. (poz. 62).

---

<sup>12</sup> Zablokowane środki w poz. 24 w wysokości 638,0 tys. zł, w poz. 26 w wysokości 1772,6 tys. zł i w poz. 33 w wysokości 500,0 tys. zł.

<sup>13</sup> Dalej: FERS.

<sup>14</sup> ICT – ang. *Information and Communication Technologies* – technologie informacyjno-komunikacyjne.

<sup>15</sup> Dalej: KPO.

<sup>16</sup> Okręgowe Komisje Egzaminacyjne podległe Centralnej Komisji Egzaminacyjnej.

<sup>17</sup> Dalej: KSDO.

<sup>18</sup> Dalej: IBE PIB.

Minister podjął dziewięć decyzji na łączną kwotę 2910,6 tys. zł o blokadzie środków z rezerwy celowej otrzymanych przez CKE, OKE w Krakowie oraz CIE<sup>19</sup> (poz. 24), ORPEG i CIE<sup>20</sup> (poz. 26) i IBE PIB<sup>21</sup> (poz. 33). Niepełne wykorzystanie środków z poz. 24, 26 oraz 33 rezerw celowych budżetu państwa wynikało m.in. z absencji pracowników i zmian organizacyjnych w CKE, zmniejszonej liczby delegacji służbowych i kosztów spotkań dotyczących realizacji projektów, opóźnień w realizacji zadań, wyboru korzystniejszych cenowo ofert niż planowano, niższej kwoty wniosków składanych przez beneficjentów lub ich rezygnacji z udziału w programie przed podpisaniem umów dotacyjnych.

(akta kontroli str. 1280-1285, 1290-1301, 1410-1436)

Badaniu poddano środki przeznaczone na zadania finansowane z rezerwy celowej w łącznej kwocie 218 119,8 tys. zł (52,2% ogółu środków pochodzących z rezerw celowych). Środki zostały rozdysponowane w następujący sposób:

- środki z poz. 26 rezerwy celowej budżetu państwa zostały przekazane w formie dotacji celowych na realizację zadań w ramach programów pn.: „Edukacja na rzecz budowania społeczeństwa obywatelskiego” (kwota z decyzji 10 000,0 tys. zł, wykonanie 9974,7 tys. zł), „Młodzi Obywatele” (kwota z decyzji 29 992,4 tys. zł, wykonanie 29 002,0 tys. zł) oraz na realizację zadań w programie pn. „Nasze tradycje” (kwota z decyzji 29 981,4 tys. zł, wykonanie 29 407,8 tys. zł);
- środki z poz. 33 rezerw celowych budżetu państwa zostały przeznaczone na dofinansowanie działań w ramach programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” na realizację działania 2.4 „Wieloaspektowa i kompleksowa pomoc niepełnosprawnemu dziecku w okresie od 0. roku życia do rozpoczęcia nauki w szkole oraz jego rodzinie”, rozumianą jako zapewnienie realizacji zadań wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego na obszarze powiatu, określonych w art. 90v ust. 4 ustawy o systemie oświaty<sup>22</sup> oraz w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie szczegółowych zadań wiodących ośrodków koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczych<sup>23</sup> (kwota z decyzji 110 000,0 tys. zł, wykonanie 103 396,5 tys. zł);
- środki z poz. 49 rezerw celowych budżetu państwa zostały przeznaczone na uzupełnienie planu wydatków CIE, jednostki podległej Ministrowi Edukacji, na utrzymanie KSDO wraz modułem do przeprowadzania egzaminów próbnych on-line i testów diagnostycznych oraz

---

<sup>19</sup> Środki przeznaczone zostały na realizację projektu „Wsparcie cyfryzacji systemu egzaminacyjnego” w ramach inwestycji C2.2.1 „Wyposażenie szkół/instytucji w odpowiednie urządzenia i infrastrukturę ICT”, w celu poprawy ogólnej wydajności systemów edukacji, realizowanej w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). Przyczyny niewydatkowania środków to m.in. absencja pracowników i zmiany organizacyjne w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, wakat na stanowisku specjalisty od wymogów WCAG (Web Content Accessibility Guidelines).

<sup>20</sup> Środki zostały przyznane na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych oraz ich magazynowanie, konfekcjonowanie i dystrybucję do Szkół Polskich przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej oraz CIE na rozwój cyfrowych usług dla edukacji w 2025 r. Przyczyną niewydatkowania środków przez ORPEG był wybór najkorzystniejszej oferty na realizację powyższego zadania, w kwocie niższej niż zaplanowana. Przyczyną zgłoszenia środków do blokady przez CIE były opóźnienia w realizacji zadań po stronie wykonawcy zewnętrznego związane z rozwojem KSDO.

<sup>21</sup> Środki przyznane na realizację zadania zleconego, polegającego na opracowaniu listy zawodów, które mogą być wykonywane przez uczniów w różnych kategoriach niepełnosprawności. Przyczyną niewykonanie planu wydatków były wydatki niższe niż planowane na realizację zadania.

<sup>22</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 881, ze zm.; dalej: uso.

<sup>23</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1801.

na utrzymanie Zintegrowanej Platformy Edukacyjnej (kwota z decyzji 8063,0 tys. zł, wykonanie 8063,0 tys. zł);

- środki z poz. 56 rezerw celowych budżetu państwa zostały przeznaczone na sfinansowanie wydatków Instytutu Badań Edukacyjnych jako państwowego instytutu badawczego (kwota z dwóch decyzji łącznie 27 000,0 tys. zł, wykonanie 24 581,5 tys. zł) oraz na sfinansowanie od 1 kwietnia 2025 r. wynagrodzeń osobowych pracowników MEN realizujących zadania w ramach 22 dodatkowych etatów w korpusie służby cywilnej (kwota z decyzji 3083,0 tys. zł, wykonanie 1621,0 tys. zł).

Niepełne wykorzystanie środków wynikało m.in. z rezygnacji z zawarcia umów przez beneficjentów (poz. 26), uzyskania w wyniku postępowania przetargowego oferty niższej od pierwotnie szacowanej (poz. 33), z powstałych oszczędności wynikających z różnicy pomiędzy kosztami zaplanowanymi w budżecie IBE PIB a faktycznie poniesionymi wydatkami operacyjnymi (poz. 56). Ponadto niepełne wykonanie wynikało z wieloetapowego procesu wyłaniania kandydatów do obsadzenia dodatkowych stanowisk w MEN oraz uwzględnienie ich dostępności do zatrudnienia.

(akta kontroli str. 769-774, 792-807, 1181-1220, 1246-1253)

**3.** W 2025 r. w części 30 budżetu państwa Minister dokonał, na podstawie 18 decyzji, blokad w łącznej wysokości 47 361,6 tys. zł, w tym 11 decyzji na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 2 ufp (w związku z nadmiarem posiadanych środków)<sup>24</sup>, sześć decyzji na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 3 pkt 2 ufp (w związku ze stwierdzeniem opóźnienia realizacji zadania i nadmiarem środków)<sup>25</sup> oraz jedną decyzję na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ufp (w związku ze stwierdzeniem opóźnienia realizacji zadania)<sup>26</sup>.

(akta kontroli str. 1278-1315)

Badaniu poddano dwie decyzje o blokowaniu wydatków<sup>27</sup> na łączną kwotę 27 213,4 tys. zł (57,0% zablokowanych środków). Minister dokonał jednej blokady ww. środków<sup>28</sup> na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 pkt 2 ufp (w związku z nadmiarem posiadanych środków). Przyznane środki na realizację zadań w ramach programu inwestycyjnego „Mała szkoła - wsparcie publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego”<sup>29</sup> oraz „Mała szkoła - wsparcie publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego na BIS”<sup>30</sup> nie zostały wykorzystane w pełnej wysokości z uwagi na mniejszą niż planowano liczbę wniosków złożonych w programie. Po przeprowadzeniu przez

---

<sup>24</sup> Łączna kwota decyzji 28 959,3 tys. zł.

<sup>25</sup> Łączna kwota decyzji 18 052,3 tys. zł.

<sup>26</sup> Decyzja na kwotę 350 tys. zł.

<sup>27</sup> Decyzja 30.4143.12.17.2025.BD z dnia 29 grudnia 2025 r. w zakresie części 30 - MEN – dysponent I stopnia na kwotę 23 846,3 tys. zł; Decyzja 30.4143.12.4.2025.BD z dnia 18 grudnia 2025 r. w zakresie części 30 - MEN – dysponent III stopnia na kwotę 3367,1 tys. zł.

<sup>28</sup> Decyzja 30.4143.12.17.2025.BD z dnia 29 grudnia 2025 r.

<sup>29</sup> Komunikat Ministra Edukacji z dnia 5 maja 2025 r. o ustanowieniu programu inwestycyjnego pod nazwą „Mała szkoła – wsparcie publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego” – program uruchomiony na podstawie art. 90x ust. 1 i 2 uso; dalej: Mała szkoła.

<sup>30</sup> Komunikat Ministra Edukacji z dnia 4 czerwca 2025 r. o ustanowieniu programu inwestycyjnego pod nazwą „Mała szkoła – wsparcie publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego na BIS” – program uruchomiony na podstawie art. 90x ust. 1 i 2 uso; dalej: Mała szkoła na BIS.

Departament Budżetu i Finansów<sup>31</sup> analizy danych i informacji, przekazanych przez departamenty MEN, o oszczędnościach w planowanych wydatkach powstałych w toku realizowanych zadań, jak również uwzględniając zgłoszone dodatkowe potrzeby finansowe w części 30 – Oświata i wychowanie, w dniu 22 października 2025 r., Minister wystąpił do Ministra Finansów i Gospodarki<sup>32</sup>, z wnioskiem o wyrażenie zgody na przekwalifikowanie środków z ww. wydatków majątkowych na wydatki bieżące jednostki budżetowej w celu uzupełnienia brakujących środków.

W dniu 28 listopada 2025 r., została wydana zgoda MFiG na dokonanie zmian w planie wydatków w części 30. Ustalenie ostatecznej kwoty środków niewykorzystanych do końca 2025 r. nastąpiło w dniu 23 grudnia 2025 r.

(akta kontroli str. 775-779, 808-817, 1181-1189, 1259-1263, 1410-1436)

Druga poddana badaniu decyzja dotyczyła blokady środków<sup>33</sup> dokonanej na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 3 pkt 2 ufp (w związku ze stwierdzeniem opóźnienia realizacji zadania i nadmiarem środków) zaplanowanych na podróże służbowe krajowe i zagraniczne, umowy zlecenia, wydatki bieżące jednostki budżetowej, zakup agregatu. Środki nie zostały wykorzystane z uwagi m.in. na mniejsze niż planowano zużycie energii i gazu, zawarcie umów na kwoty niższe niż szacowano w postępowaniach przetargowych, zaoferowanie przez wykonawców niższych cen za świadczone usługi, mniejszego niż planowano zapotrzebowania na realizację zadań finansowanych w ramach wynagrodzeń bezosobowych, zakończenie działań realizowanych w ramach polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r. W związku z brakiem możliwości oszacowania parametrów nowego agregatu<sup>34</sup> w systemie „projektuj i buduj” wskutek braku inwentaryzacji sieci elektrycznej w budynku MEN odstąpiono od realizacji jego zakupu.

Informacje o zakończeniu realizacji ww. wydatków zostały przekazane przez komórki merytoryczne do DBF w dniach: 10 i 23 grudnia 2025 r.<sup>35</sup> Wnioski o decyzje blokujące wydatki budżetowe zostały wprowadzone do systemu TREZOR odpowiednio w dniach: 15 grudnia 2025 r. oraz 23 grudnia 2025 r. Decyzje blokujące ww. środki zostały podpisane 18 i 29 grudnia 2025 r.<sup>36</sup> W badanym zakresie, na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dokonywania blokad.

(akta kontroli str. 775-779, 808-817, 1259-1269, 1410-1436)

**4. Wydatki na dotacje podmiotowe i celowe w części 30 wyniosły 476 496,3 tys. zł<sup>37</sup>, tj. 83,7%, planu po zmianach (569 550,4 tys. zł) i były wyższe o 30% (110 091,5 tys. zł) od wydatków**

---

<sup>31</sup> Dalej: DBF.

<sup>32</sup> Dalej: MFiG.

<sup>33</sup> Decyzja 30.4143.12.4.2025.BD z dnia 18 grudnia 2025 r.

<sup>34</sup> Planowany zakup w dziale 750, rozdział 75001, par. 6050 na kwotę 1000,0 tys. zł.

<sup>35</sup> Odpowiednio wniosek symbol 30.4143.11.5.2025.WBD oraz wniosek symbol 30.4143.11.34.2025.WBD.

<sup>36</sup> Odpowiednio decyzja nr 30.4143.12.4.2025.BD z dnia 18 grudnia 2025 r. oraz decyzja nr 30.4143.12.17.2025.BD z dnia 29 grudnia 2025 r.

<sup>37</sup> W tym wydatki na dotacje w ramach programów współfinansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej wyniosły 24 291,4 tys. zł.

poniesionych w 2024 r., co wynikało przede wszystkim z uruchomionych w trakcie roku ze środków rezerwy celowej programów Ministra<sup>38</sup>.

Na podstawie zawartych przez Ministra umów w 2025 r. na dotacje wypłacono 492 825,5 tys. zł, w tym na dotacje podmiotowe kwotę 29 598,6 tys. zł<sup>39</sup> oraz na dotacje celowe 463 226,9 tys. zł w ramach realizacji 34 zadań<sup>40</sup>. W porównaniu do 2024 r. wypłacone środki były wyższe o 97 190,5 tys. zł, tj. o 24,6%.

(akta kontroli str. 75-77, 1410-1436, 1746-1766, 1843-1851, 1951-2041, 2047-2077, 2160-2177)

Szczegółowym badaniem objęto wykorzystanie w 2025 r. środków przyznanych w ramach 10 dotacji celowych<sup>41</sup> w łącznej kwocie 87 198,3 tys. zł oraz dwóch dotacji podmiotowych w łącznej kwocie 29 598,6 tys. zł.

Jedna umowa w ramach dotacji celowej (umowa z Fundacją Mapa Pasji) została uznana przez Ministra za wykonaną i rozliczoną ze 100% wykorzystaniem środków. Sześć umów (trzy umowy z IBE PIB oraz umowa z CNK, IRJP<sup>42</sup> oraz Politechniką Warszawską) zostało rozliczonych ze zwrotem niewykorzystanych środków w łącznej wysokości 2809,7 tys. zł.

Spośród siedmiu wyżej wymienionych dotacji celowych cztery zostały rozliczone z zachowaniem ustawowego terminu określonego w art. 152 ust. 2 upf, z uwzględnieniem art. 153j ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych<sup>43</sup>. Trzy dotacje celowe zostały rozliczone z zachowaniem terminów wskazanych w art. 73a ust. 3a-3b ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych<sup>44</sup> w związku z art. 90w uso.

Pozostałe trzy umowy (z Gminą Żyrzyn, ZHP i Fundacją Drogi Mazowsza) na łączną kwotę 1987,0 tys. zł, pozostawały do dnia zakończenia kontroli w trakcie rozliczeń. Dwie z nich

---

<sup>38</sup> Środki przeznaczone na realizację zadań w ramach programów i przedsięwzięć ustanowionych przez Ministra Edukacji na podstawie art. 90w uso m.in. „Wsparcie edukacji matematycznej z użyciem narzędzia AI zeszyt online”, „Młodzi obywatele”, „Odkrywcy”, „Nasze tradycje”.

<sup>39</sup> Dotację podmiotową otrzymali: Instytut Rozwoju Języka Polskiego im. Świętego Maksymiliana Marii Kolbego (IRJP) w kwocie 17 925,0 tys. zł (wykorzystano 12 267,5 tys. zł) oraz Centrum Nauki Kopernik (CNK) w kwocie 11 673,6 tys. zł – wykorzystano 100% przyznanych środków.

<sup>40</sup> Dotacja celowa została przyznana m.in. na programy Ministra pn. „Nasze tradycje” (wypłacono 29 856,3 tys. zł, wykorzystano 29 177,1 tys. zł), „Odkrywcy” (wypłacono 29 747,4 tys. zł, wykorzystano 29 118,2 tys. zł), „Młodzi obywatele” (wypłacono 29 703,5 tys. zł, wykorzystano 28 451,1 tys. zł) oraz instytutom nadzorowanym przez Ministra, tj. dla Instytutu Rozwoju Języka Polskiego im. Świętego Maksymiliana Marii Kolbego (wypłacono 74 475,0 tys. zł, wykorzystano 71 770,1 tys. zł) oraz Instytutu Badań Edukacyjnych – Państwowego Instytutu Badawczego m.in. w związku z uzyskaniem statusu państwowego instytutu badawczego (wypłacono 28 220,0 tys. zł, wykorzystano 25 757,6 tys. zł).

<sup>41</sup> IBE PIB w ramach trzech umów na 5183,7 tys. zł: MEiN/2022/DPNP/1911 na kwotę transzy wypłaconej w 2025 r. 815,0 tys. zł, MEiN/2022/DKOPP/3298 na kwotę transzy wypłaconej w 2025 r. 4188,6 tys. zł oraz MEN/2025/DIR/754 na kwotę 180,0 tys. zł; Instytutowi Rozwoju Języka Polskiego im. Świętego Maksymiliana Marii Kolbego w ramach umowy MEN/2025/DWM/177 na 74 475,0 tys. zł; Związkowi Harcerstwa Polskiego w ramach umowy MEN/2025/DK/579 na 500,0 tys. zł; Gminie Żyrzyn w ramach umowy MEN/2025/DK/579 na 500,0 tys. zł; Centrum Nauki Kopernik w Warszawie w ramach umowy MEN/2025/DK/1449 na 652,7 tys. zł; Politechnice Warszawskiej w ramach umowy MEN/2024/DIR/2328 na 4400,0 tys. zł; Fundacji Mapa Pasji w ramach umowy MEN/2025/DK/545 na 499,9 tys. zł oraz Fundacji „Drogi Mazowsza” w ramach umowy MEN/2025/DK/605 na 987,0 tys. zł.

<sup>42</sup> Zgodnie z zatwierdzonym przez Ministra w dniu 24 marca 2026 r. rozliczeniem dotacji celowej według stanu zwrotów na 31 grudnia 2025 r.

<sup>43</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 764, ze zm.

<sup>44</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 439, ze zm.

procedowane były zgodnie z terminami określonymi w art. 73a ust. 3a-3b w związku z art. 90w uso oraz jedna zgodnie z art. 75aa ust. ust. 2-3 w związku z art. 90x uso.

W badanym zakresie, na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów, nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 780-791, 1147-1180, 1316-1378)

Badaniu poddano ponadto dotacje podmiotowe przekazane:

- CNK na kwotę 11 673,6 tys. zł na podstawie porozumienia z 4 października 2024 r. między m.st. Warszawą, Ministrem Edukacji i Ministrem Nauki (Organizatorzy) w sprawie łącznej rocznej dotacji na rok 2025 dla instytucji kultury pn. Centrum Nauki Kopernik w Warszawie;
- IRJP dwoma<sup>45</sup> decyzjami Ministra na łączną kwotę 17 925 tys. zł na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o Instytucie Rozwoju Języka Polskiego im. świętego Maksymiliana Marii Kolbego<sup>46</sup>.

Sprawozdanie roczne z wykonania programu działania i sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2025 r. CNK zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 2, 3 i 7 umowy z dnia 1 czerwca 2005 r. o utworzeniu wspólnej instytucji kultury pod nazwą Centrum Nauki Kopernik<sup>47</sup> zatwierdza m.st. Warszawa po uzyskaniu opinii pozostałych organizatorów, informując ich o zatwierdzeniu ww. sprawozdania niezwłocznie – do dnia zakończenia kontroli powyższe sprawozdanie nie zostało zatwierdzone.

Sprawozdanie z rozliczenia dotacji podmiotowej za 2025 r. przekazanej przez IRJP zostało zatwierdzone przez Ministra 12 marca 2026 r. Wysokość rozliczonej dotacji wynosiła 12 267,5 tys. zł<sup>48</sup>, co stanowiło 68,4% środków otrzymanych na prowadzenie działalności Instytutu w 2025 r. W związku z niskim wykonaniem Minister zobowiązał IRJP, by celem gospodarnego zarządzania środkami finansowymi przez Ministra systematycznie analizować i szacować zapotrzebowanie na środki przeznaczone na bieżącą działalność Instytutu i zgłaszać do departamentu nadzorującego jednostkę informacje o środkach, które pozostaną niewydatkowane (minimum od 1 sierpnia 2026 r. co miesiąc). W badanym zakresie, na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów, nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 780-782, 790-791, 1163-1180, 1369-1375, 1410-1436)

**5.** Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych w części 30 wyniosły 18 842,5 tys. zł<sup>49</sup>, tj. 84,5% planu po zmianach (22 300,1 tys. zł) – wydatki były niższe niż w 2024 r. o 75,2 tys. zł<sup>50</sup>. Największe wydatki poniesione zostały na wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń w wysokości 9838,3 tys. zł, tj. 52,2% oraz nagrody ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania nauczycielom za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w kwocie 6386,0 tys. zł, tj. 33,9%. Dysponent III stopnia wydatkował 349,6 tys. zł na wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń, tj. 79,3% planu po zmianach. W ramach różnych wydatków na rzecz osób

<sup>45</sup> Decyzja nr 1/IRJP/2025 z dnia 10 stycznia 2025 r. oraz decyzja nr 2/IRJP/2025 z dnia 26 marca 2025 r.

<sup>46</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 1409, ze zm.

<sup>47</sup> Tekst ujednolicony umowy wprowadzony Aneks nr 7 z dnia 9 lipca 2024 r.

<sup>48</sup> IRJP zwrócił niewykorzystaną część dotacji w kwocie 5657,5 tys. zł.

<sup>49</sup> W tym wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych w ramach programów współfinansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej wyniosły 0,6 tys. zł.

<sup>50</sup> W 2024 r. wydatki w grupie świadczeń na rzecz osób fizycznych wyniosły 18 917,8 tys. zł.

fizycznych zaplanowano wydatki w wysokości 20,0 tys. zł, natomiast faktycznie poniesione wydatki wyniosły jedynie 1,5 tys. zł. Jak wyjaśnił Dyrektor DBF niższe wykonanie we wskazanych pozycjach wynikało z mniejszego niż zakładano korzystania z pracy zdalnej przez pracowników MEN w 2025 r., mniejszej liczby złożonych wniosków o dofinansowanie pracowników MEN do zakupu okularów oraz mniejszej liczby stażystów, którzy odbyli staże w MEN<sup>51</sup>.

(akta kontroli str. 9-80, 1843-1851, 1951-2041, 2047-2145, 2160-2177)

**6.** Wydatki bieżące jednostek budżetowych w części 30 wyniosły 645 371,8 tys. zł<sup>52</sup>, tj. 93,8% planu po zmianach. W porównaniu do 2024 r. wydatki wzrosły o 13,9%, tj. o 78 972,2 tys. zł. Wydatki bieżące dysponenta III stopnia w dziale 750 zrealizowano w wysokości 90 185,8 tys. zł, tj. 88,8% planu po zmianach i były wyższe niż w 2024 r. o 10 156,5 tys. zł, tj. 12,7%.

(akta kontroli str. 9-80, 1410-1436, 1843-1851, 1951-2041, 2047-2145, 2160-2177)

W 2025 r. wydatki na wynagrodzenia w części 30 wyniosły 238 142,6 tys. zł i były wyższe w porównaniu do 2024 r. o 26 896,8 tys. zł, tj. 12,7%. Limit wydatków nie został przekroczony. Przeciętne zatrudnienie w części 30, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych wynosiło 1565 etatów i było wyższe niż w 2024 r. o 81 etatów. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto<sup>53</sup> na jednego pełnozatrudnionego wynosiło 12,7 tys. zł i było wyższe o 0,8 tys. zł.

Przeciętne zatrudnienie w urzędzie obsługującym Ministra w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wynosiło 354 etaty i było o 23 etaty wyższe niż w 2024 r. Na wynagrodzenia wydatkowano łącznie 61 932,4 tys. zł, tj. o 15,0% więcej niż w 2024 r. Wydatki na wynagrodzenia sfinansowane w ramach planu finansowego dysponenta III stopnia wyniosły 61 932,4 tys. zł i nie przekroczyły limitu wynoszącego 63 015,5 tys. zł – wykonanie wyniosło 98,3%. Przeciętne wynagrodzenie w Ministerstwie<sup>54</sup> w 2025 r. wyniosło 14,6 tys. zł i było o 7,6% wyższe niż w 2024 r. Wzrost wynagrodzenia wynikał ze zmiany kwoty bazowej dla członków korpusu służby cywilnej, jak również dodatkowych środków wypłaconych w związku ze sprawowaniem prezydencji w Radzie Unii Europejskiej w 2025 r.

(akta kontroli str. 9-80, 1410-1436, 1704-1745, 1843-1851, 1852-1858, 1895-1926, 1951-2041, 2047-2145, 2156, 2160-2177)

Wydatki majątkowe w 2025 r. zostały zaplanowane w ustawie budżetowej dla części 30 w kwocie 56 520,0 tys. zł. W trakcie roku plan zmniejszono do 46 075,9 tys. zł. Wykonanie wydatków wyniosło 19 300,7 tys. zł<sup>55</sup>, tj. 41,9% planu po zmianach. Wykonanie w dziale 801 – Oświata i wychowanie z zaplanowanych 43 725,9 tys. zł, w tym 34 282,7 tys. zł w ramach dotacji, wyniosło 18 240,0 tys. zł i wynikało przede wszystkim z niższej realizacji wydatków w ramach programów inwestycyjnych „Mała szkoła” i „Mała szkoła na BIS”, co zostało szerzej opisane powyżej.

<sup>51</sup> W przypadku stażystów wydatki dotyczyły obligatoryjnych dla stażystów badań lekarskich w ramach medycyny pracy.

<sup>52</sup> W tym wydatki bieżące jednostek budżetowych w ramach programów współfinansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej wyniosły 20 234,3 tys. zł..

<sup>53</sup> Łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym.

<sup>54</sup> Rozdział 75001 - Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej i 75076 - Prezydencja Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej w 2025 roku.

<sup>55</sup> W tym wydatki majątkowe w ramach programów współfinansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej wyniosły 60,2 tys. zł.

W Ministerstwie (dysponent III stopnia) pierwotnie planowano wydatkować 2950,0 tys. zł na realizację łącznie siedmiu zadań (jedna inwestycja oraz sześć zakupów inwestycyjnych), natomiast w trakcie roku zrezygnowano z realizacji jednego zakupu inwestycyjnego na kwotę 600,0 tys. zł, w związku z tym plan po zmianach wyniósł 2350,0 tys. zł. Ostatecznie zrealizowano cztery zakupy inwestycyjne, zadanie inwestycyjne nie zostało zrealizowane, a wydatki wyniosły 1060,7 tys. zł, tj. 45,1% planu po zmianach. W trakcie roku nie wprowadzano nowych zadań do planu.-

W ramach inwestycji zaplanowano dostawę i montaż agregatu prądotwórczego na kwotę 1000,0 tys. zł, jednak ostatecznie zadanie nie zostało zrealizowane, a środki na ten cel zostały zablokowane w dniu 18 grudnia 2025 r. Jak wyjaśniła Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego brak realizacji inwestycji wynikał „z obiektywnego braku możliwości zakończenia całego procesu inwestycyjnego do końca roku budżetowego, tj. przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, wykonania w formule „zaprojektuj i wybuduj” niezbędnych prac projektowych, uzyskania wymaganych uzgodnień oraz wykonania i odbioru robót w pełnym zakresie”, pomimo przygotowania programu funkcjonalno-użytkowego w lipcu 2025 r.

Z sześciu zakupów inwestycyjnych według pierwotnego planu na łączną kwotę 1950,0 tys. zł, zrezygnowano w trakcie roku z realizacji zadania dotyczącego zakupu środka transportu w kwocie 600,0 tys. zł i plan został skorygowany do kwoty 1350,0 tys. zł. Rezygnacja z zakupu wynikała z analizy bieżących potrzeb organizacyjnych oraz oceny zasadności utrzymania dotychczasowego modelu zabezpieczenia potrzeb transportowych w formie najmu długoterminowego. Ponadto do końca roku nie zrealizowano zadania dotyczącego zakupu i montażu klimatyzacji na kwotę 150 tys. zł, ponieważ analiza techniczna wykazała, że obecnie funkcjonujące jednostki zewnętrzne nie posiadały odpowiedniej wydajności do podłączenia dodatkowych urządzeń. Ostatecznie wydatkowano 1060,7 tys. zł, tj. 78,6% planu po zmianach w ramach zakupów inwestycyjnych – pozostałe zadania ujęte w planie zostały zrealizowane. Środki zostały przeznaczone m.in. na zakup infrastruktury informatycznej, licencji na oprogramowanie, sprzętu wielofunkcyjnego oraz wyposażenia technicznego.

(akta kontroli str. 78, 1410-1436, 1803-1810, 1951-2041, 2047-2134, 2160-2177)

Zobowiązania w części 30 na koniec 2025 r. wyniosły ogółem 17 296,1 tys. zł i były o 24% wyższe od kwoty zobowiązań na koniec 2024 r. Obejmowały one głównie zobowiązania z tytułu wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego, w tym dla nauczycieli wraz z pochodnymi dla jednostek podległych (8699,5 tys. zł) i pracowników Ministerstwa za 2025 r. (4995,1 tys. zł). W 2025 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

(akta kontroli str. 1410-1436, 2047-2145, 2158-2159, 2160-2177)

**7.** Na podstawie wyselekcjonowanych z systemu księgowego zapisów konta 130 Rachunek bieżący jednostki (1755 dowody księgowe na kwotę 16 915,7 tys. zł) wybrano do kontroli z zastosowaniem metody monetarnej MUS<sup>56</sup> oraz w ramach doboru celowego łącznie 48 dowodów księgowych o łącznej wartości 3044,0 tys. zł, co stanowiło 17,1% ogółu wydatków Urzędu obsługującego Ministra po wyeliminowaniu wydatków płacowych. Badaniem szczegółowym objęto wydatki bieżące jednostki budżetowej i świadczenia na rzecz osób

---

<sup>56</sup> MUS - ang. Monetary Unit Sampling – próbkowanie jednostek pieniężnych.

fizycznych na kwotę 2360,4 tys. zł oraz wydatki majątkowe na kwotę 683,6 tys. zł. Objęte badaniem wydatki zostały sprawdzone pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności. Ustalono, że realizacja tych wydatków była zgodna z zasadami gospodarowania środkami publicznymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie objętym badaniem. Nie wystąpiły przypadki zapłaty odsetek od nieterminowych płatności.

(akta kontroli str. 825-1146, 1226-1245, 1410-1436)

**8.** W 2025 r. udzielono 21 zamówień publicznych, z tego 17 zostało przeprowadzonych w trybie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>57</sup> (tryb podstawowy bez negocjacji), trzy w trybie art. 305 (zamówienia z wolnej ręki) oraz jedno w trybie art. 132 (przetarg nieograniczony). Łączna kwota udzielonych zamówień publicznych wyniosła 8734,8 tys. zł netto. Ponadto w Ministerstwie w 2025 r. dokonano zakupów towarów i usług nieobjętych obowiązkiem stosowania przepisów ustawy Pzp z uwagi na wartość zamówienia, których łączna wysokość wyniosła 8171,3 tys. zł netto.

W Ministerstwie sporządzono plan postępowań o udzielenie zamówień publicznych Ministerstwa Edukacji Narodowej w 2025 r., który został opublikowany na stronie internetowej Ministerstwa w dniu 26 lutego 2025 r., a następnie był sukcesywnie aktualizowany. Roczne sprawozdanie o udzielonych w 2025 r. zamówieniach publicznych zostało sporządzone i przekazane do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 25 lutego 2026 r., tj. zgodnie z terminem określonym w art. 82 ust. 2 ustawy Pzp.

(akta kontroli str. 1410-1436, 2178-2201)

**9.** W Ministerstwie wprowadzono politykę oraz zasady uczenia się i rozwoju pracowników<sup>58</sup>, które obejmowały wszystkich pracowników, w tym również kierownictwo. Przyjęte zasady regulowały zarówno procedury planowania szkoleń oraz ich realizacji, a także zasady kierowania pracowników na szkolenia i inne formy podnoszenia kwalifikacji oraz zakres świadczeń i zobowiązań. Wprowadzono również zasady opracowywania i realizacji indywidualnych programów rozwoju zawodowego członków korpusu służby cywilnej<sup>59</sup>.

(akta kontroli str. 9-10, 82-111, 285-288, 295-308)

Zgodnie z przyjętą polityką na podstawie przeprowadzonej analizy potrzeb szkoleniowych, zapisów wynikających z indywidualnych programów rozwoju zawodowego członków korpusu służby cywilnej oraz planu finansowego opracowano plan szkoleń na 2025 r., który uwzględniał również tematy szkoleń zalecane do zorganizowania przez Szefową Służby Cywilnej w Planie szkoleń centralnych w służbie cywilnej na rok 2025.

---

<sup>57</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.; dalej: ustawa Pzp.

<sup>58</sup> Zarządzenie Nr 33 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 20 listopada 2024 r. w sprawie wprowadzenia Polityki uczenia się i rozwoju pracowników Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Zasad uczenia się i rozwoju pracowników Ministerstwa Edukacji Narodowej.

<sup>59</sup> Zarządzenie Nr 27 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 13 września 2021 r. w sprawie zasad ustalania Indywidualnego Programu Rozwoju Zawodowego członka korpusu służby cywilnej zatrudnionego w Ministerstwie Edukacji Narodowej zmienione Zarządzeniem Nr 2 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 18 lutego 2025 r. w sprawie zasad ustalania Indywidualnego Programu Rozwoju Zawodowego członka korpusu służby cywilnej zatrudnionego w Ministerstwie Edukacji Narodowej.

W planie szkoleń przewidziano szkolenia w zakresie: nauki języków obcych, zarządzania, finansów publicznych, kontroli i audytu, ochrony danych osobowych i ochrony informacji niejawnych, postępowania administracyjnego, prawa pracy, prawa autorskiego, prawa prasowego, prawa budowlanego, zamówień publicznych, obrony cywilnej i ochrony ludności, kontroli zarządczej, przeciwdziałania mobbingowi, zasad etyki w służbie cywilnej, zasad techniki prawodawczej, przeprowadzania ocen pracowniczych i udzielania informacji zwrotnej, budowania zespołu, komunikacji, współpracy i rozwoju kompetencji miękkich, szkolenia BHP i pierwszej pomocy, służby przygotowawczej. W planie uwzględniono również dofinansowanie studiów.

(akta kontroli str. 9-10, 82-83, 112-113)

Wydatki na szkolenia poniesiono w wysokości 657,2 tys. zł, w tym na szkolenia członków korpusu służby cywilnej wydatkowano 442,7 tys. zł, na szkolenia pracowników nie będących członkami korpusu służby cywilnej wydatkowano 15,6 tys. zł, na dofinansowanie studiów i kursów językowych wydatkowano 65,8 tys. zł, na szkolenia członków korpusu służby cywilnej współfinansowane ze środków UE wydatkowano 87,8 tys. zł oraz na dofinansowanie studiów i kursów językowych współfinansowanych ze środków UE wydatkowano 45,3 tys. zł. Zrealizowane wydatki mieściły się w limitach wydatków ustalonych w planie finansowym.

W 2025 r. zrealizowano 151 różnych form szkoleniowych, m.in. w obszarze finansów, prawa, informatyki i rozwoju osobistego. Nie wystąpiły przypadki realizowania szkoleń poza planem szkoleń.

(akta kontroli str. 9-10, 82-83, 114, 275-283, 285-294)

Szczegółowe badanie wydatków na szkolenia przeprowadzono na próbie 15 szkoleń na kwotę 89,1 tys. zł (13,5% łącznej kwoty wydatków na ten cel)<sup>60</sup>. W badanej próbie nie stwierdzono nieprawidłowości. We wszystkich badanych przypadkach stwierdzono m.in.: zgodność między przedmiotem szkolenia a realizowanymi przez pracownika zadaniami, prawidłowe uzasadnienie, udokumentowanie, zaewidencjonowanie i realizację wydatku na szkolenie, zgodny z wewnętrznymi procedurami odbiór szkolenia, a także obecność wymaganych postanowień zabezpieczających interes Ministerstwa w umowach z pracownikami (w przypadku studiów podyplomowych, kursu języka obcego oraz aplikacji legislacyjnej).

(akta kontroli str. 693-696, 700-708, 729-746, 1410-1436)

**10.** W Ministerstwie (dysponent III stopnia) w 2025 r. poniesiono wydatki w kwocie łącznej 190,9 tys. zł na wypłatę 22 pracownikom ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy. Średnia wysokość wypłaconego ekwiwalentu wyniosła 6,3 tys. zł. Najniższa kwota wyniosła 0,03 tys. zł (jeden pracownik), pozostałe kwoty wyniosły od 0,6 tys. zł do 3,8 tys. zł (dziesięciu pracowników), od 5,1 tys. zł do 8,1 tys. zł (siedmiu pracowników) i od 15,2 tys. zł do 46,6 tys. zł

---

<sup>60</sup> Badaniem objęto dokumentację następujących szkoleń: 1) Aplikacja legislacyjna – wartość szkolenia 32,7 tys. zł, 2) Kurs języka rosyjskiego – 1,6 tys. zł, 3) Kurs języka włoskiego – 0,7 tys. zł, 4) Kontrola w administracji rządowej – 1,3 tys. zł, 5) AI w urzędzie – 0,8 tys. zł, 6) Podstawowy kurs fotografii – 1 tys. zł, 7) Staż w Komisji Europejskiej – 10,1 tys. zł, 8) Szkolenie z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej – 1,4 tys. zł, 9) Kurs języka angielskiego – 3,4 tys. zł, 10) Studia podyplomowe na kierunku Audyt wewnętrzny i kontrola zarządcza – 6,4 tys. zł, 11) Studia licencjackie na kierunku Informatyczne Techniki Zarządzania – 15,0 tys. zł, 12) Studium fotografii – 8,5 tys. zł, 13) Kurs języka angielskiego – 1,5 tys. zł, 14) Szkolenie pracowników administracji publicznej w zakresie zarządzania kryzysowego i komunikacji kryzysowej – 3,6 tys. zł, 15) Kurs języka hiszpańskiego – 1,1 tys. zł.

(czterech pracowników). Przyczyną nieudzielenia całego przysługującego urlopu w okresie wypowiedzenia były m.in. braki kadrowe.

(akta kontroli str. 275-278, 284)

Badaniem objęto 100% wydatków poniesionych na wypłatę ekwiwalentów. Stwierdzono m.in., że: we wszystkich badanych przypadkach wystąpiła podstawa prawna do wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy (w dziewięciu przypadkach rozwiązanie umowy o pracę nastąpiło za porozumieniem stron, w sześciu przypadkach nastąpiło zakończenie umowy na czas określony, w czterech przypadkach nastąpiło rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem, w jednym przypadku nastąpiło odwołanie z kierowniczego stanowiska państwowego, w jednym przypadku zakończenie stosunku pracy nastąpiło na podstawie art. 47<sup>1</sup> ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych<sup>61</sup> oraz w jednym przypadku z powodu śmierci pracownika). Kwota wypłaconego ekwiwalentu obejmowała urlop wypoczynkowy w wymiarze proporcjonalnym za rok, w którym rozwiązano stosunek pracy oraz za urlop zaległy, ekwiwalent wypłacono w terminie, wydatek zakwalifikowano do właściwego paragrafu klasyfikacji budżetowej, wydatek poniesiono do wysokości kwot ujętych w planie finansowym.

(akta kontroli str. 322-692, 697-699, 709-728, 747-768)

**11.** Kontrole przeprowadzone w dziale Oświata i wychowanie w 2025 r.<sup>62</sup> przez Ministerstwo, obejmowały 10 kontroli z planu kontroli z 2024 r. kontynuowanych w 2025 r. oraz pięć kontroli nieprzewidzianych w planie na 2024 r. również kontynuowanych w 2025 r. – trzy kontrole nieprzewidziane w planie 2024 r. nie zostały zakończone. Plan kontroli na 2025 r. obejmował 11 kontroli, natomiast po zmianach (przesunięcie na 2026 r. dwóch kontroli) obejmował dziewięć kontroli planowych, z których – jedna została zakończona, w dwóch przypadkach podpisano projekt wystąpienia pokontrolnego – do jednego z nich wpłynęły zastrzeżenia. W czterech pozostałych przypadkach w trakcie przygotowania był projekt wystąpienia pokontrolnego. W kolejnych dwóch kontrolach przedłużono czynności kontrolne na 2026 r. (kontrola w IBE PIB oraz CIE). Ponadto w ramach kontroli planowych w pięciu przypadkach badaniem objęto wykorzystanie dotacji celowych, natomiast dwie kontrole dotyczyły nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kuratorium Oświaty w Białymstoku i Opolu. Roczny plan kontroli podmiotów w zakresie AML (*Anti-Money Laundering*)<sup>63</sup> na 2025 r. obejmował kontrolę w Fundacji Optimum – kontrola została zakończona w 2025 r.<sup>64</sup>

W Ministerstwie wszczęto również dwie kontrole nieprzewidziane w planie na 2025 r. – w jednym przypadku odstąpiono od prowadzenia kontroli ze względu na otrzymane sprawozdanie z audytu przeprowadzonego przez Izbę Administracji Skarbowej w Bydgoszczy, natomiast w drugim przypadku kontrola – prowadzona w trybie uproszczonym w zakresie prawidłowości wykorzystania dotacji celowych i utrzymania trwałości inwestycji – nie została zakończona.

---

<sup>61</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 1459, ze zm.

<sup>62</sup> Według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r.

<sup>63</sup> Ustawa z 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz.U. z 2025 r. poz. 644 ze zm.).

<sup>64</sup> Informacja o wynikach kontroli została przekazana do Generalnego Inspektora Informacji Finansowej oraz Prezydentowi Wrocławia w dniu 31 grudnia 2025 r.

W 2025 r. przeprowadzono również kontrole prawidłowości realizacji projektów realizowanych w ramach FERS przez Ministerstwo<sup>65</sup>, jednostki podległe<sup>66</sup> i nadzorowane<sup>67</sup> oraz inne podmioty<sup>68</sup>. W ramach KPO przeprowadzono dwie kontrole – w Ministerstwie<sup>69</sup> oraz Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji<sup>70</sup>.

Komórka audytu wewnętrznego w 2025 r. zrealizowała dwa zadania zapewniające pn. „Ocena działań Ministerstwa w obszarze przyznawania pomocy materialnej dla uczniów” oraz „Realizacja programu *Za życiem*”<sup>71</sup>. Ponadto zrealizowane zostały czynności doradcze m.in. dotyczące samooceny kontroli zarządczej w MEN w 2024 i 2025 r. – kierownik komórki audytu wewnętrznego brał również udział w grupie roboczej Ministerstwa Finansów związanej z konsolidacją audytu wewnętrznego.

(akta kontroli str. 1410-1436, 1811-1842)

Dysponent części 30 realizował czynności nadzorcze w obszarze wydatków zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ufp m.in. przez sporządzanie okresowych analiz za poszczególne kwartały 2025 r. Analizy obejmowały informacje w zakresie wykonania wydatków budżetu państwa w części 30, realizacji planów finansowych jednostek podległych. Prowadzony był rejestr ryzyk zidentyfikowanych w MEN, który podlegał monitorowaniu i aktualizacji w ramach okresowych przeglądów.

(akta kontroli str. 9-74, 1843-1851, 1951-2041, 2219-2273)

## **Stwierdzone nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **1.2. Wydatki budżetu środków europejskich**

### **Opis stanu faktycznego**

W ustawie budżetowej na rok 2025, wydatki budżetu środków europejskich zostały zaplanowane na realizację projektów w ramach Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 w wysokości 301 331,0 tys. zł. W toku wykonywania budżetu, plan wydatków uległ zwiększeniu o 4458,0 tys. zł środkami z rezerwy celowej poz. 99 – Finansowanie wynagrodzeń w ramach budżetu środków europejskich oraz zmniejszeniu o kwotę 78 856,2 tys. zł na podstawie decyzji

---

<sup>65</sup> Projekt FERS.01.04-IP.05-0015/23 „Porozumienie branżowe na rzecz kształcenia i szkolenia zawodowego. Zwiększanie udziału przedstawicieli i przedstawicielek branż w rozwoju kształcenia zawodowego i uczenia się w miejscu pracy”.

<sup>66</sup> CIE, CKE oraz ORE.

<sup>67</sup> IBE PIB.

<sup>68</sup> Politechnika Łódzka – projekt FERS.01.04-IP.05-0018/24 „E-materiały edukacyjne wspierające włączenie się uczniów przybywających do Polski do polskiego systemu oświaty”.

<sup>69</sup> Kontrola wykonania kamienia milowego G8L „Cztery raporty z aktualizacji Sektorowych Ram Kwalifikacji dla zielonej transformacji” w reformie G3.1.2 Umiejętności na potrzeby zielonej transformacji – kontrola zakończona.

<sup>70</sup> Wykonywanie przez Jednostkę Wspierającą powierzonych jej zadań związanych z realizacją Inwestycji A3.1.1. „Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności – kontrola niezakończona.

<sup>71</sup> Dwa zadania zapewniające zaplanowane na 2025 r. pn. „Ocena działań Ministerstwa w obszarze organizacji i funkcjonowania branżowych centrów umiejętności” oraz „Ocena systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji na podstawie wybranych grup zabezpieczeń” nie zostały zrealizowane ze względu na nieobecności jednego audytora wewnętrznego.

MFiG<sup>72</sup>. Plan po zmianach w ramach FERS wyniósł ogółem 226 932,8 tys. zł. Wydatki wyniosły 156 353,2 tys. zł, tj. 68,9%. Po uwzględnieniu blokady wolnych środków pochodzących z budżetu środków europejskich dokonanej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w cz. 30 na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 3 pkt 2 ufp na łączną kwotę 64 692,7 tys. zł<sup>73</sup>, wykonanie wydatków wyniosło 96,4%. Decyzja o blokadzie wynikała ze stwierdzenia opóźnienia realizacji zadań i nadmiaru środków na realizację projektów w ramach FERS<sup>74</sup>. Informacje o zakończeniu realizacji ww. wydatków zostały przekazane przez komórki merytoryczne oraz jednostki podległe do DBF w dniach: 12-16 grudnia 2025 r., natomiast decyzja blokująca ww. środki została podpisana 23 grudnia 2025 r.

Badaniem objęto cztery decyzje<sup>75</sup> wprowadzające zmiany w budżecie środków europejskich – zwiększające plan finansowy o łączną kwotę 853,3 tys. zł (19,1%). Powyższe środki, pochodzące z rezerwy celowej budżetu środków europejskich (poz. 99), przeznaczone były na sfinansowanie wynagrodzeń dla pracowników zaangażowanych w realizację projektów. Wskazane wydatki zostały zrealizowane w wysokości 822,4 tys. zł (tj. 96,4%).

(akta kontroli str. 769-779, 808-810, 815-817, 1181-1189, 1270-1277, 1410-1436, 1437-1498, 1499-1689, 2047-2134, 2157)

Wydatki budżetu środków europejskich na dotacje celowe w cz. 30 wyniosły 116 089,8 tys. zł. Badaniem objęto dotację udzieloną przez Ministra na podstawie decyzji nr FERS.01.04-IP.05-0015/23 w celu realizacji przez Departament Kształcenia Zawodowego MEN w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2027 r. projektu „Porozumienie branżowe na rzecz kształcenia i szkolenia zawodowego. Zwiększanie udziału przedstawicieli i przedstawicielek branż w rozwoju kształcenia zawodowego i uczenia się w miejscu pracy” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. W 2025 r. wydatki zrealizowane na podstawie czterech wniosków o płatność wyniosły 1984,6 tys. zł, tj. 1,3% wydatków budżetu środków europejskich. W badanym zakresie, na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów, nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 1221-1225, 1410-1436, 2153-2155, 2213-2218)

Szczegółowym badaniem objęto pięć operacji (wydatków) z konta 227 – Rozliczenie wydatków z budżetu środków europejskich, zrealizowanych przez dysponenta III stopnia o łącznej wartości

---

<sup>72</sup> Wniosek Ministra Edukacji nr DFS.WRCP.3102.42.2025.ASN.02 z 1 października 2025 r. oraz 18 załączników do wniosku stanowiących pisma wojewodów i ministrów oraz decyzja MFiG nr IP.9.4143.124.2025.124 z 20 października 2025 r.

<sup>73</sup> Decyzja DBF-WKP.3130.12.2025.AS z dnia 23 grudnia 2025 r. w zakresie Budżetu Środków Europejskich w części 30 - MEN - dysp. 1 st. na kwotę 31 075,4 tys. zł, ORE na kwotę 27 130,0 tys. zł, CKE na kwotę 3241,3 tys. zł, CIE na kwotę 2990,0 tys. zł i ORPEG na kwotę 256,0 tys. zł (dział 801) na łączną kwotę 64 692,7 tys. zł.

<sup>74</sup> Projekty realizowane przez CIE m.in. w związku z wydłużającą się procedurą zamówienia publicznego, z uwagi na korzystniejsze niż planowano zaproponowane oferty przez wybranego w drodze przetargu wykonawcy oraz nadmiar środków przeznaczonych na delegacje krajowe i zagraniczne, z uwagi na zmiany w harmonogramie projektu, na modyfikację projektu. Projekty realizowane przez ORE m.in.: w związku wyłonieniem mniejszej niż planowano liczby podmiotów, z uwagi na modyfikację wniosku o dofinansowanie projektu, w tym wydłużeniem harmonogramu działań). Projekty realizowane przez CKE m.in. wskutek oszczędności wynikających m.in. z absencji pracowniczej i zmian organizacyjnych CKE. Projekt realizowany przez z uwagi na niezatrudnienie trzech zewnętrznych ekspertów merytorycznych. Projekty realizowane przez DFS m.in. w związku z późniejszym niż planowano, przyjęciem do realizacji Rządowego programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży „Przyjazna szkoła” w latach 2025-2027 oraz zwrotami środków dokonanych przez beneficjentów projektów).

<sup>75</sup> IP11.972.154.2025.GJE z 3 grudnia 2025 r., IP11.972.146.2025.GJE z 25 listopada 2025 r., IP11.972.96.2025.GJ z dnia 21 listopada 2025 r., IP11.972.128.2025.GJE z 20 października 2025 r.

461,3 tys. zł. Objęte badaniem wydatki zostały sprawdzone pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności. Stwierdzono, że realizacja tych wydatków była zgodna z zasadami gospodarowania środkami publicznymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości. Nie wystąpiły przypadki zapłaty odsetek od nieterminowych płatności.

(akta kontroli str. 819-829, 836-843, 970-1146, 1410-1436)

### **Stwierdzone nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

### **Ocena częściowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa i budżetu środków europejskich w 2025 r. przez kontrolowaną jednostkę w zakresie wydatków.

W wyniku kontroli 10,9% wydatków (116 796,9 tys. zł) z budżetu państwa dysponenta I stopnia oraz 19,7% wydatków pozapłacowych (3324 tys. zł) z budżetu państwa dysponenta III stopnia, jak również 1,3% wydatków (1984,6 tys. zł) budżetu środków europejskich dysponenta I stopnia stwierdzono, że zostały one poniesione w sposób prawidłowy, w granicach kwot określonych w planie finansowym z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w przepisach ufp.

Dysponent części 30 prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ufp.

## **2. Sprawozdawczość i księgi rachunkowe**

### **2.1. Sprawozdania**

#### **Opis stanu faktycznego**

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych łącznych sprawozdań za 2025 r. przez dysponenta części 30 – Oświata i wychowanie i sprawozdań jednostkowych MEN:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE),
- o zatrudnieniu i wynagrodzeniach (Rb-70),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 30 – Oświata i wychowanie na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (dysponent III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Sprawozdania przedstawiają wiarygodne dane o wydatkach oraz związanych z nimi zobowiązaniach.

(akta kontroli str. 9-44, 78-80, 115-247, 1379-1380, 1410-1436, 1704-1745, 1770-1780, 1843-1926, 1951-2041, 2047-2145, 2156-2177)

### **Stwierdzone nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **2.2. Księgi rachunkowe**

### **Opis stanu faktycznego**

Badanie wiarygodności ksiąg rachunkowych dysponenta części 30 budżetu państwa przeprowadzono w Ministerstwie (dysponent III stopnia) na próbie 127 zapisów księgowych o łącznej wartości 18 518,7 tys. zł, wylosowanych metodą MUS, która została uzupełniona 22 zapisami o łącznej wartości 30,9 tys. zł, wyselekcjonowanymi na podstawie przeprowadzonego przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych, obejmującego 5355 zapisów księgowych. Stwierdzono, że dowody księgowe sporządzono prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym, a operacje gospodarcze udokumentowane tymi dowodami właściwie ujęto w księgach rachunkowych.

Księgi rachunkowe stanowiące podstawę sporządzenia sprawozdań dysponenta części 30 – Oświata i wychowanie prowadzone były prawidłowo – w trakcie kontroli nie zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie zapisów dotyczących dochodów i wydatków oraz związanych z nimi należności i zobowiązań.

(akta kontroli str. 115-247, 1379-1380, 1410-1436)

### **Stwierdzone nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

### **Ocena częściowa**

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych.

## **V. Uwagi i wnioski**

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

## VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie<sup>76</sup> umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2026 r.

Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli  
**Katarzyna Budnikowska**

/podpisano elektronicznie/

---

<sup>76</sup> Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3, ze zm.). W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.