



# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

WICEPREZES

KFP.410.1.18.2026

Pani  
Joanna Napierała  
Przewodnicząca  
Państwowej Komisji do spraw  
przeciwdziałania wykorzystaniu  
seksualnemu małoletnich poniżej lat 15  
ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

## Wystąpienie pokontrolne

**P/26/001 Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 89 -  
Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu  
seksualnemu małoletnich poniżej lat 15**

# **I. Dane identyfikacyjne**

## **Jednostka kontrolowana**

Urząd Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15<sup>1</sup>, ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

## **Kierownik jednostki kontrolowanej**

Joanna Napierała, Przewodnicząca Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15<sup>2</sup>, od 12 września 2025 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełniła:

Karolina Bućko, od 7 grudnia 2023 r.

## **Okres objęty kontrolą**

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na 2025 r. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2022-2024 okres kontroli obejmował również te lata.

## **Podstawa prawna podjęcia kontroli**

Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>3</sup>

## **Jednostka przeprowadzająca kontrolę**

Najwyższa Izba Kontroli Departament Finansów i Spraw Publicznych

## **Kontroler**

Adam Durski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KFP/67/2026 z 3 lutego 2026 r.

(akta kontroli str. 1-7)

---

<sup>1</sup> Dalej: Urząd.

<sup>2</sup> Dalej: Przewodnicząca Państwowej Komisji.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623 ze zm.; dalej: ustawa o NIK.

## II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2025 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 89 – Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15<sup>4</sup>.

Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranego sprawozdania za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej kontrolowanej działalności.*

## III. Ocena ogólna<sup>5</sup> kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 89 - Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej 15 lat.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

W wyniku szczegółowej kontroli 14,2% wydatków budżetu państwa zrealizowanych w części 89 stwierdzono, że zostały one poniesione zgodnie z zasadami gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>6</sup> i aktach wykonawczych. Przy udzielaniu zamówień publicznych przestrzegano przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>7</sup> i aktów wewnętrznych. Wydatków dokonano zgodnie z umowami, gospodarnie, na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki.

Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie roczne sprawozdania budżetowe za 2025 r. oraz sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji. Zostały one sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej.

---

<sup>4</sup> Dalej: Państwowa Komisja.

<sup>5</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, ze zm. (dalej: ufp).

<sup>7</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm. (dalej: ustawa PZP).

## IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej<sup>8</sup> kontrolowanej działalności

### 1. Wydatki

#### 1.1. Wydatki budżetu państwa

##### Opis stanu faktycznego

W ustawie budżetowej na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r.<sup>9</sup> wydatki budżetu państwa w części 89 zostały zaplanowane w wysokości 19 593,0 tys. zł, tj. w kwocie o 2960,0 tys. zł (o 17,8%) wyższej od ujętej w ustawie budżetowej na rok 2024. Główną przyczyną wzrostu planowanych wydatków był wzrost o 126% średniego rocznego wpływu spraw (w zakresie postępowań dotyczących przestępstw przeciwko wolności seksualnej i obyczajności na szkodę małoletnich poniżej 15. roku życia) do Urzędu w ostatnich trzech latach (do czerwca 2024 r.). Łączna wysokość zaplanowanych wydatków w części 89 nie uległa zmianie w trakcie roku budżetowego.

Zrealizowane wydatki budżetu państwa w 2025 r. w części 89 wyniosły 18 617,3 tys. zł, tj. 95,0% planu. Były one wyższe o 2301,5 tys. zł (o 14,1%) od wydatków zrealizowanych w 2024 r.

Przewodnicząca Państwowej Komisji, na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 3 pkt 2 ufp podjęła 19 grudnia 2025 r. jedną decyzję o zablokowaniu środków budżetu państwa w części 89 w kwocie 450,0 tys. zł<sup>10</sup>, tj. 2,3% planu. Szczegółowe badanie decyzji wykazało, że blokada nastąpiła w związku z unieważnieniem przetargu na zakup samochodu elektrycznego oraz niższymi niż planowano kosztami realizacji zadań. Decyzja została podjęta niezwłocznie po powzięciu informacji i wprowadzona do Informatycznego Systemu Obsługi Budżetu Państwa TREZOR w dniu jej podjęcia.

(akta kontroli tom I str. 12-34, 336 pliki 36-37)

Wydatki budżetu państwa w części 89 w podziale na grupy ekonomiczne przedstawiały się następująco:

**Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych** w 2025 r. wyniosły 127,8 tys. zł (0,7% wydatków w części), co stanowiło 87,2% planu po zmianach (146,6 tys. zł). Poniesiono je głównie na zwrot kosztów najmu lokali służbowych dla członków Państwowej Komisji (105,3 tys. zł), zgodnie z zarządzeniem nr 9 Przewodniczącej Państwowej Komisji z 24 maja 2024 r. w sprawie zasad zwrotu środków przeznaczonych na finansowanie kosztów lokalu służbowego. Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych były wyższe o 130,3% (o 72,3 tys. zł) niż poniesione

---

<sup>8</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę częściową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

<sup>9</sup> Dz. U. poz. 63.

<sup>10</sup> W tym: wydatków bieżących na kwotę 220,0 tys. zł oraz wydatków majątkowych na kwotę 230 tys. zł.

w 2024 r. z powodu wzrostu wydatków na zwrot kosztów najmu lokali służbowych oraz zwrotu kosztów stawiennictwa osobom zaproszonym na posiedzenia w postępowaniach wyjaśniających.

**Wydatki bieżące jednostek budżetowych** w 2025 r. wyniosły 17 076,4 tys. zł (91,7% wydatków w części), co stanowiło 95,9% planu po zmianach. Były one wyższe o 7,6% od wydatków poniesionych w 2024 r.

Wydatki na wynagrodzenia w części 89 w 2025 r. wyniosły 8373,8 tys. zł<sup>11</sup> (100% planu po zmianach) i były wyższe o 1246,0 tys. zł (o 17,5%) w porównaniu do wydatków poniesionych w 2024 r. Główną przyczyną wzrostu była konieczność wypłacenia nagród jubileuszowych dla pięciu pracowników, wzrost dodatków stażowych oraz zwiększenie zatrudnienia o trzy dodatkowe etaty, dla których wynagrodzenie uwzględniono w ustawie budżetowej.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego w 2025 r. wyniosło 15 411,2 zł<sup>12</sup> i było o 50,8 zł (o 0,3%) wyższe niż w 2024 r.

(akta kontroli tom I str. 25-27, 335 pliki 45-48)

Przeciętne zatrudnienie w części 89 w 2025 r. wyniosło 45 osób<sup>13</sup> i wzrosło o sześć osób (o 15,4%) w porównaniu do średniego stanu w 2024 r. W grupie osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń przeciętne zatrudnienie wyniosło 39 (o 6 więcej niż w 2024 r.), a w grupie osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe wyniosło siedem osób. Wzrost przeciętnego zatrudnienia był spowodowany przede wszystkim brakami w stanie zatrudnienia w latach ubiegłych. Państwowa Komisja odnotowała w 2024 r. wzrost liczby spraw o 40%, co spowodowało konieczność zatrudnienia dodatkowych osób w celu merytorycznego i administracyjnego obsłużenia prowadzonych spraw i postępowań wyjaśniających.

Ustalone limity wydatków na wynagrodzenia i stanu zatrudnienia nie zostały przekroczone.

(akta kontroli tom I str. 12-26, 335 plik 1-35)

**Wydatki majątkowe** w 2025 r. w części 89 zrealizowano w kwocie 1413,0 tys. zł (7,6% wydatków w części), co stanowiło 85,6% planu po zmianach. W porównaniu do kwoty zrealizowanej w 2024 r. (359,9 tys. zł) były wyższe o 292,6%.

W pierwotnym planie rzeczowo-finansowym zaplanowano wydatki majątkowe w kwocie 1580,0 tys. zł na realizację pięciu zadań<sup>14</sup>. W trakcie roku nie zrezygnowano z wykonania żadnego zadania. Wprowadzono do planu jedno zadanie: zakup bramkowego detektora metalu o wartości 41,8 tys. zł oraz zwiększono per saldo o 29,3 tys. zł środki na finansowanie pozostałych zadań. W planie po zmianach kwota wydatków majątkowych wyniosła 1651,1 tys. zł na realizację sześciu

---

<sup>11</sup> Według sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach. Kwota była równa wynagrodzeniom wykazanym w sprawozdaniu rocznym Rb-28.

<sup>12</sup> Według sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach.

<sup>13</sup> Według sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach w przeliczeniu na pełne etaty. Zarządzeniem nr 3/2025 z 31 stycznia 2025 r. Przewodnicząca Komisji ustaliła: limit etatów na 51 oraz podział wynagrodzeń: dla statusu zatrudnienia 01 (osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń) – 6832 tys. zł, w tym dodatkowe wynagrodzenie roczne 452,0 tys. zł; dla statusu zatrudnienia 02 (osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe) – 1614 tys. zł.

<sup>14</sup> Zakup licencji – 200,0 tys. zł, zakup serwera z infrastrukturą sieciową – 590,0 tys. zł, rozbudowa serwerowni – 540 tys. zł, zakup sprzętu komputerowego – 50,0 tys. zł, zakup samochodu elektrycznego – 200,0 tys. zł.

zadań<sup>15</sup>. W pełnym zakresie zrealizowano pięć zadań o łącznej wartości 1413,0 tys. zł. W ich wyniku:

- zakupiono bramkowy detektor metalu (w kwocie 41,8 tys. zł),
- zakupiono subskrypcje licencji oprogramowania systemowego, wirtualizacyjnego oraz oprogramowania do wykonywania kopii zapasowych, które m.in. zapewniały ciągłość działania systemów teleinformatycznych oraz spełnienie wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa i ochrony danych, a także ograniczały ryzyko utraty danych (w kwocie 618,4 tys. zł),
- zakupiono serwer, urządzenia bezpieczeństwa sieciowego oraz przełączniki LAN, co umożliwiło wycofanie urządzeń objętych zakończonym wsparciem producenta i ograniczyło ryzyko bezpieczeństwa wynikające z braku aktualizacji (w kwocie 307,4 tys. zł),
- rozbudowano serwerownię, co zwiększyło bezpieczeństwo i ciągłość działania systemów teleinformatycznych oraz zastosowano zasilanie awaryjne, które ogranicza ryzyko przerw w dostępności usług informatycznych (w kwocie 423,3 tys. zł),
- zakupiono zestawy wideokonferencyjne, które umożliwiły prowadzenie spotkań w formule hybrydowej i zdalnej, co zwiększyło efektywność komunikacji, usprawniło proces decyzyjny oraz ograniczyło konieczność organizacji spotkań stacjonarnych (w kwocie 22,1 tys. zł).

Nie zrealizowano jednego zadania – zakupu samochodu elektrycznego, w zaplanowanej kwocie 234,2 tys. zł, z powodu unieważnienia przetargu.

(akta kontroli tom I str. 164-168)

Szczegółowym badaniem objęto prawidłowość realizacji wydatków w łącznej kwocie 2647,1 tys. zł, (bieżących w kwocie 2078,5 tys. zł, majątkowych w kwocie 568,6 tys. zł)<sup>16</sup>, stanowiącej 14,2% wszystkich wydatków w części 89.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatki były rzetelnie skalkulowane i dokonywane zgodnie z przepisami, planem finansowym jednostki. Środki wydatkowano gospodarnie, na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki.

(akta kontroli tom I str. 28-31)

W ramach badania próby wydatków kontrolą objęto prawidłowość stosowania procedur określonych w ustawie PZP i przepisach wewnętrznych w odniesieniu do jednego zamówienia publicznego *Przygotowanie i realizacja kampanii społecznej na temat art. 240 k.k.*<sup>17</sup> w kwocie netto 936,8 tys. zł (brutto 1152,3 tys. zł). Badanie nie wykazało nieprawidłowości.

---

<sup>15</sup> Zakup licencji – 626,0 tys. zł, zakup serwera z infrastrukturą sieciową – 312,1 tys. zł, rozbudowa serwerowni – 414,9 tys. zł, zakup sprzętu komputerowego - 22,1 tys. zł, zakup samochodu elektrycznego – 234,2 tys. zł, zakup bramkowego detektora metalu – 41,8 tys. zł.

<sup>16</sup> Doboru próby dokonano na podstawie wygenerowanych z systemu księgowego zapisów księgowych i odpowiadających im dowodów księgowych dotyczących pozapłacowych wydatków kontrolowanej jednostki. Próba wylosowana metodą monetarną (MUS - z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości) obejmowała 22 zapisy księgowe na łączną kwotę 2608,5 tys. zł. Próba wydatków dobranych celowo (wg osądu kontrolera) objęła dwa zapisy księgowe na łączną kwotę 38,6 tys. zł.

<sup>17</sup> Art. 240 Kodeksu karnego wprowadza prawny obowiązek niezwłocznego zawiadomienia organów ścigania o wiarygodnej wiadomości dotyczącej przygotowania, usiłowania lub dokonania najpoważniejszych przestępstw takich jak zabójstwo, zamach stanu czy wykorzystywanie seksualne małoletnich. Niezgłoszenie podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Państwowa Komisja prawidłowo wywiązała się z obowiązku publikacji i zapewnienia aktualności planu postępowań o udzielenie zamówień w 2025 r. i zamieszczenia ich na stronie internetowej zamawiającego oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych.

(akta kontroli tom I str. 86 -156, 306-312)

W 2025 r. w Państwowej Komisji sprawami związanymi z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych zajmowała się osoba zatrudniona na stanowisku do spraw kadrowych. Politykę szkoleniową regulował Regulamin podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Urzędu Państwowej Komisji wprowadzony zarządzeniem Dyrektora Generalnego Urzędu nr 2/2024 z 12 lutego 2024 r.

W 2025 r. w Państwowej Komisji zrealizowano łącznie 30 szkoleń. Wydatki poniesione w 2025 r. na szkolenie pracowników wyniosły łącznie 114,2 tys. zł i były zgodne z planem. Poniesiono je na szkolenia, refundację kosztów studiów I stopnia dla jednego pracownika oraz refundację kosztów studiów podyplomowych dla trzech pracowników Urzędu.

Szczegółową analizą objęto wydatki poniesione na dwa szkolenia informatyczne w łącznej kwocie 11,2 tys. zł, co stanowiło 9,8 % wydatków w 2025 r.<sup>18</sup>. Stwierdzono, że realizacja i finansowanie szkoleń było prawidłowe i służyło realizacji statutowych celów jednostki.

(akta kontroli tom I str. 35-85, 337 pliki 81-83, 89-96)

W 2025 r. Państwowa Komisja wypłaciła jednemu pracownikowi ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w kwocie 27 204,5 zł (brutto 61 097,8 zł). Ekwiwalent wypłacono terminowo i w prawidłowym wymiarze. Przyczyną nieudzielenia pracownikowi całego przysługującego urlopu i wypłaty ekwiwalentu było rozwiązanie stosunku pracy bez wypowiedzenia.

(akta kontroli tom I str. 157-159)

W 2025 r. w części 89 nie ponoszono wydatków z tytułu kar i odszkodowań.

(akta kontroli tom I str. 160)

Zobowiązania ogółem w części 89 na koniec 2025 r. wyniosły 611,6 tys. zł i były wyższe o 104 tys. zł (20,5%) od zobowiązań ogółem na koniec 2024 r. W strukturze zobowiązań 93,7% (573,1 tys. zł) stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

(akta kontroli tom I str. 169)

## **Stwierdzone nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **Ocena częściowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. przez kontrolowaną jednostkę w zakresie wydatków.

---

<sup>18</sup> Dobranych w sposób celowy według osądu kontrolera.

Objęte kontrolą wydatki zostały poniesione w granicach planu finansowego, z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ufp i aktach wykonawczych.

## **2. Sprawozdawczość**

### **2.1. Sprawozdania**

#### **Opis stanu faktycznego**

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań za 2025 r. przez dysponenta części 89 – Urząd Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystywaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o zatrudnieniu i wynagrodzeniach (Rb-70),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Kwoty wykazane w sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

(akta kontroli tom I str. 170-227, 336 pliki 45-76)

#### **Stwierdzone nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **Ocena częściowa**

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych.

Sprawozdania sporządzono prawidłowo, poprawnie i terminowo na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej.

## **V. Uwagi i wnioski**

Najwyższa Izba Kontroli, w związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, nie formułuje uwag i wniosków, o których mowa w art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK.



## VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie<sup>19</sup> umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2026 r.

Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli  
**Katarzyna Budnikowska**

/podpisano elektronicznie/

---

<sup>19</sup> Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3). W przypadku nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.