



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

PREZES

KBN.4120.1.8.2026

**Pan
Mirośław Wróblewski
Prezes Urzędu Ochrony Danych
Osobowych
Urząd Ochrony Danych Osobowych
ul. Stanisława Moniuszki 1A
00-014 Warszawa**

Wystąpienie pokontrolne

**P/26/001 Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 10 –
Urząd Ochrony Danych Osobowych**

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Urząd Ochrony Danych Osobowych

ul. Stanisława Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa

Kierownik jednostki kontrolowanej

Mirosław Wróblewski, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, od 26 stycznia 2024 r.

Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2022-2024 okres kontroli obejmuje również te lata.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Departament Bezpieczeństwa Narodowego

Kontrolerzy

1. Adam Zakrzewski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KBN/50/2026 z dnia 16 stycznia 2026 r.
2. Daniel Michalecki, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr KBN/49/2026 z dnia 16 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 1-4)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623.; dalej: ustawa o NIK.

II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2025 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 10 – Urząd Ochrony Danych Osobowych².

Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań,
- nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych³.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe kontrolowanej działalności.*

² Dalej także: Urząd, UODO.

³ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 ze zm.) – dalej: ufp.

III. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 10 – Urząd Ochrony Danych Osobowych.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W wyniku kontroli 12,5% wydatków zrealizowanych w części 10 budżetu państwa ustalono, że były one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, które zostały określone w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie zaopiniowała sporządzone przez Urząd sprawozdania budżetowe za 2025 r. oraz sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2025 roku. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Przyjęty system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań. Prezes Urzędu zgodnie z art. 175 ufp i rzetelnie sprawował nadzór oraz kontrolę nad wykonaniem budżetu państwa w części 10 – Urząd Ochrony Danych Osobowych.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁵ kontrolowanej działalności

1. Wydatki budżetu państwa

1.1. W ustawie budżetowej na 2025 r.⁶ wydatki budżetu państwa w części 10 – Urząd Ochrony Danych Osobowych zostały zaplanowane w wysokości 66 325 tys. zł i zrealizowane w kwocie 64 996,5 tys. zł (tj. 98% planu po zmianach). Niższa od planu realizacja wydatków spowodowana była głównie mniejszymi kosztami pochodnych od wynagrodzeń w wyniku absencji chorobowych pracowników, mniejszymi kosztami delegacji krajowych niż pierwotnie szacowano, niższymi wpłatami na Pracownicze Plany Kapitałowe oraz mniejszym wykorzystaniem zatrudnienia w ramach umów cywilnoprawnych.

W porównaniu do 2024 r. nastąpił wzrost wydatków o 10 280,7 tys. zł, tj. o 18,8%. Wynikał on przede wszystkim ze:

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁵ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę częściową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁶ Ustawa budżetowa na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. (Dz. U. poz. 63).

- wzrostu wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń;
- wzrostu wydatków bieżących jednostki, związanych z koniecznością najmu powierzchni biurowej oraz zwiększenia cen materiałów i usług ze względu na wzrost płacy minimalnej;
- zwiększenia zatrudnienia.

(akta kontroli str. 23-24, 80-85, 134-159, 410-413)

1.2. W 2025 r. Prezes UODO podjął jedną decyzję⁷ o blokowaniu planowanych wydatków w trybie art. 177 ufp⁸ na kwotę 260 tys. zł. Kontrola prawidłowości dokonanej blokady wykazała, że została ona przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przy zachowaniu wymaganych procedur. Zablokowane środki nie były związane z niezrealizowanym wydatkiem, a wynikały z narastających oszczędności o różnym charakterze (niższa od założonej liczba osób, które przystąpiły do PPK; mniejsze wykorzystanie pochodnych od wynagrodzeń spowodowane zwolnieniami lekarskimi; mniejsze wykorzystanie zatrudnienia w ramach umów cywilnoprawnych oraz niższe od zaplanowanych koszty delegacji)⁹.

(akta kontroli str. 5-9, 25, 410-413)

1.3. Struktura zrealizowanych w 2025 r. wydatków nie uległa zmianie. Dominujący udział miały wydatki bieżące jednostek budżetowych, które wyniosły 62 223,6 tys. zł (95,7% ogółu wydatków). Wydatki majątkowe wyniosły 2 686,5 tys. zł (4,1%), a wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych 86,4 tys. zł (0,2%). W stosunku do poprzedniego roku wydatki bieżące wzrosły o 9 679,3 tys. zł, tj. o 18,4%. Składały się na nie przede wszystkim wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 48 372,7 tys. zł (77,7% wydatków bieżących), wydatki na zakup usług pozostałych w kwocie 4 388,7 tys. zł (7% wydatków bieżących) oraz opłaty czynszowe za pomieszczenia biurowe w kwocie 4 267,9 tys. zł (6,8% wydatków bieżących).

Łączna suma wydatków związanych z koniecznością najmu powierzchni biurowej oraz magazynowej wraz z kosztami usług eksploatacyjnych¹⁰ wyniosła w zeszłym roku 6 186,9 tys. zł (10% wydatków bieżących oraz 9,5% wszystkich wydatków Urzędu). Wzrost wydatków w tej grupie ekonomicznej wynikał m.in. ze wzrostu cen materiałów i usług, zawarcia umowy najmu nowej siedziby przy ul. Stanisława Moniuszki 1A, kosztów przeprowadzki i konieczności zakupu mebli oraz zakupu sprzętu informatycznego.

Zdaniem NIK brak własnej siedziby sprawia, że Urząd ponosi istotne, rosnące z roku na rok koszty czynszowe i eksploatacyjne, dodatkowo zwiększone w poprzednim roku przez konieczność przeprowadzki. Łączna suma opłat ponoszonych przez UODO z tytułu konieczności wynajmowania powierzchni biurowej oraz magazynowej wraz z kosztami usług eksploatacyjnych w ostatnich czterech latach wyniosła 20 831,8 tys. zł¹¹. Prezes UODO podejmował działania zmierzające do pozyskania przez Urząd własnej siedziby, jednak pomimo jego starań nie

⁷ Decyzja z 9 grudnia 2025 r.

⁸ Art. 177 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 177 ust. 3 pkt 2 ufp.

⁹ W związku z charakterem zablokowanych środków, które nie były związane z niezrealizowanym wydatkiem, a wynikały z narastających oszczędności o opisanym ww. charakterze, należy uznać, że data decyzji o blokowaniu wydatków równa się w tym przypadku dacie powzięcia ostatecznej informacji o ich niewykorzystaniu.

¹⁰ Usługi eksploatacyjne realizowane były przez właściciela budynku.

¹¹ Suma rocznych opłat ponoszonych przez UODO z konieczności wynajmowania powierzchni biurowej oraz magazynowej łącznie z opłatami eksploatacyjnymi w ostatnich czterech latach wyniosła: w 2022 r. – 4 094 tys. zł; w 2023 r. – 5 009,7 tys. zł; w 2024 r. – 5 541,2 tys. zł; w 2025 r. – 6 186,9 tys. zł.

doprowadziły one do znalezienia odpowiedniego obiektu¹². Z punktu widzenia oszczędności oraz celowości wydatkowania środków publicznych pożądane byłoby kontynuowanie tych działań, poparte analizą obciążeń budżetu państwa ponoszonych w dotychczasowym modelu najmu. W ocenie NIK pozyskanie siedziby wchodzącej w zasób Skarbu Państwa mogłoby w perspektywie kolejnych lat przyczynić się do ograniczenia obciążeń finansowych związanych z kosztami najmu, a tym samym stanowić działanie racjonalne z punktu widzenia oszczędności budżetu państwa.

(akta kontroli str. 11-31, 48-55, 410-413)

1.4. Łączne wydatki na wynagrodzenia i uposażenia w części 10 według sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach w 2025 r. wyniosły 40 895,5 tys. zł i w porównaniu do roku poprzedniego (35 468,4 tys. zł) zwiększyły się o 5 427,1 tys. zł, tj. o 15,3%. W grupie osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzenia odnotowano wzrost wynagrodzeń o 15,9% (z 34 445,8 tys. zł do 39 923,5 tys. zł), a osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe spadek o 4,9% (z 1 022,6 tys. zł do 972 tys. zł). Zwiększenie wydatków w grupie osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń było wynikiem wzrostu składników wynagrodzenia, tj. dodatków stażowych, gratyfikacji jubileuszowych i dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

W 2025 r. nastąpił wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w stosunku do roku poprzedniego o 9,8% (z 11 456 zł do 12 575 zł), przy czym w grupie pracowników zwiększyło się ono o 10,3% (z 11 257 zł do 12 414 zł), co było głównie wynikiem wzrostu kwoty dodatkowego wynagrodzenia rocznego, wysokości dodatków stażowych oraz wypłaconych gratyfikacji jubileuszowych. W grupie osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe przeciętne miesięczne wynagrodzenie zmniejszyło się o 4,9% (z 28 417 zł do 27 002 zł).

W 2025 r. w części 10 - Urząd Ochrony Danych Osobowych przeciętne zatrudnienie (w osobach w przeliczeniu na pełne etaty) w porównaniu do 2024 r. zwiększyło się o 6,6% (z 258 do 275, tj. o 17 osób). Wzrost zatrudnienia związany był z nałożeniem nowych zadań na Urząd Ochrony Danych Osobowych na podstawie rozporządzenia PE i Rady UE w sprawie europejskiego zarządzania danymi¹³ oraz z koniecznością zwiększenia wydajności obsługi skarg wnoszonych do Urzędu, co miało zmniejszyć ryzyko ponoszenia kar/odszkodowań za beczynność lub przewlekłość postępowania organu.

(akta kontroli str. 11-31, 51-52, 80-85, 160-168, 410-413)

1.5. Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 86,4 tys. zł, tj. 86,4% planu po zmianach i w porównaniu do 2024 r. (66 tys. zł) były wyższe o 20,4 tys. zł, tj. o 30,9%. Największy

¹² Np. w odp. na pismo Prezesa UODO z dn. 14 sierpnia 2024 r. (sygn.: DA.222.1.2024) Minister Rozwoju i Technologii oznajmił (pismo z 10 września 2024 r. sygn.: DN-IV.771.10.2024.RSz), że w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa, którym gospodaruje minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa brak jest niezagospodarowanych powierzchni bądź nieruchomości, które mogłyby zostać przeznaczone na potrzeby Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi) (Dz. Urz. UE L 152 z 3 czerwca 2022 r., str. 1, ze zm.).

udział w tej grupie wydatków stanowiło dofinansowanie dla pracowników do zakupu okularów oraz ekwiwalent za pracę zdalną.

(akta kontroli str. 11-31, 80-85, 410-413)

1.6. W ramach ustawy budżetowej w części 10 zaplanowano do realizacji wydatki majątkowe w wysokości 3 520 tys. zł na realizację 10 zadań. W trakcie roku zrezygnowano z realizacji trzech zadań na kwotę 736 tys. zł¹⁴. Przyczynami rezygnacji z dwóch zadań była nagła konieczność zapewnienia środków na najem dodatkowej powierzchni dla Urzędu na skutek opinii technicznej wydanej w trakcie przeprowadzanego remontu magazynu. W przypadku trzeciego zadania przyczyną rezygnacji była weryfikacja charakteru wydatków, których znaczna część realizowana była w ramach wydatków bieżących¹⁵. Na wprowadzenie zmian w planie wydatków Prezes Urzędu uzyskał zgodę Ministra Finansów.

W ciągu roku do planu wydatków wprowadzono pięć zadań na łączną kwotę 411 tys. zł. Był to zakup 10 komputerów przenośnych, klimatyzatora, samochodu elektrycznego oraz sprzętu audio-wideo. Wszystkie zakupy były uzasadnione potrzebami Urzędu, tj. m.in.: wyposażeniem stanowisk pracy dla nowych pracowników¹⁶, koniecznością zapewnienia prawidłowego działania urządzeń UPS podtrzymujących napięcie wysyłane do serwerowni, koniecznością wymiany starego taboru samochodowego przy jednoczesnym spełnieniu wymogów prawnych nałożonych na naczelne i centralne organy administracji państwowej na mocy art. 34 ust. 1 w zw. z art. 86 pkt 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych¹⁷.

Wydatki majątkowe w 2025 r. zrealizowano w wysokości 2 686,5 tys. zł, tj. 97,7% planu po zmianach. Niepełna realizacja planu wynikała z uzyskanych przy zakupach i inwestycjach oszczędności. Oprócz wyżej wymienionych zadań zrealizowane wydatki majątkowe pozwoliły Urzędowi na: rozbudowę i unowocześnienie sieci informatycznej, aktualizację wykorzystywanego oprogramowania, rozbudowę macierzy dyskowych na potrzeby środowisk produkcyjnych przy jednoczesnym podniesieniu poziomu bezpieczeństwa danych, wdrożenie nowego systemu telekomunikacyjnego przyczyniającego się m.in. do poprawy działania prowadzonej przez Urząd infolinii, uruchomienie nowoczesnego systemu kontroli dostępu oraz instalację systemu gaszenia gazem – kluczowego elementu bezpieczeństwa ppoż. Wzrost wydatków majątkowych o kwotę 581 tys. zł (tj. 27,6 %) wynikał przede wszystkim z poniesionych przez Urząd wydatków związanych z koniecznością zmiany siedziby Urzędu.

(akta kontroli str. 11-29, 57-62, 410-413)

1.8. Zobowiązania w części 10 – Urząd Ochrony Danych Osobowych na koniec 2025 r. wyniosły 3 374,8 tys. zł i były wyższe o 613,7 tys. zł (o 22,2%) od zobowiązań na koniec 2024 r. Główną pozycję zobowiązań, tj. 3 149,4 tys. zł (93% wszystkich zobowiązań) stanowiły zobowiązania

¹⁴ Były to: zakup i wdrożenie systemu wieloskładnikowego uwierzytelniania, zakup oprogramowania do zarządzania tożsamością i dostępami (IAM), rozbudowa systemów wspomagających pracę Urzędu.

¹⁵ Początkowo zadanie pn. Rozbudowa systemów wspomagających pracę Urzędu - zostało zakwalifikowane do wydatków majątkowych ze względu na rozległy zakres prac. Ostatecznie okazało się, że znaczna część z nich realizowana będzie w ramach wydatków bieżących tj. godzin pracy programistów oraz wsparcia technicznego.

¹⁶ Realizujących m.in. zadania wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi.

¹⁷ Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1289 z zm.).

z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi. Na koniec 2025 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

(akta kontroli str. 23-31, 134-159, 410-413)

1.10. Szczegółowym badaniem pod kątem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności objęto 44 wydatki w kwocie 8 105,3 tys. zł, tj. 12,5% wydatków ogółem Urzędu zrealizowanych w części 10 - Urząd Ochrony Danych Osobowych. Próbkę do badania dobrano metodą monetarną z pozapłacowych wydatków budżetu państwa. Wylosowane dowody dotyczyły wydatków bieżących (37 na kwotę 5 872,6 tys. zł) oraz majątkowych (siedem na kwotę 2 232,7 tys. zł). W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatków dokonywano w granicach kwot określonych w planie finansowym, na zadania służące realizacji celów jednostki oraz zgodnie zobowiązującymi przepisami. Nie wystąpiły przypadki nieterminowych płatności powodujących konieczność zapłaty odsetek, kar lub dodatkowych opłat.

(akta kontroli str. 41-47, 55-62, 92, 410-413)

1.11. W Urzędzie wywiązano się z obowiązku publikacji i zapewnienia aktualności planu postępowań o udzielenie zamówień w 2025 r. oraz przekazania Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych do dnia 1 marca 2026 r. sprawozdania o udzielonych w 2025 r. zamówieniach. Kontrolę prawidłowości udzielania i realizacji wybranych zamówień publicznych przeprowadzono na podstawie jednego zamówienia dotyczącego zakupu samochodu typu SUV¹⁸ na kwotę netto 216,7 tys. zł (266,5 tys. zł brutto), udzielonego z wolnej ręki na podstawie art. 305 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych¹⁹. Analiza nie wykazała naruszeń ustawy PZP oraz wewnętrznych uregulowań UODO.

(akta kontroli str. 64-70, 86-91, 410-413)

1.12. Wydatki na szkolenia i podniesienie kwalifikacji pracowników wyniosły w 2025 r. 169 tys. zł²⁰. W stosunku do roku poprzedniego wzrosły one o 101 tys. zł (tj. o 148%). Główne grupy tematyczne przeprowadzonych szkoleń związane były z prawem i informatyką, co pozostawało w zgodności z charakterem działalności UODO oraz zakresem realizowanych zadań.

W Urzędzie nie opracowano formalnej regulacji dotyczącej kierowania pracowników na szkolenia i studia podyplomowe. Nie został także sporządzony plan szkoleń. Pracownicy lub ich przełożeni występowali indywidualnie z wnioskami o podnoszenie kwalifikacji zawodowych, które realizowane były w miarę posiadanych środków na szkolenia. Przyjęta praktyka dotyczyła wszystkich pracowników Urzędu, w tym również kierownictwa. Ubiegającym się o dofinansowanie studiów lub specjalistyczne szkolenia przyznawano równe kwoty refinansowania²¹.

W UODO opracowywane są obecnie zasady i procedury dofinansowania do podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz plan szkoleń na 2026 r. Przewidziano również zatrudnienie osoby odpowiedzialnej za realizację polityki szkoleniowej Urzędu. W ocenie NIK pozytywnie wpłynie to na prawidłowe prowadzenie polityki podnoszenia kwalifikacji zawodowej pracowników,

¹⁸ Samochód ten wykorzystywany był m.in. w prowadzonej przez jednostkę akcji „UODO rusza w kraj”.

¹⁹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm. (dalej PZP).

²⁰ Łączne wydatki z paragrafów: 4700 i 4300, tj. po uwzględnieniu refundacji dla pracowników, wyniosły 197,1 tys. zł.

²¹ W wysokości 4 tys. zł.

a w szczególności na koordynację realizacji szkoleń oraz prawidłowe planowanie środków finansowych na ten cel.

W ramach szczegółowej analizy wydatków ponoszonych na szkolenia zbadano pięć szkoleń²² na łączną sumę 65,5 tys. zł (tj. 33% wszystkich wydatków na szkolenia w 2025 r.). Badanie potwierdziło, że szkolenia te były prawidłowo finansowane i służyły realizacji celów statutowych jednostki.

(akta kontroli str. 32-38, 64-70, 80-84, 289-366, 410-413)

1.13. Jedynym tytułem kar i odszkodowań płaconych przez UODO w 2025 r. była beczynność organu. Łączne wydatki Urzędu z tego tytułu wyniosły 29,4 tys. zł. Plan dotyczący kar był zwiększany w miarę potrzeb po wpływie wyroku sądowego do Urzędu lub po powzięciu informacji o konieczności uiszczenia zapłaty. Szczegółowa analiza wydatków poniesionych na wypłaty kar i odszkodowań objęła pięć kar i siedem odszkodowań na łączną sumę 18 tys. zł (kary – 6,9 tys. zł, odszkodowania 11,1 tys. zł). Wykazała ona, że Urząd realizował te wydatki zgodnie z obowiązującymi przepisami, w wymaganych terminach oraz w wysokościach przewidzianych w planie finansowym jednostki.

Powstanie zobowiązań po stronie Skarbu Państwa na skutek beczynności Urzędu spowodowane było w głównej mierze niezależnym od UODO znacznym wzrostem liczby skarg wpływających do tej jednostki (6 962 w 2023 r., 8 056 w 2024 r., 12 986 w 2025 r.). W celu ograniczenia ryzyka ponownego wystąpienia przypadków przewlekłości rozpatrywania spraw (a tym samym zasądzania kar z tytułu beczynności organu) Prezes Urzędu podjął działania naprawcze polegające na zmianie organizacji pracy, która zwiększyła wydajność obsługi osób wnoszących skargi. Wzmocniono także obsadę kadrową właściwych departamentów. Dostrzegając dynamikę wzrostu liczby skarg kierowanych do UODO oraz podejmowane przez Urząd działania zaradcze, NIK odstępuje od sformułowania nieprawidłowości w tym zakresie.

(akta kontroli str. 32-40, 48-56, 81-85, 410-413)

1.14. W 2025 r. w UODO było osiem przypadków wypłaty ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy na łączną sumę 18,8 tys. zł. Szczegółowe badanie tych wydatków wykazało, że pracowników w okresie wypowiedzenia kierowano na urlop, nie udzielano im zwolnień ze świadczenia pracy oraz nie zawierano z nimi kolejnych umów o pracę. Konieczność wypłaty ekwiwalentu wynikała głównie ze zwolnień lekarskich przedstawianych przez pracowników, które uniemożliwiały realizację całego urlopu przed terminem rozwiązania stosunku pracy.

(akta kontroli str. 57-62, 64-70, 86-91, 367-409, 410-413)

1.15. W kontrolowanym Urzędzie nadzór nad wydatkami realizowano poprzez bieżącą i kwartalną analizę wykonania budżetu oraz wieloetapową weryfikację wniosków zakupowych – od oceny

²² Zbadano szkolenia z grup: dofinansowanie studiów, umowa z wykonawcą zewnętrznym, szkolenie językowe, informatyka, rozwój osobisty i interpersonalny.

merytorycznej, przez kontrolę finansową. Decyzje dotyczące dalszego gospodarowania środkami omawiano również podczas spotkań kadry kierowniczej.

(akta kontroli str. 71-79, 410-413)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. przez kontrolowaną jednostkę w zakresie wydatków. Skontrolowane wydatki były gospodarne, rzetelnie skalkulowane i zostały przeznaczone na cele związane z realizacją zadań i zapewnieniem funkcjonowania Urzędu.

2. Sprawozdawczość

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań za 2025 r. przez dysponenta części 10 - Urząd Ochrony Danych Osobowych:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach,
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

(akta kontroli str. 71-79, 93-207, 410-413)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-prawnym.

V. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji budżetu w części 10 – Urząd Ochrony Danych Osobowych w 2022 r., Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków pokontrolnych.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie²³ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Warszawa, dnia 14 kwietnia 2026 r.

Prezes
Najwyższej Izby Kontroli
Mariusz Haładyj

/podpisano elektronicznie/

²³ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 3). W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.