



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

WICEPREZES

KRG.410.1.4.2026

**Pani
Agnieszka Olszewska
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
Urząd Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa**

Wystąpienie pokontrolne

**P/26/001 Wykonanie budżetu państwa w 2025 r.
w części 49 – Urząd Zamówień Publicznych**

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Urząd Zamówień Publicznych, ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa¹

Kierownik jednostki kontrolowanej

Agnieszka Olszewska, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych od 2 sierpnia 2024 r.

Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania i zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2022-2024 okres kontroli obejmuje również te lata.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli, Departament Rozwoju i Gospodarki

Kontroler

Joanna Zuba, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KRG/39/2026 z dnia 12 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 1-2)

¹ Dalej: „UZP”, „Urząd”.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, ze zm.; dalej: „ustawa o NIK”.

II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2025 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 49 – Urząd Zamówień Publicznych.

Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań,
- nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych³.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe kontrolowanej działalności.*

III. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 49 - Urząd Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Badanie zrealizowanych w 2025 r. w części 49 – Urząd Zamówień Publicznych wydatków budżetu państwa w wysokości 6743,7 tys. zł, (tj. 10,7% poniesionych wydatków, które wyniosły 62 635,2 tys. zł) wykazało, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w ustawie o finansach publicznych i zgodnie z obowiązującym prawem. W toku badań kontrolnych nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości. Poniesione wydatki dokonywane były prawidłowo i służyły realizacji przez UZP zadań statutowych w ramach przewidzianych funkcji państwa. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych. Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła niedokonania blokady środków w kwocie 250 tys. zł i nie wpłynęła na ocenę ogólną działań kontrolowanej jednostki. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie zaopiniowała roczne sprawozdania za 2025 r. Przyjęte mechanizmy kontroli zarządczej zapewniały w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych.

³ Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, ze zm. Dalej: „ustawa o finansach publicznych”.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁵ kontrolowanej działalności

1. Wydatki

Opis stanu faktycznego

W ustawie budżetowej na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r.⁶ limit wydatków budżetowych w części 49-UZP wynosił 57 877 tys. zł. Plan finansowy UZP na podstawie 10 decyzji Ministra Finansów i Gospodarki został zwiększony środkami z rezerw celowych w kwocie 6743,4 tys. zł i po zmianach wyniósł 64 620,4 tys. zł. W trakcie roku budżetowego Prezes UZP dziewięcioma decyzjami wprowadził zmiany do planu finansowego. Wydatki w tej części budżetu państwa zrealizowano w kwocie 62 635,2 tys. zł, co stanowiło 96,9% planu po zmianach. W porównaniu do 2024 r. nastąpił wzrost wydatków o 283,2 tys. zł, tj. o 0,5%.

W strukturze wydatków według grup ekonomicznych⁷ w 2025 roku dominowały wydatki bieżące jednostek budżetowych (62 466,8 tys. zł), stanowiące 99,7% całości wydatków w części 49-UZP. Wydatki majątkowe (132,2 tys. zł) stanowiły 0,2%, a świadczenia na rzecz osób fizycznych (36,2 tys. zł) – 0,1% łącznych wydatków. W porównaniu do roku 2024 nie nastąpiła zmiana struktury wydatków Urzędu. Podobnie jak w 2024 roku dominowały wydatki bieżące, które w 2024 r. wyniosły 54 255 tys. zł.

Wydatki w grupie świadczenia na rzecz osób fizycznych zrealizowane w wysokości 36,2 tys. zł stanowiły 92,8% planu po zmianach (39 tys. zł). Wykonanie wydatków w tej grupie ekonomicznej było nieznacznie niższe od wykonania w roku poprzednim (37,2 tys. zł) i stanowiło 97,3% wykonania roku 2024.

W 2024 r. zaplanowano na wydatki majątkowe kwotę 8385,7 tys. zł, a w roku 2025 miały one wynieść 433 tys. zł, według planu po zmianach. Wydatki majątkowe zaplanowano w 2025 r. w kwocie niższej o 7952,7 tys. zł, wobec planu po zmianach w roku 2024⁸. Różnica ta wynikała z realizacji w 2024 r. m.in. zadania przygotowania i wdrożenia formularzy ogłoszeń unijnych oraz rozwoju Platformy e- Zamówienia, na które to zadanie pozyskano środki z rezerw celowych. Wykonanie wydatków majątkowych w 2025 r. wyniosło 31,5% planu po zmianach, tj. 132,2 tys. zł. Niepełne wykonanie planu po zmianach wynikało przede wszystkim z niezrealizowania części zaplanowanych zakupów jak m.in. zestawów rozszerzających do urządzeń deduplikujących umożliwiających przechowywanie kopii zapasowych danych niezbędnych dla zapewnienia

⁵ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę cząstkową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁶ Dz.U. z 2025 poz. 63. Dalej: „ustawa budżetowa”.

⁷ Wykonanie wydatków w poszczególnych grupach ekonomicznych prezentowane jest z uwzględnieniem wydatków z grupy *Współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej*. Wydatki w tej grupie zostały wykonane w kwocie 6393,4 tys. zł.

⁸ Tj. w kwocie o 94,8% niższej.

prawidłowego uruchomieniem i funkcjonowania systemu zdalnych rozpraw przed Krajową Izbą Odwoławczą⁹.

(akta kontroli str. 77-100, 355-446 pliki: 20, 36, 447-499 pliki: 261- 299, 492-513)

Przeciętne zatrudnienie¹⁰ w 2025 r. wyniosło 199 osób (w przeliczeniu na pełne etaty) i było o siedem osób wyższe niż w 2024 r., co spowodowane było m.in. zatrudnieniem nowych pracowników w związku z planowanym uruchomieniem rozpraw zdalnych przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz obsadzeniem wakatów po odejściach pracowników. Wydatki na wynagrodzenia i pochodne w 2025 r. wyniosły 35 477 tys. zł i były o 5174,5 tys. zł wyższe niż w 2024 r. (30 302,5 tys. zł), głównie w związku ze zwiększeniem kwot bazowych służących do wyliczania wynagrodzeń. Wydatki na wynagrodzenia w UZP nie przekroczyły ustalonych limitów. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 14,9 tys. zł i było wyższe o 1,7 tys. zł (tj. o 12,9%) w porównaniu do roku 2024, w którym przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 13,2 tys. zł.

(akta kontroli str. 3-38, 131-135, 447-499 pliki: 449-491)

Wydatki majątkowe w roku 2025 zrealizowano w kwocie 132,2 tys. zł, co stanowiło 31,5% planu po zmianach (433 tys. zł). Wykonanie wydatków majątkowych w roku 2025 było niższe o 7927,6 tys. zł (98,4%) niż w roku poprzednim.

W ramach planowanych zadań inwestycyjnych założono zakup skanera, samochodu z napędem elektrycznym, specjalistycznej niszczarki zapewniającej określone poziomy bezpieczeństwa na potrzeby pełnomocnika ds. informacji niejawnych, systemu kontroli dostępu do sieci NAC oraz zakup UPS'ów do serwerowni.

W związku z koniecznością zapewnienia finansowania w grupie wydatków bieżących jednostki w tym m.in. na wpłaty na Pracownicze Plany Kapitałowe finansowane przez podmiot zatrudniający, szkolenia pracowników oraz sfinansowanie opracowania dokumentacji niezbędnej do aplikowania o środki w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy dla projektu pn. „Platforma e-Zamówienia – elektronizacja zamówień publicznych (Etap II)” w trakcie roku zrezygnowano z trzech zadań. Nie zrealizowano zakupu UPS'ów do serwerowni, skanera oraz samochodu z napędem elektrycznym. Brak realizacji ww. zadań nie wpłynął na prawidłowość i ciągłość działania urzędu, który wykorzystywał dotychczas użytkowane sprzęty oraz korzystał z usługi wynajmu samochodu z napędem elektrycznym.

Do planu wydatków majątkowych w trakcie roku wprowadzono dwa nowe zadania.

W związku z wejściem w życie z dniem 13 lipca 2025 r. ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego, która nałożyła na UZP obowiązek uruchomienia systemu zdalnych rozpraw przed Krajową Izbą Odwoławczą, do planu wydatków majątkowych wprowadzono zakup deduplikatora umożliwiającego przechowywanie kopii zapasowych danych informatycznych.

⁹ Ustawa z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (Dz. U. poz. 769), która weszła w życie 13 lipca 2025 r., stworzyła podstawę prawną do uruchomienia zdalnych rozpraw przed Krajową Izbą Odwoławczą.

¹⁰ Według sprawozdania Rb-70 Kwartalne sprawozdanie o zatrudnieniu i wynagrodzeniach od początku roku do końca IV kwartału 2025 r.

Środki na przedmiotowy zakup zapewniono w ramach rezerwy celowej uruchomionej decyzją Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 8 sierpnia 2025 r.¹¹

W związku z incydem dotyczącym Cyberbezpieczeństwa, obejmującym środowisko teleinformatyczne Urzędu, do planu wydatków majątkowych w grudniu 2025 r. wprowadzono zakup licencji na oprogramowanie Windows Server 2025 Datacenter w celu m.in. przeprowadzenia migracji danych i zapewnienia bezpiecznego dostępu administracyjnego.

UZP, z czterech zadań założonych w zaktualizowanym planie wydatków majątkowych, zrealizował dwa zadania w pełnym zakresie.

W wyniku zakupu nowej i wydajniejszej niszczarki, z certyfikatami bezpieczeństwa dostosowanymi do potrzeby pełnomocnika ds. informacji niejawnych, UZP zwiększył poziom ochrony przetwarzanych danych. Zakup licencji na oprogramowanie Windows Server 2025 przyczynił się do podniesienia bezpieczeństwa infrastruktury teleinformatycznej Urzędu.

Kontrola dostępu do sieci komputerowej którą zapewnić miał system NAC, w związku z incydem dotyczącym bezpieczeństwa oraz uzyskaniem przez UZP grantem na dodatkowe inwestycje w systemy teleinformatyczne, była przedmiotem analiz czy zaplanowany zakup będzie wystarczający wobec ujawnionych zagrożeń oraz kompatybilny z pozostałą infrastrukturą. Do końca roku prace nad analizą odpowiednich rozwiązań nie zostały zakończone, a zakup zrealizowany.

Zadanie dotyczące zakupu deduplikatora nie zostało zrealizowane ze względu na konieczność skorelowania różnych zakupów związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa przechowywanych danych, co znacznie przedłużyło prace nad dokumentacją przetargową i wszczęcie postępowania w terminie umożliwiającym zakup jeszcze w 2025 r. Zakup zestawów rozszerzających do urządzeń deduplikujących¹² będzie kontynuowany w roku 2026.

W 2025 r. Prezes Rady Ministrów nie wydał dysponentowi części 49 budżetu państwa wiążącego polecenia wpłaty środków na fundusze obsługiwane przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Na koniec 2025 r. zobowiązania w części 49-UZP budżetu państwa wyniosły 3870,5 tys. zł i były o 22% wyższe niż na koniec 2024 r., w którym wyniosły one 3170,2 tys. zł. Główną pozycję (56,5%) stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego w wysokości 2185,8 tys. zł. W porównaniu z rokiem poprzednim wzrosły one o 209,7 tys. zł. W 2025 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. W roku 2025 r. w UZP nie wystąpiły płatności z tytułu odsetek za nieterminowe regulowanie zobowiązań.

(akta kontroli str.101-117, 355-446 pliki: 22-36)

W ciągu roku, na podstawie 10 decyzji ministra właściwego do spraw finansów, limit wydatków części 49 zwiększono o środki pochodzące z rezerw celowych w łącznej kwocie 6743,4 tys. zł.

¹¹ Decyzja znak: MF/FG5.4143.3.157.2025.MF.3413 z 8 sierpnia 2025 r.

¹² W trakcie prac nad uruchomieniem systemu teleinformatycznego umożliwiającego prowadzenie rozpraw zdalnych przed Krajową Izbą Odwoławczą zadanie zakupu deduplikatora zostało doprecyzowane jako zakup zestawów rozszerzających pojemność do urządzeń deduplikujących HPE StoreOnce 3660.

Celem zwiększenia limitu wydatków było sfinansowanie m.in. zadań związanych ze sprawowaniem przewodnictwa Polski w Radzie UE w I połowie 2025 r. Środki z rezerw celowych przeznaczono także na utrzymanie Platformy e-Zamówienia, w tym przygotowanie i wdrożenie formularzy eForms na tej platformie. Środkami z rezerw celowych sfinansowano ponadto wypłatę dodatków służby cywilnej oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi dla urzędników służby cywilnej zatrudnionych w Urzędzie Zamówień Publicznych.

Środki z rezerw celowych wykorzystano w kwocie 5926,9 tys. zł (tj. 87,9%). Niepełne wykorzystanie tych środków wynikało przede wszystkim z niepełnego wydatkowania środków uruchomionych decyzją z dnia 8 sierpnia 2025 r.¹³ na realizację zadań związanych z wdrożeniem systemu zdalnych rozpraw przed Krajową Izbą Odwoławczą. Niepełne wykorzystanie środków z rezerw celowych wynikało także m.in. z niższych od planowanych wydatków na: wynagrodzenia osobowe i dodatki, zadania związane ze sprawowaniem przewodnictwa przez Polskę w Radzie UE, w tym na zakup biletów lotniczych. Ponadto uzyskane od wykonawców oferty na wykonanie zadań, były niższe od planowanych.

W przypadku środków, które nie zostały w pełni wykorzystane, UZP nie występował o korekty, ponieważ jak wyjaśnił Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego, do dnia, do którego wprowadzenie korekty do decyzji było możliwe, nie wystąpiły jeszcze okoliczności wskazujące na nadmiar środków czy oszczędności na realizowanych zadaniach¹⁴. Otrzymane środki zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem, a wnioski o ich udzielenie były celowe i wynikały z faktycznych potrzeb.

Szczegółowym badaniem objęto jedną wybraną celowo decyzję z dnia 8 sierpnia 2025 r.¹⁵, wprowadzającą zmiany do planu wydatków w kwocie 1075 tys. zł (15,9% środków przekazanych z rezerw celowych budżetu państwa), z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań związanych z uruchomieniem systemu zdalnych rozpraw przed Krajową Izbą Odwoławczą. Dla zapewnienia możliwości realizacji rozpraw zdalnych konieczny był zakup m.in. laptopów, zapewnienie dostępu do internetu z wykorzystaniem łącza redundantnego¹⁶, niezbędnych licencji na oprogramowania, urządzeń deduplikujących wykorzystywanych do backupu danych oraz zapewnienia niezbędnej kadry do obsługi systemu zdalnych rozpraw.

Na realizację tych zadań wydatkowano 314 tys. zł, tj. 29,2% środków uruchomionych z rezerw celowych. Niepełne wydatkowanie wynikało przede wszystkim z niezrealizowania części wydatków w związku m.in. ze zmianami, co do pierwotnie założonych rozwiązań technologicznych, w tym incydemem dotyczącym bezpieczeństwa i problemami z dostępnością internetu oraz ze znacznymi oszczędnościami uzyskanymi w wyniku zrealizowanych zamówień publicznych.

¹³ Decyzja znak MF/FG5.4143.3.157.2025.MF.3413, poz. 56 rezerw celowych.

¹⁴ Korekty można było wprowadzać do dnia 15 października dla rezerw przyznanych na podst. art. 154 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz do 24 listopada dla korekt rezerw przeznaczonych na realizację programów operacyjnych.

¹⁵ Decyzja znak MF/FG5.4143.3.157.2025.MF.3413, poz. 56 rezerw celowych.

¹⁶ Redundantne łącze do internetu to zapasowe źródło łączności, które gwarantuje ciągłość działania usług sieciowych w przypadku awarii głównego połączenia. Jest to rozwiązanie zapewniające automatyczne przełączanie na zapasowe źródło dostępu do sieci.

Postępowanie na zakup zestawów rozszerzających do urządzeń deduplikujących (zaplanowano kwotę 250 tys. zł) Urząd wszczął 17 grudnia 2025 r. w związku z przedłużającą się procedurą wyboru sposobu realizacji wdrożenia rozpraw zdalnych przed Krajową Izbą Odwoławczą¹⁷ oraz prowadzonymi analizami technicznymi. Ze względu na m.in. założony termin składania ofert, tj. 30 grudnia 2025 r. oraz czas przewidziany na realizację zamówienia, zakup nie był możliwy do zrealizowania w 2025 r.

Uwzględniając minimalne terminy niezbędne dla realizacji ww. zadań, kwota przewidziana na ich realizację w wysokości 250 tys. zł powinna zostać zgłoszona odpowiednio wcześniej do blokady wydatków jeszcze w trakcie roku budżetowego, co nie miało miejsca.

Opis nieprawidłowości przedstawiony jest w części „Stwierdzone nieprawidłowości” tego punktu Wystąpienia.

(akta kontroli str. 77-100, 124-130, 151, 278-300, 447-499 pliki: 261-299)

W 2025 r. przeciwko UZP toczyło się sześć postępowań sądowych, z czego dwa postępowania dotyczyły spraw pracowniczych, a pozostałe spraw cywilnych, tj.: pozwy o zapłatę oraz o nakazanie zaniechania wypłacenia na rzecz UZP środków finansowych z wystawionej gwarancji ubezpieczeniowej oraz ustalenie nieistnienia wierzytelności UZP.

Z wydatków zrealizowanych w 2025 r. w wysokości 62 635,2 tys. zł, szczegółowym badaniem objęto wydatki w kwocie 6743,7 tys. zł, co stanowiło 10,7% wydatków ogółem. Doboru próby wydatków dokonano metodą monetarną MUS na podstawie dziennika księgowych za okres od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. oraz poprzez dobór celowy¹⁸. Badaniem objęto dwa wydatki majątkowe na kwotę 132,2 tys. zł oraz 46 pozapłacowych wydatków bieżących na kwotę 6611,5 tys. zł. W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono, że wydatków dokonywano zgodnie z planem finansowym, realizując cele jednostki.

(akta kontroli str. 3-19, 355-446 pliki: 250-256)

W Urzędzie regulacje dotyczące polityki szkoleniowej zawarto w kolejnych Regulaminach podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Urzędu Zamówień Publicznych¹⁹ oraz członków Krajowej Izby Odwoławczej²⁰. Regulacje te dotyczyły pracowników służby cywilnej, kierownictwa urzędu i pozostałych pracowników. Przedmiotowe dokumenty określały zasady kierowania pracowników na szkolenia oraz na inne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych (w tym studia podyplomowe) i ich finansowanie przez pracodawcę. Zarządzeniem nr 132 Dyrektora Generalnego z dnia 12 kwietnia 2011 r.²¹ określono także zasady opracowywania

¹⁷ Wnioskując o środki z rezerwy zakładano, że uruchomienie rozpraw zdalnych przed Krajową Izbą Odwoławczą możliwe będzie w oparciu o jedno z trzech rozwiązań, tj. samodzielną organizację infrastruktury i oprogramowania lub samodzielną eksploatację modułu rozpraw zdalnych za zgodą Ministerstwa Sprawiedliwości lub udostępnienie przez sąd apelacyjny we Wrocławiu infrastruktury rozpraw zdalnych na rzecz Urzędu również za zgodą Ministerstwa Sprawiedliwości.

¹⁸ Zapisy dowodów księgowych stanowiących populację wydatków z konta 130, z których losowana była próba odpowiadały pozapłacowym wydatkom jednostki oraz nie zawierał wydatków poniżej kwoty 1,0 tys. zł.

¹⁹ Przyjęty odpowiednio zarządzeniem nr 125 Dyrektora Generalnego UZP z 21 grudnia 2010 r. oraz zarządzeniem nr 15/2025 Dyrektora Generalnego UZP z 1 października 2025 r.

²⁰ Regulamin podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków Krajowej Izby Odwoławczej wprowadzony Zarządzeniem Prezesa UZP Nr 234 z 27 stycznia 2017 r.

²¹ Zarządzenie Dyrektora Generalnego nr 132 z dnia 12 kwietnia 2011 r. w sprawie ustalania indywidualnego programu rozwoju zawodowego członka korpusu służby cywilnej w UZP.

i realizacji indywidualnych programów rozwoju zawodowego członków korpusu służby cywilnej. Na rok 2025 sporządzono roczny plan szkoleń dla pracowników Urzędu oraz członków Krajowej Izby Odwoławczej. W roku 2025 na szkolenia i inne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych Urząd wydatkował łącznie 234,5 tys. zł. Realizowane szkolenia obejmowały swoją tematyką m. in. zagadnienia finansowe, z zakresu informatyki, prawa, umiejętności osobistych np. postępowanie z trudnym klientem oraz doskonalenie znajomości języków obcych.

Szczegółowym badaniem objęto dziesięć dobranych celowo szkoleń na kwotę 39,8 tys. zł, tj. 17% wszystkich wydatków na szkolenia i inne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Realizacja i finansowanie badanych szkoleń było prawidłowe oraz służyło realizacji celów statutowych jednostki.

W 2025 r. UZP nie zaplanował w budżecie na rok 2025 wydatków na uregulowanie kar i odszkodowań wynikających z wcześniejszych zobowiązań z tych tytułów oraz nie ponosił wydatków dotyczących kar i odszkodowań.

W 2025 r. Urząd poniósł wydatki w kwocie 64,6 tys. zł na wypłatę ekwiwalentów za niewykorzystany urlop wypoczynkowy dla pięciu pracowników. Wydatki na ten cel ponoszone były w sposób gospodarny, celowy i rzetelny oraz w zgodzie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy²². W każdym z pięciu badanych przypadków wystąpiła podstawa prawna do wypłaty ekwiwalentu, który został naliczony proporcjonalnie za rok, w którym rozwiązano stosunek pracy, żadnego z pracowników nie zwolniono ze świadczenia pracy w okresie wypowiedzenia ani nie wypłacano ekwiwalentu, za urlop który uległ przedawnieniu. Wydatki za ekwiwalenty były kwalifikowane do właściwych paragrafów klasyfikacji budżetowej oraz mieściły się w limitach planu finansowego.

Przyjęty system kontroli zarządczej, w tym bieżący monitoring poziomu oraz prawidłowości ponoszenia wydatków, wprowadzania zmian do planu wydatków oraz monitoring realizacji planu zadań inwestycyjnych zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość ponoszenia wydatków.

Analizy wykonania budżetu oraz kosztów i zadań realizowanych przez UZP przeprowadzane były co miesiąc oraz kwartalnie, i na tej podstawie podejmowane były decyzje o ewentualnych blokadach lub przeniesieniach środków.

Szczegółową analizą wydatków w ramach prowadzonych w 2025 r. postępowań o udzielenie zamówień publicznych wybrane zostało, w sposób celowy²³, zamówienie udzielone w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2011 r. – Prawo zamówień publicznych²⁴ pn. „Dostawa subskrypcji dla oprogramowania Microsoft”. W roku 2025 wydatkowano na realizację tego zamówienia kwotę 572 tys. zł, a poniesione wydatki były celowe, gospodarne i służyły realizacji zadań jednostki. Zamówienie było zgodne z treścią zawartej umowy. W prowadzonym postępowaniu nie naruszono przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

(akta kontroli str. 3-76, 101-117, 152-236, 355-446 pliki: 14-19, 447-499 pliki: 1-260)

²² Dz.U. z 2025 r. poz. 277, ze zm.

²³ Zamówienie wybrano do badania w sposób celowy biorąc pod uwagę najwyższą wartość udzielonych zamówień oraz wysokość wydatków poniesionych na ich realizację w roku 2025.

²⁴ Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm. Dalej: „ustawa Prawo zamówień publicznych”.

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W UZP nie dokonano blokady środków w wysokości 250 tys. zł na zakup deduplikatora w związku z brakiem możliwości realizacji tego wydatku jeszcze w 2025 r.

17 grudnia 2025 r. Urząd wszczął postępowanie na zakup zestawów rozszerzających do urządzeń deduplikujących. W ogłoszeniu o zamówieniu założono 30 dniowy okres realizacji zamówienia oraz 13 dni na złożenie oferty. Ponadto ustawa Prawo zamówień publicznych wymaga założenia pięciu dni na możliwość złożenia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej²⁵. Tym samym minimalny termin na realizację procedury przetargowej wynosił 48 dni. Wobec powyższego, aby wydatek mógł być zrealizowany w 2025 r. ogłoszenie powinno zostać opublikowane nie później niż 14 listopada 2025 r. Po ww. terminie nie było możliwości wyboru wykonawcy i zrealizowania zamówienia w terminie umożliwiającym opłacenie w 2025 r., a kwota 250 tys. zł, w ocenie NIK, powinna zostać zgłoszona przez dysponenta części do blokady w związku z opóźnieniem w realizacji zadań na podstawie art. 177 ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Odpowiedzialność za realizację budżetu Urzędu, a tym samym niepodjęcie decyzji o zablokowaniu środków finansowych, ponoszą Dyrektor Departamentu Danych i Informatyzacji odpowiedzialny za gospodarowanie środkami publicznymi i współpracę w tym zakresie z Biurem Dyrektora Generalnego i realizację zadania zakupu zestawów rozszerzających do urządzeń deduplikujących oraz Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego odpowiedzialny za koordynację działań finansowo- księgowych Urzędu – zgodnie z § 8 zarządzenia nr 3/2025 Prezesa UZP z dnia 11 lutego 2025 r. wprowadzającym Regulamin Organizacyjny Urzędu Zamówień publicznych” oraz § 2 „Regulaminu Organizacyjny Biura Dyrektora Generalnego”²⁶ wprowadzonym zarządzeniem nr 4/2025 z dnia 24 marca 2025 r.

Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego wyjaśnił, że ww. kwota wydatków nie została zablokowana w związku koniecznością skorelowania różnych zakupów związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa przechowywanych danych, co wydłużyło proces decyzyjny, co do zakupu urządzenia o konkretnych parametrach technicznych. Tym samym nie było możliwe wcześniejsze wszczęcie postępowania. Obie komórki organizacyjne zdawały sobie sprawę z ryzyka niewydatkowania tych środków, ale do końca próbowano dołożyć starań, aby realizować zadania przy uwzględnianiu bieżących potrzeb Urzędu. W ocenie NIK, powyższe wyjaśnienie nie wpływa na ustalenia dotyczące nieprawidłowości. Bezsporne bowiem jest, iż już 14 listopada 2025 r., tj. 48 dni przed zakończeniem roku, nie było możliwości wydatkowania środków, ze względu na konieczność dochowania terminów określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych, a zatem zaistniały przesłanki do podjęcia decyzji o zgłoszeniu blokady środków w wysokości 250 tys. zł najpóźniej w dniu 14 listopada 2025 r. Powyższe NIK ocenia jako działanie nierzetelne.

(akta kontroli str. 77-100, 128-130, 447-499 pliki: 261-299)

²⁵ Art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

²⁶ Wprowadzony zarządzeniem nr 4/2025 Dyrektora Generalnego Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 24 marca 2025 r.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu w 2025 r. przez kontrolowaną jednostkę w zakresie wydatków. Poniesione wydatki były celowe i służyły realizacji zadań jednostki. Stwierdzona nieprawidłowość, z uwagi na jej istotność, nie wpłynęła na całościową ocenę funkcjonowania jednostki w tym obszarze.

2. Sprawozdawczość

Opis stanu faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań za 2025 r. przez dysponenta części 49 – Urząd Zamówień Publicznych:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb- 28 Programy WPR),
- Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach,
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań, według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Kwoty wykazane w sprawozdaniach kontrolowanej jednostki były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

(akta kontroli str. 118-123, 355-446 pliki: 37-60, 200-205, 447-499 pliki: 449-513)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Kwoty w nich wykazane były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

V. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

Wnioski

Podjęcie decyzji o blokowaniu środków finansowych niezwłocznie po zaistnieniu okoliczności uniemożliwiających ich wykorzystanie w danym roku budżetowym.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie²⁷ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Zgodnie z art. 98 ustawy o NIK, kto nie informuje bądź niezgodnie z prawdą informuje o wykonaniu wniosków pokontrolnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Warszawa, dnia 14 kwietnia 2026 r.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Sylweryusz Królak

/podpisano elektronicznie/

²⁷ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045, ze zm.). w przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.