



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Rozwoju i Gospodarki

KRG.4120.1.8.2026

**Pani
Ewa Zielińska
Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego
Polski Komitet Normalizacyjny
ul. Świętokrzyska 14
00-050 Warszawa**

Wystąpienie pokontrolne

**P/26/001 Wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 65 –
Polski Komitet Normalizacyjny**

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Polski Komitet Normalizacyjny

Kierownik jednostki kontrolowanej

Ewa Zielińska, Prezes Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, od 24 czerwca 2022 r.

Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025 r.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli, Departament Rozwoju i Gospodarki

Kontroler

Damian Zasada, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KRG/60/2026 z dnia 4 lutego 2026 r.

(akta kontroli str. 1-3)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, ze zm.; dalej: „ustawa o NIK”.

II. Zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2025 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej nr 65 – Polski Komitet Normalizacyjny².

Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2025 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe kontrolowanej działalności.*

III. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 65 – Polski Komitet Normalizacyjny.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W wyniku przeprowadzonej kontroli obejmującej 15,3% zrealizowanych wydatków przez dysponenta części 65 – Polski Komitet Normalizacyjny stwierdzono, że wydatki te zostały poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴, w sposób celowy i gospodarny.

Dysponent części 65 – PKN sprawował prawidłowy nadzór oraz kontrolę nad wykonywaniem budżetu.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje roczne sprawozdania z wykonania budżetu państwa za 2025 r., sporządzone przez dysponenta części 65 – PKN. Sprawozdania te zostały sporządzone terminowo oraz w sposób rzetelny i prawidłowy, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej.

² Dalej: „PKN” lub „Komitet”.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, ze zm.; dalej: „ufp”.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁵ kontrolowanej działalności

1. Wydatki

1.1. Wydatki budżetu państwa

Opis stanu faktycznego

W ustawie budżetowej na rok 2025⁶ wydatki budżetu państwa w części 65 – Polski Komitet Normalizacyjny zostały zaplanowane w wysokości 48 537 tys. zł. W trakcie roku budżetowego, na podstawie dwóch decyzji Ministra Finansów, plan wydatków został zwiększony o 2245,4 tys. zł do ostatecznej kwoty 50 782,4 tys. zł. W 2025 r. wydatki PKN wyniosły 47 793,7 tys. zł, co stanowiło 98,5% kwoty ujętej w ustawie budżetowej, 94,1% planu finansowego po dokonanych zmianach oraz 107,6% wykonania wydatków w 2024 r. Całość wydatków została poniesiona w dziale 750 – Administracja publiczna oraz w rozdziale 75002 – Polski Komitet Normalizacyjny.

Największy udział w strukturze wydatków stanowiły:

- wynagrodzenia osobowe pracowników (§ 4010); wydatkowano 25 459,2 tys. zł, co stanowiło 53,3% zrealizowanych wydatków ogółem,
- zakup usług pozostałych (§ 4300); wydatkowano 5517,9 tys. zł, co stanowiło 11,5% zrealizowanych wydatków ogółem,
- składki na ubezpieczenia społeczne (§ 4110); wydatkowano 4443 tys. zł, co stanowiło 9,3% zrealizowanych wydatków ogółem.

(akta kontroli str. 2-3,10,14-15,48-54, 337, 341-343, 347)

W 2025 r. plan wydatków PKN został zwiększony o środki pochodzące z rezerwy celowej ujętej w ustawie budżetowej w części 83 – „Rezerwy celowe” poz. 44, na podstawie dwóch decyzji Ministra Finansów, na łączną kwotę 2245,4 tys. zł, z przeznaczeniem na wynagrodzenia pracowników PKN oraz pochodne od tych wynagrodzeń⁷.

PKN nie wykorzystał środków z rezerw celowych w łącznej wysokości 20,4 tys. zł, co stanowiło 0,9% przyznanej kwoty. Niewykorzystanie środków wynikało w szczególności ze zwolnienia z obowiązku opłacania składek na Fundusz Pracy od wynagrodzeń pracowników, którzy ukończyli 55. rok życia (kobiety) oraz 60. rok życia (mężczyźni), a także ze zwolnienia z opłacania składek emerytalnych i rentowych w przypadku przekroczenia przez pracownika rocznego limitu podstawy wymiaru składek, tj. tzw. 30-krotności prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia w 2025 r.

Kontrolą objęto środki z rezerwy celowej w wysokości 2138,4 tys. zł, co stanowiło 95,2% ich ogólnej kwoty. Kontrola wykazała, że środki zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem.

⁵ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę cząstkową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁶ Ustawa budżetowa na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. (Dz.U. poz. 63).

⁷ Decyzje nr: MF/FG4.4143.3.5.2025.MF.154 z 23 stycznia 2025 r., MF/FG4.4143.3.28.2025.MF.553 z 18 lutego 2025 r.

Ponadto ustalono, że po otrzymaniu decyzji Ministra Finansów⁸ niezwłocznie dokonano stosownej korekty planu finansowego PKN.

(akta kontroli str. 2-4,10-11, 15, 50-51)

Struktura zrealizowanych wydatków według grup ekonomicznych była następująca:

- wydatki bieżące jednostek budżetowych, które w 2025 r. wyniosły 46 789,2 tys. zł (81,1% wydatków ogółem), co stanowiło 107% wydatków w 2024 r., 98,2% planu finansowego na 2025 r. i 94% planu finansowego po zmianach;
- wydatki majątkowe, które w 2025 r. wyniosły 930,5 tys. zł (1,9% wydatków ogółem) i stanowiły 144,5% wydatków majątkowych w 2024 r., 116,3% planu finansowego oraz 99,8% planu finansowego po zmianach;
- świadczenia na rzecz osób fizycznych, które w 2025 r. wyniosły 74 tys. zł (0,1% wydatków ogółem), co stanowiło 193,7% wydatków w 2024 r., 79,6% planu finansowego na 2025 r. i planu finansowego po zmianach.

(akta kontroli str. 2-4,10-11,15, 483)

W 2025 r. wydatki na wynagrodzenia wyniosły 27 064,6 tys. zł⁹ i nie przekroczyły limitu określonego w planie finansowym, wynoszącego 27 069,5 tys. zł. Wydatki te były wyższe od poniesionych w 2024 r. o 2724,7 tys. zł, tj. o 11,2%.

Przeciętne zatrudnienie, w przeliczeniu na pełne etaty, wyniosło 224 etaty i było niższe o 0.5 etatu w odniesieniu do roku poprzedniego. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 10,1 tys. zł i było wyższe niż w 2024 r. o 1 tys. zł, tj. o 11%.

Limit wydatków na wynagrodzenia bezosobowe, określony w ustawie budżetowej na poziomie 36 tys. zł, został w trakcie roku obniżony do 26 tys. zł. Wydatki z tego tytułu wyniosły 22,7 tys. zł, co stanowiło 87,3% planu po zmianach.

Niepełne wykonanie planu finansowego wynikało z wygenerowanych oszczędności. Część zaplanowanych działań została zrealizowana z wykorzystaniem zasobów własnych PKN, bez konieczności angażowania podmiotów zewnętrznych. Prace wykonane zostały przez pracowników w ramach realizacji bieżących obowiązków służbowych. Środki finansowe przewidziane na zawarcie umów z auditorami oraz ekspertami zewnętrznymi w zakresie prowadzenia procesów certyfikacyjnych nie zostały wydatkowane, z uwagi na brak zleceń ze strony klientów na przeprowadzenie audytów certyfikujących w 2025 r.

(akta kontroli str. 2, 10-13, 345-346)

W IV kwartale 2025 r. PKN, działając na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 ufp, podjął dwie decyzje¹⁰ o blokowaniu wydatków budżetu państwa na łączną kwotę 2097,9 tys. zł, co stanowiło 4,4% wydatków zrealizowanych w 2025 r. Decyzje te zostały podjęte w listopadzie i grudniu 2025 r. Blokady wydatków wynikały z powstałych oszczędności, w szczególności z niższych od planowanych wydatków z tytułu składek do europejskich i międzynarodowych organizacji normalizacyjnych, mniejszej liczby delegacji służbowych i realizacji części spotkań i wydarzeń

⁸ Decyzje Ministra Finansów nr: MF/FG4.4143.3.5.2025.MF.154 z 21 stycznia 2025 r., MF/FG4.4143.3.28.2025.MF.553 z 18 lutego 2025 r.

⁹ Dane na podstawie Rb-70 – sprawozdanie o zatrudnieniu i wynagrodzeniach.

¹⁰ Decyzja nr 65.4143.12.1.2025.BD z 25 listopada 2025 r. na kwotę 840,4 tys. zł, decyzja nr 65.4143.12.2.2025.BD z 22 grudnia 2025 r. na kwotę 1257,5 tys. zł.

w trybie zdalnym, a także ze specyfiki procesu planowania oraz nieprzewidywalności zmian cen energii.

Badaniem objęto blokadę wydatków w kwocie 1257,5 tys. zł, stanowiącą 59,9% łącznej wartości blokad. Ustalono, że była ona konsekwencją przesunięcia realizacji modyfikacji systemu SAP, niższych od planowanych wydatków na usługi telekomunikacyjne i dostęp do Internetu oraz niższych kosztów ubezpieczenia pojazdów. Na poziom niewykorzystanych środków wpływ miała również specyfika procesu planowania oraz zmiany cen mediów. PKN, planując wydatki, zakładał istotny wzrost cen energii cieplnej, energii elektrycznej oraz usług w zakresie dostaw wody i odprowadzania ścieków. W rzeczywistości wzrost cen energii cieplnej był znaczący, natomiast ceny energii elektrycznej wzrosły w stopniu istotnie niższym od prognozowanego.

Na podstawie informacji pozyskanych z systemu informatycznego TREZOR, ustalono, że wskazane blokady dokonywane były tego samego dnia po oszacowaniu nadmiaru środków budżetowych. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dokonywania blokad.

(akta kontroli str. 2, 4, 62-118, 478-479)

Plan rzeczowo-finansowy wydatków inwestycyjnych PKN na 2025 r. wyniósł 800 tys. zł i obejmował:

- zakup serwera za kwotę 60 tys. zł,
- zakup urządzenia zasilania gwarantowanego UPS za kwotę 140 tys. zł,
- zakup macierzy dyskowej za kwotę 600 tys. zł.

Plan został poddany dwóm aktualizacjom. W dniu 16 kwietnia 2025 r. dokonano jego rozszerzenia poprzez uwzględnienie zadania polegającego na zakupie i montażu trzech sztuk klimatyzatorów stacjonarnych. Następnie, 11 września 2025 r., dokonano zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na zakup macierzy dyskowej o kwotę 100 tys. zł¹¹. Po uwzględnieniu wskazanych zmian, ostateczny plan rzeczowo-finansowy wydatków inwestycyjnych wyniósł 932,3 tys. zł i obejmował:

- zakup klimatyzatorów – 32,3 tys. zł,
- zakup serwera – 56 tys. zł,
- zakup urządzenia zasilania gwarantowanego UPS – 49 tys. zł,
- zakup macierzy dyskowej – 795 tys. zł

Wydatki inwestycyjne w PKN w 2025 r. wyniosły 930,5 tys. zł, co stanowiło 116,3% planu oraz 99,8% planu po zmianach. Wszystkie zadania z ostatecznej wersji planu rzeczowo-finansowego wydatków inwestycyjnych zostały zrealizowane.

(akta kontroli str. 2-4, 48-61)

Szczegółowym badaniem objęto próbę wydatków w kwocie 7302,1 tys. zł, co stanowiło 15,3% wydatków poniesionych przez PKN w 2025 r. Doboru próby dokonano metodą MUS z wygenerowanych z systemu księgowego PKN zapisów i dowodów księgowych, tj. 64 dowodów księgowych na kwotę 7302,1 tys. zł.

Stwierdzono, że poniesione wydatki były zgodne z planem finansowym oraz z obowiązującymi wewnętrznymi regulacjami¹². Wydatki zostały poniesione w sposób legalny, celowy i gospodarny,

¹¹ Zwiększenie wydatków inwestycyjnych w 2025 r. spowodowany był wzrostem cen sprzętu informatycznego. Ze względu na rozwój centrów danych SI znacznie wzrosło zapotrzebowanie na pamięci NAND i DRAM, co spowodowało wzrost cen dysków SSD od 30% do 60% oraz wzrost kosztów pamięci RAM o 200%.

¹² Zarządzenie Nr 32 Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 17 grudnia 2024 roku w sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości w Polskim Komitecie Normalizacyjnym.

a ich udokumentowanie było prawidłowe. Skontrolowane wydatki zostały rzetelnie skalkulowane oraz zostały poniesione na zakup towarów i usług służących realizacji celów kontrolowanej jednostki. Płatności dokonywane były zgodnie z terminami określonymi w umowach i zaakceptowane przez Głównego Księgowego oraz przez Prezesa PKN. Dowody księgowe weryfikowano pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym, a operacje gospodarcze udokumentowane tymi dowodami właściwie zadekretowano do ujęcia w księgach rachunkowych, zgodnie ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości¹³. Nie wystąpiły przypadki nieterminowych płatności skutkujących zapłaceniem odsetek, kar lub opłat.

(akta kontroli str. 2, 119-147, 352-374, 480-482, 486)

W okresie objętym kontrolą zagadnienia dotyczące podnoszenia kwalifikacji pracowników w PKN zostały ujęte w „Planie działalności PKN” na dany rok, w ramach celu operacyjnego pn. „Utrzymanie kompetentnych zasobów ludzkich zapewniających ciągłość działania”, stanowiącego rozwinięcie celu strategicznego określonego w Strategii PKN na lata 2021–2030, tj. „Umocnienie roli PKN jako pracodawcy zapewniającego wysoką kulturę pracy oraz możliwości rozwoju pracowników”.

Zasady podnoszenia kwalifikacji pracowników oraz prowadzenia działalności szkoleniowej zostały określone w funkcjonującym w PKN certyfikowanym „Zintegrowanym Systemie Zarządzania Jakością i Bezpieczeństwem Informacji”. Uszczegółowienie regulacji w tym zakresie zawarto w podprocesie Z 3.2 pn. „Podnoszenie kwalifikacji pracowników”, określającym tryb oraz zasady postępowania w zakresie planowania, organizacji, realizacji i oceny działań szkoleniowych. Zgodnie z planem szkoleń na 2025 r. zaplanowano realizację 74 szkoleń na kwotę 80 tys. zł dla 538 uczestników¹⁴. W okresie objętym kontrolą zrealizowano 40 szkoleń dla 530 uczestników, ponosząc wydatki w łącznej wysokości 217,7 tys. zł¹⁵. Tematyka szkoleń obejmowała w szczególności zagadnienia z zakresu prawa, informatyki, organizacji i zarządzania oraz obszary branżowe właściwe dla działalności PKN.

Szczegółowym badaniem objęto dokumentację dwóch szkoleń o wartości 82,2 tys. zł. Doboru próby dokonano w sposób celowy¹⁶, uwzględniając szkolenia realizowane na podstawie umów zawartych z wykonawcami¹⁷, w tym szkolenia językowe, z zakresu ochrony ludności i obrony

¹³ Dz. U. z 2023 r. poz. 120, ze zm.

¹⁴ Kwota środków finansowych zaplanowanych na szkolenia w Planie finansowym PKN na rok 2025 (§4700) wynosiła 80 tys. zł. Następnie, decyzją Prezesa PKN z dnia 17 marca 2025 r., dokonano zmiany Planu finansowego poprzez przeniesienie środków w wysokości 50 tys. zł z §4690 na §4700, co skutkowało zwiększeniem limitu środków przeznaczonych na szkolenia do kwoty 130 tys. zł. Kolejna zmiana Planu finansowego została wprowadzona w dniu 17 października 2025 r., również na podstawie decyzji Prezesa PKN, na mocy której przeniesiono środki finansowe w wysokości 100 tys. zł z §4690 na §4700, zwiększając tym samym limit środków na szkolenia do kwoty 230 tys. zł.

¹⁵ Niezrealizowanie szkoleń wynikało w szczególności z: - przyczyn organizacyjnych niezależnych od PKN, w tym odwołania szkoleń przez podmioty zewnętrzne; wykorzystania możliwości alternatywnych form zdobycia wiedzy (szkolenia bezpłatne, samokształcenie); zmiany lub dezaktualizacji potrzeb szkoleniowych (z uwagi na brak zmian przepisów prawnych); zmian kadrowych (w tym odejścia pracowników, absencji); brak szkoleń na rynku.

¹⁶ Według najwyższych kwot przeznaczonych na szkolenia.

¹⁷ Procedura W1-P1 obowiązująca w PKN określa zasady postępowania przy dokonywaniu zakupów, dostaw, usług i/lub robót budowlanych dla zamówień o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm. Dalej: „PZP”).

cywilnej oraz z obszaru rozwoju osobistego i informatyki. W badanych przypadkach stwierdzono, że zawarte umowy określały mechanizmy zabezpieczające interes PKN na wypadek nienależytego wykonania usług, w tym postanowienia dotyczące kar umownych. Wydatki poniesione na realizację szkoleń zostały skalkulowane w sposób rzetelny. Nie stwierdzono przypadków nieterminowej realizacji zobowiązań skutkujących naliczeniem odsetek, kar lub opłat. Ukończenie szkoleń było każdorazowo potwierdzane stosownymi zaświadczeniami.

W 2025 r., poza planem szkoleń, zrealizowano osiem szkoleń, na które poniesiono wydatki w łącznej wysokości 90,1 tys. zł. Badaniem objęto dokumentację wszystkich tych szkoleń. Ustalono, że ich realizacja wynikała z nowych potrzeb szkoleniowych, które ujawniły się w trakcie roku budżetowego. Zakres przedmiotowy tych szkoleń nie pokrywał się z zakresem szkoleń ujętych w planie na 2025 r.

(akta kontroli str. 2, 5-6, 148-317, 375-475 487-489)

W 2025 r. PKN poniósł wydatek w wysokości 13,8 tys. zł z tytułu wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy dla dwóch pracowników. W obu przypadkach pracownicy nie zostali zwolnieni z obowiązku świadczenia pracy w okresie wypowiedzenia. Szczegółowe badanie dokumentacji wykazało, że:

- w pierwszym przypadku pracownik przebywał na długotrwałym zwolnieniu lekarskim w okresie od 16 grudnia 2024 r. do 13 czerwca 2025 r., przy czym w dniu 9 czerwca 2025 r. złożył wypowiedzenie, wskazując dzień 13 czerwca 2025 r. jako proponowaną datę rozwiązania umowy o pracę za porozumieniem stron w związku z przejściem na emeryturę. Z tytułu niewykorzystanego urlopu w wymiarze 29 dni wypłacono ekwiwalent w wysokości 9475 zł;
- w drugim przypadku pracownik zatrudniony był na podstawie umowy o pracę na okres próbny od 20 sierpnia 2025 r. do 19 listopada 2025 r. Umowa nie została przedłużona i uległa rozwiązaniu z upływem okresu, na jaki została zawarta. Z tytułu niewykorzystanego urlopu w wymiarze dziewięciu dni wypłacono ekwiwalent w wysokości 4294 zł.

W ww. przypadkach realizacja wypłat ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy odbyła się zgodnie z kryteriami legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.

(akta kontroli str. 2, 5-7, 16-36 485)

W 2025 r. toczyło się łącznie 14 postępowań sądowych, w których stroną był PKN, przy czym 13 postępowań zostało zainicjowanych przez PKN, jedno powództwo zostało wniesione przeciwko Prezesowi PKN przez pracownika. Struktura prowadzonych postępowań przedstawiała się następująco: osiem postępowań upadłościowych¹⁸, w których wartość sporu wyniosła łącznie

Procedurę stosuje się także do zamówień, które na mocy art. 11 ustawy PZP są z niej wyłączone. Procedura dopuszcza możliwość odstąpienia od zawarcia umowy w formie pisemnej, o ile przedmiotem zamówienia są dostawy, usługi lub roboty budowlane powszechnie dostępne o niskim stopniu skomplikowania obowiązków dostawcy lub oferowane na wystandaryzowanych ogólnych zasadach narzucanych przez producenta oraz ich wartość nie przekracza kwoty 25 tys. zł netto.

¹⁸ Przedmiotem sprawy było zgłoszenie wierzytelności. W trzech przypadkach postępowanie zakończyło się umorzeniem należności, w pozostałych pięciu postępowanie nie zostało zakończone.

10 tys. zł; dwa postępowanie karne¹⁹; oraz po jednym postępowaniu: mediacyjnym²⁰ (wartość sporu wyniosła 3214,5 tys. zł), cywilnym²¹ (wartość sporu wyniosła 3214,5 tys. zł), sanacyjnym²² (wartość sporu wyniosła 1162,8 zł) i pracowniczym²³.

W 2025 r. nie kierowano do dłużników przedsądowych wezwań do zapłaty ani nie stwierdzono przypadków opóźnień w regulowaniu należności, które uzasadniałyby wszczęcie postępowań przedsądowych w celu ich dochodzenia. Wszystkie należności przysługujące PKN zostały uregulowane na etapie działań windykacyjnych o charakterze polubownym, obejmujących w szczególności kierowanie przypomnień o płatności oraz kontakt telefoniczny z kontrahentami.
(akta kontroli str. 2, 5-6, 37-47, 318- 333, 348-351, 476)

Na koniec 2025 r. kwota zobowiązań ogółem wyniosła 3479,7 tys. zł i była większa o 6,5% niż w 2024 r. Największą kwotę stanowiły zobowiązania z tytułu:

- dodatkowego wynagrodzenia rocznego – 1760,5 tys. zł,
- pochodnych od wynagrodzeń osobowych pracowników – 748,7 tys. zł,
- składek na ubezpieczenie społeczne – 643,5 tys. zł.

W PKN w 2025 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne oraz odsetki od nieterminowych płatności zobowiązań.

(akta kontroli str. 2, 334, 341-342-343, 477)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. przez kontrolowaną jednostkę w zakresie wydatków. Komitet zrealizował wydatki zgodnie z planem finansowym. Wydatki realizowane były w sposób celowy, legalny i gospodarny.

¹⁹ W obu przypadkach PKN złożył zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez firmę prywatną.

²⁰ Mediacja zakończona 23 grudnia 2025 r. bez zawarcia ugody.

²¹ Sprawa zakończona 15 października 2025 r., nie doszło do zawarcia ugody.

²² Przedmiot sprawy dotyczy zgłoszenia wierzytelności. Sprawa w toku.

²³ Postępowanie dotyczy przywrócenia pracownika do pracy, Sprawa w toku.

2. Sprawozdawczość

2.1. Sprawozdania

Opis stanu faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych sprawozdań za 2025 r. przez dysponenta części 65 – Polski Komitet Normalizacyjny:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z). Kwoty wykazane w skontrolowanych sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

(akta kontroli str. 2, 334-351)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych. Roczne sprawozdania budżetowe za rok 2025 dysponenta części 65 – Polski Komitet Normalizacyjny zostały sporządzone prawidłowo, w obowiązujących terminach oraz zgodnie z przepisami.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie²⁴ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Rozwoju i Gospodarki Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2

²⁴ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres do doręczeń elektronicznych NIK, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2026 r. poz.3). w przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie, w miarę możliwości, skanu tych zastrzeżeń na adres mailowy jednostki kontrolnej NIK przeprowadzającej postępowanie kontrolne.

ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Warszawa, dnia 9 kwietnia 2026 r.

Kontroler
Główny specjalista kontroli państwowej

Damian Zasada

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Jednostka organizacyjna
p.o. Dyrektor

Dominika Manicka

/podpisano elektronicznie/