



KBN.430.1.7.2026

Nr ewid. 32/2026/P/26/001/KBN

Informacja o wynikach kontroli

Wykonanie budżetu państwa w 2025 r.
w części 88 – Powszechne jednostki
organizacyjne prokuratury

MISJA

Najwyższej Izby Kontroli jest niezależna, profesjonalna kontrola zadań publicznych w interesie obywateli i państwa

Dyrektor

Departamentu Bezpieczeństwa Narodowego

wz. Anna Mach

p.o. wicedyrektor

/podpisano elektronicznie/

Akceptuję:

Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli

Jacek Kozłowski

/podpisano elektronicznie/

Zatwierdzam:

Prezes Najwyższej Izby Kontroli

Mariusz Haładyj

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, maj 2026 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
+48 22 444 50 00
nik@nik.gov.pl
www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie	4
2.	Ocena ogólna	5
3.	Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa i budżetu środków europejskich części 88 – powszechne jednostki organizacyjne prokuratury	7
3.1.	WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH	7
3.2.	SPRAWOZDAWCZOŚĆ	10
3.3.	KSIĘGI RACHUNKOWE	11
4.	Informacje dodatkowe	12
5.	Załączniki	13
5.1.	WYDATKI JEDNOSTEK FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY	13
5.2.	WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK	14
5.3.	KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY	15
5.4.	WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY	16
5.5.	ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY ...	17
5.6.	WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI	18

1. WPROWADZENIE

Cel kontroli

Ocena wykonania budżetu państwa w 2025 r. w części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności oraz ocena wykonania planów finansowych jednostek podległych.

Okres objęty kontrolą

Rok 2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2025. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2022–2024 okres kontroli obejmuje również te lata.

Dysponentem części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury jest Prokurator Generalny, któremu bezpośrednio podlega dysponent środków budżetu państwa trzeciego stopnia – Prokurator Krajowy. Prokurator Generalny ustanowił także 11 bezpośrednio mu podległych dysponentów środków budżetu państwa drugiego stopnia – prokuratorów regionalnych, którym podlegało bezpośrednio 46 prokuratorów okręgowych (dysponentów środków budżetu państwa trzeciego stopnia). Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (*Dz. U. z 2024 r. poz. 390, ze zm.*), prokuratura wykonuje zadania w zakresie ścigania przestępstw oraz stoi na straży praworządności. Powszechnymi jednostkami organizacyjnymi prokuratury są: Prokuratura Krajowa, prokuratury regionalne, prokuratury okręgowe¹ i prokuratury rejonowe.

W ramach części 88 finansowano realizowane przez prokuraturę zadania z zakresu strzeżenia praworządności i czuwania nad ściganiem przestępstw, poprzez m.in. prowadzenie i nadzorowanie postępowań przygotowawczych w sprawach karnych oraz sprawowanie funkcji oskarżyciela publicznego przed sądami.

W 2025 r. w części 88 wydatki budżetu państwa zrealizowano w wysokości 5 478 442,2 tys. zł (0,6296% ogółu wydatków budżetu państwa). W 2025 r. w części 88 nie wystąpiły wydatki budżetu środków europejskich.

Szczegółowe informacje dotyczące wydatków budżetu państwa realizowanych przez poszczególnych dysponentów oraz ich procentowy udział w zrealizowanych wydatkach w części 88 zostały przedstawione w załączniku nr 5.1. do niniejszej Informacji.

W kontrolowanych jednostkach prokuratury poniesione wydatki stanowiły 17,8% wydatków budżetu państwa zrealizowanych w części 88.

Wykaz jednostek objętych kontrolą wraz z ocenami kontrolowanej działalności stanowi załącznik nr 5.2. do Informacji.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (*Dz. U. z 2022 r. poz. 623*).

¹ Dalej odpowiednio: PK, PR i PO.

2. OCENA OGÓLNA

**Najwyższa Izba Kontroli
ocenia pozytywnie
wykonanie budżetu
państwa w 2025 r.
w części 88
– Powszechne jednostki
prokuratury.**

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 88 przez Prokuratora Generalnego, na podstawie wyników kontroli przeprowadzonych u Prokuratora Krajowego, Prokuratorów Regionalnych w Białymstoku i Warszawie oraz Prokuratorów Okręgowych w Łomży oraz Warszawa-Praga w Warszawie.

Cztery jednostki objęte kontrolą w części 88 otrzymały ocenę pozytywną, jedna jednostka (Prokuratura Regionalna w Warszawie) otrzymała ocenę opisową².

Wydatki budżetu państwa w części 88 zrealizowano w wysokości 5 478 442,2 tys. zł, co stanowiło 99,4% planu po zmianach. Badania szczegółowe przeprowadzone na próbie wydatków budżetu państwa poniesionych w jednostkach objętych kontrolą (128 477,6 tys. zł) wykazało, że były one dokonywane z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych³.

Analiza ośmiu zamówień publicznych udzielonych przez kontrolowane jednostki wykazała, że co do zasady były one przygotowane i zrealizowane zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych⁴ lub procedurami wewnętrznymi⁵.

Dysponent części 88 realizował czynności nadzorcze i kontrolne wobec podległych jednostek w zakresie realizacji budżetu, w tym opracowywał okresowe analizy dotyczące wykorzystania środków publicznych oraz prowadził kontrole dotyczące gospodarki finansowej.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2025 r. przez dysponenta części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury i sprawozdań jednostkowych kontrolowanych jednostek⁶, w tym Prokuratury Krajowej. Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 88 na podstawie sprawozdań jednostkowych podległych jednostek. Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych PK

² W kontroli wykonania budżetu państwa w 2025 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej, stosuje się ocenę w formie opisowej

³ Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, ze zm.

⁴ Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.), dalej: ustawa Prawo zamówień publicznych lub PZP.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła brak aktualizacji Planu postępowań o udzielenie zamówień oraz brak przekazania Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych informacji o złożonych ofertach (Prokuratura Regionalna w Warszawie).

⁶ Z wyłączeniem Prokuratury Regionalnej w Warszawie, w której odstąpiono od oceny sprawozdań.

(dysponenta III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Skontrolowane sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury przedstawiona została w załączniku nr 5.3. do Informacji.

3. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

3.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

3.1.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

Plan wydatków budżetu państwa w części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury w ustawie budżetowej na 2025 r. został ustalony w wysokości 5 459 404 tys. zł, a na koniec roku, w wyniku otrzymania środków z rezerw celowych zwiększył się do 5 513 058,2 tys. zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 5 478 442,2 tys. zł (tj. 99,4%) kwoty planowanej po zmianach i były one wyższe od wydatków poniesionych w 2024 r. o 816 275,7 tys. zł (tj. o 17,5%). Istotne zwiększenie wydatków w 2025 r. względem roku poprzedniego dotyczyło m.in. wydatków majątkowych w części 88, na które główny wpływ miały zgłoszone potrzeby jednostek prokuratury oraz decyzja Ministra Finansów o zapewnieniu finansowania zadania inwestycyjnego dot. budowy siedziby prokuratur różnego szczebla w Katowicach (wzrost o 56 060,9 tys. zł, tj. o 24,9%).

Wydatki Prokuratury Krajowej (dysponenta III stopnia) zostały pierwotnie zaplanowane w wysokości 598 368 tys. zł, a w wyniku dokonanych zmian zmniejszone do 376 286,1 tys. zł. Wykonanie wydatków w Prokuraturze Krajowej w 2025 roku wyniosło 367 103,7 tys. zł, co stanowiło 97,6% planu po zmianach. W odniesieniu do 2024 roku wydatki Prokuratury Krajowej wzrosły o 53 865,2 tys. zł (tj. o 17,2%), co wynikało przede wszystkim ze wzrostu wydatków na zakupy majątkowe w tym zakup sprzętu informatycznego oraz oprogramowania.

W części 88 budżetu państwa w 2025 r. Minister Finansów przyznał rezerwy celowe ujęte w ustawie budżetowej w trzech pozycjach rezerw celowych (poz. 44⁷, poz. 59⁸ oraz poz. 62⁹) na łączną kwotę 53 654,2 tys. zł¹⁰. Dotyczyły one m.in.: budowy siedziby Prokuratur różnego szczebla w Katowicach, zakupu samochodu osobowego czy też sfinansowania systemu motywacyjno-lojalnościowego dla członków korpusu prezydencji, pracowników oraz innych osób zaangażowanych w 2025 roku w sprawowanie polskiego przewodnictwa w Radzie UE. Środki pochodzące z rezerw celowych zostały wykorzystane w 100%.

W wyniku szczegółowego badania decyzji dotyczących planu wydatków z rezerw celowych zwiększających plan wydatków o kwotę 41 839,4 tys. zł (77,9% wszystkich przyznanych środków rezerw celowych budżetu państwa w części 88), ustalono, że kierowane wnioski były celowe i dotyczyły zadań remontowych i inwestycyjnych jednostek organizacyjnych

⁷ Rezerwa na dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych.

⁸ Rezerwa na dofinansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

⁹ Rezerwa na przygotowanie i realizację zadań związanych z objęciem i sprawowaniem przez Polskę przewodnictwa w Radzie UE w pierwszej połowie 2025.

¹⁰ W tym: dział 750 – Administracja publiczna, rozdział 75076 – Prezydencja Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej w 2025 roku – 98,2 tys. zł oraz dział 755 – Wymiar sprawiedliwości, rozdział 75505 – Jednostki powszechne prokuratury – 53 556 tys. zł.

prokuratury. Po otrzymaniu decyzji o zmianach w budżecie państwa Prokurator Generalny wprowadzał zmiany w planie finansowym dysponenta.

Prokurator Generalny podjął cztery decyzje o zablokowaniu planowanych wydatków w ramach budżetu państwa na podstawie art. 177 ust. 3 pkt 2 oraz art. 177 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych w łącznej wysokości 34 561,1 tys. zł¹¹. Blokady były wynikiem zgłoszenia przez jednostki organizacyjne prokuratury nadmiaru posiadanych środków finansowych w planie prokuratury na 2025 rok.

W wyniku szczegółowego badania trzech decyzji blokujących planowane wydatki w części 88 na kwotę 11 624,6 tys. zł, tj. 33,6%, stwierdzono, że dotyczyły one środków finansowych przeznaczonych na wydatki w działach: 752 *Obrona narodowa*, rozdziale 75205 *Jednostki organizacyjne prokuratury powszechnej właściwe w sprawach wojskowych*, 753 *Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne*, rozdziale 75302 *Uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne* oraz 755 *Wymiar sprawiedliwości*, rozdziale 75505 *Jednostki powszechne prokuratury* i były one wynikiem zgłoszenia przez powszechne jednostki organizacyjne prokuratury nadmiaru posiadanych środków finansowych.

Struktura wydatków zrealizowanych w części 88 (według grup ekonomicznych) kształtowała się następująco:

- a) wydatki bieżące jednostek budżetowych 4 452 500,5 tys. zł (81,3%), z czego:
 - wynagrodzenia i pochodne 3 426 464,3 tys. zł (77% wydatków bieżących),
 - pozostałe wydatki bieżące 1 026 036,3 tys. zł (23% wydatków bieżących),
- b) wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych 744 612,1 tys. zł (13,6%),
- c) wydatki majątkowe 281 329,6 tys. zł (5,1%).

Limity wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie zostały przekroczone.

Badanie próby wydatków w kontrolowanych pięciu jednostkach na łączną kwotę 128 477,6 tys. zł (tj. 2,3% wydatków ogółem w części 88 oraz 13,2% wydatków zrealizowanych w tych jednostkach), w tym szczegółowego badania wydatków poniesionych na szkolenia (2 311,5 tys. zł), wypłatę kar i odszkodowań (1 437,7 tys. zł) oraz ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy (864,1 tys. zł), wykazało, że zrealizowano je zgodnie z planem finansowym i obowiązującymi przepisami, na zadania służące realizacji celów jednostek.

Dane dotyczące wydatków budżetowych przedstawiono w załączniku nr 5.4 do Informacji.

Przeciętne zatrudnienie w 2025 r. w części 88 wyniosło 14 935 osób (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych). W porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2024 r. było wyższe o 136 osób (33 osoby w dziale 752 *Obrona narodowa* oraz 103 osoby w dziale 755 *Wymiar sprawiedliwości*). Na wzrost zatrudnienia wpływ miała bieżąca fluktuacja kadry orzeczniczej, w tym przede wszystkim decyzje Prokuratora Generalnego o powołaniu

¹¹ W tym: – 32 206 tys. zł w ramach działu 752 (28 105 tys. zł na wynagrodzenia, 3 661 tys. zł na pozostałe wydatki bieżące, 336 tys. zł na pochodne od wynagrodzeń, 103 tys. zł na 14 świadczenia na rzecz osób fizycznych, 1 tys. zł na wydatki majątkowe), – 1 857 tys. zł w ramach działu 753 (1 674 tys. zł na świadczenia społeczne, 183 tys. zł na pozostałe wydatki bieżące), – 498 tys. zł w ramach działu 755 (446 tys. zł na pozostałe wydatki bieżące, 43 tys. zł na pochodne od wynagrodzeń, 9 tys. zł na wydatki majątkowe).

kandydatów na stanowiska prokuratorskie oraz o mianowaniu na stanowiska asesorów prokuratorskich.

Według sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach za IV kwartał 2025 r. wydatki na wynagrodzenia w części 88 wyniosły 3 193 546 tys. zł i w porównaniu do wydatków na wynagrodzenia zrealizowanych w 2024 r. wzrosły o 464 936 tys. zł (tj. o 16%). Nie została przekroczona kwota wydatków na wynagrodzenia określona w planie finansowym (po zmianach). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego w 2025 r. w części 88 wyniosło 17 819 zł i było wyższe o 2 474 zł (tj. o 19,6%) względem roku poprzedniego. Wzrost był spowodowany zwiększeniem wynagrodzeń grupy orzeczniczej oraz wypłatą wyrównania wynagrodzeń prokuratorom i asesorom, a także wzrostem wynagrodzeń grupy pracowniczej wynikającym z waloryzacji oraz zrealizowanych podwyżek z dodatkowych środków finansowych przeznaczonych na ten cel w ustawie budżetowej.

Przeciętne zatrudnienie w Prokuraturze Krajowej w 2025 r. wyniosło 378 osób (w przeliczeniu na pełnozatrudnionych) i w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2024 r. było niższe o 24 osoby.

Wydatki na wynagrodzenia w Prokuraturze Krajowej (dysponent III stopnia) wyniosły 120 050 tys. zł i wzrosły w porównaniu do 2024 r. o 17 142,5 tys. zł (tj. o 17%). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego w 2025 r. wyniosło 26 473 zł i było wyższe o 5 121 zł (tj. o 24%) niż w roku poprzednim.

Wzrost wydatków na wynagrodzenia w Prokuraturze Krajowej spowodowany był przede wszystkim waloryzacją wynagrodzeń prokuratorów, gdzie wzrost wskaźnika wyniósł 14,74% w stosunku do roku 2024 oraz waloryzacją wynagrodzeń asystentów, urzędników i innych pracowników o 5% w stosunku do roku 2024, a także wzrostem składek na pochodne od wynagrodzeń oraz zwiększonym odpisem na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń przedstawiono w załączniku nr 5.5 do Informacji.

Szczegółowym badaniem prawidłowości udzielania zamówień publicznych w czterech skontrolowanych jednostkach objęto osiem postępowań (w wyniku których wydatkowano w 2025 r. środki publiczne w wysokości 3 720,3 tys. zł), w tym trzy przeprowadzone w trybie podstawowym określonym w art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dostawa artykułów biurowych, remont elewacji, wykonanie systemu sygnalizacji pożaru), cztery w trybie zapytań ofertowych na podstawie wewnętrznych regulacji (dostawa samochodu osobowego, sprzętu komputerowego oraz dostawa i montaż systemu klimatyzacji), jedno z wyłączeniem stosowania ustawy PZP, ponieważ udzielono go przywieźniennemu zakładowi pracy.

W wyniku szczegółowego badania sposobu przygotowania, przeprowadzenia i udzielenia zamówień publicznych w trzech kontrolowanych jednostkach nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności z zasadami wynikającymi z PZP i regulacjami wewnętrznymi dotyczącymi udzielania zamówień publicznych, do których nie stosuje się przepisów ustawy PZP. Stwierdzone w Prokuraturze Regionalnej w Warszawie nieprawidłowości dotyczyły nieaktualizowania Planu postępowań o udzielenie zamówień

publicznych na 2025 r. oraz niedopełnienia obowiązku informacyjnego o złożonych ofertach.

Zobowiązania w części 88 na koniec 2025 r. wyniosły 283 910,9 tys. zł, nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Zobowiązania w dziale 750 na kwotę 4,5 tys. zł obejmowały głównie koszty z zakresu dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz pochodnych, w ramach działu 752 zobowiązania w wysokości 7 513 tys. zł dotyczyły głównie dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz dodatkowego uposażenia rocznego dla żołnierzy zawodowych, w dziale 753 zobowiązania w wysokości 63,7 tys. zł dotyczyły świadczeń społecznych, natomiast w dziale 755 wystąpiły zobowiązania w wysokości 276 329,7 tys. zł, w tym 208 561,6 tys. zł dotyczyło dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

Dysponent części sprawował nadzór i kontrolę nad wydatkowaniem środków publicznych przez jednostki organizacyjne prokuratury, w tym: prowadził kontrole w zakresie gospodarki finansowej, monitorował realizację zadań z budżetu państwa oraz opracowywał kwartalne analizy dotyczące wykonania planu finansowego.

3.2. SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2025 r. przez dysponenta części 88 – Powszechnie jednostki organizacyjne prokuratury, a także rocznych sprawozdań jednostkowych Prokuratury Krajowej i kontrolowanych jednostek (łącznych i jednostkowych):

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o zatrudnieniu i wynagrodzeniach (Rb-70),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Ponadto kontrolą poprawności sporządzenia objęto sprawozdanie za IV kwartał 2025 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 88 na podstawie sprawozdań jednostkowych podległych jednostek. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych jednostek (dysponentów III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzonych sprawozdań, z wyjątkiem Prokuratury Regionalnej w Warszawie, w której sporządzano sprawozdania miesięczne i kwartalne na podstawie niezatwierdzonych zapisów księgowych ujętych w buforze.

Dysponent części sprawował nadzór nad zapewnieniem wiarygodności i prawidłowości sprawozdań, także w układzie zadaniowym oraz w zakresie operacji

finansowych. Weryfikacja sprawozdań budżetowych była dokonywana m.in. z wykorzystaniem narzędzi systemu TREZOR oraz tzw. reguł sprawdzających.

3.3. KSIĘGI RACHUNKOWE

Badanie wiarygodności ksiąg rachunkowych zostało przeprowadzone w jednej kontrolowanej jednostce, tj. w Prokuraturze Regionalnej w Warszawie. Zbadano łącznie 99 dowodów i odpowiadających im zapisów księgowych dotyczących dochodów i wydatków na łączną kwotę 6 410,8 tys. zł (94 wylosowane metodą monetarną MUS o łącznej wartości 6 134,4 tys. zł oraz pięć dobranych celowo o łącznej wartości 276,4 tys. zł). W wyniku badania stwierdzono, że 67 dowodów księgowych na kwotę 3 897,5 tys. zł sporządzono prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym, a operacje gospodarcze udokumentowane tymi dowodami właściwie ujęto w księgach rachunkowych. W przypadku 32 dowodów księgowych (32,3% ogółu badanych) na łączną kwotę 2 513,3 tys. zł (39,2% wartości badanej próby) stwierdzono jednak nieprawidłowości wskazujące, że w zakresie zapisów dotyczących wydatków oraz związanych z nimi zobowiązań, księgi rachunkowe stanowiące podstawę sporządzenia sprawozdań budżetowych prowadzone były nieprawidłowo.

4. INFORMACJE DODATKOWE

Czynności kontrolne realizowano w okresie od 12 stycznia do 1 kwietnia 2026 r. Ostatnie wystąpienie pokontrolne zostało podpisane 16 kwietnia 2026 r.

Wystąpienia pokontrolne skierowano do Prokuratora Generalnego oraz Prokuratora Krajowego i Zastępcy Prokuratora Generalnego, Prokuratora Regionalnego w Białymstoku, Prokuratora Regionalnego w Warszawie, Prokuratora Okręgowego w Łomży i Prokuratora Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

W wystąpieniu do Prokuratora Regionalnego w Warszawie NIK wniosła m.in. o sporządzanie planu wydatków majątkowych, dokonanie zmian w polityce rachunkowości oraz sporządzanie sprawozdań budżetowych na podstawie zatwierdzonych zapisów księgowych.

Informacje o liczbie wniosków pokontrolnych, stanie ich realizacji oraz wniesionych przez kierowników kontrolowanych jednostek zastrzeżeniach do wystąpień pokontrolnych przedstawiono poniżej.

Liczba wystąpień pokontrolnych – ogółem	Liczba wystąpień pokontrolnych – w których sformułowano wnioski	Liczba wniosków pokontrolnych – ogółem
5	1	10

Lp.	Jednostka kontrolowana	Liczba wniosków pokontrolnych	Stan realizacji wniosków pokontrolnych		
			Zrealizowano	W trakcie realizacji	Nie zrealizowano
1.	Prokuratura Regionalna w Warszawie	10	X	-	-

Liczba wystąpień pokontrolnych – ogółem	Liczba wystąpień pokontrolnych – do których wniesiono zastrzeżenia	Liczba zastrzeżeń – ogółem
5	1	10

5. ZAŁĄCZNIKI

5.1. WYDATKI JEDNOSTEK FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH CZĘŚCI 88 –

POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

Lp.	Nazwa jednostki podległej	Wykonanie 2025			Udział w wydatkach części ogółem
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wydatki budżetu państwa	w tym, wydatki na wynagrodzenia wg Rb-70	
1.	Prokuratura Krajowa	377,9	367 104	120 050	33
2.	Prokuratura Regionalna w Białymstoku	1023,4	331 251	214 556	65
3.	Prokuratura Regionalna w Gdańsku	1871,8	663 030	388 793	59
4.	Prokuratura Regionalna w Katowicach	1799,4	640 133	379 847	60
5.	Prokuratura Regionalna w Krakowie	1512,4	550 664	320 030	58
6.	Prokuratura Regionalna w Lublinie	1273,2	455 456	269 223	59
7.	Prokuratura Regionalna w Łodzi	1279,8	445 429	263 619	59
8.	Prokuratura Regionalna w Poznaniu	1123,4	414 944	238 964	58
9.	Prokuratura Regionalna w Rzeszowie	680,6	228 628	139 659	61
10.	Prokuratura Regionalna w Szczecinie	956,0	313 323	202 133	65
11.	Prokuratura Regionalna w Warszawie	1593,3	567 025	355 862	63
12.	Prokuratura Regionalna we Wrocławiu	1443,7	501 455	300 811	60

5.2. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK

Lp.	Nazwa jednostki kontrolowanej	Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej	Ocena kontrolowanej działalności*	Jednostka organizacyjna NIK przeprowadzająca kontrolę
1.	Prokuratura Krajowa	Dariusz Korneluk	P	Departament Bezpieczeństwa Narodowego
2.	Prokuratura Regionalna w Warszawie	Małgorzata Adamajtys	O	Mazowiecka Delegatura w Warszawie
3.	Prokuratura Regionalna w Białymstoku	Tadeusz Marek	P	Podlaska Delegatura w Białymstoku
4.	Prokuratura Okręgowa Warszawa – Praga w Warszawie	Aleksandra Sroczyńska	P	Mazowiecka Delegatura w Warszawie
5.	Prokuratura Okręgowa w Łomży	Tomasz Wilk	P	Podlaska Delegatura w Białymstoku

* Użyty skrót oznacza: P – ocena pozytywna, O – w formie opisowej, N – negatywna

5.3. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

Oceny wykonania budżetu w części 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury dokonano stosując kryteria oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Wydatki (W)¹²: 5 478 442,2 tys. zł

Ocena wydatków: pozytywna

Opinia o sprawozdaniach: pozytywna

Stwierdzone w PR w Warszawie nieprawidłowości polegające m. in. na: nierzetelnym formułowaniu uzasadnień we wnioskach w sprawie zmian w budżecie państwa na rok 2025, nieopracowaniu planu wydatków majątkowych, nieprawidłowym zakwalifikowaniu i zewidencjonowaniu w księgach rachunkowych czterech wydatków na łączną kwotę 178,9 tys. zł, niedokonywaniu aktualizacji Planu postępowań o udzielenie zamówień publicznych na rok 2025, niedopełnieniu obowiązku informacyjnego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, sporządzeniu sprawozdań budżetowych na podstawie niezatwierdzonych, nietrwałych zapisów księgowych ujętych w buforze, niezgodności sald kont księgi głównej na koniec 2024 r. z saldami tych kont na 1 stycznia 2025 r. oraz nieprawidłowości przy opisywaniu 32 dowodów księgowych na łączną kwotę 2 513,3 tys. zł, nie miały istotnego wpływu na ocenę ogólną prawidłowości wykonania budżetu państwa w zakresie wydatków w części 88.

Ocena ogólna: **pozytywna**

¹² Łącznie z wydatkami budżetu środków europejskich.

5.4. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

Lp.	Wyszczególnienie	2024	2025				6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie	w tym niewygasające			
		tys. zł					%		
1	2	3	4	5	6	6a	7	8	9
Ogółem część 88 – Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury, w tym:		4 662 166,48	5 459 404,00	5 513 058,18	5 478 442,19	0	117,51	100,35	99,37
1.	Dział 750 Administracja publiczna, w tym:	43,41	0	98,18	98,14	0	226,08	-	99,96
1.1.	Rozdział 75076 – Prezydencja Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej w 2025 r.	43,41	0	98,18	98,14	0	226,08	-	99,96
2.	Dział 752 Obrona narodowa, w tym:	100 400,33	147 335,00	147 335,00	115 118,85	0	114,66	78,13	78,13
2.1.	Rozdział 75205 Jednostki organizacyjne prokuratury powszechnej właściwe w sprawach wojskowych, w tym:	100 400,33	147 335,00	147 335,00	115 118,85	0	114,66	78,13	78,13
2.1.1.	§ 4610 koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	11 009,91	2820,00	3509,74	2338,50	0	21,24	82,93	66,63
3.	Dział 753 Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, w tym:	623 317,62	744 808,00	744 808,00	742 950,49	0	119,19	99,75	99,75
3.1.	Rozdział 75302 Uposażenia prokuratorów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	623 317,62	744 808,00	744 808,00	742 950,49	0	119,19	99,75	99,75
4.	Dział 755 Wymiar sprawiedliwości, w tym:	3 934 405,12	4 567 261,00	4 620 817,00	4 620 274,71	0	117,43	101,16	99,99
4.1.	Rozdział 75505 Jednostki powszechne prokuratury, w tym:	3 934 405,12	4 567 261,00	4 620 817,00	4 620 274,71	0	117,43	101,16	99,99
4.1.1.	§ 4610 koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	290 256,35	398 405,00	357 218,92	356 903,16	0	122,96	89,58	99,91

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. (Dz. U. poz. 63)

5.5. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 88 – POWSZECHNE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE PROKURATURY

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2024			Wykonanie 2025			
		Przeciętne zatrudnienie	Wynagrodzenia wg Rb-70 ¹⁾	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie	Wynagrodzenia wg Rb-70 ¹⁾	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	8:5
		wg Rb-70 ²⁾	tys. zł	zł	wg Rb-70 ²⁾	tys. zł	zł	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem wg statusu zatrudnienia³⁾ w tym:		14 799	2 728 610	15 364	14 935	3 193 546	17 819	116
1.	Dział 750 Administracja publiczna, w tym:	0	39	0	0	89	0	-
	Rozdział 75076 Prezydencja Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej w 2025 roku, w tym:	0	39	0	0	89	0	-
	09 – sędziowie i prokuratorzy	0	18	0	0	43	0	-
	17 – asystenci sędziów i prokuratorów	0	21	0	0	46	0	-
2.	Dział 752 Obrona narodowa, w tym:	400	75 101	15 646	433	93 351	17 966	115
	Rozdział 75205 Jednostki organizacyjne prokuratury, w tym:	400	75 101	15 646	433	93 351	17 966	115
	01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	174	19 144	9168	186	25 933	11 619	127
	07 – asesory prokuratorscy i asesory sądowi	17	3240	15 880	18	4002	18 526	117
	09 – sędziowie i prokuratorzy	46	17 679	32 026	41	17 561	35 693	111
	10 – żołnierze i funkcjonariusze	112	30 322	22 561	123	38 220	25 894	115
	17 – asystenci sędziów i prokuratorów	51	4717	7 708	65	7635	9789	127
3.	Dział 755 Wymiar sprawiedliwości, w tym:	14 399	2 653 470	15 356	14 502	3 100 106	17 814	116
	Rozdział 75505 Jednostki powszechne prokuratury, w tym:	14 399	2 653 470	15 356	14 502	3 100 106	17 814	116
	01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	7033	706 060	8366	7085	911 926	10 726	128
	07 – asesory prokuratorscy i asesory sądowi	461	82 291	14 875	444	93 369	17 524	118
	09 – sędziowie i prokuratorzy	5642	1 743 682	25 754	5657	1 936 763	28 530	111
	10 – żołnierze i funkcjonariusze	0	121	30 530	0	0	0	0
	17 – asystenci sędziów i prokuratorów	1263	121 317	8005	1316	158 049	10 008	125

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach, zweryfikowanego przez NIK.

¹⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

²⁾ Załącznik nr 36 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 133), w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy.

³⁾ Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

5.6. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny
9. I Zastępca Prokuratora Generalnego Prokurator Krajowy
10. Komisja Finansów Publicznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
11. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
12. Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej