

# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

---

DEPARTAMENT INFRASTRUKTURY

KIN.410.001.01.2015

Nr ewid. 142/2015/P/15/001/KIN

Informacja o wynikach kontroli  
wykonania budżetu państwa w 2014 r.  
w części nr 18 – Budownictwo,  
lokalne planowanie  
i zagospodarowanie przestrzenne  
oraz mieszkalnictwo

Warszawa maj 2015 r.

---

**Misja** *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

---

**Wizja** *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*


---

**Informacja o wynikach kontroli  
wykonania budżetu państwa w 2014 r.  
w części 18 – Budownictwo,  
lokalne planowanie  
i zagospodarowanie przestrzenne  
oraz mieszkalnictwo**

---

Dyrektor Departamentu Infrastruktury

Tomasz Emiljan



---

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski

Prezes   
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 15 maja 2015 r.

---

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
tel./fax: 22 444 50 00  
[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)

## Spis treści

<b>I. Ocena kontrolowanej działalności .....</b>	<b>4</b>
1. Ocena ogólna .....	4
2. Sprawozdawczość.....	4
3. Uwagi i wnioski.....	5
<b>II. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa i budżetu środków europejskich w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo.....</b>	<b>6</b>
1. Dochody budżetowe .....	6
2. Wydatki budżetu państwa .....	8
3. Sprawozdania .....	13
<b>III. Informacje dodatkowe.....</b>	<b>14</b>

Kontrola obejmowała działalność Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju<sup>1</sup> (zwanego dalej MIR lub Ministerstwo), w ramach działu kierowanego przez ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa. W kontrolowanej części funkcjonowało dwóch dysponentów niższego stopnia: Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego (GINB)<sup>2</sup> wykonujący zadania przy pomocy Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego (GUNB) oraz Biuro Dyrektora Generalnego MIR odpowiadającego za utrzymanie urzędu obsługującego Ministra<sup>3</sup> – dysponent III stopnia w Ministerstwie.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>4</sup>.

## I. Ocena kontrolowanej działalności

### 1. Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia<sup>5</sup> pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2014 roku w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo.

Zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2014 dochody w części 18<sup>6</sup> zostały zrealizowane w wysokości 97.408,4 tys. zł, tj. w 99,3%. Były one rzetelnie ewidencjonowane oraz terminowo przekazywane na centralny rachunek bieżący budżetu państwa.

Wydatki w części 18 zostały zaplanowane rzetelnie, a dokonane w trakcie roku zmiany w planie wydatków wynikały z potrzeby zapewnienia bieżącego finansowania zadań. Wydatki budżetu państwa zrealizowano w wysokości 1.612.066,4 tys. zł, tj. 89,1% planu po zmianach. Szczegółowym badaniem objęto wydatki na dotacje w wysokości 1.354.224,5 tys. zł, tj. 84% łącznych wydatków. Badanie wykazało, że wydatki te były realizowane w sposób celowy i gospodarny, nie stwierdzono również nieprawidłowości w dokonywanych operacjach finansowych. Środki wykorzystane zostały przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju m.in. na: wspieranie nowych inwestycji w budownictwie mieszkaniowym, inwestycje zapobiegające degradacji fizycznej istniejącego zasobu oraz na realizację ustawowo określonych zobowiązań związanych z obsługą wkładów oszczędnościowych na książeczkach mieszkaniowych i wykupem odsetek od kredytów mieszkaniowych.

Minister prowadził działania, służące prawidłowemu wykorzystaniu środków finansowych, według zasad określonych w art. 175 ustawy o finansach publicznych<sup>7</sup>.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo przedstawiona została w załączniku nr 4 do niniejszej informacji.

### 2. Sprawozdawczość

Badaniem objęto prawidłowość realizacji sprawozdawczości budżetowej, sporządzanej przez dysponenta kontrolowanej części oraz dysponenta III stopnia. Roczne sprawozdania łączne i jednostkowe:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),

<sup>1</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz zniesienia Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1390).

<sup>2</sup> Dysponent III stopnia ustanowiony przez Ministra.

<sup>3</sup> Realizujące zadania dysponenta środków budżetu państwa III stopnia.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

<sup>5</sup> W kontroli wykonania budżetu w 2014 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria dla oceny pozytywnej i negatywnej stosuje się ocenę opisową.

<sup>6</sup> Dz. U. 2014 r., poz. 162.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

a także sprawozdania finansowe za IV kwartał 2014 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) zostały sporządzone terminowo i prawidłowo, pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, a kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Sprawozdania łączne sporządzone zostały na podstawie sprawozdań jednostkowych.

### 3. Uwagi i wnioski

Stan należności wymagalnych, wykazanych w sprawozdaniu Rb-N, na koniec IV kwartału 2014 r. wynoszący 10.305,6 tys. zł (zawierający kwoty pożyczek i kredytów, udzielonych w latach 1989–1997 z Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego i środków na restrukturyzację budownictwa<sup>8</sup>, w ogólnej kwocie 9.769,8 tys. zł), utrzymywał się na zbliżonym poziomie od kilku lat, co może świadczyć o niskiej skuteczności i możliwościach windykacyjnych. W porównaniu do stanu na koniec IV kwartału 2013 r. stan należności wymagalnych ogółem w 2014 r. był niższy tylko o 20,6 tys. zł. NIK wzięła pod uwagę fakt, iż podejmowane przez Ministra działania na rzecz odzyskania wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu pożyczek udzielonych ze środków Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego oraz ze środków na restrukturyzację budownictwa, napotykały na trudności z powodu m.in. braku możliwości umorzenia wierzytelności Skarbu Państwa, w drodze jednostronnego oświadczenia woli, wobec znacznej części pożyczkobiorców.

W świetle powyższego, Najwyższa Izba Kontroli, uważa za zasadne dokonanie przez Ministra oceny efektywności prowadzonych działań windykacyjnych i podjęcie decyzji w sprawie ich kontynuacji.

Nie kwestionując legalności i zasadności zablokowania części zaplanowanych na 2014 r. wydatków z budżetu państwa, NIK zwraca jednak uwagę, iż podejmowanie takich decyzji w ostatnim miesiącu roku budżetowego, nie jest celowe.

---

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 13 lipca 1988 r. o Funduszu Rozwoju Budownictwa mieszkaniowego (Dz. U. Nr 24, poz. 167), uchylona z dniem 1 stycznia 1991 r., przez art. 25 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 1990 r. o zniesieniu i likwidacji niektórych funduszy (Dz. U. z 1990 r. Nr 89, poz. 517 ze zm.).

## II. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa i budżetu środków europejskich w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo

### 1. Dochody budżetowe

#### 1.1. Realizacja dochodów budżetowych

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 r., kontrola dochodów budżetowych w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

Dochody budżetu państwa w części 18, zostały zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2014 w wysokości 98.124 tys. zł, na poziomie niższym od wykonania dochodów w 2013 r. o 20.319 tys. zł, o ponad 17%. Dochody w 2014 r. wyniosły 97.408,4 tys. zł, co stanowiło 99,3% zaplanowanej kwoty. Uzyskane dochody były niższe od wykonanych w 2013 r. o 21.035 tys. zł, tj. o ok. 18%.

Największe różnice w wykonaniu dochodów w stosunku do 2013 r., wystąpiły w rozdziałach:

- 70014 – *Umorzenie kredytów mieszkaniowych*, w którym dochody wyniosły 15.895 tys. zł i były niższe o 30% od dochodów uzyskanych w 2013 r.,
- 70017 – *Wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych*, w którym dochody wyniosły 80.271 tys. zł i były niższe o 13% od dochodów uzyskanych w 2013 r.,
- 70093 – *Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych*, w którym dochody wyniosły 824 tys. zł i były niższe o 69% od dochodów uzyskanych w 2013 r.

W rozdziale 70014 – *Umorzenie kredytów mieszkaniowych*, uzyskiwanie dochodów następuje na podstawie ustawy z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych<sup>9</sup>, a także na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych<sup>10</sup>). W 2014 r., na wysokość planowanych dochodów, wpływ miały szacunki przedstawione przez bank PKO BP S.A.<sup>11</sup> oraz poziom wykonania dochodów, w tym rozdziale w roku ubiegłym, gdzie zanotowano niższe niż zakładano zainteresowanie członków spółdzielni mieszkaniowych dokonaniem przekształceń własnościowych zajmowanych lokali mieszkalnych. Jednocześnie, na koniec 2012 r. weszła w życie nowelizacja wymienionej ustawy przedłużająca do końca 2017 r. termin jednorazowych całkowitych spłat zadłużenia na preferencyjnych warunkach, uprawniających do dokonywania przekształceń własnościowych lokali mieszkalnych. Miało to bezpośredni wpływ na podejmowanie indywidualnych decyzji o jednorazowej wcześniejszej spłacie zadłużenia na preferencyjnych warunkach i spowolniło tempo przekształceń własnościowych, a także zmniejszyło w 2013 r. dochody z tytułu spłat nominalnych kwot umorzeń kredytów mieszkaniowych. W 2014 r. uzyskane dochody były niższe od wykonanych w 2013 r. o 6.816 tys. zł.

W rozdziale 70017 – *Wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych*, uzyskiwanie dochodów następuje również na podstawie ustawy z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych<sup>12</sup>. W 2014 r. uzyskane dochody były niższe od wykonanych w 2013 r. o 12.115 tys. zł, na co bezpośredni wpływ miała także nowelizacja wymienionej ustawy przedłużająca do końca 2017 r. termin jednorazowych całkowitych spłat zadłużenia na preferencyjnych warunkach, uprawniających do dokonywania przekształceń własnościowych lokali mieszkalnych.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2013 r. poz. 763 j.t.

<sup>10</sup> Dz. U. z 2013 r. poz. 1222 j.t.

<sup>11</sup> Obsługujący największy portfel tych kredytów.

<sup>12</sup> Patrz przypis nr 9.

W rozdziale 70093 – *Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych*, uzyskiwanie dochodów następuje na podstawie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami<sup>13</sup> oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie opłaty za postępowanie kwalifikacyjne oraz wysokości wynagrodzenia członków Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej<sup>14</sup>. W 2014 r. zyskane dochody były niższe od wykonanych w 2013 r. o 1.803 tys. zł. Realizowane w tym rozdziale dochody osiągnięto z tytułu opłat za postępowania kwalifikacyjne o nadanie uprawnień i licencji zawodowych w dziedzinie rzeczoznawstwa majątkowego. Wykonanie dochodów na poziomie niższym od kwot zrealizowanych 2013 r., związane było z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów<sup>15</sup>, znoszącej wymóg uzyskiwania licencji zawodowych przez pośredników w obrocie nieruchomościami oraz zarządców nieruchomościami. Przed wprowadzeniem zmian, opłaty za postępowanie kwalifikacyjne o nadanie uprawnień do prowadzenia działalności w tym obszarze, stanowiły dochody wskazanego rozdziału.

Wyniki analizy porównawczej danych dotyczących wykonania w 2014 r. dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego przedstawione zostały w załączniku nr 1 do niniejszej informacji.

## 1.2. Należności pozostałe do zapłaty

W 2014 r., należności pozostałe do zapłaty wystąpiły z tytułu dochodów budżetowych w kwocie 10.804,8 tys. zł, w tym zaległości w kwocie 10.768,6 tys. zł i były wyższe o 10.050,2 tys. zł w porównaniu do 2013 r. Wzrost kwot należności ujętych w sprawozdaniu Rb-27, wiązał się przede wszystkim z wykazaniem w 2014 r. w tym sprawozdaniu pożyczek oraz kredytów udzielonych w latach 1990–1992 z Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego oraz środków przeznaczonych na restrukturyzację budownictwa, w wysokości 9.769,8 tys. zł. Należności te w latach ubiegłych wykazywane były jedynie w sprawozdaniu Rb-N, w związku z zakwalifikowaniem ich do długoterminowych aktywów budżetowych.

Stan należności wymagalnych wykazanych w sprawozdaniu Rb-N, na koniec IV kwartału 2014 r., wraz z kwotami należnymi z tytułu udzielonych pożyczek z Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego oraz środków przeznaczonych na restrukturyzację budownictwa wyniósł ogółem 10.305,6 tys. zł. W porównaniu do stanu na koniec IV kwartału 2013 r. stan należności wymagalnych był niższy o 20,6 tys. zł.

Realizowany był wniosek NIK, sformułowany po kontroli wykonania budżetu państwa w 2013 roku w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, zalecający prowadzenie dalszych działań na rzecz odzyskania w możliwie jak największym stopniu wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu pożyczek udzielonych ze środków Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego oraz ze środków na restrukturyzację budownictwa. Działania te napotykały na trudności z powodu m.in. braku możliwości umorzenia wierzytelności Skarbu Państwa, w drodze jednostronnego oświadczenia woli, wobec pożyczkobiorców korzystających ze środków Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego i posiadających status spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółki akcyjnej (ok. 53%). Podmioty te, pomimo iż w większości nie posiadały majątku i nie wykazywały aktywności gospodarczej, figurowały w rejestrze handlowym B i z formalnego punktu widzenia nie zakończyły bytu prawnego. Dopiero po 31 grudnia 2015 r. będzie możliwe jednostronne umorzenie przypadających na powyższe podmioty należności, w przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>16</sup>, ponieważ zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, na podstawie ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym<sup>17</sup>, wydłużona została moc dotychczasowego wpisu w rejestrze handlowym B do dnia 31 grudnia 2015 r. Oznacza to, że do dnia 31 grudnia 2015 r., w celu umorzenia należności cywilnoprawnych wobec tych podmiotów, konieczne będzie zawarcie umowy. Umowę w imieniu spółki muszą podpisać osoby ją reprezentujące, co w związku z brakiem aktualnych danych w tym zakresie w rejestrze handlowym B, uniemożliwia podejmowanie decyzji o umorzeniu należności przez Ministra.

W 2014 r. nie udzielano ulg, nie rozkładano na raty i nie wydawano decyzji o umorzeniu spłaty należności długoterminowych.

<sup>13</sup> Dz. U. z 2014 r., poz. 518, ze zm.

<sup>14</sup> Dz. U. z 2014 r., poz. 329.

<sup>15</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 829.

<sup>16</sup> Patrz przypis nr 7.

<sup>17</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 1622.

## 2. Wydatki budżetu państwa<sup>18</sup>

### 2.1. Wydatki

W ustawie budżetowej na rok 2014 limity wydatków budżetu państwa w części 18, zostały zaplanowane w wysokości 1.409.715,0 tys. zł. W wyniku dokonywanych zmian, kwota ta w trakcie roku została zwiększona o środki z części 83 – Rezerwy celowe, o kwotę 400.545,3 tys. zł, w związku z czym plan po zmianach wynosił 1.810.260,3 tys. zł. Minister Infrastruktury i Rozwoju w 2014 r. podjął dwie decyzje o blokadzie wydatków w części 18, na łączną kwotę 182.206 tys. zł, co odpowiadało 10% limitu wydatków. Blokada wydatków, dokonana w dniu 19 grudnia 2014 r., obejmowała m.in. kwotę 180.000 tys. zł, ze środków przekazanych przez Ministra Finansów z części 83 – Rezerwy celowe, na realizację programu dofinansowania kosztów nabycia pierwszego mieszkania przez młodych ludzi, wypłacanego z Funduszu Dopłat<sup>19</sup>. Uzasadnieniem dla tej blokady był niższy niż prognozowany przez Bank Gospodarstwa Krajowego popyt na wsparcie udzielane w ramach ustawy z dnia 27 września 2013 r. o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez ludzi młodych<sup>20</sup>.

Zrealizowane w części 18 wydatki wyniosły 1.612.066,4 tys. zł, tj. 89,1% planu po zmianach. W porównaniu do 2013 r. były one wyższe o 65.931 tys. zł, tj. o 4%. Środki zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. W zrealizowanych wydatkach 97% środków przekazane zostało bankom w formie dotacji budżetowych.

W planie finansowym sporządzonym przez dysponenta III stopnia, odpowiadającego za utrzymanie urzędu obsługującego Ministra, wydatki zostały zaplanowane w wysokości 32.057 tys. zł. Plan wydatków został zmniejszony czterema decyzjami Ministra, w następstwie których środki z rozdziału 71095 – *Pozostała działalność* na łączną kwotę 366 tys. zł, przekazane zostały do Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. Ponadto decyzją Ministra Finansów zwiększono plan wydatków w rozdziale 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej* o kwotę 3 tys. zł. Plan finansowy po zmianach na koniec 2014 r. wyniósł zatem 31.694 tys. zł.

W ramach wydatków realizowanych przez dysponenta III stopnia, Minister dokonał blokady<sup>21</sup> środków na kwotę 2.206 tys. zł (w tym 1.288 tys. zł w ostatnim roku budżetowym), co stanowiło 7% kwoty limitu wydatków, ujętej w planie finansowym po zmianach. Zgłoszenie przez dysponenta III stopnia środków do blokady wynikało m.in. ze zmian organizacyjnych w związku z utworzeniem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju<sup>22</sup>, zmian w systemie nadawania uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości oraz rezygnacji z części wydatków zaplanowanych przez poszczególne komórki organizacyjne. NIK nie kwestionowała zasadności podjęcia decyzji o blokadzie środków.

Wydatki wyniosły 26.351 tys. zł, co stanowiło 83,2% planu po zmianach. Wydatki dysponenta III stopnia, odpowiadającego za utrzymanie urzędu obsługującego Ministra, stanowiły 1,6% wydatków części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo. Szczegółowym badaniem objęto wydatki w wysokości 1.882 tys. zł, tj. 7,1% kwoty wydatkowanej przez dysponenta III stopnia. Doboru próby dokonano z zastosowaniem metody MUS, ze zbioru 3.932 dowodów stanowiących badaną populację. Z tej populacji, do szczegółowego badania wylosowano 58 dowodów, z wyłączeniem pozycji płacowych i ich pochodnych oraz kwot poniżej 50 zł. Szczegółowe badanie dokumentów wykazało, że:

- operacje gospodarcze, były udokumentowane w sposób kompletny i przejrzysty,
- dowody księgowe, stanowiące podstawę zapisów księgowych, odpowiadały wymogom określonym w ustawie o rachunkowości<sup>23</sup>, przeprowadzano ich formalną i merytoryczną kontrolę, zawierały wskazanie okresu którego dotyczyły i podpis stwierdzający ich zakwalifikowanie do ujęcia w księgach oraz dekretację, z zastrzeżeniem postanowień art. 21 ust.1 ustawy o rachunkowości,
- zdarzenia, w tym operacje gospodarcze poprawnie ujęto w księgach rachunkowych na odpowiednich kontach księgi głównej i kontach pomocniczych, zgodnie z ich treścią ekonomiczną,

<sup>18</sup> W 2014 r. w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, nie planowano i nie realizowano wydatków z budżetu środków europejskich.

<sup>19</sup> Na podstawie ustawy z dnia 27 września 2013 r. o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez ludzi młodych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1304 ze zm.).

<sup>20</sup> Patrz przypis nr 19.

<sup>21</sup> W dniu 19 grudnia 2014 r. na kwotę 918 tys. zł.

<sup>22</sup> Patrz przypis nr 1.

<sup>23</sup> Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330, ze zm.).



– zdarzenia gospodarcze ujęto we właściwym okresie sprawozdawczym.

W zakresie objętym kontrolą, nie stwierdzono nieprawidłowości, a wydatki objęte szczegółowym badaniem realizowane były w sposób celowy i oszczędny.

Ponadto z kwot wydatków, wybrano do szczegółowej kontroli trzy postępowania o zamówienia publiczne na kwotę 493 tys. zł, (tj. 3,2% wartości ogłoszonych i zrealizowanych w 2014 r. z budżetu państwa postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, według wartości brutto zawartych umów), w tym udzielone:

- w trybie zamówienia z wolnej ręki, dotyczące świadczenia usługi stałej ochrony fizycznej na terenie nieruchomości pozostającej w trwałym zarządzie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, zlokalizowanej w Warszawie przy ul. Chałubińskiego 4/6 na kwotę 233,8 tys. zł, w tym z części 18 – 105,2 tys. zł,
- w trybie przetargu nieograniczonego, dotyczące kompleksowej organizacji przeprowadzenia dwudniowego szkolenia specjalistycznego pn. „Dobre praktyki w zakresie ewidencji Zbiorów Danych Przestrzennych w zagospodarowaniu przestrzennym oraz edytowania metadanych” na kwotę 215,3 tys. zł (całość z części 18),
- w trybie przetargu nieograniczonego, dotyczące wykonania przez wykonawcę robót budowlanych zleczanych sukcesywnie, w miarę potrzeb, przez Zamawiającego, w czasie obowiązywania umowy na kwotę 43,8 tys. zł, w tym z części 18 – 40,2 tys. zł.

Na realizację tych umów w 2014 r. wydatkowano łącznie z części 18 kwotę 360,7 tys. zł. W wyniku analizy dokumentacji dotyczącej wymienionych postępowań stwierdzono, że zostały one przeprowadzone zgodnie z procedurami określonymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>24</sup>. Rzetelnie prowadzono dokumentację postępowań, a rozliczenia finansowe prawidłowo ujęto w księgach rachunkowych. Nie wystąpiły przypadki nieterminowych płatności za dostarczone towary i usługi.

Wykonanie w 2014 r. wydatków na poziomie 83,2% planu po zmianach, przez dysponenta III stopnia, było spowodowane m.in.: zmianą w sposobie organizacji (z dwudniowych na jednodniowe) posiedzeń członków Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej i Komisji Odpowiedzialności Zawodowej, jak również odstępniem od wykonania ekspertyz, analiz i opracowań.

Zobowiązania budżetu państwa w części 18, na koniec 2014 r. wyniosły 11.839,7 tys. zł i były niższe od kwoty zobowiązań na koniec 2013 r. o 103 tys. zł. Zobowiązania wykazane w rocznym sprawozdaniu Rb-28 za 2014 r. dotyczyły w szczególności rozliczeń z tytułu refundacji premii gwarancyjnych wypłaconych przez banki właścicielom likwidowanych książeczek mieszkaniowych, w II i III dekadzie grudnia. Wielkość premii zależała od kwot wypłacanych przy likwidacji książeczek mieszkaniowych.

Dysponent części prowadził działania, służące prawidłowemu wykorzystaniu środków finansowych, według zasad określonych w art. 175 ustawy o finansach publicznych<sup>25</sup>. W trakcie roku budżetowego, dysponent części monitorował wykonanie planu dochodów i wydatków budżetowych przez poszczególnych dysponentów środków budżetowych, poprzez analizę składanych sprawozdań. Sprawozdania otrzymane od jednostek podległych były weryfikowane pod względem formalno-rachunkowym oraz pod względem logicznych powiązań pomiędzy sprawozdaniami. Dysponent części oceniał w formie analizy półrocznej i rocznej wykonanie dochodów i wydatków, po zakończeniu I półrocza i roku 2014. Ponadto dysponent części nadzorował podejmowane przez dysponentów podległych działania w zakresie egzekucji zaległości, poprzez analizę danych wykazanych w sprawozdaniach budżetowych, tj. Rb-27 oraz Rb-N. Dysponenti podlegli przekazywali kwartalne informacje na temat podejmowanych czynności egzekucyjnych, co w efekcie doprowadziło do zmniejszenia należności wymagalnych, wykazywanych w sprawozdaniu Rb-N o 20,6 tys. zł, w porównaniu do stanu na koniec IV kwartału 2013 r.

Dane dotyczące wydatków budżetowych przedstawiono w załączniku nr 2 do niniejszej informacji.

### **Dotacje budżetowe**

W ustawie budżetowej na 2014 r., w ramach części 18 limit wydatków na dotacje określono w wysokości 1.356.657 tys. zł. Kwotę tę zwiększono w trakcie roku do 1.757.121 tys. zł. Środki przeznaczone na dotacje, zostały wykorzystane w wysokości 1.564.322 tys. zł, tj. w 89%. Kwoty przekazywane w formie dotacji stanowiły 97% ogółu wydatków realizowanych w części 18 i były przekazywane bankom, prowadzącym obsługę wkładów oszczędnościowych na książeczkach mieszkaniowych wystawionych do dnia 23 października 1990 r.<sup>26</sup>,

<sup>24</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

<sup>25</sup> Patrz przypis nr 7.

<sup>26</sup> Ustawa z dnia 5 grudnia 2002 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów mieszkaniowych o stałej stopie procentowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 711).

na refundację wypłaconych przy likwidacji książeczek mieszkaniowych, premii gwarancyjnych (rozdział 70015 – *Refundacja premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie*), w wysokości 302.674,3 tys. zł tj. w 100% planu po zmianach; środki zostały przekazane do: Banku PKO BP S.A., Banku Polskiej Spółdzielczości S.A., SGB-Bank S.A., Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. oraz do pozostałych banków wykonujących zadania w tym zakresie.

W ramach dotacji, przekazano kwotę 52.177,8 tys. zł na wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych<sup>27</sup> (rozdział 70017 – *Wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych*), środki zostały przekazane do: Banku PKO BP S.A., Banku Zachodniego WBK S.A., Banku Gospodarki Żywnościowej S.A., SGB-Bank S.A., Banku Polskiej Spółdzielczości S.A., Banku Pekao S.A.

Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) otrzymał środki w wysokości 330.000 tys. zł na zasilenie Funduszu Termomodernizacji i Remontów, przekazane na podstawie ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów<sup>28</sup> (rozdział 70020 – *Fundusz Termomodernizacji i Remontów*). Środki Funduszu zostały przeznaczone na dofinansowanie części kosztów przedsięwzięć termomodernizacyjnych i remontowych.

Ponadto, do Banku Gospodarstwa Krajowego skierowano kwotę 882.211,3 tys. zł na dofinansowanie Funduszu Dopłat (rozdział 70022 – *Fundusz Dopłat*), z przeznaczeniem na:

- dopłaty do oprocentowania preferencyjnych kredytów mieszkaniowych, w ramach realizacji zadania wynikającego z ustawy z dnia 8 września 2006 r. o finansowym wsparciu rodzin i innych osób w nabywaniu własnego mieszkania<sup>29</sup> (tzw. „Rodzina na Swoim”) – w wysokości 594.957 tys. zł (100% zaplanowanej kwoty),
- pomoc państwa dla gmin, związków międzygminnych, powiatów oraz organizacji pożytku publicznego w tworzeniu lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych<sup>30</sup> w wysokości 80.000 tys. zł (100% zaplanowanej kwoty),
- realizację programu dopłat do kosztów nabycia pierwszego mieszkania przez młodych ludzi, „Mieszkanie dla młodych” – w wysokości 207.254,3 tys. zł (52% planu po zmianach),

BGK, stosownie do uregulowań przyjętych w ustawie o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielonych na usuwanie skutków powodzi<sup>31</sup>, otrzymał środki w wysokości 522,5 tys. zł na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Wynagrodzenia dla banków i koszty prowizji bankowych, związanych z obsługą w 2014 r. wyniosły łącznie 3.264 tys. zł.

Szczegółowym badaniem objęto wydatki na dotacje w wysokości 1.354.224,5 tys. zł, tj. 87% łącznych wydatków w tej grupie, w zakresie prawidłowości dokonywanych operacji finansowych oraz pod kątem ich celowości i gospodarności. Doboru próby wydatków na dotacje dokonano z zastosowaniem metody MUS, ze zbioru 498 dowodów stanowiących badaną populację, z którego do szczegółowego badania wylosowano 62 dowody. W zakresie objętym kontrolą, nie stwierdzono nieprawidłowości, a realizacja wydatków objętych badaniem była zgodna z zasadami gospodarowania środkami publicznymi.

Najniższy poziom wykorzystania środków przeznaczonych na dotacje, wystąpił w ramach dofinansowania Funduszu Dopłat, na realizację wydatków związanych z programem „Mieszkanie dla Młodych” (MdM). Z przyjętej w ustawie budżetowej na 2014 r. kwoty 600.000 tys. zł (wykazanej w ramach części 83 – Rezerwy celowe), Minister Finansów uruchomił, na realizację programu dopłat do kosztów nabycia pierwszego mieszkania przez młodych ludzi – 400.000 tys. zł. Kwota ta, w 2014 r., została wykorzystana jedynie w wysokości – 207.254,3 tys. zł, co stanowiło 34,5% planu oraz 52%, planu po zmianach. Przyczyną niepełnego wykorzystania środków, był niższy niż prognozowany przez Bank Gospodarstwa Krajowego popyt na wsparcie udzielane w ramach ustawy z dnia 27 września 2013 r. o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez ludzi młodych<sup>32</sup>. W celu uzyskania lepszych narzędzi do monitorowania skali zainteresowania programem, liczby inwestycji deweloperskich spełniających wymagania programu oraz rozkładu czasowego wnioskowanych terminów wypłat wsparcia, Ministerstwo podpisało w dniu 5 grudnia 2014 r. umowę z BGK o świadczenie usług za pośrednictwem

<sup>27</sup> Patrz przypis nr 9.

<sup>28</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 712.

<sup>29</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 90 ze zm.

<sup>30</sup> Dz. U. z 2006 r. Nr 251, poz. 1844, ze zm.

<sup>31</sup> Ustawa z dnia 8 lipca 1999 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielonych na usuwanie skutków powodzi, osuwisk ziemnych i huraganów. (Dz. U. Nr 62, poz. 690 ze zm.).

<sup>32</sup> Patrz przypis nr 19.

portalu komunikacyjnego BGK-ZLECENIA, co powinno zapewnić szybki dostęp do danych, weryfikację prognoz oraz tworzenie własnych analiz. Ponadto dla zwiększenia zainteresowania tą formą pomocy państwa, w MIR przygotowano projekt nowelizacji ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi<sup>33</sup>. Nowe rozwiązania mają przede wszystkim poprawić zdolność kredytową rodzin wielodzietnych i umożliwić im nabycie mieszkania, które zapewni dobre warunki do życia i dalszego rozwoju. Aby wzmocnić prorodzinne oddziaływanie programu MdM, zwiększono kwotę dofinansowania wkładu własnego do kredytu hipotecznego dla osób i rodzin z dziećmi. Dla osób i rodzin wychowujących co najmniej troje dzieci zniesiono warunek, że nabywane mieszkanie będzie dla nich pierwszym mieszkaniem. Oznacza to, że z programu będą mogły skorzystać osoby i rodziny z trójką dzieci (lub większą ich liczbą), które wprawdzie mają mieszkanie, ale chcą kupić większy lokal i w ten sposób poprawić swoje warunki bytowe. Takich rodziców i osób nie będzie dotyczył limit wieku, wynoszący obecnie 35 lat. Kolejne ułatwienie zakłada, że do umowy kredytu z kredytobiorcą będzie mogła przystąpić dowolna osoba. Obecnie może to być ktoś z najbliższej rodziny. Rozwiązanie to pomoże zwiększyć udział w programie osób niemających zdolności kredytowej. Zmiana zakłada poszerzenie katalogu mieszkań dostępnych w ramach programu. Dofinansowanie wkładu własnego będzie można uzyskać do nabycia mieszkania budowanego przez spółdzielnie mieszkaniowe na rzecz swoich członków lub mieszkania, które powstały w wyniku przebudowy lub adaptacji budynku, a nie tylko w wyniku budowy. W praktyce umożliwi to objęcie programem adaptowanych lokali w budynkach niemieszkalnych, strychów i rewitalizowanych kamienic.

### **Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych**

W 2014 r. świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 413 tys. zł, tj. 80,5% planu po zmianach.

Wydatki dotyczyły m.in.: refundacji studiów, kursów językowych i aplikacji pracowników oraz noclegów członków Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej.

### **Wydatki bieżące jednostek budżetowych**

Wydatki bieżące jednostek budżetowych w części 18 wyniosły w 2014 r. 47.232 tys. zł, tj. 89,9% planu po zmianach i były niższe od wykonania w 2013 r. o 4.715 tys. zł, tj. o 10%. Najwyższą pozycję w strukturze tej grupy wydatków (61%) stanowiły wynagrodzenia, zrealizowane w wysokości 28.344 tys. zł<sup>34</sup>. Wydatki na wynagrodzenia wzrosły w stosunku do 2013 r. o 106 tys. zł.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie<sup>35</sup> w 2014 r. w części 18, wyniosło 6.167 zł i w porównaniu z 2013 r. było wyższe o 483 zł.

Przeciętne zatrudnienie w 2014 r. wyniosło w przeliczeniu na pełny etat 383 osoby i było niższe o 31, w porównaniu do 2013 r.

Wzrost wynagrodzeń przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby etatów w 2014 r., spowodowany był przede wszystkim zmianami organizacyjnymi związanymi ze zniesieniem Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej oraz utworzeniem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju i związany był z koniecznością wypłat odpraw oraz ekwiwalentów za niewykorzystane urlopy.

Na wynagrodzenia bezosobowe wydatkowano 1.411 tys. zł, co stanowiło 70,6% planu wg ustawy budżetowej oraz 75,5% planu po zmianach. Wydatki na wynagrodzenia bezosobowe były wyższe o 679 tys. zł od kwot zrealizowanych w tym zakresie w 2010 r. oraz o 93 tys. zł w 2011 r., natomiast w stosunku do 2012 r. wykonanie wydatków na wynagrodzenia bezosobowe w 2014 r. było niższe o 638 tys. zł, a w porównaniu do 2013 r. o 1.169 tys. zł.

Dane o zatrudnieniu i wynagrodzeniach przedstawiono w załączniku nr 3 do niniejszej Informacji.

### **Wydatki majątkowe**

Wydatki majątkowe zrealizowane zostały w wysokości 98,9 tys. zł, co stanowiło niemal 100% wykonania planu po zmianach. Wydatkowana kwota została przeznaczona przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego na zakup 23 sztuk komputerów stacjonarnych. Wydatki majątkowe w 2014 r. były niższe niemal trzynastokrotnie od wydatków w tej grupie w 2013 r., które wyniosły 1.271 tys. zł.

<sup>33</sup> Projekt ustawy w dniu 3 marca 2015 r. został przyjęty przez Radę Ministrów.

<sup>34</sup> Według kwartalnego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach.

<sup>35</sup> Patrz przypis nr 36.

## 2.2. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

W 2014 r., w ramach części 18, wydatki budżetu państwa były niemal w całości realizowane w formie instrumentów wspierających zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych, w ramach funkcji 7. – Gospodarka przestrzenna, budownictwo i mieszkalnictwo oraz funkcji 13. – Zabezpieczenie społeczne i wspieranie rodziny. Wydatki w ramach tych funkcji wyniosły 1.593.434,2 tys. zł, tj. 99% łącznych wydatków budżetu państwa w części 18.

Wsparcie z budżetu państwa, w wysokości 802.211,3 tys. zł, mieszkań użytkowanych na podstawie tytułu własności, dotyczyło programów „Rodzina na Swoim” oraz „Mieszkanie dla Młodych”, I tak, w ramach:

- finansowego wparcia rodzin w nabywaniu własnego mieszkania, w całym okresie funkcjonowania RnS<sup>36</sup>, do dnia 31 grudnia 2014 r. banki naliczyły dopłaty do 191.743 kredytów dla których zostały spełnione warunki uprawniające do wystąpienia o dopłaty;
- finansowego wsparcia w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi, w 2014 r. udzielono 13.968 kredytów na kwotę 2.564.900 tys. zł, w tym samym okresie wypłacono nabywcom 9.145 dofinansowań wkładu własnego na kwotę 207.300 tys. zł i 5 dodatkowych dofinansowań w formie spłaty części kredytu na kwotę 50,7 tys. zł.

W budownictwie mieszkaniowym interwencyjnym, adresowanym do osób znajdujących się w szczególnej sytuacji mieszkaniowej, środki w wysokości 80.000 tys. zł, wspierały:

- gminy w budowie mieszkań socjalnych / komunalnych,
- tworzenie noclegowni, domów dla bezdomnych,
- budowę mieszkań chronionych.

W 2014 r. zakwalifikowano do wsparcia 125 wniosków na budowę lokali socjalnych, lokali komunalnych i mieszkań chronionych oraz 4 wnioski na tworzenie noclegowni i domów dla bezdomnych, na łączną kwotę 85.112,21 tys. zł, z których zaplanowano powstanie 1.718 lokali mieszkalnych oraz 98 miejsc w noclegowniach i domach dla bezdomnych. W 2014 r. wypłacone finansowe wsparcie na projekty zakwalifikowane w latach ubiegłych, wyniosło 62.431,18 tys. zł. Ponadto rozliczono łącznie 128 przedsięwzięć, w wyniku których powstało łącznie 2.056 lokali i miejsc w noclegowniach.

W stosunku do istniejących zasobów mieszkaniowych, środki skierowane były na poprawę stanu technicznego w formie:

- termomodernizacji,
- remontu części wspólnych,
- remonty zasobów związane ze stosowaniem zaniżonych stawek czynszów w ramach „najmu kwaterunkowego”.

W 2014 r. wypłacono premie termomodernizacyjne, remontowe i kompensacyjne na łączną kwotę 330.000 tys. zł.

W 2014 r. liczba przyznanych premii łącznie wyniosła 32.473 i była wyższa od planowanej o 1.073, tj. o ok. 4%.

W formie instrumentów wspomagających związanych z systemami podaży mieszkań z okresu transformacji ustrojowej, wydatkowano kwotę 354.852,1 tys. zł, na:

- refundację bankom wypłacanych premii gwarancyjnych – w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. zlikwidowanych zostało łącznie 34.183 książeczki mieszkaniowe z prawem do premii gwarancyjnej, w tym 30.758 książeczek z wypłaconą premią gwarancyjną. Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. w obsłudze pozostawało 1.132.391 książeczek mieszkaniowych z prawem do premii gwarancyjnej, a zgromadzone na nich wkłady wyniosły 757.360,3 tys. zł;
- pomoc kredytobiorcom w spłacie spółdzielczych kredytów mieszkaniowych „starego portfela” – wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. liczba zadłużonych mieszkań wyniosła 55.785 i uległa zmniejszeniu w stosunku do 2013 r. o 3.707 lokali.

Miernikiem wykonania zadania 7.1 – *Wspieranie budownictwa*, była liczba mieszkań, które w danym roku zostały objęte rządowymi programami wsparcia budownictwa mieszkaniowego. W 2014 r. objęto programami rządowymi 111.951 mieszkań, tj. 17.951 mieszkań więcej niż zaplanowano.

Miernikiem wykonania zadania 13.1 – *Pomoc i integracja społeczna* była liczba lokali i miejsc noclegowych tworzonych w ramach rządowego programu wsparcia budownictwa dla najuboższych. W roku 2014 utworzono łącznie 1.816 lokali i miejsc, tj. o 66 więcej niż zaplanowano.

<sup>36</sup> Kredyty były udzielane w latach 2007–2013.

Działania Ministra, zmierzające do wsparcia mieszkalnictwa, zarówno w formie powstawania lokali socjalnych, jak i w ramach zwiększenia dostępności do własnego mieszkania, wpisywały się odpowiednio w realizację Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju<sup>37</sup>, Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju – Polska 2020<sup>38</sup> oraz zintegrowanej z nią Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego<sup>39</sup> oraz Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki – „Dynamiczna Polska 2020”<sup>40</sup>, a także Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko<sup>41</sup>.

### 3. Sprawozdania

Badaniem objęto prawidłowość realizacji sprawozdawczości budżetowej, sporządzanej przez dysponenta kontrolowanej części. Łączne sprawozdania budżetowe sporządzane przez dysponenta części oraz jednostkowe sprawozdania dysponenta III stopnia:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- roczne sprawozdanie z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),

a także sprawozdania finansowe za IV kwartał 2014 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z), zostały sporządzone terminowo i prawidłowo, pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, a kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

Sprawozdania zostały sporządzone w terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów: z dnia 16 stycznia 2014 r.<sup>42</sup> oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym<sup>43</sup>. Kwartalne sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji, sporządzone zostały zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych<sup>44</sup>.

<sup>37</sup> Uchwała Nr 16 Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. (M. P. z 2013 r., poz. 121).

<sup>38</sup> Uchwała Nr 157 Rady Ministrów z dnia 25 września 2012 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kraju – Polska 2020. (M. P. z 2012 r., poz. 882 ze zm.).

<sup>39</sup> Uchwała Nr 104 Rady Ministrów z dnia 18 czerwca 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego. (M. P. z 2013 r., poz. 640).

<sup>40</sup> Uchwała Nr 7 Rady Ministrów z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie Strategii Innowacyjna i Efektywna Gospodarka „Dynamiczna Polska 2020”. (M. P. z 2013 r., poz. 73).

<sup>41</sup> Uchwała Nr. 58 Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.”. (M. P. z 2014 r., poz. 469).

<sup>42</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 119 ze zm.).

<sup>43</sup> Dz. U. Nr 298, poz. 1766.

<sup>44</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych – Dz. U. 2014 r., poz. 1773.

### **III. Informacje dodatkowe**

Najwyższa Izba Kontroli skierowała do Ministra Infrastruktury i Rozwoju wystąpienie pokontrolne, w którym na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>45</sup>, zawarła wniosek uznając za zasadną kontynuację działań na rzecz odzyskania w możliwie jak największym stopniu wierzytelności Skarbu Państwa, w tym z tytułu pożyczek udzielonych w latach 1989–1997 ze środków Funduszu Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego oraz ze środków na restrukturyzację budownictwa.

W dniu 7 maja 2015 r. Minister Infrastruktury i Rozwoju poinformował Najwyższą Izbę Kontroli, że będą kontynuowane działania zmierzające od odzyskania w możliwie największym stopniu należności Skarbu Państwa.

---

<sup>45</sup> Patrz przypis nr 4.

**Załącznik 1. Dochody budżetowe w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo**

Lp.	Wyszczególnienie	2013 r.	2014 r.		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Wykonanie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Ogółem część 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, w tym:</b>	<b>118 443</b>	<b>98 124</b>	<b>97 408</b>	<b>82</b>	<b>99</b>
<b>1.</b>	<b>Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa</b>	<b>117 747</b>	<b>97 872</b>	<b>97 034</b>	<b>82</b>	<b>99</b>
1.1.	Rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami	-	-	-	-	-
1.2.	Rozdział 70014 – Umorzenie kredytów mieszkaniowych	22 711	17 000	15 895	70	94
1.3.	Rozdział 70015 – Refundacja premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie	23	10	42	183	420
1.4.	Rozdział 70017 – Wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych	92 386	80 000	80 271	87	100
1.5.	Rozdział 70093 – Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych	2 627	862	824	31	96
1.	Rozdział 70095 – Pozostała działalność	-	-	2	-	-
<b>2.</b>	<b>Dział 710 – Działalność usługowa</b>	<b>579</b>	<b>245</b>	<b>330</b>	<b>57</b>	<b>135</b>
2.1.	Rozdział 71015 – Nadzór budowlany	170	125	162	95	130
2.2.	Rozdział 71095 – Pozostała działalność	409	120	168	41	140
<b>3.</b>	<b>Dział 750 – Administracja publiczna</b>	<b>117</b>	<b>7</b>	<b>44</b>	<b>38</b>	<b>629</b>
3.1.	Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	117	7	44	38	629

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa z 24 stycznia 2014 r.

**Załącznik 2. Wydatki budżetu państwa w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo**

Lp.	Wyszczególnienie	2013 r.		2014 r.		6:3	6:4	6:5	
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Budżet po zmianach	Wykonanie				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	<b>Ogółem cz. 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, w tym:</b>	<b>1 546 135,4</b>	<b>1 409 715,0</b>	<b>1 810 260,3</b>	<b>1 612 066,4</b>	<b>104,3</b>	<b>114,4</b>	<b>89,1</b>	
<b>1.</b>	<b>Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa</b>	<b>1 500 176,5</b>	<b>1 362 577,0</b>	<b>1 763 108,1</b>	<b>1 569 678,8</b>	<b>104,6</b>	<b>115,2</b>	<b>89,0</b>	
1.1.	Rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami	2 492,4	1 720,0	1 720,0	1 204,0	48,3	70,0	70,0	
1.2.	Rozdział 70015 – Refundacja premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie	398 270,1	460 000,0	302 700,0	302 674,3	76,0	65,8	100,0	
1.3.	Rozdział 70017 – Wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych	74 577,6	80 000,0	52 200,0	52 177,8	70,0	65,2	100,0	
1.4.	Rozdział 70020 – Fundusz Termomodernizacji i Remontów	132 706,0	20 000,0	330 000,0	330 000,0	248,7	1 650,0	100,0	
1.5.	Rozdział 70022 – Fundusz Dopłat	890 000,0	799 857,0	1 074 957,0	882 211,3	99,1	110,3	82,1	
1.6.	Rozdział 70078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	1 264,9	0,0	531,1	522,2	41,3	-	98,4	
1.7.	Rozdział 70095 – Pozostała działalność	865,5	1 000,0	1 000,0	888,9	102,7	88,9	88,9	
<b>2.</b>	<b>Dział 710 – Działalność usługowa</b>	<b>20 302,4</b>	<b>18 598,0</b>	<b>18 609,0</b>	<b>18 151,5</b>	<b>89,4</b>	<b>97,6</b>	<b>97,5</b>	
2.1.	Rozdział 71015 – Nadzór budowlany	20 236,6	17 798,0	18 175,0	18 126,1	89,6	101,8	99,7	
2.2.	Rozdział 71095 – Pozostała działalność	65,8	800,0	434,0	25,4	38,6	3,2	5,9	
<b>3.</b>	<b>Dział 750 – Administracja publiczna</b>	<b>25 652,5</b>	<b>28 537,0</b>	<b>28 540,2</b>	<b>24 233,1</b>	<b>94,5</b>	<b>84,9</b>	<b>84,9</b>	
3.1.	Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	25 652,5	28 537,0	28 540,2	24 233,1	94,5	84,9	84,9	
<b>4.</b>	<b>Dział 752 – Obrona narodowa</b>	<b>4,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>75,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
4.1.	Rozdział 75212 – Pozostałe wydatki obronne	4,0	3,0	3,0	3,0	75,0	100,0	100,0	

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa z 24 stycznia 2014 r.



**Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo**

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2013 r.			Wykonanie 2014 r.			8:5
		Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70 <sup>1)</sup>	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
		Osób <sup>1)</sup>	tys. zł	zł	Osób <sup>1)</sup>	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	<b>Ogółem cz. 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo</b>	<b>414</b>	<b>28 238</b>	<b>5 684</b>	<b>383</b>	<b>28 344</b>	<b>6 167</b>	<b>109</b>
	01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń <sup>1)</sup>	21	935	3 713	17	872	4 274	115
	02 – osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe <sup>1)</sup>	6	829	11 510	4	656	13 678	119
	03 – członkowie korpusu służby cywilnej <sup>1)</sup>	387	26 474	5 701	362	26 816	6 173	108
	w tym:							
1.1.	<b>dział: 710 Działalność usługowa</b>	<b>190</b>	<b>12 584</b>	<b>5 519</b>	<b>182</b>	<b>12 589</b>	<b>5 764</b>	<b>104</b>
1.1.1.	Rozdział: 71015 – Nadzór budowlany	190	12 584	5 519	182	12 589	5 764	104
	01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	12	495	3 440	10	473	3 938	115
	02 – osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3	410	11 381	3	455	12 646	111
	03 – członkowie korpusu służby cywilnej	175	11 679	5 561	169	11 661	5 750	103
1.2.	<b>dział: 750 Administracja publiczna</b>	<b>224</b>	<b>15 654</b>	<b>5 824</b>	<b>201</b>	<b>15 755</b>	<b>6 532</b>	<b>112</b>
1.2.1.	Rozdział: 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	224	15 654	5 824	201	15 755	6 532	112
	01 – osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	9	440	4 077	7	399	4 755	117
	02 – osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	3	419	11 638	1	201	16 773	144
	03 – członkowie korpusu służby cywilnej	212	14 795	5 816	193	15 155	6 543	113

<sup>1)</sup> W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

<sup>2)</sup> Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

#### **Załącznik 4. Kalkulacja oceny ogólnej w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo**

Oceny wykonania budżetu w części 18 – Budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo dokonano stosując kryteria<sup>50</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2014 roku<sup>51</sup>.

Dochody<sup>52</sup>: 97.408,4 tys. zł (nie uwzględnia się w kalkulacji ogólnej)

Wydatki: 1.612.066,4 tys. zł

Łączna kwota G: 1.612.066,4 tys. zł (kwota wydatków)

Waga wydatków w łącznej kwocie:  $Ww = 1,0$

Ocena cząstkowa wydatków: 5

**Wynik końcowy Wk:  $5 \times 1,0 = 5$**

---

<sup>50</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

<sup>51</sup> Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>

<sup>52</sup> W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody, nie dokonuje się oceny cząstkowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

**Załącznik 5. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Komisja Finansów Publicznych
8. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
9. Komisja Infrastruktury
10. Minister Finansów
11. Minister Infrastruktury i Rozwoju