

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DEPARTAMENT GOSPODARKI,
SKARBU PAŃSTWA I PRYWATYZACJI

KGP.410.001.09.2015

Nr ewid. 62/2015/P/15/001/KGP

Informacja o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2014 r.
w części 64 – Główny Urząd Miar

Warszawa maj 2015 r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

**Informacja o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2014 r.
w części 64 – Główny Urząd Miar**

Dyrektor Departamentu Gospodarki, Skarbu
Państwa i Prywatyzacji

Sławomir Grzelak



Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski

Prezes
Najwyższej Izby Kontroli



Warszawa, 7 maja. 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

Spis treści

| | |
|--|-----------|
| I. Ocena kontrolowanej działalności | 4 |
| 1. Ocena ogólna | 4 |
| 2. Sprawozdawczość | 5 |
| 3. Uwagi i wnioski | 5 |
| II. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 64 – Główny Urząd Miar | 6 |
| 1. Dochody budżetowe | 6 |
| 2. Wydatki budżetu państwa i efekty rzeczowe działalności..... | 6 |
| 3. Sprawozdania..... | 11 |
| III. Informacje dodatkowe..... | 12 |
| IV. Wyniki innych kontroli | 13 |

Struktura organizacyjna administracji miar i administracji probierczej w Polsce, podlegającej Prezesowi Głównego Urzędu Miar (GUM) obejmuje Główny Urząd Miar (centrala z siedzibą w Warszawie), dziewięć okręgowych urzędów miar, 58 obwodowych urzędów miar oraz dwa okręgowe urzędy probiercze.

Dysponentem głównym części 64 budżetu państwa jest Prezes Głównego Urzędu Miar. W części 64 jest 12 dysponentów III stopnia (Dyrektor Generalny GUM, dziewięciu Dyrektorów Okręgowych Urzędów Miar i dwóch Dyrektorów Okręgowych Urzędów Probierczych). Prezes Głównego Urzędu Miar, będący centralnym organem administracji rządowej, wykonuje zadania¹ wynikające z:

- ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach²,
- ustawy z dnia 1 kwietnia 2011 r. – Prawo probiercze³,
- ustawy z dnia 10 grudnia 2003 r. o czasie urzędowym na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej⁴,
- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o systemie tachografów cyfrowych⁵,
- ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych⁶.

W 2014 r. NIK przeprowadziła kontrolę w Centrali Głównego Urzędu Miar na temat „Wykonywanie przez Główny Urząd Miar zadań w zakresie potwierdzania spełniania przez kasy rejestrujące funkcji, kryteriów i warunków technicznych, którym kasy muszą odpowiadać”⁷, a także kontrole w Okręgowym Urzędzie Miar w Łodzi i Obwodowych Urzędach Miar w: Kielcach, Piotrkowie Trybunalskim, Zduńskiej Woli, Łodzi i Łowiczu na temat realizacji zadań w zakresie legalizacji i kontroli urządzeń pomiarowych do odmierzania paliw płynnych⁸.

Kontrola wykonania budżetu państwa w 2014 r. w Głównym Urzędzie Miar została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust.1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁹.

I. Ocena kontrolowanej działalności

1. Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹⁰ wykonanie budżetu państwa w 2014 r. w części 64 – Główny Urząd Miar.

W ustawie budżetowej na 2014 r.¹¹ przyjęto prognozę dochodów budżetu państwa w części 64 – GUM w kwocie 62 448 tys. zł. Uzyskane dochody wyniosły 70 519,5 tys. zł, tj. 112,9% kwoty prognozowanej.

Główny Urząd Miar zrealizował w sposób celowy i gospodarny plan wydatków budżetu państwa na kwotę 127 615,6 tys. zł, w tym w zakresie programów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (244,5 tys. zł). Z punktu widzenia realizacji zadań rzeczowych Urzędu, kwoty te wydatkowane zostały efektywnie. Wydatki zaplanowano rzetelnie i były one uzasadnione ze względu na realizowane zadania.

Dysponent części 64 budżetu państwa prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu.

Wykonanie zadań określonych w planie działalności GUM na rok 2014¹² przyniosło wymierne efekty rzeczowe prowadzonej działalności.

¹ Zarządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2007 r. w sprawie nadania statutu Głównemu Urzędowi Miar (MP Nr 29, poz. 324 ze zm.).

² Dz. U. z 2013 r., poz. 1069.

³ Dz. U. z 2011 r. Nr 92, poz. 529.

⁴ Dz. U. z 2004 r. Nr 16, poz. 144.

⁵ Dz. U. z 2005 r. Nr 180, poz. 1494 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2009 r. Nr 91, poz. 740 ze zm.

⁷ Kontrola Nr I/14/005. Wystąpienie pokontrolne z dnia 16 stycznia 2015 r., znak KGP-4114-003-01/2014.

⁸ Informacja o wynikach kontroli 194/2014/P01495/LLO.

⁹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

¹⁰ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę opisową.

¹¹ Ustawa budżetowa na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 162).

¹² Tj. zapewnienie jednolitości miar i wymaganej dokładności pomiarów w RP w powiązaniu z międzynarodowym systemem miar oraz ochrona interesów obywateli w zakresie miar, badanie i cechowanie wyrobów z metali szlachetnych oraz nadzór nad obrotem tymi wyrobami, zapewnienie ochrony interesów fiskalnych państwa.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 64 – Główny Urząd Miar przedstawiona została w załączniku nr 4 do *Informacji*.

2. Sprawozdawczość

Dane wykazane w łącznych sprawozdaniach za 2014 r., sporządzonych przez dysponenta części 64 – Główny Urząd Miar:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1),

a także

- sprawozdania finansowe za IV kwartał 2014 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z)

są zgodne z kwotami wynikającymi ze sprawozdań jednostkowych. Skontrolowane sprawozdania jednostkowe GUM zostały sporządzone na podstawie ewidencji księgowej. Ewidencja ta prowadzona była w warunkach przyjętego systemu kontroli zarządczej w zakresie finansowym, zawierającego wszystkie wymagane elementy/czynności określone w aktach prawnych i regulacjach wewnętrznych oraz obowiązujących standardach. W przyjętej koncepcji kontroli ustanowiono mechanizmy kontroli zapobiegające znaczącym ryzykom zidentyfikowanym w obszarze prowadzenia ksiąg rachunkowych i sporządzania sprawozdań.

3. Uwagi i wnioski

W wyniku kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 r. w części 64 – Główny Urząd Miar, Najwyższa Izba Kontroli nie formułowała wniosków pokontrolnych. GUM podjął działania w celu realizacji działań zasugerowanych w uwagach przekazanych w toku kontroli, opisanych w punkcie III niniejszej *Informacji*.

II. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 64 – Główny Urząd Miar

1. Dochody budżetowe

Realizacja dochodów budżetowych

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 r., kontrola dochodów budżetowych w części 64 – Główny Urząd Miar została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W ustawie budżetowej na rok 2014 przyjęto prognozę dochodów budżetu państwa w części 64 – GUM w kwocie 62 448 tys. zł, tj. wyższej o 70 tys. zł od kwoty planowanej na 2013 r. Zrealizowane dochody ogółem wyniosły 70 519,5 tys. zł, tj. 112,9% kwoty prognozowanej oraz 103,2% dochodów osiągniętych w roku 2013 (68 320,8 tys. zł). Wzrost dochodów Urzędu wynikał z większych od planowanych liczb: przyrządów zgłoszonych do legalizacji, wydanych potwierdzeń dla kas rejestrujących, wyrobów z metali szlachetnych zgłaszanych do badania i oznaczania cechami probierczymi, a także z powodu wystąpienia dochodów nieplanowanych, tj. kar pieniężnych, odsetek od nieterminowych wpłat oraz odszkodowań.

Należności pozostałe do zapłaty

Na koniec 2014 r. w części 64 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty, równe zaległościom w wysokości 7 560,2 tys. zł, i w porównaniu do 2013 r. były wyższe o 424,8 tys. zł., tj. o 6,0%. Wzrost należności odnotowano w § 0690 *Wpływy z różnych opłat* z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie instalacji, napraw i sprawdzania urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym oraz w § 0910 *Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat* z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat. Dłużnikami Urzędu są przede wszystkim mali przedsiębiorcy, którzy uzasadniają brak wpłaty złą sytuacją finansową firmy.

W 2014 r. nie wystąpiły należności, które uległy przedawnieniu. GUM nie dokonywał umorzeń, zaniechań i odroczeń poboru należności oraz rozkładania na raty spłaty należności z tytułu opłat.

Dochody budżetowe zrealizowane przez GUM zostały przedstawione w załączniku nr 1 do *Informacji*.

2. Wydatki budżetu państwa i efekty rzeczowe działalności

W ustawie budżetowej na rok 2014 zaplanowano wydatki budżetu państwa w części 64 w wysokości 125 529 tys. zł, z tego wydatki bieżące jednostek budżetowych 121 255 tys. zł, wydatki majątkowe 3 978 tys. zł oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych 296 tys. zł. Wydatki budżetu środków europejskich nie były planowane.

Kwoty wydatków określone w ustawie budżetowej wynikały z projektu planu przedłożonego Ministrowi Finansów na kwotę 125 501 tys. zł. Wydatki zaplanowano w układzie klasyfikacji budżetowej z uwzględnieniem założeń przyjętych przez Radę Ministrów i Ministra Finansów do opracowania projektu budżetu państwa na 2014 r. Przy opracowaniu projektu budżetu stosowano obowiązującą w Urzędzie procedurę ogólną Planowanie budżetowe, w tym wyniki analiz potrzeb komórek organizacyjnych GUM.

Plan wydatków został zwiększony w ciągu roku do kwoty 127 988,0 tys. zł, na podstawie 20 decyzji Ministra Finansów, środkami z rezerw celowych budżetu państwa przyznanych w wysokości 2 459,0 tys. zł z poz. 8 na projekty realizowane w ramach Europejskiego Programu Badań w Metrologii (EMRP¹³), z poz. 20 na dodatek służby cywilnej oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne, z poz. 57 na zadania, które w 2010 r. były finansowane ze środków gromadzonych na rachunku dochodów własnych oraz z poz. 59 na zadanie zarządzanie energią w budynkach administrowanych przez OUP w Poznaniu.

¹³ Z ang. European Metrology Research Program.

Środki z rezerw celowych przeznaczono na sfinansowanie:

- projektów realizowanych w ramach EMRP – 264,7 tys. zł (na wynagrodzenia bezosobowe – 125,8 tys. zł, zakupy bieżące – 5,0 tys. zł, usługi obce – 20,9 tys. zł, podróże służbowe zagraniczne – 113,0 tys. zł);
- dodatku dla urzędnika służby cywilnej oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego (wraz z pochodnymi) dla jednego urzędnika służby cywilnej mianowanego z dniem 1 grudnia 2013 r., zatrudnionego w GUM – 12,7 tys. zł;
- zadań, które w 2010 r. były finansowane ze środków gromadzonych na rachunku dochodów własnych:
 - na egzaminy z zakresu sprawdzania tachografów cyfrowych – 20 tys. zł,
 - zadania „zarządzanie energią w budynkach administrowanych przez Okręgowy Urząd Miar w Poznaniu” – 2 161,6 tys. zł¹⁴.

W wyniku 27 decyzji Prezesa GUM dokonano przeniesień planowanych wydatków budżetowych pomiędzy paragrafami i rozdziałami klasyfikacji budżetowej wewnątrz działu 750 – Administracja publiczna, na podstawie art. 171 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (dalej *ufp*). Dokonane przeniesienia wynikały z faktycznych potrzeb.

Wydatki w części 64 zrealizowano w wysokości 127 615,6 tys. zł, tj. 99,7% planu po zmianach. W porównaniu do 2013 r. wykonanie było wyższe o 661,9 tys. zł, tj. o 0,5%.

Wykonanie wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna wyniosło 127 613,6 tys. zł. W rozdziale 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej* zrealizowano 27,8% wydatków, natomiast w rozdziale 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej*, obejmującym okręgowe urzędy miar i okręgowe urzędy probiercze – 72,2% wydatków. W dziale 752 – *Obrona narodowa*, rozdział 75212 – *Pozostałe wydatki obronne* wydano 2 tys. zł.

Najwyższe kwoty wydatków zrealizowano w następujących paragrafach klasyfikacji budżetowej: § 4020 *Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej* (66 354,3 tys. zł), § 4110 *Składki na ubezpieczenia społeczne* (13 523,5 tys. zł), § 4040 *Dodatkowe wynagrodzenie roczne* (5 398,1 tys. zł), § 4210 *Zakup materiałów i wyposażenia* (4 052,2 tys. zł), § 6060 *Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych* (3 583,9 tys. zł).

Niewykorzystana kwota środków budżetowych w części 64 budżetu państwa (372,4 tys. zł) wynikała z oszczędności w wydatkach na podróże służbowe i zakupy, m.in.: gazów technicznych, paliwa do samochodów, energii elektrycznej, usług remontowych i telekomunikacyjnych, wzorcowania urządzeń pomiarowych, dzierżawy urządzeń kopiujących. Mniejsze od planowanych były również wydatki majątkowe na modernizację klimatyzacji. Niższe były także wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne, w związku ze zwolnieniami lekarskimi pracowników, i składki na fundusz pracy z powodu przekroczenia przez pracowników wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn.

Z przyznanej kwoty z rezerw celowych nie wykorzystano 23,8 tys. zł ze względu na mniejsze koszty projektów realizowanych w ramach programu EMRP (o 20,2 tys. zł) oraz mniejsze wydatki z powodu pobytu na zwolnieniu lekarskim pracownika, któremu przyznano dodatek służby cywilnej (o 3,6 tys. zł).

Badanie dokonywania wydatków u dysponenta III stopnia (w Centrali GUM) NIK przeprowadziła na wybranej próbie, z uwzględnieniem wyników analizy ryzyka wystąpienia nieprawidłowości. Badanie prowadzono pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.

Próba do badań kontrolnych wydatków budżetu państwa została wybrana ze zbioru dowodów księgowych (będących fakturami lub dokumentami równoważnymi fakturom), stanowiących podstawę płatności w 2014 r. oraz odpowiadających tym dokumentom zapisów księgowych. W celu wyznaczenia tego zbioru dokonano analizy przedstawionych do kontroli, w formie elektronicznej, wszystkich pozycji operacji księgowych wykazanych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. (wg daty księgowania) na koncie 130 – subkonto wydatków. Ze zbioru tego wyeliminowano zapisy:

¹⁴ Decyzją z dnia 24 listopada 2014 r. Minister Finansów skorygował środki z rezerwy celowej o 1,2 tys. zł (z kwoty 2 162,8 tys. zł do kwoty 2 161,6 tys. zł) z powodu oszczędności powstałych w rozliczeniu zadania „zarządzanie energią w budynkach administrowanych przez OUM w Poznaniu”.

- dotyczące wynagrodzeń osobowych i ich pochodnych – ze względu na niskie ryzyko wystąpienia nieprawidłowości,
- dotyczące transakcji o niewielkiej wartości (poniżej 50 zł).

Z określonego w powyższy sposób zbioru dokonano losowania statystyczną metodą monetarną¹⁵ próby 92 dowodów i odpowiadających im zapisów księgowych na kwotę 4 960,0 tys. zł (z populacji o wartości 10 217,0 tys. zł), stanowiącą 3,9% wydatków zrealizowanych w części 64.

Na podstawie zbadanej próby ustalono, że realizacja wydatków objętych badaniem była celowa i oszczędna, zgodna z zasadami gospodarowania środkami publicznymi, tj.: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminowe wykonanie zadań, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 i 2 *ufp*. Na etapie planowania dysponowano informacjami o konieczności przeznaczenia środków na realizację inwestycji oraz tzw. "utrzymanie", w tym zakup towarów i usług, bazę lokalową i jej eksploatację. Wydatki zostały prawidłowo udokumentowane. Dokumenty zakupu poddano kontroli merytorycznej i funkcjonalnej. Zakupione urządzenia zostały przekazane do użytkowania w zakładanym terminie i prawidłowo sklasyfikowane w ewidencji środków trwałych, zgodnie z *rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych*¹⁶. W przypadkach nieterminowego wykonania zadań naliczono kary umowne za zwłokę.

Wydatki poprzedzono procedurą przewidzianą w *ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych*¹⁷. NIK objęła badaniem trzy postępowania o zamówienie publiczne przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego¹⁸, wybrane z wylosowanej próby pod względem najwyższej kwoty transakcji. Postępowania te, na kwotę 1 912,8 tys. zł, zbadano pod względem prawidłowości wyboru trybu wyłonienia wykonawcy i przeprowadzenia postępowania, na podstawie wyników analizy dokumentów źródłowych. Stwierdzono, że GUM prawidłowo stosował procedury określone w *Prawie zamówień publicznych*.

Zobowiązania w części 64 budżetu państwa na koniec 2014 r. wyniosły 6 998,8 tys. zł¹⁹ i były wyższe od stanu na koniec 2013 r. o 2,0%. Główną pozycję (5 441,1 tys. zł) stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Inne duże zobowiązania dotyczyły składek na ubezpieczenia społeczne (948,4 tys. zł) oraz zakupów energii (293,4 tys. zł). Na koniec roku budżetowego nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Po kontroli wykonania budżetu państwa w 2013 r. w części 64 NIK nie sformułowała wniosków w zakresie wydatków budżetowych.

Dysponent części 64 budżetu państwa sprawował właściwie nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu w 2014 r. i rzetelnie monitorował realizację planów finansowych w układzie zadaniowym w jednostkach podległych i nadzorowanych. Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku kontroli wewnętrznych przeprowadzonych w jednostkach podległych przez pracowników Biura Budżetowego oraz Biura Nadzoru Centrali GUM – zostały usunięte. Na bieżąco prowadzono analizy wykonania budżetu w części 64 na podstawie sprawozdań z wykonania wybranych wskaźników działalności jednostek podległych. W wyniku analiz zmniejszono koszty funkcjonowania Urzędu m.in. poprzez re negocjacje umów na cykliczne długoterminowe zakupy usług telekomunikacyjnych, internetowych, energetycznych, wodociągowych, ubezpieczeniowych, materiałów eksploatacyjnych i biurowych oraz poprzez wprowadzenie limitów wydatków na podróże służbowe.

Audyt wewnętrzny GUM nie stwierdził istotnego braku skuteczności i efektywności w działaniach Urzędu²⁰. W ocenie audytora, poprawy wymaga adekwatność stosowanych elementów kontroli zarządczej do prowadzonych działań w zakresie bezpieczeństwa informacji (ochrony danych osobowych i bezpieczeństwa teleinformatycznego), w szczególności planowania i dokumentowania działalności oraz wprowadzenia mechanizmów kontrolnych w postaci procedur.

¹⁵ Metoda statystyczna uwzględniająca prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalnie do wartości transakcji (MUS).

¹⁶ Dz. U. Nr 242, poz. 1622.

¹⁷ Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

¹⁸ Dostawa wzorca momentu siły (857,3 tys. zł – § 6060), remont i przebudowa wybranych pomieszczeń oraz remont lub wymiana instalacji elektrycznych i sanitarnych związanych z tymi pomieszczeniami w obrębie zespołu budynków GUM w Warszawie przy ul. Elektoralfiej 2 (567,5 tys. zł – § 4340), wykonanie docieplenia stropów poddaszy nieużytkowych pięciu budynków A, B, C, D i E w celu odizolowania termicznego kondygnacji poddasza od niższych kondygnacji (488 tys. zł – § 6580).

¹⁹ GUM dokonał w dniu 19 marca 2015 r. korekty zobowiązań ogółem w sprawozdaniu Rb-28 na kwotę 3 910,69 zł (zwiększenie z kwoty 6 994 922,38 zł do kwoty 6 998 833,07 zł) z powodu wpływu faktur za 2014 r. po terminie złożenia sprawozdania.

²⁰ Według sprawozdania z wykonania planu audytu wewnętrznego za rok 2014 z dnia 30 stycznia 2015 r.

Wydatki budżetu państwa

Wydatki budżetu państwa w części 64 zrealizowano w trzech grupach ekonomicznych: świadczenia na rzecz osób fizycznych (352,7 tys. zł), wydatki bieżące jednostek budżetowych (119 702,4 tys. zł) i wydatki majątkowe (7 560,5 tys. zł).

Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych

Świadczenia na rzecz osób fizycznych zrealizowano w 99,6% planu po zmianach. Dotyczyły głównie wydatków na zakup odzieży ochronnej, obuwia profilaktycznego i ekwiwalentu za pranie odzieży roboczej. Były wyższe o 7,9% w stosunku do stanu w roku poprzednim.

Wydatki bieżące jednostek budżetowych

Wydatki bieżące jednostek budżetowych wykonano w 99,7% planu po zmianach i w 100,2% w stosunku do roku poprzedniego, w dziale 750 (rozdział 75001 – 31 894 tys. zł, tj. 26,6%, rozdział 75007 – 87 806,4 tys. zł, tj. 73,4%) oraz w dziale 752 (2 tys. zł).

Dominującą pozycję (69,3%) w strukturze wydatków bieżących jednostek budżetowych stanowiły wynagrodzenia, zrealizowane w wysokości 83 068,7 tys. zł²¹. Planowane wydatki na wynagrodzenia (83 077 tys. zł) nie zostały przekroczone. W porównaniu do 2013 r. wydatki na wynagrodzenia zmalały o 76,7 tys. zł. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego wyniosło w 2014 r. 4 392 zł. W porównaniu do roku poprzedniego wzrosło o 75 zł, tj. o 1,7%.

Przeciętne zatrudnienie²² w 2014 r. w części 64 wyniosło 1 576 osób (w przeliczeniu na pełne etaty) i uległo zmniejszeniu w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2013 r. o 29 osób. W centrali GUM zatrudnienie wyniosło 325 osób i było niższe o siedem osób, a w okręgowych urzędach miar i okręgowych urzędach probierczych wyniosło 1 251 osób i było niższe o 22 osoby. Zmniejszenie przeciętnego zatrudnienia wynikało ze spadku o pięciu pracowników liczby osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń (status 01) i spadku o 24 liczby osób – członków korpusu służby cywilnej (status 03). Zmniejszenie wynikało z przejścia pracowników na emeryturę, korzystania z urlopów wychowawczych, rozwiązania umów o pracę, przebywania pracowników na długotrwałych zwolnieniach lekarskich, zgonu pracowników, zmniejszenia wymiaru czasu pracy. Środki finansowe zaoszczędzone na wakatach przeznaczono m.in. na wpłaty na PFRON, nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, dodatki zadaniowe, odprawę pośmiertną, składki na ubezpieczenia społeczne od umów zleceń realizowanych w ramach programu EMRP.

Wydatki na wynagrodzenia bezosobowe w 2014 r. wyniosły 149 tys. zł i ukształtowały się na poziomie roku 2013 (149 tys. zł). W stosunku do planu po zmianach na 2014 r. (151 tys. zł) wykonanie wyniosło 98,7%. W stosunku do planu na rok 2013 (tj. kwoty bazowej 134 tys. zł) wykonanie wzrosło o 11,2%. Wyższy poziom wydatków na wynagrodzenia bezosobowe w porównaniu do planu na rok 2013 wynikał z m.in. zawarcia umów zleceń z pracownikami uczestniczącymi w programie EMRP i był finansowany środkami przyznanymi z rezerwy celowej. Zwiększenie kwoty środków na te wynagrodzenia było zgodne z art. 15 ustawy z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej²³.

Wydatki bieżące pozapłacowe przeznaczono przede wszystkim na zakup części zamiennych do stanowisk pomiarowych i urządzeń, gazów i mieszanin gazowych, odczynników chemicznych, osprzętu elektrycznego, hydraulicznego, materiałów biurowych i środków czystości, remonty (w tym dachu i elewacji siedziby GUM) przeglądy i konserwacje instalacji i sprzętu, zakup energii elektrycznej, ciepłej, gazu i wody, wzorcowania krajowe i zagraniczne, wizyty delegacji zagranicznych, podróże służbowe, usługi: pocztowe, bankowe, transportowe, informatyczne, telekomunikacyjne oraz opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, szkolenia pracowników, składki na rzecz organizacji międzynarodowych.

²¹ Wynagrodzenia wraz z pochodnymi wyniosły 97 931,4 tys. zł (wynagrodzenia w § 4010, § 4020, § 4040 – 83 068,7 tys. zł, pochodne od wynagrodzeń i PFRON w § 4110, § 4120, § 4140 – 15 781,2 tys. zł). Wynagrodzenia były zwiększone o 12,7 tys. zł środkami z rezerwy celowej część 83, dz. 758 r. 75818, § 4810, poz. 20, na podstawie decyzji Ministra Finansów na wniosek Prezesa GUM z dnia 7 marca 2014 r. zaakceptowany przez Ministra-członka Rady Ministrów Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dla urzędnika służby cywilnej zatrudnionego w GUM.

²² Na podstawie sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach od początku roku do końca kwartału IV 2014 r.

²³ Dz. U z 2013 r., poz. 1645.

GUM był beneficjentem ośmiu projektów realizowanych w 2014 r. w ramach Europejskiego Programu Badań w Metrologii. W projektach uczestniczyło 19 pracowników GUM. Środki na projekty w wysokości 264,7 tys. zł, stanowiące wkład Unii Europejskiej, przekazał Minister Finansów z rezerwy celowej budżetu państwa. Środki zostały wykorzystane w wysokości 244,5 tys. zł (92,4%). Niewykorzystana kwota 20,2 tys. zł wynikała z mniejszej niż szacowana liczby godzin przeznaczonych na prace nad projektami, rabatu udzielonego przez dostawcę urządzeń pomiarowych, mniejszej niż planowana liczby uczestników spotkań, rozliczeń dewizowych diet i niższych od prognozowanych cen hoteli. Wydatki zrealizowała Centrala GUM²⁴ zgodnie z wnioskami o uruchomienie rezerwy celowej oraz decyzjami Ministra Finansów w sprawie zmian w budżecie państwa na 2014 r. Wydatki poniesiono w terminach wynikających z umów o dofinansowanie. Trzy projekty zostały zbadane w 2014 roku przez biegłego rewidenta, który nie stwierdził nieprawidłowości.

Wydatki majątkowe

W ustawie budżetowej zaplanowano wydatki majątkowe w rozdziale 75001 – *Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej* – 2 220 tys. zł i w rozdziale 75007 – *Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji* – 1 758 tys. zł. W ciągu roku zwiększono plan o 3 603,1 tys. zł, do kwoty 7 581,1 tys. zł (rozdział 75001– 3 534,7 tys. zł, rozdział 75007 – 4 046,4 tys. zł), w tym środki z rezerwy celowej (1 765,1 tys. zł). Zrealizowane wydatki majątkowe (7 560,5 tys. zł) stanowiły 99,8% planu po zmianach i były wyższe o 5,7% od wykonania w 2013 r. Wydatki w rozdziale 75001 (3 524,6 tys. zł) stanowiły 46,6%, a w rozdziale 75007 (4 035,9 tys. zł) – 53,4% ogólnej kwoty wydatków majątkowych. Zakupy były zgodne z planem wydatków. Zakupiono m.in. specjalistyczny sprzęt pomiarowy oraz aparaturę badawczą i kontrolno-pomiarową (m.in. wzorce, kolorymetr, woltomierz, gęstościomierz, mikroskop, czujniki temperatury, wzmacniacz mocy), samochód osobowo-dostawczy, rozbudowano stanowiska pomiarowe, zmodernizowano program finansowo-księgowy, wykonano podłączenie do sieci IT, zbudowano nową strukturę dla sieci komputerowej, telefonicznej i elektrycznej w budynku GUM w Warszawie, zmodernizowano klimatyzację oraz system bramek wejściowych, przebudowano pomieszczenie gospodarcze na potrzeby pomieszczenia dla ochrony, docieplono stropy budynków centrali, zmodernizowano pomieszczenia archiwum, wykonano projekt przebudowy pomieszczenia gospodarczego w budynku garażowym, przeprowadzono termomodernizację w budynku OUM w Poznaniu. Wydatki poprawnie zaklasyfikowano do właściwych paragrafów klasyfikacji budżetowej²⁵.

Wydatki GUM zostały przedstawione w załączniku nr 2, a zatrudnienie i wynagrodzenia w załączniku nr 3 do *Informacji*.

Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

Wykonanie zadań określonych w Planie działalności GUM na rok 2014²⁶ przyniosło wymierne efekty rzeczowe prowadzonej działalności. Wyznaczony cel²⁷ został zrealizowany na poziomie zaplanowanym (99,9%). Przyjęto m.in. następujące mierniki realizacji celów:

- liczba czynności z dziedziny metrologii, probiernictwa i kas rejestrujących / liczba zgłoszonych czynności z dziedziny metrologii, probiernictwa i kas rejestrujących – zaplanowano wykonanie na poziomie 99,96%, realizacja w 2014 r. wyniosła 99,95%,
- liczba wykonanych czynności z dziedziny metrologii / liczba czynności z dziedziny metrologii zgłoszonych do wykonania – przeprowadzono 1 658 446 czynności, wobec zgłoszonych 1 661 988 (99,8%),
- liczba wykonanych wzorcowań / liczba zgłoszonych wzorcowań – wykonano 252 476 wzorcowań, wobec zgłoszonych 254 852 (99,1%);

²⁴ W dziale 750, rozdział 75001, § 4171 Wynagrodzenia bezosobowe, § 4211 Zakup materiałów i wyposażenia, § 4301 Zakup usług pozostałych, § 4421 Podróże służbowe zagraniczne

²⁵ § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych, § 6580 Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych.

²⁶ Wyznaczonym celem było: zapewnienie jednolitości miar i wymaganej dokładności pomiarów w RP w powiązaniu z międzynarodowym systemem miar oraz ochrona interesów obywateli w zakresie miar, badanie i cechowanie wyrobów z metali szlachetnych oraz nadzór nad obrotem tymi wyrobami, zapewnienie ochrony interesów fiskalnych państwa.

²⁷ Cel znajduje odniesienie w projekcie budżetu państwa na 2014 r. (zadanie 6.5. Polityka gospodarcza kraju) i jest kontynuacją celu C3 w Planie działalności ministra właściwego do spraw gospodarki w dziale administracji rządowej gospodarka na 2013 r.

- liczba przyrządów pomiarowych poddanych prawnej kontroli metrologicznej lub ocenie zgodności spełniających wymagania / liczba przyrządów pomiarowych zgłoszonych do prawnej kontroli metrologicznej lub oceny zgodności – 1 363 398, wobec 1 382 238 (98,6%);
- liczba kas rejestrujących (modeli), które zostały poddane badaniom / liczba kas rejestrujących (modeli) zgłoszonych do wykonania badań – 31 wobec 21 (147,6%), co oznacza, że zmniejszyła się liczba kas oczekujących na przeprowadzenie badań;
- liczba skontrolowanych przyrządów pomiarowych, podlegających prawnej kontroli metrologicznej spełniających wymagania metrologiczne / liczba ogółem skontrolowanych przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej – 48 787 przyrządów, wobec 50 418 (96,8%).

Powyższe mierniki realizacji celu umożliwiły ocenę realizowanych działań²⁸. Wartość mierników monitorowano kwartalnie, na podstawie danych gromadzonych przez właściwe komórki organizacyjne. Dane były dostępne i wiarygodne. Dysponent części 64 sprawował nadzór i kontrolę efektywności i skuteczności realizacji planów w układzie zadaniowym na podstawie mierników stopnia realizacji celów, zgodnie z art. 175 ust. 1 pkt 4 *ufp*.

W 2014 r., w porównaniu do roku 2013, skontrolowano o 4,9% więcej użytkowników przyrządów pomiarowych, o 3,8% więcej przyrządów pomiarowych i o 1,8% więcej upoważnionych przedsiębiorców, odnotowując we wszystkich obszarach znaczne spadki nieprawidłowości. Zmniejszyła się liczba i kwota nałożonych mandatów i wyrobów wycofanych z obrotu²⁹.

W celu właściwego wykonania zadań ustawowych dysponent części 64 budżetu państwa dokonał w 2014 r. celowych zakupów środków trwałych i wyposażenia, zrealizował inwestycje, remonty i modernizacje budynków i pomieszczeń, przeprowadził specjalistyczne szkolenia dla pracowników, współpracował z organizacjami międzynarodowymi. Uzyskano zamierzone efekty rzeczowe. Budynki GUM zabezpieczono przed negatywnym działaniem warunków atmosferycznych, a pomieszczenia dostosowano do standardów nowoczesnych laboratoriów pomiarowych oraz funkcji biurowych.

3. Sprawozdania

Łączne sprawozdania budżetowe za 2014 r.:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1)

oraz kwartalne sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2014 r.:

- o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
- o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z)

zostały sporządzone na podstawie sprawozdań jednostkowych. Dane zostały prawidłowo przeniesione z ksiąg rachunkowych.

²⁸ Wykonano następujące działania: 6.5.1. Wykonywanie czynności z dziedziny metrologii, 6.5.2. Badanie i cechowanie wyrobów z metali szlachetnych oraz nadzór nad obrotem tymi wyrobami, 6.5.3. Wykonywanie czynności z zakresu kas rejestrujących.

²⁹ Dane zawarte w sprawozdaniu z wykonanych kontroli w 2014 r., sporządzonym przez Biuro Nadzoru GUM „Sprawozdanie roczne za 2014 r.” http://bip.gum.gov.pl/pl/bip/wyniki_kontroli.

III. Informacje dodatkowe

Wystąpienie pokontrolne zostało wystosowane po kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 r. w części 64 – GUM w dniu 13 kwietnia 2015 r.

Przedstawione w wystąpieniu uwagi dotyczyły:

- niedostosowania w 2014 r. Procedury ogólnej – *Zakupy usług, dostaw i robót budowlanych*, zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego GUM w dniu 28 grudnia 2012 r., do zmian wprowadzonych do art. 4 ust. 8 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, które weszły w życie z dniem 16 kwietnia 2014 r.³⁰;
- niedostosowania „Wytycznych Dyrektora Generalnego Głównego Urzędu Miar z dnia 14 kwietnia 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w Głównym Urzędzie Miar” w zakresie rodzajów sprawozdań do obowiązujących przepisów prawa, tj. *rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym*³¹ oraz *rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej*³²;
- wyeliminowania zidentyfikowanego ryzyka niewykrycia i nieskorygowania błędów w sprawozdawczości łącznej, wynikających z ewidencji księgowej prowadzonej w jednostkach podległych, w odrębnych systemach finansowo-księgowych, niepołączonych z Centralą.

Opracowany projekt nowej procedury *Zakupy usług, dostaw i robót budowlanych* był w I kwartale 2015 r. na etapie uzgodnień wewnętrznych w celu wprowadzenia do stosowania w GUM zaktualizowanych procedur zamówień publicznych.

Nowe wytyczne w sprawie sprawozdawczości budżetowej w GUM, zatwierdzone zostały przez Dyrektora Generalnego GUM 20 marca 2015 r.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych przez NIK, GUM zadeklarował podjęcie działań w celu zintegrowania systemów finansowo-księgowych w ramach części 64 budżetu państwa.

Prezes GUM nie wniosła zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, a w odpowiedzi z dnia 23 kwietnia 2015 r. na to wystąpienie poinformowała m.in., że z satysfakcją przyjmuje pozytywną ocenę sformułowaną przez Najwyższą Izbę Kontroli.

³⁰ Wprowadzone ustawą z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo zamówień publicznych* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 423) – zmiana tzw. progu stosowania przez zamawiającego procedur wynikających z przepisów *Pzp* przy zamówieniach, tj. z kwoty przekraczającej równowartość 14 tys. euro do kwoty przekraczającej równowartość 30 tys. euro.

³¹ Dz. U. Nr 298, poz. 1766.

³² Dz. U. z 2014 r., poz. 119 ze zm.

IV. Wyniki innych kontroli

W 2014 r. Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Centrali Głównego Urzędu Miar kontrolę „Wykonywanie przez Główny Urząd Miar zadań w zakresie potwierdzania spełniania przez kasy rejestrujące funkcji, kryteriów i warunków technicznych, którym kasy muszą odpowiadać”.

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie³³ działalność GUM w zbadanym zakresie.

Prezes Głównego Urzędu Miar podjęła niezbędne działania organizacyjne w celu przygotowania Urzędu do wykonywania nowych zadań związanych z wydawaniem decyzji potwierdzających spełnianie funkcji, kryteriów i warunków technicznych, którym muszą odpowiadać kasy rejestrujące³⁴. Utworzono nową komórkę organizacyjną wyznaczoną do przeprowadzania badań technicznych kas rejestrujących, opracowano i wdrożono nowe akty wewnętrzne, podjęto działania w celu zapewnienia środków na realizację przejmowanych zadań.

W ocenie NIK, postępowania GUM dotyczące potwierdzania spełniania przez kasy rejestrujące funkcji, kryteriów i warunków technicznych, którym muszą odpowiadać te urządzenia, prowadzone były zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zróżnicowane okresy rozpatrywania poszczególnych spraw (pomiędzy wpływem wniosku o wydanie decyzji potwierdzającej a zakończeniem postępowania), wynikały z indywidualnego ich charakteru i zakresu niezbędnych badań. NIK nie wnosi również uwag do rzetelności dokumentowania przebiegu prowadzonych postępowań.

Prezes GUM ustalając wysokość opłat pobieranych za wydanie decyzji uwzględniała czas trwania czynności związanych z certyfikacją kas oraz stawki godzinowe za czas pracy pracowników Urzędu.

Po kontroli NIK wnioskuje o staranne przestrzeganie wymogu zawiadamiania stron, z podaniem przyczyn zwłoki i wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy, określonego w art. 36 k.p.a.

O ustaleniach kontroli przeprowadzonych w Okręgowym Urzędzie Miar w Łodzi i Obwodowych Urzędach Miar w: Kielcach, Piotrkowie Trybunalskim, Zduńskiej Woli, Łodzi i Łowiczu na temat realizacji zadań w zakresie legalizacji i kontroli urządzeń pomiarowych do odmierzania paliw płynnych, NIK powiadomiła Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Główny Urząd Miar, a jednocześnie zwróciła się do Prezesa UOKiK o zintensyfikowanie kontroli w tym obszarze.

W związku z pracami nad projektem nowej ustawy – Prawo o miarach, a także mając na uwadze skalę stwierdzonych nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu metrologicznego w Polsce, NIK sformułowała wnioski *de lege ferenda*:

- Urzędy miar powinny mieć możliwość kontrolowania stacji paliw bez uprzedniego zawiadomienia przedsiębiorców o planowej kontroli.
- Organy administracji miar powinny być informowane przez przedsiębiorców o rozpoczęciu prowadzenia i zaprzestania działalności w zakresie obrotu paliwami, w tym o liczbie i rodzaju używanych dystrybutorów paliw. W chwili obecnej urzędy miar nie posiadają kompletnych danych o liczbie działających na ich obszarze stacji oraz liczbie i rodzaju urządzeń do odmierzania paliw ciekłych i gazu.
- Należy rozszerzyć uprawnienia organów administracji miar o prowadzenie kontroli również nowych dystrybutorów paliw, wprowadzonych do obrotu na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności. Urzędy miar nie posiadają bowiem uprawnień do przeprowadzenia kontroli metrologicznej nowych dystrybutorów. Dotychczas nowy dystrybutor paliwa podlega kontroli dopiero po dwóch latach, a dystrybutory gazu po roku.

³³ Najwyższa Izba Kontroli stosowała 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³⁴ Dalej też: certyfikacja kas rejestrujących.

Załącznik 1. Dochody budżetowe w części 64 – Główny Urząd Miar

| L.p. | Wyszczególnienie | 2013 | 2014 | | 5:3 | 5:4 |
|--------|--|-----------|----------------------|-----------|-------|-------|
| | | Wykonanie | Ustawa ¹⁾ | Wykonanie | | |
| | | tys. zł | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | Ogółem część 64 – GUM, w tym: | 68 320,8 | 62 448,0 | 70 519,5 | 103,2 | 112,9 |
| 1. | Dział 750 – Administracja publiczna | 68 320,8 | 62 448,0 | 70 519,5 | 103,2 | 112,9 |
| 1.1. | Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej, w tym: | 10 792,1 | 9 375,0 | 11 483,5 | 106,4 | 122,5 |
| 1.1.1. | § 0690 Wpływy z różnych opłat | 6 388,3 | 5 351,0 | 7 209,4 | 112,9 | 134,7 |
| 1.2. | Rozdział 75007 – Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej, w tym: | 57 483,1 | 53 073,0 | 58 957,4 | 102,6 | 111,1 |
| 1.2.1. | § 0690 Wpływy z różnych opłat | 44 070,2 | 39 894,0 | 44 602,7 | 101,2 | 111,8 |
| 1.3. | Rozdział 75093 – Dochody państwowej jednostki budżetowej uzyskane z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. były finansowane z rachunku dochodów własnych | 45,6 | 0,0 | 78,6 | 172,4 | – |
| 1.3.1. | § 0690 Wpływy z różnych opłat | 45,6 | 0,0 | 78,6 | 172,4 | – |

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych.

¹⁾ Ustawa budżetowa z 24 stycznia 2014 r.

Załącznik 2. Wydatki budżetu państwa w części 64 – Główny Urząd Miar

| Lp. | Wyszczególnienie | 2013 | | 2014 | | 6:3 | 6:4 | 6:5 |
|--------|---|-----------|----------------------|--------------------|-----------|-------|-------|-------|
| | | Wykonanie | Ustawa ¹⁾ | Budżet po zmianach | Wykonanie | | | |
| | | tys. zł | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | Ogółem 64 – GUM, w tym: | 126 953,7 | 125 529,0 | 127 988,0 | 127 615,6 | 100,5 | 101,7 | 99,7 |
| 1. | dział 750 – Administracja publiczna | 126 952,1 | 125 525,0 | 127 984,0 | 127 613,6 | 100,5 | 101,7 | 99,7 |
| 1.1. | Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej, w tym: | 35 136,4 | 35 653,0 | 35 829,2 | 35 474,9 | 101,0 | 99,5 | 99,0 |
| 1.1.1. | § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników | 1 922,0 | 1 909,0 | 1 958,2 | 1 954,9 | 101,7 | 102,4 | 99,8 |
| 1.1.2. | § 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej | 17 589,0 | 17 784,0 | 17 545,4 | 17 543,2 | 99,7 | 98,6 | 100,0 |
| 1.1.3. | § 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne | 3 313,7 | 3 362,0 | 3 333,8 | 3 300,7 | 99,6 | 98,2 | 99,0 |
| 1.1.4. | § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych | 3 936,8 | 2 113,0 | 2 525,0 | 2 524,5 | 64,1 | 119,5 | 100,0 |
| 1.2. | Rozdział 75007 – Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej, w tym: | 91 815,7 | 89 872,0 | 92 154,8 | 92 138,7 | 100,4 | 102,5 | 100,0 |
| 1.2.1. | § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników | 9 334,8 | 10 336,0 | 9 361,5 | 9 361,4 | 100,3 | 90,6 | 100,0 |
| 1.2.2. | § 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej | 48 927,9 | 49 469,0 | 48 811,1 | 48 811,0 | 99,8 | 98,7 | 100,0 |
| 1.2.3. | § 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne | 4 134,3 | 4 897,0 | 4 134,8 | 4 132,2 | 106,7 | 84,4 | 100,0 |
| 1.2.4. | § 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne | 10 330,2 | 10 491,0 | 10 223,1 | 10 222,8 | 99,0 | 97,4 | 100,0 |
| 1.2.5. | § 4210 Zakup materiałów i wyposażenia | 3 183,4 | 1 856,0 | 2 891,0 | 2 890,8 | 90,8 | 155,8 | 100,0 |
| 1.2.6. | § 4260 Zakup energii | 2 386,7 | 2 269,0 | 2 208,2 | 2 208,1 | 92,5 | 89,4 | 100,0 |
| 1.2.7. | § 4300 Zakup usług pozostałych | 2 257,0 | 1 773,0 | 2 013,4 | 2 012,9 | 89,2 | 113,5 | 100,0 |
| 1.2.8. | § 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych | 1 920,9 | 576,0 | 1 064,2 | 1 059,4 | 55,2 | 183,9 | 99,5 |
| 2. | Dział 752 – Obrona narodowa | 1,6 | 4,0 | 4,0 | 2,0 | 125,0 | 50,0 | 50,0 |
| 2.1. | Rozdział 75212 – Pozostałe wydatki obronne | 1,6 | 4,0 | 4,0 | 2,0 | 125,0 | 50,0 | 50,0 |
| 2.1.1. | § 4550 Szkolenia członków korpusu służby cywilnej | 1,6 | 4,0 | 4,0 | 2,0 | 125,0 | 50,0 | 50,0 |

Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków.

¹⁾ Ustawa budżetowa z 24 stycznia 2014 r.

Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 64 – Główny Urząd Miar

| Lp. | Wyszczególnienie | Wykonanie 2013 | | | Wykonanie 2014 | | | |
|------|--|----------------------------------|------------------------|--|----------------------------------|------------------------|--|-------|
| | | Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 | Wynagrodzenia wg Rb-70 | Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego | Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 | Wynagrodzenia wg Rb-70 | Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego | 8:5 |
| | | osób ¹ | tys. zł | zł | osób ¹ | tys. zł | zł | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | Ogółem część 64 – GUM wg statusu zatrudnienia ² | 1 605 | 83 156 | 4 317 | 1 576 | 83 063 | 4 392 | 101,7 |
| | 01 | 247 | 11 598 | 3 913 | 242 | 11 679 | 4 022 | 102,8 |
| | 02 | 3 | 422 | 11 722 | 3 | 391 | 10 861 | 92,7 |
| | 03 | 1355 | 71 136 | 4 375 | 1331 | 70 993 | 4 445 | 101,6 |
| | w tym: | | | | | | | |
| 1. | Dział 750 – Administracja publiczna | 1 605 | 83 156 | 4 317 | 1 576 | 83 063 | 4 392 | 101,7 |
| 1.1. | Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej | 332 | 20 759 | 5 211 | 325 | 20 756 | 5 322 | 102,1 |
| | wg statusu zatrudnienia | | | | | | | |
| | 01 | 39 | 1 607 | 3 434 | 41 | 1 656 | 3 366 | 98,0 |
| | 02 | 3 | 422 | 11 722 | 3 | 391 | 10 861 | 92,7 |
| | 03 | 290 | 18 730 | 5 382 | 281 | 18 709 | 5 548 | 103,1 |
| 1.2. | Rozdział 75007 – Jednostki terenowe podległe naczelnym i centralnym organom administracji rządowej | 1 273 | 62 397 | 4 085 | 1 251 | 62 307 | 4 150 | 101,6 |
| | wg statusu zatrudnienia | | | | | | | |
| | 01 | 208 | 9 991 | 4 003 | 201 | 10 023 | 4 155 | 103,8 |
| | 03 | 1 065 | 52 406 | 4 101 | 1 050 | 52 284 | 4 150 | 101,2 |

¹⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

²⁾ Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Załącznik 4. Kalkulacja oceny ogólnej w części 64 – Główny Urząd Miar

Oceny wykonania budżetu w części 64 – Główny Urząd Miar dokonano stosując kryteria³⁹ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2014 roku⁴⁰.

Dochody D : 70 519,5 tys. zł⁴¹

Wydatki W : 127 615,6 tys. zł

Łączna kwota G : 127 615,6 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: $Ww = W : G = 1,0000$

Nieprawidłowości w wydatkach: nie stwierdzono

Ocena częściowa wydatków: pozytywna (5)

Wynik końcowy Wk: $5 \times 1 = 5$

Ocena końcowa: pozytywna

³⁹ <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

⁴⁰ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>

⁴¹ W GUM wykonanie dochodów nie było badane. W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody nie dokonuje się oceny częściowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

Załącznik 5. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Minister Gospodarki
6. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
7. Rzecznik Praw Obywatelskich
8. Komisja Finansów Publicznych
9. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
10. Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
11. Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży
12. Komisja Gospodarki
13. Minister Finansów
14. Prezes Głównego Urzędu Miar